

**PERSEPSI MAHASISWA JURUSAN SEJARAH TERHADAP PENILAIAN  
HASIL BELAJAR MELALUI LHS**

**SKRIPSI**

*Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan (S1)*



Oleh :

**RIRI RULHAYATI**

**00432/2008**

**JURUSAN SEJARAH  
FAKULTAS ILMU SOSIAL  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014**

## HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah Terhadap Penilaian Hasil Belajar Melalui LHS  
Nama : Riri Rulhayati  
BP/Nim : 2008/00432  
Jurusan : Sejarah  
Program Studi : Pendidikan Sejarah

Padang, April 2014

Disetujui Oleh

Pembimbing I

Drs. Zafri, M.Pd  
NIP. 19590910 198603 1 003

Pembimbing II

Ike Sylvia, S.IP, M.Si  
NIP. 19770608 200501 2 002

Mengetahui  
Ketua Jurusan

Hendra Naldi SS. M. Hum  
NIP. 19690930 199603 1 001

**HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI**

**Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi  
Jurusan Pendidikan Sejarah Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang  
Pada Tanggal 28 April 2014**

**PERSEPSI MAHASISWA JURUSAN SEJARAH TERHADAP PENILAIAN  
HASIL BELAJAR MELALUI LHS**

**Nama : Riri Rulhayati  
Bp/NIM : 2008/00432  
Jurusan : Sejarah  
Program Studi : Pendidikan Sejarah**

**Padang, April 2014**

**Nama Tim Penguji**

**Tanda Tangan**

**Ketua : Drs. Zafri, M.Pd**

1.....

**Sekretaris : Ike Sylvia. S.IP, M.Si**

2.....

**Anggota : 1.Drs. Zul Asri, M.Hum**

3.....

**2.Drs. Etni Hardi, M.Hum**

4.....

**3. Drs. Gusareddi**

5.....

**SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

**Nama** : Riri Rulhayati  
**BP/NIM** : 2008/00432  
**Program Studi** : Pendidikan Sejarah  
**Jurusan** : Sejarah  
**Fakultas** : Ilmu Sosial  
**Universitas** : Negeri Padang

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul **"Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap Penilaian Hasil Belajar Melalui LHS"**. Adalah benar merupakan hasil karya sendiri, bukan hasil plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat, maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukuman sesuai ketentuan yang berlaku, baik di Institusi Universitas Negeri Padang maupun masyarakat dan negara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Diketahui Oleh,  
Ketua Jurusan Sejarah

**Hendra Naldi, S.S., M. Hum**  
NIP. 19690930 199603 1 001

Padang, 7 Mei 2014

Saya Yang Menyatakan



**Riri Rulhayati**  
BP/NIM: 2008/00432

## ABSTRAK

**Riri Rulhayati (00432/2008) : Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap Penilaian Hasil Belajar (LHS). Skripsi. Jurusan Sejarah. Fakultas Ilmu Sosial. Universitas Negeri Padang. 2014**

Mahasiswa ingin pemberian nilai oleh dosen dilakukan secara transparan sesuai dengan indikator penilaian mata kuliah yang telah ditetapkan di awal pertemuan, sehingga tidak timbul prasangka yang kurang baik dari mahasiswa terhadap dosen yang bersangkutan. Indikator-indikator dalam penilaian hasil belajar diantaranya adalah tugas, aktivitas dan ujian. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan untuk mengetahui: 1) persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap tugas dalam penilaian hasil belajar Melalui (LHS), 2) persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap aktivitas dalam penilaian hasil belajar Melalui (LHS) dan 3) persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap ujian dalam penilaian hasil belajar Melalui (LHS).

Penelitian ini termasuk pada penelitian deskriptif. Pengumpulan data dilakukan melalui angket dan wawancara. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa sejarah tahun masuk 2009,2010,2011,2012 yang masih terdaftar aktif di jurusan sejarah Universitas Negeri Padang sebanyak 336 orang. penarikan sampel menggunakan teknik Cluster Random Sampling sehingga didapatkan sampel 77 orang mahasiswa. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berupa angket. Sebelum melakukan penelitian terlebih dahulu dilakukan uji coba penelitian untuk menentukan Validitas dan Reliabilitas instrumen penelitian. Teknik analisis data adalah analisis deskriptif.

Berdasarkan analisis data, diperoleh hasil sebagai berikut: 1) Persepsi mahasiswa terhadap penilaian hasil belajar dilihat dari tugas yaitu tugas individu dan tugas kelompok termasuk Tidak Baik, apabila dijadikan sebagai landasan dalam penilaian hasil belajar, 2) Persepsi mahasiswa terhadap penilaian hasil belajar dilihat dari aktivitas termasuk Tidak Baik, yaitu aktivitas bertanya dan aktivitas menjawab, apabila dijadikan sebagai landasan dalam penilaian hasil belajar dan 3) Persepsi mahasiswa terhadap penilaian hasil belajar dilihat dari ujian termasuk Tidak Baik, yaitu ujian tengah semester dan ujian akhir semester apabila dijadikan sebagai landasan dalam penilaian hasil belajar.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karuniaNya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap Penilaian Hasil Belajar Melalui (LHS)”**, dengan baik dan lancar. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana pendidikan di Jurusan Sejarah, Fakultas Ilmu-Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, terutama Bapak Drs. Zafri, M.Pd sebagai pembimbing I dan Ibuk Ike Sylvia, S.Ip.M.Si sebagai pembimbing II yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan kesabaran dalam membimbing peneliti selama menyusun skripsi ini. Selanjutnya peneliti mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Hendra Naldi, S.S, M.Hum selaku Ketua Jurusan Sejarah Fakultas Ilmu-Ilmu Sosial.
2. Bapak Drs. Etmi Hardi, M.Hum selaku Sekretaris Jurusan Sejarah Fakultas Ilmu-Ilmu Sosial.
3. Tim Penguji Skripsi Jurusan Sejarah yang telah menguji dan memberikan saran untuk perbaikan skripsi ini.
4. Staf Tata Usaha Jurusan Sejarah FIS UNP.
5. Rekan-rekan seperjuangan yang telah memberikan bantuan dan semangat dalam penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini terdapat banyak kekurangan. Untuk itu penulis mengharapkan adanya kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini. Atas saran dan kritik yang diberikan, penulis mengucapkan terima kasih.

Padang, April 2014

Penulis

## DAFTAR ISI

|  | halaman |
|--|---------|
| <b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI</b> ..... |         |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....  |         |
| <b>ABSTRAK</b> .....                     | i       |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....              | ii      |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                  | iv      |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                | v       |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....             | viii    |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                 |         |
| A. Latar Belakang .....                  | 1       |
| B. Pembatasan Masalah .....              | 5       |
| C. Perumusan Masalah .....               | 5       |
| D. Tujuan Penelitian .....               | 6       |
| E. Manfaat Penelitian .....              | 6       |
| <b>BAB II KERANGKA TEORI</b>             |         |
| A. Persepsi .....                        | 8       |
| 1. Proses dan Faktor Persepsi .....      | 11      |
| 2. Mahasiswa .....                       | 12      |
| B. Hasil Belajar .....                   | 13      |
| 1. Tugas .....                           | 17      |
| 2. Aktivitas .....                       | 18      |
| 3. Ujian .....                           | 18      |
| C. Kerangka Konseptual .....             | 22      |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>         |         |
| A. Jenis Penelitian .....                | 24      |
| B. Tempat Penelitian .....               | 24      |
| C. Populasi dan Sampel Penelitian .....  | 25      |
| D. Jenis dan Sumber Data .....           | 28      |
| E. Prosedur Penelitian .....             | 28      |
| F. Teknik Pengumpulan Data .....         | 29      |
| G. Instrumen Penelitian .....            | 30      |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>           |         |
| A. Temuan Lapangan .....                 | 36      |
| B. Pembahasan .....                      | 98      |
| C. Implikasi .....                       | 99      |
| <b>BAB V PENUTUP</b>                     |         |
| A. Kesimpulan .....                      | 101     |
| B. Saran .....                           | 101     |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b>                    |         |
| <b>LAMPIRAN</b>                          |         |

## DAFTAR TABEL

| <b>Tabel</b>  | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 1. Populasi Penelitian.....   | 25             |
| 2. Sampel Setiap Tahun Masuk .....  | 27             |
| 3. Daftar Skor .....  | 30             |
| 4. Klasifikasi Koefisien Reabilitas ( $r_{11}$ ).....   | 33             |
| 5. Persepsi Mahasiswa Sejarah tentang Tugas sebagai<br>Penilaian Hasil Belajar.....                             | 38             |
| 6. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang Tugas<br>sebagai Penilaian Hasil Belajar.....            | 40             |
| 7. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 tentang Tugas<br>sebagai Penilaian Hasil Belajar.....            | 42             |
| 8. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Tugas<br>sebagai Penilaian Hasil Belajar.....            | 44             |
| 9. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang Tugas<br>sebagai Penilaian Hasil Belajar.....            | 47             |
| 10. Persepsi Mahasiswa Sejarah tentang Tugas Individu sebagai<br>Penilaian Hasil Belajar.....                   | 49             |
| 11. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang Tugas<br>Individu sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 51             |
| 12. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 tentang<br>Tugas Individu sebagai Penilaian Hasil Belajar.....  | 52             |
| 13. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang<br>Tugas Individu sebagai Penilaian Hasil Belajar.....  | 53             |
| 14. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang<br>Tugas Individu sebagai Penilaian Hasil Belajar.....  | 54             |
| 15. Persepsi Mahasiswa Sejarah tentang Tugas Kelompok<br>sebagai Penilaian Hasil Belajar .....                  | 55             |
| 16. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang<br>Tugas Kelompok sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 57             |

|  |    |
|--|----|
| 17. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 tentang Tugas Kelompok sebagai Penilaian Hasil Belajar .....     | 59 |
| 18. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Tugas Kelompok sebagai Penilaian Hasil Belajar .....     | 60 |
| 19. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang Tugas Kelompok sebagai Penilaian Hasil Belajar .....     | 62 |
| 20. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Tugas sebagai Penilaian Hasil Belajar .....              | 64 |
| 21. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang Aktivitas sebagai Penilaian Hasil Belajar .....          | 65 |
| 22. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Aktivitas sebagai Penilaian Hasil Belajar .....          | 66 |
| 23. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Aktivitas sebagai Penilaian Hasil Belajar .....          | 67 |
| 24. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang Aktivitas sebagai Penilaian Hasil Belajar .....          | 68 |
| 25. Persepsi Mahasiswa Sejarah Terhadap Aktivitas bertanya sebagai Penilaian Hasil Belajar .....                 | 69 |
| 26. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang Aktivitas bertanya sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 70 |
| 27. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 tentang Aktivitas menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 71 |
| 28. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Aktivitas Bertanya sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 72 |
| 29. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang Aktivitas Bertanya sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 73 |
| 30. Persepsi Mahasiswa Sejarah Terhadap Aktivitas Menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar .....                 | 74 |
| 31. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 tentang Aktivitas menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 75 |
| 32. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 tentang Aktivitas menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 76 |

|  |    |
|--|----|
| 33. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 tentang Aktivitas menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar .....     | 77 |
| 34. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 tentang Aktivitas menjawab sebagai Penilaian Hasil Belajar .....     | 78 |
| 35. Persepsi Mahasiswa Sejarah terhadap ujian sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                                   | 79 |
| 36. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 terhadap ujian sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                  | 80 |
| 37. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 terhadap ujian sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                  | 82 |
| 38. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 terhadap ujian sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                  | 83 |
| 39. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 terhadap ujian sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                  | 85 |
| 40. Persepsi Mahasiswa Sejarah terhadap ujian tengah semester sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                   | 87 |
| 41. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 terhadap ujian tengah semester sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 88 |
| 42. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 terhadap ujian tengah semester sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 89 |
| 43. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 terhadap ujian tengah semester sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 91 |
| 44. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 terhadap ujian tengah semester sebagai Penilaian Hasil Belajar ..... | 92 |
| 45. Persepsi Mahasiswa Sejarah terhadap ujian akhir semester sebagai Penilaian Hasil Belajar.....                    | 93 |
| 46. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2009 terhadap Ujian Akhir sebagai Penilaian Hasil Belajar.....            | 94 |
| 47. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2010 terhadap ujian akhir semester sebagai Penilaian Hasil Belajar.....   | 95 |
| 48. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2011 terhadap ujian akhir semester sebagai Penilaian Hasil Belajar.....   | 97 |
| 49. Persepsi Mahasiswa Sejarah Tahun Masuk 2012 terhadap ujian akhir semester sebagai Penilaian Hasil Belajar.....   | 98 |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Lampiran 1: kisi-kisi angket uji coba
2. Lampiran 2: angket uji coba
3. Lampiran 3: Analisis Validitas Soal
4. Lampiran 4: Analisis reliabelitas
5. Lampiran 5: Kisi-Kisi Angket Penelitian
6. Lampiran 6: Angket penelitian
7. Lampiran 7: Tabulasi Data
8. Lampiran 8: Surat izin penelitian dari UNP
9. Lampiran 9: Jumlah Mahasiswa Jurusan Sejarah Tahun Masuk 2009, 2010, 2011 dan 2012
10. Lampiran 10: Surat keterangan penelitian

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Hasil belajar adalah pola-pola perbuatan, nilai, pengertian, sikap, apresiasi dan keterampilan. Hasil belajar juga merupakan kemampuan-kemampuan yang dimiliki mahasiswa setelah menerima pengalaman belajar dan dapat dinilai atau diukur melalui tes. Hasil belajar dapat dilihat setelah seseorang melakukan aktivitas belajar baik sesuatu yang baru atau penyempurnaan dari yang pernah dipelajari sebelumnya yang akhirnya akan membentuk suatu kepribadian dan dapat digambarkan dengan prestasi yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran.

Serangkaian aktivitas yang dilakukan oleh mahasiswa bertujuan untuk memperoleh hasil belajar yang baik. Mahasiswa mengikuti pertemuan tatap muka yang berlangsung di dalam kelas, mengerjakan tugas yang diberikan oleh dosen, mengikuti aturan-aturan yang ditetapkan dosen pengampu mata kuliah serta memperbanyak pengalaman belajar melalui buku-buku penunjang. Dalam prakteknya, sebagian besar mahasiswa telah menjalankan aktivitas yang baik dan benar dalam belajar. Kenyataannya, tidak seluruh mahasiswa mendapatkan hasil belajar yang memuaskan dan sesuai dengan harapan.

Hal yang sama terjadi pada mahasiswa Jurusan Sejarah Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang, dimana mahasiswa merasa tidak puas dengan hasil belajar yang mereka peroleh. Hasil wawancara yang penulis lakukan dengan beberapa orang mahasiswa menggambarkan bahwa aturan-aturan yang telah ditetapkan oleh dosen, seperti pemberian nilai berdasarkan tugas, ujian tengah

semester (UTS), ujian akhir semester (UAS) dan aktivitas dalam belajar belum sepenuhnya dijalankan oleh dosen dalam memberikan nilai hasil belajar. Salah seorang mahasiswa menyatakan bahwa dia telah belajar dengan baik, mengerjakan seluruh tugas yang diberikan tetapi mendapatkan nilai yang kurang memuaskan. Hal yang berbeda dinyatakan oleh mahasiswa yang lain, dimana dia selalu mendapatkan nilai yang baik dan memuaskan walaupun tidak mengikuti mengerjakan seluruh tugas yang diberikan dosen dan kurang aktif dalam belajar. Hasil wawancara dengan beberapa mahasiswa di atas menunjukkan bahwa hasil belajar tidak berhubungan langsung dengan indikator pemberian nilai yang telah ditetapkan oleh dosen, salah satunya aktivitas dalam belajar.

Aktivitas belajar merupakan salah satu kunci sukses dalam belajar. Hal ini sesuai dengan pendapat Sardiman (2011:21) yang menyatakan bahwa dalam belajar sangat diperlukan aktivitas, tanpa aktivitas belajar tidak mungkin berlangsung dengan baik. Aktivitas dalam proses pembelajaran merupakan serangkaian kegiatan yang meliputi keaktifan mahasiswa dalam mengikuti pelajaran, bertanya hal yang belum jelas, mencatat, mendengar, membaca dan segala kegiatan yang dilakukan yang dapat menunjang prestasi belajar. Aktivitas adalah hal terpenting dalam kehidupan manusia. Dengan beraktivitas manusia dapat menemukan hal-hal baru serta dapat meningkatkan menjelajahi pikiran untuk menemukan ide, pemikiran dan sebagainya. Membuka pikiran bisa berarti memutar otak. Begitu juga dengan pendidikan, aktivitas adalah hal yang mutlak dibutuhkan tanpa melakukan aktivitas maka pembelajaran dapat dikatakan tidak ada atau nol.

Mahasiswa sebagai komponen perguruan tinggi sangat penting, karena mereka merupakan bagian dari sistem. Mahasiswa merupakan bagian dari anggota sivitas akademika dan merupakan input yang akan diproses menjadi output sesuai dengan tujuan perguruan tinggi. Salah satu proses tersebut adalah proses belajar mengajar yang bermuara pada hasil belajar. dalam mengikuti proses belajar mengajar tersebut, mahasiswa diharuskan melakukan berbagai aktivitas yang berkaitan dengan proses belajar mengajar, seperti mengerjakan tugas, aktif dalam proses belajar mengajar dan mengikuti ujian. Seperti yang terdapat pada buku peraturan akademik Universitas Negeri Padang tahun 2008 hal 30 bahwa penilaian hasil belajar dilakukan oleh dosen untuk memantau proses, kemajuan, dan perbaikan proses pembelajaran mahasiswa secara berkesinambungan dalam rangka kontrol mutu dan didasarkan kepada prinsip objektivitas, keterbukaan, dan kejujuran yang berguna untuk memperbaiki proses pembelajaran serta mengukur prestasi belajar mahasiswa dimana untuk memperoleh hasil tersebut mahasiswa melalui tahap-tahap ujian tulis, lisan, pemberian tugas dan pengamatan yang dilakukan secara berkala dan berkelanjutan. Ujian tulis dapat berbentuk objektif atau esai, sedangkan ujian lisan dilakukan dalam bentuk tanya jawab antara dosen pembina mata kuliah dengan mahasiswa. Langkah selanjutnya, pemberian tugas dapat diberikan dalam bentuk pekerjaan rumah, seminar kelompok, membuat koleksi, laporan studi kasus, studi literatur atau laporan buku, terjemahan dan lain-lain. Langkah terakhir, pengamatan dapat dilaksanakan dalam kegiatan praktek lapangan, kegiatan diskusi, penelitian dan tugas akademik lainnya.

Seharusnya mahasiswa yang melakukan aktivitas yang positif akan mendapatkan hasil belajar yang baik pula, karena aktivitas tersebut menentukan prestasi seseorang dalam belajar. Berdasarkan observasi yang telah dilakukan, hal ini seolah-olah tidak berlaku pada Jurusan Sejarah FIS UNP, karena aktivitas belajar positif belum menjamin mahasiswa mendapatkan hasil belajar yang memuaskan. Kondisi ini menjadi tanda tanya di dalam diri mahasiswa, bagaimanakah aktivitas yang baik untuk mencapai hasil belajar yang memuaskan. Mahasiswa menganggap pemberian nilai merupakan otoritas penuh dosen mata kuliah yang bersangkutan, karena nilai yang diberikan kepada mahasiswa tidak transparan serta terkesan untung-untungan.

Mahasiswa ingin pemberian nilai oleh dosen dilakukan secara transparan sesuai dengan indikator penilaian mata kuliah yang telah ditetapkan di awal pertemuan, sehingga tidak timbul prasangka yang kurang baik dari mahasiswa terhadap dosen yang bersangkutan. Hal ini terjadi karena dosen sering lupa menjelaskan proses penilaian yang dilakukan di awal pertemuan. Mahasiswa sering merasa kecewa ketika mengetahui mereka mendapatkan nilai yang kurang baik, padahal mereka telah berusaha mengikuti pelajaran dengan baik dan mengerjakan semua tugas yang diberikan dosen. Apalagi mereka tahu diantara teman-teman mereka ada yang mendapatkan nilai bagus, padahal jarang mengerjakan tugas. Hal ini tergambar dari wawancara yang peneliti lakukan dengan Mahasiswa Jurusan Sejarah Angkatan 2010, Saudara “JM” yang mengatakan kecewa dengan hasil belajar semester genap 2012-2013 pada mata kuliah Metode Sejarah. Dia yakin akan mendapatkan hasil belajar yang baik

karena rajin masuk kuliah, tetapi kenyataannya Saudara “JM” hanya mendapatkan nilai C.

Kenyataannya yang sama juga dialami oleh saudari “Mr”, yang mendapatkan hasil belajar kurang memuaskan pada mata kuliah Sejarah Perekonomian. Saudari “Mr” mengatakan dia telah mengikuti semua aturan yang diberlakukan oleh mata kuliah yang bersangkutan dan dapat menjawab pada saat ujian semester, tetapi hasil belajar tetap tidak memuaskan.

Dari hasil wawancara di atas, seharusnya dosen sudah menjelaskan indikator penilaian mata kuliah tapi terkadang sering lupa menjelaskan proses penilaian yang akan dilakukan. Berkaitan dengan hal di atas, maka penulis tertarik untuk meneliti dengan judul “**Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap Penilaian Hasil Belajar (LHS)**”.

## **B. Batasan Masalah**

Agar masalah tidak keluar dari konteks yang telah direncanakan maka Penelitian ini terbatas pada Persepsi Mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap Penilaian Hasil Belajar (LHS) dilihat dari tiga aspek yaitu mengenai tugas, aktivitas dan ujian. Responden penelitian adalah mahasiswa jurusan sejarah FIS UNP angkatan 2009, 2010, 2011 dan 2012.

## **C. Rumusan Masalah**

Berdasarkan pembatasan masalah di atas, peneliti ingin membahas tentang bagaimana persepsi mahasiswa terhadap penilaian hasil belajar pada jurusan sejarah FIS UNP yang di rumuskan dalam:

1. Bagaimana persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap tugas dalam penilaian hasil belajar (LHS)?
2. Bagaimana persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap aktivitas dalam penilaian hasil belajar (LHS)?
3. Bagaimana persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap ujian dalam penilaian hasil belajar (LHS)?

#### **D. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui:

1. Persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap tugas dalam penilaian hasil belajar (LHS).
2. Persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap aktivitas dalam penilaian hasil belajar (LHS).
3. Persepsi mahasiswa Jurusan Sejarah terhadap ujian dalam penilaian hasil belajar (LHS).

#### **E. Manfaat Penelitian**

1. Manfaat teoritis
  - a. Dapat menjadi sebuah karya ilmiah mengenai persepsi mahasiswa jurusan sejarah terhadap penilaian hasil belajar
  - b. Diketuinya syarat-syarat dalam penilaian hasil belajar

2. Manfaat akademik
  - a. Sebagai bahan masukan bagi peneliti dan pembaca selanjutnya yang berminat untuk mengkaji masalah persepsi mahasiswa
3. Manfaat praktis
  - a. Hasil Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan informasi bagi mahasiswa sehingga dapat mengetahui cara mendapatkan hasil belajar yang baik.