

**PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *THINK-PAIR-SHARE* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA  
PADA POKOK BAHASAN PERANGKAT LUNAK PENGOLAH ANGKA  
MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI  
KELAS XI.IS SMA PEMBANGUNAN LABORATORIUM  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Teknik Elektronika  
sebagai salah satu persyaratan Guna memperoleh  
Gelara Sarjana Pendidikan*



Oleh :

VENI VENENSIA

06483/2008

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRONIKA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2012

## PENGESAHAN

*Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Informatika Jurusan Teknik Elektronika  
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*

**Judul** : Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think-Pair-Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Perangkat Lunak Pengolah Angka Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium Universitas Negeri Padang

**Nama** : Veni Venensia

**NIM** : 06483/2008

**Program Studi** : Pendidikan Teknik Informatika

**Jurusan** : Teknik Elektronika

**Fakultas** : Teknik

Padang, Juli 2012

### Tim Penguji :

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Dedy Irfan S.Pd, M.Kom	1. 
2. Sekretaris	: Dra. Hj. Nelda Azhar M.Pd	2. 
3. Anggota	: Yasdinul Huda S.Pd, M.T	3. 
4. Anggota	: Drs. H. Dharma Liza Said M.T	4. 

## ABSTRAK

**Veni Venensia : Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think-Pair-Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Perangkat Lunak Pengolah Angka Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas XI.IIS SMA Pembangunan Laboratorium Universitas Negeri Padang**

Permasalahan dalam penelitian ini adalah kenyataan yang ditemukan di SMA Pembangunan Laboratorium UNP masih banyak siswa kelas XI.IIS yang memperoleh hasil belajar di bawah standar kriteria ketuntasan minimum (KKM) pada mata pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) yang ditetapkan sekolah yaitu 75,00. Dari data ujian semester ganjil tahun ajaran 2011/2012, sebanyak 66,67% siswa berada di bawah standar KKM dan 33,33% siswa yang berada di atas standar KKM. Banyak faktor yang mempengaruhi, diantaranya yaitu faktor *internal* dan faktor *eksternal*, serta strategi pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan besarnya pengaruh pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think-Pair-Share*) dibandingkan dengan hasil belajar yang tidak menggunakan pembelajaran kooperatif tipe TPS yaitu pembelajaran langsung. Penelitian ini menggunakan pendekatan eksperimen, populasi penelitian ini adalah siswa kelas XI.IIS SMA Pembangunan Laboratorium tahun ajaran 2011/2012. Teknik pengambilan sampel dilakukan secara acak dan dilakukan uji normalitas dan homogenitas populasi. Kelas eksperimen adalah kelas yang diberi perlakuan dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe TPS dan yang menjadi kelompok kontrol adalah kelas yang menggunakan pembelajaran langsung. Data dikumpulkan dari tes hasil belajar berupa soal objektif sebanyak 40 butir soal. Data yang diperoleh dianalisis untuk uji normalitas, uji homogenitas, dan uji hipotesis. Dari hasil tes penelitian di dapat 71,43% siswa yang menggunakan pembelajaran kooperatif tipe TPS nilainya berada diatas KKM dengan nilai rata-rata yaitu 78,33, sementara siswa yang menggunakan pembelajaran langsung lebih rendah yaitu sebesar 30,95% dengan nilai rata-rata kelas 69,76. Hasil hipotesis dengan menggunakan rumus di dapati bahwa  $t_{hitung} 4,815 > t_{tabel} (1,664)$ , sehingga hipotesis alternative ( $H_a$ ) diterima atau menolak hipotesis nihil ( $H_o$ ). Hal ini berarti bahwa secara signifikan rata-rata hasil belajar kelas eksperimen lebih besar dari pada rata-rata hasil belajar kelas kontrol. Pengaruh pembelajaran kooperatif tipe TPS terhadap hail belajar siswa kelas XI.IIS SMA Pembangunan Laboratorium UNP pada pokok bahasan perangkat lunak pengolah angka tahun ajaran 2011-2012 adalah 10,94%.

Kata Kunci : Pembelajaran kooperatif tipe TPS (*Think-Pair-Share*), Pembelajaran Langsung, Kontrol dan Eksperimen.

## KATA PENGANTAR



*Assalamualaikum warrahmatullahiwabarrakatu*

*Alhamdulillahirabbila'lamin*, puji syukur diucapkan kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia serta nikmat-Nya sehingga dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul “Pengaruh Pembelajaran Kooperatif tipe *Think-Pair-Share* terhadap Hasil Belajar Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium Universitas Negeri Padang”. Selanjutnya salawat beserta salam semoga disampaikan Allah kepada Nabi Muhammad SAW yang menjadi suri tauladan dalam setiap sikap dan tindakan kita sebagai seorang intelektual muslim.

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan Pendidikan (S-1/Akta IV) di jurusan Teknik Elektronika dengan Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Dalam kesempatan ini disampaikan penghargaan dan rasa terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Drs. H. Ganefri M.Pd, Ph.D selaku Dekan Fakultas Teknik UNP.
2. Bapak Drs. Putra Jaya M.T selaku Ketua Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik UNP.
3. Bapak Yasdinul Huda S.Pd, M.T selaku Dosen Pembimbing II dan Sekretaris Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik UNP.

4. Bapak Ahmadul Hadi S.Pd, M.Kom selaku Ketua Prodi Pendidikan Teknik Informatika
5. Bapak Dra. Hj. Nelda Azhar M.Pd selaku Dosen Pembimbing I.
6. Bapak Dedy Irfan S.Pd, M.Kom selaku Dosen Penguji.
7. Bapak Drs. H. Dharma Liza Said M.T selaku Dosen Penguji.
8. Bapak Drs. Almasri selaku Kepala SMA Pembangunan Laboratorium UNP.
9. Majelis guru, serta karyawan dan karyawan SMA Pembangunan Laboratorium UNP.
10. Semua siswa Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP
11. Semua pihak yang telah ikhlas membantu penyelesaian skripsi ini.

Penulisan laporan skripsi ini masih banyak memiliki kekurangan, untuk itu dengan segala kerendahan hati diharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi sempurnanya skripsi ini. Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi Jurusan Teknik Elektronika Program Studi Pendidikan Teknik Informatika FT UNP khususnya dan semua pihak pada umumnya.

Padang, Juli 2012

Penulis

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>JUDUL</b> .....	i
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	v
<b>ABSTRAK</b> .....	viii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ix
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xv
<b>DAFTAR PERSAMAAN</b> .....	xvi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	3
C. Batasan Masalah .....	4
D. Rumusan Masalah .....	4
E. Tujuan Penelitian.....	4
F. Manfaat Penelitian.....	5
<b>BAB II KAJIAN TEORI</b>	
A. Hasil Belajar .....	6
B. Pembelajaran Langsung .....	9
C. Pembelajaran Kooperatif .....	11
D. Pembelajaran Kooperatif tipe <i>Think-Pair-Share</i> (TPS) .....	13
E. Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) .....	17
F. Pembelajaran Kooperatif Tipe TPS dalam Pembelajaran TIK .....	21
G. Penelitian yang Relevan .....	22
H. Kerangka Pikir .....	23
I. Hipotesis Penelitian.....	24

<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	25
B. Waktu dan Tempat Penelitian .....	26
B. Rancangan Penelitian .....	26
C. Populasi dan Sampel .....	26
D. Variabel Penelitian .....	28
E. Data dan Sumber Data .....	28
F. Prosedur Penelitian .....	29
G. Instrumen Penelitian .....	31
H. Teknik Analisa Data .....	35
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>	
A. Deskripsi Data Penelitian .....	40
B. Analisis Data .....	45
C. Pembahasan .....	48
D. Keterbatasan Penelitian .....	50
<b>BAB V PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan .....	51
B. Saran .....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>53</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>55</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Persentase Hasil Belajar Mid Semester Ganjil Mata Pelajaran TIK Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP Tahun Pelajaran 2011/2012.....	2
2. Rancangan Penelitian .....	26
3. Jumlah Siswa Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP Tahun Pelajaran 2011/2012 .....	27
4. Jumlah Siswa Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP Tahun Pelajaran 2011/2012 yang dijadikan sampel .....	28
5. Kegiatan Pembelajaran Waktu 2 x 45 menit .....	30
6. Interpretasi Nilai r.....	33
7. Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal .....	34
8. Klasifikasi Indeks Daya Pembeda Soal .....	35
9. Analisis Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal.....	41
10. Analisis Klasifikasi Indeks Daya Beda.....	41
11. Analisis Butir Soal.....	42
12. Profil data kelas eksperimen dan kelas kontrol .....	42

13. Distribusi frekwensi Nilai Kelas Eksperimen.....	43
14. Distribusi frekwensi Nilai Kelas Kontrol .....	44
15. Uji Normalitas dengan menggunakan rumus Chi Kuadrat.....	46
16. Ringkasan perhitungan uji hipotesis .....	47

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Pikir.....	24
2. Histogram Distribusi Frekuensi Kelas Eksperimen .....	43
3. Histogram Distribusi Frekuensi Kelas Kontrol .....	45
4. Grafik Distribusi Uji Normalitass .....	48

## DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan	Halaman
1. Reabilitas Tes (Kuder Richardson 20) .....	32
2. Proporsi subjek yang menjawab betul pada suatu butir soal (proporsi soal subjek mendapat skor 1) .....	33
3. Proporsi subjek yang menjawab salah pada suatu butir soal (proporsi soal subjek mendapat skor 0) .....	33
4. Varian total ( $V_t$ ) .....	33
5. Menentukan tingkat kesukaran soal ( $P$ ) .....	34
6. Menentukan daya pembeda ( $D$ ) .....	34
7. Mean ( $\bar{X}$ ) .....	35
8. Varian ( $\sigma^2$ ) .....	35
9. Standar deviasi ( $\sigma$ ) .....	36
10. Menentukan panjang kelas interval .....	37
11. Harga Chi Kuadrat .....	37
12. Homogenitas Varian .....	37
13. Uji Hipotesis .....	38
14. Persentase Pengaruh .....	38

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus .....	55
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) .....	58
3. Kisi-Kisi Penulisan Soal Tes .....	78
4. Soal Uji Coba .....	79
5. Kunci Jawaban Soal .....	82
6. Tabel Bantu Uji Reliabilitas dengan KR-20 .....	83
7. Uji Reliabilitas .....	84
8. Tabel Bantu 1 untuk Analisa Indeks Daya Beda dan Indeks Kesukaran .....	85
9. Tabel Bantu 2 untuk Analisa Indeks Daya Beda dan Indeks Kesukaran .....	86
10. Tabel Hasil Indeks Kesukaran dan Daya Beda .....	87
11. Kisi-kisi Soal Valid .....	88
12. Soal Tes .....	89
13. Tabulasi Data Penelitian Kelas Eksperimen .....	92
14. Tabulasi Data Penelitian Kelas Kontro 1 .....	93
15. Perhitungan Mean, Varian, Standar Deviasi .....	94
16. Uji Normalitas secara manual .....	95
17. Uji Homogenitas secara manual.....	97
18. Uji Hipotesis secara manual .....	98

19. Tabel Chi Kuadrat .....	99
20. Tabel Distribusi F.....	100
21. Tabel t.....	104
22. Nilai Tes Akhir Siswa .....	105
23. Latihan Siswa Eksperimen .....	106
23. Latihan Siswa Kontrol .....	107
24. Surat Izin Penelitian dari Jurusan Teknik Elektronika FT UNP ..	108
25. Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Padang .....	109
26. Surat Lampiran 26. Surat Keterangan Telah Melakukan Pene- litian dari SMA Pembangunan Laboratorium UNP .....	110

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Menghadapi kemajuan IPTEK, maka perlu adanya pembelajaran sejak dini untuk memperkenalkan ilmu Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK), dimana TIK merupakan ilmu universal yang mendasari perkembangan teknologi modern dan mempunyai peranan penting dalam berbagai disiplin ilmu pengetahuan serta mengembangkan daya pikir manusia.

Untuk mengetahui kemampuan dan pemahaman siswa tentang ilmu TIK, maka harus dilakukan pengukuran hasil belajar dengan menggunakan tes dan non tes selama atau sesudah proses belajar itu berlangsung.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan di SMA Pembangunan Laboratorium UNP, terlihat bahwa selama proses pembelajaran masih ditemukan kurangnya keterlibatan siswa dan lebih didominasi oleh guru (*teacher center*). Aktivitas ini mengakibatkan siswa bersifat pasif dalam proses pembelajaran. Sifat pasif siswa dapat dilihat dari sikap siswa yang lebih menunggu materi pembelajaran dari guru dibandingkan usaha siswa dalam mencari dan memahami materi pembelajaran itu sendiri. Seharusnya siswa lebih aktif sehingga dapat meningkatkan daya ingat siswa dan pada akhirnya akan berimbas pada peningkatan pemahaman siswa terhadap materi yang dipelajari.

Kondisi pembelajaran *teacher center* berdampak pada nilai TIK siswa kelas XI.IS di SMA Pembangunan Laboratorium UNP yang belum sesuai dengan standar KKM. Persentase ketuntasan ujian semester ganjil kelas XI.IS tahun pelajaran 2011/2012 tersebut dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 1. Hasil Belajar Semester Ganjil Mata Pelajaran TIK Siswa Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP Tahun Ajaran 2011/2012

No	Kelas	Ketuntasan				Jumlah Siswa	
		Nilai < 75		Nilai $\geq$ 75		Angka	%
		Jumlah	%	Jumlah	%		
1	XI IS 1	28	66.67	14	33.33	42	100
2	XI IS 2	30	71.43	12	28.57	42	
3	XI IS 3	26	61.90	16	38.10	42	
4	XI IS 4	28	66.67	14	33.33	42	
Total		112	66.67	56	33.33	168	

Sumber : Guru TIK kelas XI SMA Pembangunan Laboratorium UNP

Berdasarkan Tabel 1 terlihat bahwa masih banyak nilai siswa yang berada di bawah standar KKM yaitu 112 siswa dari 168 siswa. Hal ini menunjukkan persentase KKM hasil belajar siswa pada ujian semester ganjil pada mata pelajaran TIK kelas XI.IS umumnya masih di bawah standar KKM yang telah ditetapkan oleh sekolah yaitu 75 dalam rentangan 0-100.

Untuk memperbaiki kondisi tersebut, guru perlu melakukan berbagai usaha diantaranya adalah melakukan pembaharuan dalam pembelajaran. Usaha pembaharuan dalam pembelajaran bertujuan mendorong siswa belajar aktif dan diberi kesempatan mengembangkan keterampilan berfikir untuk memecahkan masalah. Salah satu

pembelajaran yang dapat digunakan adalah pembelajaran kooperatif *Think-Pair-Share* (TPS).

Anita (2010: 57) mengemukakan bahwa “Teknik pembelajaran TPS memberi kesempatan untuk bekerja sendiri serta bekerja sama dengan orang lain”. Pembelajaran TPS diharapkan dapat meningkatkan partisipasi siswa, sekaligus meminimalkan siswa yang pasif sehingga lebih aktif, melatih komunikasi dan interaksi siswa sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan latar belakang tersebut maka perlunya melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think-Pair-Share* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Perangkat Lunak Pengolah Angka Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium Universitas Negeri Padang”.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang dikemukakan, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut :

1. Hasil belajar mata pelajaran TIK siswa kelas XI.IS belum mencapai standar KKM.
2. Pembelajaran langsung yang bersifat *teacher center* mengakibatkan siswa pasif dalam pembelajaran.

### **C. Batasan Masalah**

Agar tidak menyimpang dari masalah yang diteliti, maka masalah ini dibatasi pada “Pengaruh pembelajaran kooperatif tipe *Think-Pair-Share* terhadap hasil belajar siswa kelas XI.IS pada pokok bahasan perangkat lunak pengolah angka mata pelajaran TIK di SMA Pembangunan Laboratorium UNP”.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan pembatasan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Seberapa besar pengaruh pembelajaran kooperatif tipe TPS terhadap hasil belajar TIK pada pokok bahasan perangkat lunak pengolah angka siswa kelas XI.IS SMA Pembangunan Laboratorium UNP tahun ajaran 2011/2012 ?”.

### **E. Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengungkapkan besarnya pengaruh hasil belajar siswa dengan penerapan pembelajaran kooperatif tipe TPS dibandingkan dengan pembelajaran langsung yang bersifat *teacher center* pada pokok bahasan perangkat lunak pengolah angka mata pelajaran TIK kelas XI.IS SMA.

### **F. Manfaat Penelitian**

Manfaat penelitian ini adalah :

1. Bagi peneliti sebagai syarat untuk dapat mendapatkan gelar sarjana pendidikan di fakultas teknik UNP.

2. Bagi siswa, dapat meningkatkan kemampuan berpikir logis, kritis dan sistematis dalam pembelajaran TIK yang menarik sehingga dapat meningkatkan hasil belajar.
3. Bagi guru sebagai salah satu alternatif pembelajaran TIK, yang dapat diterapkan guru untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
4. Bagi sekolah, sebagai bahan masukan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di sekolah.