

**“PENGARUH INTERAKSI EDUKATIF DAN KESIAPAN BELAJAR SISWA  
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA PELAJARAN EKONOMI DI SMA  
NEGERI 4 BUKITTINGGI”**

**SKRIPSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Ekonomi (S.Pd) pada  
Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



**Oleh:**

**GENY LOSARI AMRI**

**56383/2010**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

**2016**



HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

PENGARUH INTERAKSI EDUKATIF DAN KESIAPAN BELAJAR  
SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA PELAJARAN  
EKONOMI DI SMA NEGERI 4 BUKITTINGGI

Nama : GENY LOSARI AMRI  
BP/NIM : 2010/56383  
Program Studi : Pendidikan Ekonomi  
Konsentrasi : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi

Padang, April 2016

Disetujui Oleh:

Dosen Pembimbing I



Tri Kurniawati, S.Pd, M.Pd  
NIP. 19820311 200501 2 005


Dosen Pembimbing II



Elvi Rahmi, S.Pd, M.Pd  
NIP. 19830430 200604 2 001

Mengetahui:

Ketua Prodi Pendidikan Ekonomi,



Tri Kurniawati, S.Pd, M.Pd  
NIP.19820311 200501 2 005



HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI


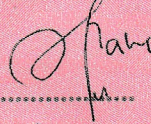


Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi  
Universitas Negeri Padang

PENGARUH INTERAKSI EDUKATIF DAN KESIAPAN BELAJAR  
SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA PELAJARAN  
EKONOMI DI SMA NEGERI 4 BUKITTINGGI

Nama : GENY LOSARI AMRI  
BP/NIM : 2010/56383  
Program Studi : Pendidikan Ekonomi  
Konsentrasi : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi

Padang, April 2016

Tim Penguji

No	Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1.	Ketua	Tri Kurniawati, S.Pd, M.Pd	1. 
2.	Sekretaris	Elvi Rahmi, S.Pd, M.Pd	2. 
3.	Anggota	Rose Rahmidani, S.Pd, MM	3. 
4.	Anggota	Yuhendri Leo Vrista, S.Pd, M.Pd	4. 



## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Geny Losari Amri  
NIM/Thn. Masuk : 56383/2010  
Tempat/Tgl. Lahir : Sijunjung, 23 Mei 1992  
Program : Pendidikan Ekonomi  
Keahlian : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi  
Alamat : Jln. Belibis No. 11 Air Tawar Barat/ Jorong Tanah Bato,  
Kecamatan Sijunjung, Kabupaten Sijunjung  
No. HP/Telepon : 082382294899  
Judul Skripsi : Pengaruh Interaksi Edukatif dan Kesiapan Belajar Siswa  
Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran Ekonomi di SMA  
Negeri 4 Bukittinggi

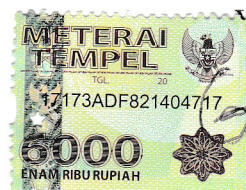
dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis/ skripsi saya ini, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (Sarjana), baik di UNP maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis/ skripsi ini murni gagasan, rumusan, dan pemikiran saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Tim Pembimbing.
3. Dalam Karya tulis/ skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang telah ditulis atau dipublikasikan kecuali secara eksplisit dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan cara menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Karya tulis/ skripsi ini **Sah** apabila telah ditandatangani **Asli** oleh Tim Pembimbing, Tim Penguji dan Ketua Program Studi.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima **Sanksi Akademik** berupa pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh karena karya tulis/ skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Padang, April 2016

Yang menyatakan,



GENY LOSARI AMRI  
NIM. 56383/2010



## ABSTRAK

**Geny Losari Amri, (56383/2010) Pengaruh Interaksi Edukatif dan Kesiapan Belajar Siswa terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran Ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi. Skripsi. Program Studi Pendidikan Ekonomi. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Padang. 2016.**

**Pembimbing 1. Tri Kurniawati, S.Pd, M.Pd  
2. Elvi Rahmi, S.Pd, M.Pd**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis (1) Pengaruh interaksi edukatif terhadap hasil belajar siswa, (2) Pengaruh kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa. (3) Pengaruh interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa secara bersama-sama terhadap hasil belajar siswa. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif dan asosiatif. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas X, XI IPS, dan XII IPS di SMA Negeri 4 Bukittinggi Tahun Ajaran 2015/2016 yang berjumlah 698 orang, jumlah sampel 254 orang dengan menggunakan rumus *Slovin*, sedangkan teknik pengumpulan sampel dilakukan secara *Proportional Random Sampling*. Data yang digunakan adalah data primer berupa angket untuk variabel interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa, dan juga data sekunder yang merupakan hasil belajar siswa yaitu nilai UTS siswa Tahun Ajaran 2015/2016. Uji coba instrumen menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Analisis data menggunakan analisis deskriptif dan analisis induktif (inferensial), yaitu uji normalitas, uji homogenitas, uji multikolinearitas dan uji hipotesis menggunakan analisis regresi berganda, uji F, koefisien determinasi dan uji t dengan  $\alpha = 0,05$ .

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Terdapat pengaruh yang signifikan antara interaksi edukatif terhadap hasil belajar siswa *nilai signifikannya sebesar  $0,004 < \alpha = 0,05$*  (2) Terdapat pengaruh yang signifikan antara kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa *nilai signifikannya sebesar  $0,037 < \alpha = 0,05$*  (3) Terdapat pengaruh yang signifikan secara bersama-sama antara interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa. TCR variabel interaksi edukatif ( $X_1$ ) sebesar 72,9% dan TCR variabel kesiapan belajar ( $X_2$ ) sebesar 74,96%. Untuk itu bagi guru, diharapkan sebagai pembimbing lebih dapat memberikan motivasi kepada siswa seperti memberikan kata-kata motivasi, bersikap ramah, sabar dan penuh pengertian, agar aktivitas siswa dalam belajar pun meningkat. Dan juga bagi siswa hendaknya mengulangi pelajaran yang diberikan oleh guru di rumah agar dapat menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diberikan guru. Selain itu hendaknya siswa berada dalam kondisi siap untuk memulai pelajaran baik dari segi fisik, psikis maupun materil.

**Kata Kunci: Interaksi Edukatif, Kesiapan Belajar dan Hasil Belajar**



## KATA PENGANTAR

Assalaamu'alaikum Warahmatullaahiwabarakatuh

Puji Syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PENGARUH INTERAKSI EDUKATIF DAN KESIAPAN BELAJAR SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA PELAJARAN EKONOMI DI SMA NEGERI 4 BUKITTINGGI “**. Dan syalawat berangkaian salam tidak lupa penulis ucapkan kepada jujungan alam, yakni nabi Muhammad SAW yang telah memberikan perubahan kepada umat manusia untuk menjadi manusia yang berilmu pengetahuan dan berakhlak ulkarimah.

Terealisasinya skripsi ini tidak terlepas berkat bantuan berbagai pihak. Maka dari itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibuk Tri Kurniawati, S.Pd, M.Pd selaku pembimbing I dan Ibuk Elvi Rahmi, S.Pd, M.Pd selaku pembimbing II yang telah menyediakan waktunya untuk membimbing dan memberikan saran dalam penyelesaian skripsi ini. Selain itu penulis juga mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Yunia Wardi, Drs, M. Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan dukungan berpakelengkapan fasilitas sarana dan prasarana perkuliahan.
2. Ibuk Tri Kurniawati S. Pd M. Pd selaku ketua dan Ibu Elvi Rahmi, S. Pd, M.Pd selaku sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi



Universitas Negeri Padang yang telah memberikan motivasi moril dalam menyelesaikan skripsi ini.

3. Bapak dan Ibu staf pengajar serta staf pegawai Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan bantuan pengetahuan dan proses administrasi yang bermanfaat selama masa perkuliahan.
4. Rekan-rekan se-angkatan 2010 Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini tidak luput dari segala kekurangan, untuk itu saran dan kritikan yang sifatnya membangun dari pembaca sangat diharapkan. Akhirnya penulis mengucapkan terima kasih

Padang, April 2016

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	iv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	vi
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	ix
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah.....	8
C. Pembatasan Masalah .....	9
D. Perumusan Masalah .....	9
E. Tujuan Penelitian .....	9
F. Manfaat Penelitian .....	10
<b>BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL, DAN HIPOTESIS</b>	
A. Kajian Teori .....	11
1. Hasil Belajar.....	11
2. Interaksi Edukatif.....	16
3. Kesiapan Belajar .....	22
B. Temuan Yang Relevan.....	25
C. Kerangka Konseptual.....	27
D. Hipotesis .....	28
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian.....	29
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	30
C. Populasi dan Sampel .....	30
D. Jenis dan Sumber Data.....	33
E. Teknik Pengumpulan Data.....	34
F. Defenisi Operasional.....	34
G. Instrument Penelitian .....	35
H. Uji Coba Instrumen Penelitian.....	37
I. Teknik Analisis Data .....	41
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Gambaran Umum Tempat Penelitian.....	48
B. Hasil Penelitian .....	49



C. Pembahasan.....	78
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan .....	87
B. Saran .....	87
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>89</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>91</b>



## Daftar Tabel

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
1. Nilai Rata-rata UTS Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 4 Bukittinggi Tahun Ajaran 2015-2016 .....	2
2. Data Kepemilikan Buku Paket Ekonomi Siswa Kelas XI SMA N 4 Bukittinggi .....	7
3. Populasi Siswa Kelas X, XI, XII IPS di SMA N 4 Bukittinggi .....	31
4. Sampel Penelitian .....	33
5. Skor Jawaban Setiap Pernyataan .....	36
6. Kisi-kisi Penyusunan Angket Penelitian .....	37
7. Item Angket Penelitian yang Duganti dan Dibuang .....	39
8. Kriteria Besarnya Koefisien Reliabilitas .....	40
9. Uji Reliabilitas .....	40
10. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar (Y) Pada Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bukittinggi .....	51
11. Deskripsi Variabel Interaksi Edukatif .....	52
12. Deskripsi Indikator Interaksi Edukatif Mempunyai Tujuan .....	54
13. Deskripsi Indikator Mempunyai Prosedur yang Direncanakan untuk Mencapai Tujuan .....	55
14. Deskripsi Indikator Interaksi Edukatif ditandai dengan Penggarapan Materi Khusus .....	56
15. Deskripsi Indikator ditandai dengan Aktivitas Anak Didik .....	58
16. Deskripsi Indikator Guru Berperan Sebagai Pembimbing .....	60
17. Deskripsi Indikator Interaksi Edukatif Membutuhkan Disiplin .....	61
18. Deskripsi Indikator Mempunyai Batas Waktu .....	62
19. Deskripsi Indikator Diakhiri dengan Evaluasi .....	64
20. Deskripsi Variabel Kesiapan Belajar .....	66
21. Deskripsi Indikator Kesiapan Fisik .....	67
22. Deskripsi Indikator Kesiapan Psikis .....	68
23. Deskripsi Indikator Kesiapan Materil .....	69
24. Uji Normalitas Residual .....	71
25. Uji Homogenitas .....	72
26. Uji Multikolinearitas .....	73
27. Analisis Regresi Berganda .....	74
28. R Square .....	76
29. Uji F .....	76



30. Uji t.....	77
----------------	----



## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	28

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
1. Kisi-Kisi Angket Uji Coba Penelitian .....	91
2. Angket Uji Coba Penelitian .....	92
3. Tabulasi Uji Coba .....	98
4. Validitas Dan Reliabelitas Uji Coba Penelitian .....	102
5. Kisi-Kisi Angket Penelitian .....	106
6. Angket Penelitian.....	108
7. Tabulasi Penelitian .....	112
8. Tabulasi Data Penelitian .....	130
9. Distribusi Hasil Belajar.....	137
10. Tabel Frekuensi.....	139
11. Analisis Data.....	157
12. Distribusi Frekuensi.....	160



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan merupakan salah satu faktor utama bagi pengembangan sumber daya manusia karena pendidikan diyakini mampu meningkatkan sumber daya manusia sehingga dapat menciptakan manusia produktif yang mampu memajukan bangsanya. Manusia pada hakikatnya adalah makhluk Tuhan yang paling tinggi derajatnya dibandingkan dengan makhluk lain, ia mampu mengembangkan dan berkemandirian belajar dengan lingkungannya. Pendidikan pada dasarnya merupakan upaya mengembangkan kemampuan atau potensi individu sehingga bisa hidup optimal baik sebagai pribadi maupun sebagai anggota masyarakat serta memiliki nilai-nilai moral dan sosial sebagai pedoman hidup. Mengingat pentingnya peranan pendidikan, pemerintah terus berupaya membina dan mengembangkan pendidikan. Upaya tersebut seperti penyediaan dan pengelolaan sarana dan prasarana pendidikan, penataran guru serta pembaharuan kurikulum. Pembaharuan dalam bidang pendidikan ini pada dasarnya adalah untuk meningkatkan mutu pendidikan dan untuk tercapainya tujuan pendidikan seperti yang ada pada UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 1 Ayat 1.

Tujuan pendidikan nasional menurut UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 1 Ayat 1 tentang Sistem Pendidikan Nasional dijelaskan bahwa :

Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar siswa secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri,

kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya di masyarakat, bangsa, dan negara.

Salah satu indikator bagi kita untuk mengukur mutu pendidikan dan ketercapaian tujuan pendidikan tersebut adalah hasil belajar yang dicapai oleh siswa setelah mengikuti Proses Belajar Mengajar (PBM). Berdasarkan hasil observasi yang penulis lakukan di SMA Negeri 4 Bukittinggi terlihat data hasil belajar siswa sebagai berikut:

**Tabel 1. Nilai Rata-rata UTS Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Di SMA Negeri 4 Bukittinggi Tahun Ajaran 2015/2016**

No	Kelas	Siswa yg tuntas (Orang)	Siswa yang tidak tuntas (Orang)	Jumlah siswa (Orang)	Nilai rata-rata UAS
1	X 1	1	36	37	55,25
2	X 2	2	36	38	57,20
3	X 3	3	34	37	54,95
4	X 4	1	36	37	53,27
5	X 5	1	36	37	60,24
6	X 6	1	36	37	52,97
7	X 7	3	35	38	56,03
8	X 8	1	37	38	58,34
9	X 9	1	37	38	55,34
10	X 10	2	37	39	60,28
11	XI IPS 1	0	34	34	46,62
12	XI IPS 2	0	33	33	45,85
13	XI IPS 3	0	34	34	43,03
14	XI IPS 4	0	32	32	50,69
15	XI IPS 5	0	32	32	59,38
16	XII IPS 1	0	32	32	44,44
17	XII IPS 2	0	32	32	44,81
18	XII IPS 3	0	32	32	43,63
19	XII IPS 4	0	31	31	48,65
20	XII IPS 5	0	32	32	45,55

Sumber : Guru Ekonomi kelas X,XI, dan XII SMA N 4 Bukittinggi

Berdasarkan Tabel 1 dapat dilihat bahwa masih rendahnya rata-rata nilai UTS pada mata pelajaran ekonomi dan terdapat banyak siswa yang tidak tuntas dibandingkan dengan siswa yang tuntas dari setiap kelas yang



ada. Dari Tabel 1 juga dapat dilihat bahwa kelas XI IPS 3 lah yang mendapatkan rata-rata terendah yaitu 43,03. Sedangkan yang memperoleh nilai rata-rata UTS tertinggi dari seluruh kelas yang ada adalah kelas X.10, yang mana rata-ratanya yaitu 60,28. Rata-rata yang diperoleh pun belum mencapai KKM yang telah ditetapkan yaitu 78. Jika dilihat dari nilai rata-rata UTS pada mata pelajaran ekonomi yang diperoleh oleh siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi ini, maka hasil ujian yang diperoleh tergolong rendah.

Rendahnya hasil belajar ekonomi siswa dipengaruhi oleh beberapa faktor. Dimiyati (2009:238) menyatakan bahwa pada dasarnya terdapat dua faktor utama yang mempengaruhi hasil belajar siswa yaitu faktor yang berasal dari dalam diri siswa (internal) dan faktor yang berasal dari luar diri siswa (eksternal). Faktor internal tersebut meliputi kesiapan belajar siswa, sikap terhadap belajar, motivasi belajar, konsentrasi belajar, mengolah bahan belajar, menyimpan perolehan hasil belajar, menggali hasil belajar yang tersimpan, unjuk hasil belajar, intelegensi siswa, kebiasaan belajar dan cita-cita siswa. Sedangkan faktor eksternal terdiri dari guru sebagai pembina siswa, sarana dan prasarana pembelajaran, kebijakan penilaian, lingkungan sosial siswa di sekolah serta, kurikulum sekolah.

Interaksi edukatif merupakan faktor yang berasal dari luar diri siswa (eksternal) yang mempengaruhi hasil belajar. Djamarah (2010:11) menyatakan bahwa interaksi edukatif adalah hubungan dua arah antara guru dan anak didik dengan sejumlah norma sebagai mediumnya untuk

mencapai tujuan pendidikan. Jadi didalam interaksi edukatif terdapat hubungan timbal balik antara guru dengan siswa, sehingga tujuan dalam proses belajar mengajar itu akan tercapai.

Menurut Slameto (2010: 66) di dalam relasi guru dengan siswa yang baik, siswa akan menyukai gurunya, juga akan menyukai mata pelajaran yang diberikannya sehingga siswa berusaha mempelajari sebaik-baiknya. Hal tersebut juga terjadi sebaliknya, jika siswa membenci gurunya, ia malas mempelajari mata pelajaran yang diberikannya, akibatnya pelajaran tidak akan berjalan dengan semestinya.

Dalam hal ini guru memiliki kedudukan yang sangat penting dalam mencerdaskan siswanya. Hal ini sejalan dengan pendapat Djamarah (2010:99) mengatakan bahwa guru mempunyai kedudukan penting dalam pendidikan terutama dalam hal tugas dan tanggung jawabnya yang berat dalam mencerdaskan siswanya. Maka untuk itu, guru melengkapi dirinya dengan berbagai keterampilan mengajar yang dapat membantunya dalam menjalankan tugas sehingga terjadi interaksi edukatif yang dapat mengoptimalkan peranannya didalam kelas.

Berdasarkan observasi selama melaksanakan praktek lapangan kependidikan semester Juli-Desember 2014, serta observasi akhir Oktober sampai awal November 2015 dan wawancara dengan guru mata pelajaran ekonomi yang penulis lakukan di SMA Negeri 4 Bukittinggi terlihat bahwa interaksi edukatif kurang terjalin dengan maksimal, siswa masih banyak yang berbicara saat guru menerangkan pelajaran, dan juga masih banyak yang diam dalam proses belajar mengajar. Siswa hanya



mendengarkan penjelasan dari guru dan tidak memperhatikan guru saat menerangkan pelajaran. Ini terlihat bahwa adanya ketidaksenangan siswa dalam mengikuti mata pelajaran tersebut. Dimana siswa hanya mendengarkan penjelasan dari guru, setelah selesai menerangkan pelajaran guru menanyakan kembali kepada siswa namun tidak ada tanggapan dari siswa tentang apa yang dijelaskan oleh guru tersebut, sehingga apa yang diterangkan oleh guru tidak dimengerti oleh siswa dan pada akhirnya tidak ada keinginan dari siswa untuk bertanya. Disini terlihat bahwa tidak adanya respon balik antara guru dengan siswa, sehingga tujuan proses belajar mengajar tidak tercapai dengan baik.

Ditambah lagi dari hasil wawancara dengan beberapa orang siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi bahwa belajar dengan guru ekonomi kurang menyenangkan dan guru tidak mampu menarik perhatian siswanya, sehingga interaksi kurang berjalan dengan baik. Bahkan mereka lebih senang belajar dengan guru PL yang mana mereka menganggap apa yang diterangkan, apa yang dijelaskan mudah dimengerti. Hal ini mengindikasikan bahwa jika siswa menyukai gurunya tentu akan senang dan menyukai pelajarannya, begitu juga sebaliknya jika siswa tidak menyukai gurunya maka siswa tersebut juga tidak akan menyukai pelajarannya.

Selain interaksi edukatif sebagai faktor yang berasal dari luar diri siswa (eksternal), tentu keberhasilan seseorang dalam belajar juga dipengaruhi oleh yang berasal dari dalam dirinya sendiri. Salah satu faktor tersebut adalah kesiapan belajar. Jamies dalam Slameto (2010:59)

mengatakan bahwa kesiapan atau *readiness* adalah *preparedness to respond or react*.

Kesiapan adalah kesediaan untuk memberi respon atau bereaksi. Kesediaan itu timbul dari dalam diri seseorang dan juga berhubungan dengan kematangan, karena kematangan berarti kesiapan untuk melaksanakan kecakapan. Kesiapan ini perlu diperhatikan dalam proses belajar, karena jika siswa belajar dan sudah ada kesiapan, maka hasil belajarnya akan lebih baik.

Menurut Slameto (2010:113) “kesiapan adalah keseluruhan kondisi seseorang yang membuatnya siap untuk memberi respon/jawaban di dalam cara tertentu terhadap suatu situasi.” Kondisi siswa yang siap menerima pelajaran dari guru, akan berusaha merespon atas pertanyaan-pertanyaan yang telah diberikan oleh guru. Untuk dapat memberi jawaban yang benar tentunya siswa harus mempunyai pengetahuan dengan cara membaca dan mempelajari materi yang akan diajarkan oleh guru. Dalam mempelajari materi tentunya siswa harus mempunyai buku pelajaran, dapat berupa buku paket dari sekolah maupun buku lain yang masih relevan digunakan sebagai acuan untuk belajar. Selain buku pelajaran, kondisi siswa yang sehat akan lebih mudah untuk menerima pelajaran dari guru. Dengan adanya kesiapan belajar, siswa akan termotivasi untuk mengoptimalkan hasil belajarnya. Dapat dilihat pada tabel berikut ini, jumlah siswa yang memiliki buku paket ekonomi adalah sebagai berikut :



**Tabel 2. Data Kepemilikan Buku Paket Ekonomi Siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi Tahun Ajaran 2015/2016**

No	Kelas	Jumlah Siswa	Siswa yang Memiliki Buku Paket
1	X 1	37	7
2	X 2	38	9
3	X 3	37	12
4	X 4	37	8
5	X 5	37	10
6	X 6	37	7
7	X 7	38	11
8	X 8	38	9
9	X 9	38	8
10	X 10	39	11
11	XI IPS 1	34	10
12	XI IPS 2	33	7
13	XI IPS 3	34	9
14	XI IPS 4	32	6
15	XI IPS 5	32	10
16	XII IPS 1	32	7
17	XII IPS 2	32	8
18	XII IPS 3	32	9
19	XII IPS 4	31	6
20	XII IPS 5	32	10

*Sumber: Guru Ekonomi Kelas X,XI dan XII di SMA Negeri 4 Bukittinggi 2015/2016*

Berdasarkan observasi yang penulis lakukan di SMA Negeri 4 Bukittinggi, dapat dilihat dari Tabel 2 bahwa kurangnya kesiapan belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi adalah dalam mempersiapkan buku pelajaran. Para siswa hanya menggunakan LKS sebagai panduan mereka saat belajar, sedangkan siswa yang memiliki buku paket ekonomi atau buku penunjang lainnya hanya 174 orang atau berkisar 24,9% dari 698 orang. Tanpa adanya buku panduan yang berkaitan dengan pelajaran ekonomi, maka siswa akan sulit untuk memahami pelajaran karena siswa tersebut tidak membaca materi apa yang akan dipelajari, sehingga mereka hanya berpatokan dan mengandalkan penjelasan yang diberikan oleh guru.

Ditambah lagi kurangnya kelengkapan catatan ekonomi siswa yang dapat menyebabkan kurangnya kesiapan belajar siswa, yang mana siswa tersebut tidak bisa membaca kembali apa yang dipelajarinya disekolah. Sehingga untuk pertemuan selanjutnya siswa tersebut tidak memahami materi karena saling berkaitan dengan materi sebelumnya. Selain itu, kondisi fisik siswa juga merupakan hal yang menunjang kesiapan belajar siswa. Siswa yang mengalami kelelahan akan sulit berkonsentrasi dalam belajar dan cenderung tidak memperhatikan pada saat guru menerangkan pelajaran.

Berdasarkan fenomena inilah, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian yang berjudul *“Pengaruh interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi ”*.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan di atas dan kenyataan yang ada di lapangan, maka penulis mengidentifikasi masalah-masalah yang terdapat dalam penelitian ini sebagai berikut :

1. Kurang terjalannya interaksi guru dengan siswa dalam proses belajar mengajar di SMA Negeri 4 Bukittinggi.
2. Kurangnya kesiapan siswa dalam belajar sehingga siswa senantiasa tidak serius dalam belajar dan akan berpengaruh terhadap hasil belajar di SMA Negeri 4 Bukittinggi.
3. Hasil belajar siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi masih banyak dibawah KKM ( kriteria ketuntasan minimum).

### **C. Pembatasan Masalah**

Mengingat banyaknya masalah yang diuraikan pada identifikasi masalah di atas dan agar penelitian ini tidak menyimpang dari tujuan yang ingin disajikan, maka penulis membatasi permasalahan yang akan dibuat. Adapun permasalahan yang akan penulis bahas adalah mengenai interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar ekonomi siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi.

### **D. Perumusan Masalah**

Berdasarkan identifikasi dan pembatasan masalah di atas maka dapat dirumuskan masalah dalam penelitian ini sebagai berikut :

1. Sejauhmana pengaruh interaksi edukatif terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi?
2. Sejauhmana pengaruh kesiapan belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi?
3. Sejauhmana pengaruh interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi?

### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis :

1. Pengaruh interaksi edukatif terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi.
2. Pengaruh kesiapan belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Ekonomi di SMA Negeri 4 Bukittinggi.



3. Pengaruh interaksi edukatif dan kesiapan belajar siswa terhadap hasil belajar siswa di SMA Negeri 4 Bukittinggi.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini adalah :

1. Sebagai penambah wawasan penulis dalam bidang pendidikan dan penelitian sekaligus sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan Strata satu (S1) di Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang.
2. Sebagai bahan pengembangan ilmu dalam bidang pendidikan khususnya mata pelajaran Ekonomi.
3. Bagi penulis sendiri dalam meningkatkan dan mengembangkan diri untuk menjadi calon guru ekonomi.
4. Sebagai masukan bagi guru tentang pentingnya interaksi antara guru dengan siswa sehingga mampu meningkatkan semangat siswa dalam belajar baik itu belajar disekolah maupun dirumah.
5. Sebagai bahan masukan bagi peneliti lain yang menelaah lebih lanjut berkenaan dengan variabel terkait.