

PENGARUH PENDEKATAN *ACTIVITIES, CLASS DISCUSSION, EXERCISE (ACE)* DALAM MODEL PEMBELAJARAN LANGSUNG TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA KELAS XI IPA SMA NEGERI 1 PADANG

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



**Oleh
Sherly Fleming
NIM.01872**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
JURUSAN BIOLOGI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN
ALAM
2012**

PENGESAHAN

**Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Biologi Fakultas Matematika dan
Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang**

Judul : Pengaruh Pendekatan *Activities, Class Discussion, Exercise (ACE)* dalam Model Pembelajaran Langsung terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang

Nama : Sherly Fleming

NIM/ TM : 01872 / 2008

Program Studi : Pendidikan Biologi

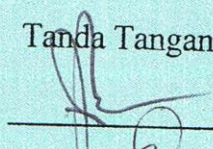
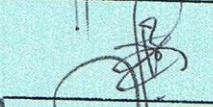
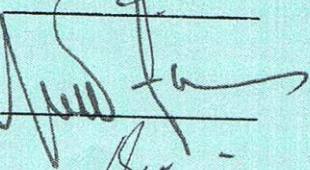
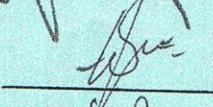
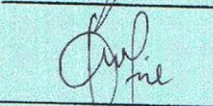
Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Tim Penguji

Padang, 13 Januari 2012

	Nama
1. Ketua	: Drs. Ardi, M.Si.
2. Sekretaris	: Dr. Ramadhan Sumarmin, M.Si.
3. Anggota	: Dr. Hj. Ulfa Syukur, M.Si.
4. Anggota	: Dra. Des M., M.S.
5. Anggota	: Muhyiatul Fadilah, S.Si., M.Pd.

	Tanda Tangan
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

ABSTRAK

Sherly Fleming : Pengaruh Pendekatan *Activities, Class Discussion, Exercise (ACE)* Dalam Model Pembelajaran Langsung terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang.

Saat ini di sekolah-sekolah, pendidikan cenderung berpusat hanya pada ranah kognitif, sedangkan ranah afektif dan psikomotor terabaikan. Kurang berkembangnya dua ranah ini, berhubungan erat dengan model pembelajaran yang digunakan oleh guru. Model yang sering digunakan adalah model pembelajaran langsung dan model ini tidak dimaksudkan untuk mengembangkan keterampilan sosial. Tidak berkembangnya dua aspek ini berdampak pada hasil belajar yang rendah. Penggunaan pendekatan *Activities, Class discussion, Exercise (ACE)* merupakan salah satu cara untuk meningkatkan hasil belajar Biologi. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendekatan *ACE* dalam model pembelajaran langsung terhadap hasil belajar siswa kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan rancangan penelitian disain statis dua kelompok. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang yang terdaftar pada tahun ajaran 2011/2012, dan sampelnya kelas XI IPA4 sebagai kelas kontrol dan kelas XI IPA 5 sebagai kelas eksperimen yang ditentukan dengan teknik *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan berupa tes objektif sebanyak 42 buah soal untuk ranah kognitif. Lembar observasi untuk ranah afektif dan psikomotor, dan angket aktivitas siswa. Teknik analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah uji-U.

Hasil penilaian afektif didapatkan nilai kelas eksperimen (85,993%), lebih tinggi daripada kelas kontrol (58,331%). Pada ranah psikomotor, nilai kelas eksperimen (82,219%), lebih tinggi daripada kelas kontrol (60,053%). Pada ranah kognitif nilai rata-rata siswa kelas eksperimen meningkat sebesar 15,637, kelas kontrol hanya 12,635. Berdasarkan hasil analisis data pada taraf nyata $\alpha = 0,05$ didapatkan harga Z_{hitung} 3,477 dengan harga Z_{tabel} 1,65. Jika $Z_{hitung} > Z_{tabel}$ maka H_1 diterima. Dapat disimpulkan bahwa penggunaan pendekatan *ACE* dalam model pembelajaran langsung berpengaruh positif terhadap hasil belajar biologi siswa. Dengan kata lain, penggunaan pendekatan *ACE* dalam model pembelajaran langsung dapat meningkatkan hasil belajar biologi kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang.

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala rahmat-Nya, sehingga penulisan skripsi yang berjudul “Pengaruh Penerapan Pendekatan *Activities, Class Discussion, Exercise (ACE)* dalam Model Pembelajaran Langsung terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang” ini dapat diselesaikan dengan baik.

Terima kasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada semua pihak yang ikut membantu penyelesaian skripsi ini, baik berupa sumbangan pikiran, bimbingan, ide, dan motivasi yang sangat berarti bagi penulis, terima kasih ini terutama diajukan kepada:

1. Bapak Drs. Ardi, M.Si sebagai pembimbing I dan Penasehat Akademis (PA), yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Ramadhan Sumarmin, M.Si , sebagai pembimbing II, yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Dr. Hj. Ulfa Syukur, M.Si, Dra. Des M., M.S dan Muhyiatul Fadilah, S.Si. M.Pd sebagai dosen penguji.
4. Bapak/Ibu pimpinan Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Padang.

5. Bapak/Ibu staf pengajar, karyawan/karyawati, dan laboran Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Padang.
6. Ibu Kepala sekolah dan majelis guru SMA Negeri 1 Padang yang telah memfasilitasikan penulis melakukan penelitian.
7. Siswa/Siswi kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang.
8. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Pendidikan Biologi R dan ISTE angkatan 2008 serta semua pihak yang telah memberikan motivasi dan dorongan serta sumbangan ide dan pikiran kepada penulis dalam penyelesaian skripsi.

Semoga segala bantuan yang diberikan kepada penulis menjadi amal ibadah dan diberkahi oleh Tuhan Yang Maha Esa. Amin.

Sekalipun penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk menyelesaikan skripsi ini, penulis menyadari dalam skripsi ini masih terdapat kekurangan yang luput dari koreksi penulis, untuk itu penulis menyampaikan maaf serta kritik dan saran dari pembaca. Terakhir penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca.

Padang, Januari 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Kegunaan Penelitian	5
G. Definisi Operasional	6
BAB II KERANGKA TEORI	
A. Kajian Teori	7
B. Kerangka Konseptual	17
C. Hipotesis.....	18
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	19
B. Populasi dan Sampel Penelitian.....	20

C. Variabel dan Data	21
D. Prosedur Penelitian	22
E. Instrumen Penelitian	25
F. Teknik Analisis Data	27
BAB IV HASIL PENELITIAN	
A. Deskripsi Data.....	32
B. Hasil Analisis Data	35
C. Pembahasan	38
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	41
B. Saran	41
DAFTAR PUSTAKA.....	42
LAMPIRAN.....	44

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rancangan Penelitian Disain Statis Dua Kelompok.....	19
2. Jumlah Siswa Kelas XI IPA ₂ – XI IPA ₆ SMA Negeri 1 Padang Tahun Ajaran 2011/2012	20
3. Tahap-tahap Pelaksanaan Penelitian.....	22
4. Rata-rata nilai kognitif, Simpangan Baku, dan Varian Kelas Sampel	32
5. Perilaku Berkarakter Individual Kelas Sampel	33
6. Perilaku Berkarakter Sosial Kelas Sampel.....	33
7. Penilaian Afektif Gabungan Kelas Sampel.....	33
8. Angket aktivitas siswa pada Kelas Sampel	34
9. Persentase Psikomotor Kelas Sampel	35
10. Hasil Uji Normalitas Kelas Sampel	36
11. Hasil Uji Homogenitas Kelas Sampel.....	36
12. Hasil Uji Perbedaan Dua Rata-rata Tes Akhir	37

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen	44
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol	71
3. Bahan Ajar	92
4. Kuis	112
5. Rekapitulasi Hasil Validasi RPP	113
6. Kisi-Kisi Soal Evaluasi	116
7. Soal Tes Akhir	131
8. Rekapitulasi Hasil Validasi Soal	141
9. Angket	145
10. Lembar Observasi Afektif	146
11. Lembar Observasi Psikomotor	150
12. Tabulasi Nilai dan Skor Kelas Sampel	156
13. Tabulasi Afektif dan Psikomotor Kelas Sampel	157
14. Uji Normalitas Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol	160
15. Uji Normalitas Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen	161
16. Uji Homogenitas	162
17. Uji Hipotesis	163
18. Nilai Kritis untuk Uji Lilliefors	165

19. Nilai Kritis Sebaran F	166
20. Nilai Persentil untuk Distribusi Normal Z	168
21. Uji Normalitas siswa SMA N 1 Padang.....	173
22. Uji Homogenitas siswa SMA N 1 Padang	176
23. Dokumentasi	177
24. Surat Izin Penelitian dari FMIPA	179
25. Surat Izin Melakukan Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Padang	180
26. Surat Keterangan Telah Selesai Melakukan Penelitian dari SMAN 1 Padang.....	181

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya. Pendidikan tidak hanya dilihat dari aspek kognitif saja, tetapi juga dapat dilihat dari aspek afektif dan psikomotorik. Hal ini sejalan dengan pendapat Bloom dalam Sudijono (2007:49) bahwa taksonomi (pengelompokkan) tujuan pendidikan itu harus senantiasa mengacu kepada tiga jenis domain (ranah) yang melekat pada diri peserta didik, yaitu ranah proses berpikir (*cognitive domain*), ranah nilai atau sikap (*affective domain*), dan ranah keterampilan (*psychomotor domain*).

Pada kenyataannya di sekolah-sekolah, pendidikan cenderung berpusat pada aspek kognitif, sedangkan kedua aspek lainnya terabaikan. Akibatnya, siswa menjadi kurang dapat berinteraksi dan tidak mempunyai keterampilan. Hal ini bertentangan dengan pendapat Lufri (2007:2) yang menyatakan bahwa prinsip dasar pembelajaran adalah mengembangkan potensi anak didik (kognitif, afektif, psikomotor atau dalam paradigma baru dikenal dengan istilah kecerdasan intelektual, emosional, spiritual, dan *skill*) secara optimal.

Pada hakikatnya keberhasilan pembelajaran biologi tidak hanya menghasilkan siswa yang pandai tetapi juga menghasilkan siswa yang dapat mengamalkan

ilmunya dalam kehidupan sehari-hari dan memiliki keterampilan pada bidang tersebut. Hal ini berhubungan erat dengan model pembelajaran yang digunakan oleh guru. Guru perlu menguasai dan dapat menerapkan berbagai model pembelajaran, agar dapat mencapai tujuan pembelajaran yang sangat beranekaragam dan lingkungan belajar yang menjadi ciri sekolah pada dewasa ini. Meskipun demikian, guru cenderung hanya menggunakan satu metode atau model pembelajaran secara berulang.

Salah satu model pembelajaran yang sering digunakan oleh guru adalah pembelajaran langsung. Model pembelajaran ini membuat siswa kurang aktif. Nur (2011:17) menyatakan bahwa model pembelajaran langsung dirancang untuk membelajarkan siswa tentang pengetahuan yang terstruktur dengan baik dan dapat diajarkan secara langkah-demi-langkah. Model tersebut tidak dimaksudkan untuk mengembangkan keterampilan sosial dan berfikir tingkat tinggi. Model ini merupakan sebuah model yang berpusat pada guru.

Penggunaan model pembelajaran langsung menyebabkan siswa kurang berinteraksi dengan sesamanya dan juga kurang mempunyai keterampilan. Kondisi ini terlihat ketika penulis mengadakan observasi ke SMA Negeri 1 Padang pada tanggal 23 September 2011 – 30 September 2011. Pada proses pembelajaran banyak siswa yang sibuk dengan kegiatannya sendiri, ketika teman ataupun gurunya sedang berbicara di depan kelas. Ketika kegiatan diskusi berlangsung, sebagian siswa hanya membaca buku dan tidak berdiskusi dengan teman

kelompoknya. Siswa yang tidak dapat berinteraksi dengan sesamanya cenderung pasif. Selain itu, ketika dilaksanakan kegiatan praktikum, masih 60% siswa tidak bisa menggunakan mikroskop. Hal ini disebabkan oleh kurang dilaksanakannya kegiatan pratikum. Jika diadakan kegiatan praktikum, pada umumnya guru hanya mendemonstrasikannya, siswa hanya memperhatikannya saja tidak mencoba sendiri, sehingga menyebabkan siswa kurang terampil. Siswa banyak tahu teori tetapi tidak dapat mempraktekkannya.

Sejalan dengan hakikat pembelajaran biologi, maka kegiatan pembelajaran tidak dapat dilepaskan dari aktivitas baik di laboratorium maupun di kelas, diskusi dan latihan. Oleh karena itu untuk mengatasi permasalahan di atas, guru perlu menerapkan pembelajaran yang secara berkelanjutan memotivasi siswa untuk aktif baik di dalam kelas maupun di laboratorium, berdiskusi, dan mengerjakan berbagai latihan. Salah satu strategi untuk hal ini adalah penggunaan pendekatan *Activities, Class discussion, Exercise (ACE)*.

Pada *ACE* ini ada tiga kegiatan yang dilakukan oleh siswa, yaitu aktivitas (kelas dan laboratorium), diskusi kelas, dan latihan. Pada kegiatan aktivitas diharapkan siswa mempunyai keterampilan (*skill*), sedangkan kegiatan diskusi kelas diharapkan dapat membentuk karakter siswa. Pada kegiatan latihan, siswa diberikan soal-soal latihan yang dapat meningkatkan kemampuan kognitifnya.

Beberapa penelitian penerapan siklus *ACE* telah dilakukan. Nurlaelah (2003:2) menggunakan siklus *ACE* dalam perkuliahan Matematika dan mengungkapkan bahwa 90% mahasiswa menyukai perkuliahan dengan siklus *ACE*. Selanjutnya Sohara (2010:47) mengungkapkan bahwa sikap siswa dalam menggunakan siklus *ACE* mempengaruhi hasil belajar matematika siswa kelas XI A₁ MAN 2 kota Padang.

Penggunaan *ACE* dalam pembelajaran biologi belum terungkap. Oleh karena itu, berdasarkan uraian di atas dan belum terungkapnya pengaruh penggunaan *ACE* dalam pembelajaran biologi, maka penulis telah melakukan penelitian penggunaan model pembelajaran langsung dengan pendekatan *ACE*, dengan judul “Pengaruh pendekatan *Activities, Class discussion, Exercise (ACE)* dalam model pembelajaran langsung terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI IPA SMA Negeri 1 Padang.”

B. Identifikasi Masalah

1. Penilaian hasil belajar biologi hanya terfokus pada ranah kognitif.
2. Pendekatan pembelajaran biologi yang digunakan cenderung membuat siswa hanya menguasai teori tetapi kurang terampil dalam kegiatan laboratorium serta cenderung pasif dan bekerja secara individual.
3. Belum ada penelitian yang mengungkapkan penerapan pendekatan *ACE* dalam pembelajaran biologi khususnya di SMA Negeri 1 Padang.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah, maka penulis membatasi masalah penelitian ini pada penerapan pendekatan *ACE* dalam model pembelajaran langsung dan pengaruhnya terhadap hasil belajar siswa, baik ranah kognitif, afektif dan psikomotor.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah penelitian ini adalah “Apakah terdapat pengaruh pendekatan *Activities, Class discussion, Exercise (ACE)* pada model pembelajaran langsung terhadap hasil belajar biologi siswa?”

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendekatan *ACE* dalam model pembelajaran langsung terhadap hasil belajar biologi siswa.

F. Kegunaan Penelitian

Hasil penelitian diharapkan nantinya berguna bagi :

1. Guru, sebagai bahan masukan dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.
2. Sekolah, sebagai bahan masukan dalam meningkatkan kualitas sekolah.

3. Peneliti, sebagai bahan referensi dan informasi dalam perkembangan penelitiannya.

G. Definisi Operasional

1. Pembelajaran langsung dengan pendekatan *Activities, Class Discussion, Exercise* (ACE) merupakan pembelajaran yang diawali dengan demonstrasi oleh guru kemudian dilanjutkan dengan aktivitas siswa berupa mencobakan kembali, berdiskusi, dan mengerjakan latihan secara kelompok dan klasikal.
2. Hasil Belajar

Hasil belajar siswa meliputi nilai yang mencerminkan kemampuan penguasaan materi siswa pada ranah kognitif, sikap (ranah afektif), dan keterampilan (ranah psikomotor).