

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA ANTARA METODE KOOPERATIF
TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* DAN METODE
CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN MENGANALISIS
RANGKAIAN LISTRIK DI SMK N 1 PARIAMAN**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*



**OLEH :
AFRIZAL
97626.2009**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2015**

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi Program
Studi Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik
Universitas Negeri Padang

Judul : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Antara Metode Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Dan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik Di SMK Negeri 1 Pariaman.

Nama : AFRIZAL

Nim/Bp : 97626/2009

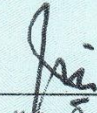


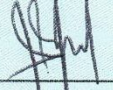

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Jurusan : Teknik Elektro

Fakultas : Teknik

Padang, Januari 2015

Tim Penguji :

Nama	Tanda Tangan
Ketua : Drs. Amirin Supriyatno, M. Pd	 _____
Sekretaris : Fivia Eliza, S. Pd, M. Pd	 _____
Anggota : Dr. H. Usmeldi, M. Pd	 _____
Anggota : Ali Basrah Pulungan, S.T, M.T	 _____
Anggota : Habibullah, S. Pd, M.T	 _____

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Antara Metode Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Dan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik di SMK Negeri 1 Pariaman.

Nama : AFRIZAL

Nim/Bp : 97626/2009

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Jurusan : Teknik Elektro

Fakultas : Teknik

Padang, Januari 2015

Disetujui Oleh

Pembimbing I,



Drs. Amirin Supriyatno, M. Pd
NIP. 19501215 197903 1 006

Pembimbing II,



Fivia Eliza, S. Pd, M. Pd
NIP. 19850807 200912 2 004

Mengetahui
Ketua Jurusan Teknik Elektro FT UNP



Oriza Candra, S.T, M.T
Nip. 19721111 199903 1 002



UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

JL. Prof. Hamka-Kampus UNP-Air Tawar-Padang 25131
Telp/Fax. (0751) 7055644, 445998, E-mail : info@ft.unp.ac.id



SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Afrizal
Nim/Bp : 97626/2009
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Jurusan : Teknik Elektro
Fakultas : Teknik

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi/tugas akhir/proyek akhir saya dengan judul : ***Perbedaan Hasil Belajar Siswa Antara Metode Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division Dan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik Di SMK Negeri 1 Pariaman***, adalah benar hasil karya saya bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Januari 2015

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Teknik Elektro

Oriza Candra, S.T, M.T
NIP.19721111 199903 1 002

Saya yang menyatakan



Afrizal
NIM. 97626 / 2009

ABSTRAK

Afrizal (97626) : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Antara Metode Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Dan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik Di SMK Negeri 1 Pariaman

**Pembimbing : 1. Drs. Amirin Supriyatno, M. Pd
2. Fivia Eliza, S. Pd, M. Pd**

Penelitian ini dilatar belakangi oleh ketuntasan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik (MRL) masih rendah dan masih terdapat siswa yang belum mencapai KKM. Terlihat dari ketuntasan hasil belajar siswa kelas X TOI A yang tuntas hanya 38 % dan siswa kelas X TOI B yang tuntas hanya 37%. Hal ini dapat terjadi akibat siswa kurang terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Oleh sebab itu, perlu metode belajar yang mampu melibatkan siswa untuk memahami materi dengan baik agar hasil belajar MRL meningkat. Metode pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) dapat diterapkan agar siswa terlibat aktif dalam pembelajaran dan memahami materi serta bertanggung jawab terhadap diri sendiri juga kelompok. Tujuan penelitian ini adalah untuk melihat perbedaan hasil belajar siswa antara metode pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dengan metode ceramah Pada Mata Pelajaran MRL siswa kelas X TOI di SMKN 1 Pariaman.

Jenis penelitian ini adalah *quasi eksperimen*, dengan subjek penelitian kelas X TOI SMKN 1 Pariaman yang terdaftar pada tahun ajaran 2013/2014 yang terdiri dari kelas TOI A dan kelas X TOI B. Dari kedua kelas ini dipilih secara acak, kelas X TOI A sebagai kelas eksperimen dan kelas X TOI B sebagai kelas kontrol. Untuk melihat kemampuan awal siswa dilakukan analisis nilai MID semester. Penentuan kelas secara acak dilakukan karena rata-rata hasil belajar siswa tidak berbeda secara signifikan.

Hasil penelitian terlihat dari hasil belajar siswa yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD memiliki rata-rata 76,78 dan hasil belajar siswa yang menggunakan metode ceramah memiliki rata-rata 63,5. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang signifikan antara metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan metode ceramah pada mata pelajaran MRL di SMK Negeri 1 Pariaman.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan karunia-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Shalawat beserta salam buat Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari zaman kejahiliyahan ke zaman peradaban yang berilmu pengetahuan dan berakhlak mulia.

Skripsi ini berjudul: Perbedaan hasil belajar siswa dengan metode kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* dan metode ceramah dalam pembelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik di SMK N 1 Pariaman. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Teknik Elektro Fakultas Teknik di Universitas Negeri Padang.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna atau masih banyak kekurangan baik dari segi tata bahasa, metode penulisan maupun isinya. Hal ini tiada lain adalah karena keterbatasan kemampuan yang ada pada penulis, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran pembaca. Dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak kepada penulis, maka dari itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Kedua orang tua penulis yang telah memberikan doa, dukungan dan semangat.
2. Bapak Prof. Ganefri, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

3. Bapak Oriza Candra, ST. MT, selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro Universitas Negeri Padang.
4. Bapak Drs. Amirin Supriyatno, M.Pd selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak memberikan arahan dan masukan dalam pembuatan skripsi ini.
5. Ibuk Fivia Eliza, S.Pd, M.Pd selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan dan masukan dalam pembuatan skripsi ini.
6. Bapak Dr. H. Usmeldi, M. Pd selaku Dosen Penguji I.
7. Bapak Ali Basrah, ST.MT selaku Dosen Penguji II.
8. Bapak Habibullah, S.Pd, MT selaku Dosen Penguji III.
9. Bapak Yarfit Hardes, ST selaku Kepala SMK N 1 Pariaman.
10. Majelis guru, staf Tata Usaha serta siswa SMK N 1 Pariaman yang membantu penelitian ini.
11. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Teknik Elektro FT-UNP, khususnya angkatan 2009.
12. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Atas bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima selama ini, penulis hanya bisa berdo'a semoga Allah SWT selalu melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada kita semua. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua, amin. Atas bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima selama ini penulis ucapkan terima kasih

Padang, Januari 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN	
HALAMAN PERSETUJUAN	
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	
ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR LAMPIRAN	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Landasan Teori.....	8
1. Belajar dan Pembelajaran	8
2. Metode Pembelajaran	10
3. Pembelajaran Kooperatif	12

4. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement</i> <i>Divissions</i> (STAD)	13
5. Metode Ceramah	19
6. Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran MRL.....	21
B. Penelitian Yang Relevan	25
C. Kerangka Konseptual	26
D. Hipotesis Penelitian.....	28
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian.....	30
B. Subjek Penelitian.....	30
C. Variabel Penelitian	32
D. Defenisi Operasional	32
E. Prosedur Penelitian.....	33
F. Instrumen Penelitian.....	35
G. Uji Coba Instrumen	36
H. Teknik Analisis Data.....	39
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data.....	42
B. Uji Persyaratan Analisis	46
1. Uji Normalitas	46
2. Uji Homogenitas.....	48
C. Uji Hipotesis	48
D. Pembahasan Hasil Penelitian	49

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....	53
B. Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA.....	54
LAMPIRAN	56

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus	56
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen	62
3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol.....	68
4. Nilai MID Semester.....	74
5. Uji Normalitas Nilai MID Semester Kelas TOI A.....	75
6. Uji Normalitas Nilai MID Semester Kelas TOI B.....	80
7. Uji Homogenitas Nilai MID Semester Kelas X TOI	85
8. Mencari t_{hitung} Dengan Rumus.....	86
9. Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	88
10. Kunci Jawaban Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	93
11. Uji Validitas Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	94
12. Perhitungan Validitas Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	95
13. Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	99
14. Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	101
15. Perhitungan Daya Pembeda Soal Uji Coba	104
16. Hasil Analisis Uji Coba Instrumen Penelitian	107
17. Soal <i>Posttest</i>	108
18. Kunci Jawaban Soal <i>Posttest</i>	112
19. Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	113
20. Uji Normalitas Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen (TOI A)	114

21. Uji Normalitas Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol (TOI B).....	119
22. Uji Homogenitas Nilai <i>Posttest</i> Kelas X TOI.....	124
23. Perhitungan Uji Hipotesis.....	125
24. Tabel Luas Dibawah Lengkungan Kurva Normal Dari 0 S/D Z.....	128
25. Tabel Nilai Koofisien Korelasi “r” <i>Product Moment</i> dari <i>Pearson</i>	130
26. Tabel Nilai-Nilai Untuk Distribusi F.....`	132
27. Tabel Nilai- Nilai Dalam Distribusi t.....	134
28. Tabel Distribusi <i>Chi Squer</i> (X^2).....	135

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka konseptual	28
2. Grafik skor <i>posttest</i> kelas eksperimen	44
3. Grafik skor <i>posttest</i> kelas kontrol	45

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan adalah salah satu usaha sadar dengan tujuan sistematis dan terarah pada perubahan tingkah laku menuju kedewasaan siswa. Pendidikan juga merupakan salah satu aspek yang sangat menentukan dalam meningkatkan kemampuan suatu bangsa. Mengingat peran strategisnya, maka pendidikan perlu ditata dan dikembangkan oleh negara. Di bidang pendidikan terdapat proses belajar dan pembelajaran yang terjadi di lembaga pendidikan seperti sekolah.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) sebagai lembaga pendidikan formal memegang peranan penting dalam meningkatkan sumber daya bagi suatu bangsa, sebab melalui sekolah dapat dihasilkan lulusan-lulusan yang memiliki berbagai kompetensi yang sesuai dengan tujuan masing-masing jenjang pendidikan. SMK adalah lembaga pendidikan formal tingkat menengah yang bertujuan untuk mewujudkan Sumber Daya Manusia (SDM). Departemen pendidikan menjadikan SMK sebagai salah satu lembaga pendidikan kejuruan untuk menyediakan tenaga kerja nasional yang terampil dan terdidik serta berakhlak mulia. SMK Negeri 1 Pariaman juga turut melaksanakan berbagai aktivitas dan kegiatan pendidikan formal dengan tujuan mewujudkan ketercapaian lulusannya.

Sekolah ini mempunyai berbagai program keahlian yang disesuaikan dengan kompetensi yang ingin dicapai. Salah satu program keahlian yang ada di SMK Negeri 1 Pariaman adalah Teknik Otomasi Industri (TOI). Program keahlian TOI ini terdiri dari beberapa mata pelajaran salah satunya adalah mata pelajaran Menganalisis Rangkaian Listrik (MRL). MRL merupakan salah satu mata pelajaran produktif yang wajib diberikan kepada siswa TOI di SMK N 1 Pariaman. Mata pelajaran ini merupakan salah satu mata pelajaran yang mendidik, melatih dan menyiapkan siswa untuk mampu menguasai dan menjelaskan macam-macam rangkaian listrik. Dan mata pelajaran MRL merupakan salah satu mata pelajaran produktif yang dilaksanakan secara teori dan praktek.

Mengacu pada standar kompetensi lulusan SMK, maka idealnya siswa SMK Negeri 1 Pariaman memiliki kemampuan dalam mengkomunikasikan gagasan dengan kemampuan yang optimal dan juga memiliki cara berfikir logis dalam memecahkan persoalan-persoalan melalui pengaplikasian, kecakapan yang berkaitan dengan MRL dalam kehidupan sehari-hari. Namun pada kenyataannya, ketuntasan hasil belajar mata pelajaran MRL masih banyak siswa yang belum mencapai Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM), seperti terlihat pada tabel 1.

Tabel 1. Persentase Ketuntasan Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran MRL Siswa Kelas X TOI Tahun 2012/2013.

Kelas	Jumlah Siswa	KKM	≥ 70	%	< 70	%
X TOI A	20	Lulus ≥ 70	8	40%	12	60%
X TOI B	18	Tidak Lulus < 70	6	33%	12	67%
Jumlah	38		15	36%	24	64%

Sumber : Guru Bidang Studi MRL SMK Negeri 1 Pariaman.

Berdasarkan tabel 1 dapat dilihat bahwa persentase ketuntasan hasil belajar siswa pada mata pelajaran MRL masih banyak yang belum mencapai KKM. KKM yang telah ditentukan yaitu 70. Selama ini guru mengalami kesulitan dalam menarik perhatian siswa dalam belajar. Berdasarkan hasil observasi yaitu wawancara dengan guru mata pelajaran dan siswa ditemukan beberapa permasalahan yang sering terjadi di dalam kelas, seperti siswa sering berbicara dengan teman sebangku pada saat proses pembelajaran berlangsung, kurang memperhatikan guru dalam proses pembelajaran, sehingga membuat beberapa siswa cenderung mengganggu konsentrasi teman yang lain hingga menyebabkan proses pembelajaran pasif, dan kurang kondusif. Berdasarkan pengamatan, dalam pembelajaran MRL permasalahan lain yaitu siswa cepat merasa bosan dalam proses pembelajaran, karena proses pembelajaran yang diterapkan masih bersifat monoton yaitu metode ceramah. Guru menjelaskan materi di depan kelas dengan media papan tulis, siswa harus mendengarkan dan mencatat materi yang disampaikan.

Sejalan dengan permasalahan diatas, rendahnya aktivitas dan hasil belajar siswa tersebut harus segera diatasi. Ketuntasan belajar klasikal tidak tercapai berarti tujuan pembelajaran juga tidak akan tercapai. Dalam proses pembelajaran MRL siswa dituntut untuk aktif secara optimal. Maka langkah awal yang dapat dilakukan dalam memperbaiki proses pembelajaran adalah dengan menerapkan metode pembelajaran kooperatif. Metode pembelajaran kooperatif mewadahi siswa dapat bekerjasama dalam kelompok, tujuan kelompok adalah tujuan bersama.

Situasi kompetitif merupakan bagian dari siswa untuk mencapai tujuan kelompok, siswa harus merasakan bahwa mereka akan mencapai tujuan jika dan hanya jika siswa lain dalam kelompoknya memiliki kebersamaan, artinya tiap anggota kelompok bersikap kooperatif dengan sesama kelompoknya dan merasakan kegagalan jika temannya gagal. Hasilnya adalah siswa yang sebelumnya merasa kurang termotivasi untuk menjadi lebih baik, karena tidak ingin kegagalannya akan menjadi kegagalan kelompoknya, jika suasana ini tercipta dalam pembelajaran, maka diharapkan semua siswa akan berlomba-lomba untuk tidak gagal yang pada gilirannya akan dihasilkan siswa yang mau bekerja keras untuk mencapai tujuan.

Salah satu metode pembelajaran kooperatif yang bisa digunakan dalam pembelajaran MRL adalah kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD). Pembelajaran dengan menggunakan metode kooperatif tipe STAD menuntut semua anggota kelompok dapat kompetensi dengan kelompok lain. Hal ini sesuai dengan karakteristik pembelajaran MRL yaitu siswa dituntut aktif secara optimal pada kompetensi dasar menganalisis rangkaian kemagnetan.

Tipe STAD merupakan metode pembelajaran kooperatif dengan menggunakan kelompok-kelompok kecil dengan jumlah anggota tiap kelompok 4-5 orang siswa secara heterogen. Dengan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dapat membantu siswa untuk lebih terbuka pada siswa yang lain, lebih aktif dalam proses pembelajaran sehingga motivasi untuk belajar lebih tinggi.

Metode pembelajaran kooperatif tipe STAD diduga sesuai dengan karakteristik proses pembelajaran MRL kelas X TOI di SMK N 1 Pariaman, karena pada proses pembelajaran MRL dibutuhkan pembelajaran yang dapat melibatkan siswa secara aktif dan melakukan pembelajaran berkelompok. Dari uraian tersebut, maka perlu dilakukan penelitian tentang, perbedaan hasil belajar siswa dengan metode kooperatif tipe STAD dan metode ceramah dalam pembelajaran MRL kelas X di SMK N 1 Pariaman.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dijelaskan, maka masalah dalam penelitian ini diidentifikasi sebagai berikut:

1. Siswa merasa bosan dalam proses pembelajaran, karena proses pembelajaran bersifat satu arah atau monoton yaitu didominasi oleh guru dalam pembelajaran.
2. Guru mengalami kesulitan dalam menarik perhatian siswa pada proses pembelajaran MRL di SMK N 1 Pariaman.
3. Siswa sering berbicara dengan teman sebangku, sehingga siswa kurang memperhatikan pada saat guru menerangkan pelajaran.
4. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran MRL belum mencapai Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yaitu 70.

C. Batasan Masalah

Masalah dalam penelitian ini dibatasi pada perbedaan hasil belajar siswa antara metode kooperatif tipe STAD dan metode ceramah dalam pembelajaran MRL kelas X di SMK N 1 Pariaman. Dengan Kompetensi Dasar (KD) Menganalisis Rangkaian Kemagnetan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa antara penerapan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dan metode ceramah dalam pembelajaran MRL kelas X di SMK N 1 Pariaman?

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa antara metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dan metode ceramah dalam pembelajaran MRL Kelas X SMK N 1 Pariaman.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah :

1. Sebagai bahan masukan bagi guru mata pelajaran MRL dalam memilih dan menggunakan metode pembelajaran tipe STAD untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Sebagai bahan masukan bagi kepala sekolah untuk mengambil kebijakan mengenai metode yang diterapkan oleh guru di sekolah.

3. Sebagai masukan bagi peneliti lain dalam rangka mengembangkan penelitian lanjut untuk memahami metode pembelajaran tipe STAD.