

**PERBANDINGAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR BIOLOGI  
SISWA YANG PEMBELAJARANNYA MENGGUNAKAN  
MODEL *ACTIVE LEARNING* TIPE KONTRAK BELAJAR  
DENGAN MODEL PEMBELAJARAN LANGSUNG  
PADA KELAS VIII SMPN 1 KEC. AKABILURU  
KAB. LIMA PULUH KOTA**

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh :

MUHAMMAD ANRE  
NIM 83995

JURUSAN BIOLOGI  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014

**PERSETUJUAN SKRIPSI**

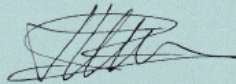
**PERBANDINGAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA  
YANG PEMBELAJARANNYA MENGGUNAKAN MODEL *ACTIVE  
LEARNING* TIPE KONTRAK BELAJAR DENGAN PEMBELAJARAN  
LANGSUNG PADA KELAS VIII SMPN 1 KEC. AKABILURU  
KAB. LIMA PULUH KOTA**

Nama : Muhammad Anre  
NIM/TM : 83995/ 2007  
Program Studi : Pendidikan Biologi  
Jurusan : Biologi  
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, Agustus 2013

Disetujui oleh :

Pembimbing I



Drs. Ristiono, M. Pd.  
NIP. 19590929 198403 1 003

Pembimbing II



Drs. Ardi, M. Si.  
NIP. 19660606 199303 1 004

## PENGESAHAN

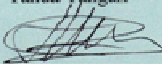

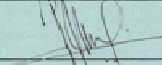
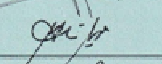
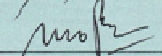
Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Biologi Fakultas Matematika  
dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang

Judul : Perbandingan Aktivitas dan Hasil Belajar Biologi Siswa yang  
Pembelajarannya Menggunakan Model *Active Learning* Tipe  
Kontrak Belajar dengan Pembelajaran Langsung pada Kelas  
VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota

Nama : Muhammad Anre  
NIM : 83995  
Program Studi : Pendidikan Biologi  
Jurusan : Biologi  
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, Agustus 2013

### Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Drs. Ristiono, M. Pd.	1. 
2. Sekretaris	: Drs. Ardi, M. Si.	2. 
3. Anggota	: Dra. Hj. Helendra, M. S.	3. 
4. Anggota	: Dr. Linda Advinda, M. Kes.	4. 
5. Anggota	: Dra. Moralita Chatri, M. P.	5. 

## SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali dengan acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Padang, Mei 2014  
Yang menyatakan,

Muhammad Anre

## ABSTRAK

### **Muhammad Anre : Perbandingan Aktivitas dan Hasil Belajar Biologi Siswa yang Pembelajarannya Menggunakan Model *Active Learning* Tipe Kontrak Belajar dengan Model Pembelajaran Langsung pada Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota**

Salah satu penyebab hasil belajar biologi siswa rendah karena guru melaksanakan satu model pembelajaran saja, sehingga siswa kurang tertarik untuk belajar biologi. Untuk meningkatkan hasil belajar dan aktivitas siswa untuk belajar biologi, guru perlu menciptakan suasana yang diinginkan oleh siswa, diantaranya dengan menerapkan model pembelajaran *active learning* tipe kontrak belajar, agar siswa semangat untuk belajar dan menumbuhkan rasa bertanggungjawab. Penerapan model pembelajaran *active learning* tipe kontrak belajar ini menuntut guru tidak hanya melakukan penilaian dari aspek kognitif saja, tetapi juga afektif dengan melihat aktivitas belajar siswa. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan aktivitas dan hasil belajar siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *active learning* tipe kontrak belajar dengan pembelajaran langsung pada siswa Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan rancangan penelitian *The Static Group Comparison*. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota yang terdaftar pada semester II Tahun Pelajaran 2012/2013. Sampelnya adalah kelas VIII 1 sebagai kelas eksperimen I dan kelas VIII 3 sebagai kelas eksperimen II yang didapat menggunakan teknik *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan berupa lembar observasi untuk melihat aktivitas belajar siswa dan tes objektif berjumlah 24 soal untuk ranah kognitif. Teknik analisis data yang digunakan untuk aktivitas siswa adalah dengan persentase, sedangkan data hasil belajar kognitif dengan uji t.

Perolehan nilai aktivitas siswa kelas eksperimen I sebesar (80,05%), lebih tinggi dibandingkan dengan kelas eksperimen II (69,28%). Berdasarkan hasil analisis data hasil belajar kognitif dengan menggunakan uji t pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  didapatkan harga  $t_{hitung}$  sebesar 2,48 dan  $t_{tabel}$  sebesar 1,70,  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka Hipotesis diterima. Disimpulkan bahwa terdapat perbedaan aktivitas dan hasil belajar biologi siswa yang signifikan antara model pembelajaran *active learning* tipe kontrak belajar dengan model pembelajaran langsung pada kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT karena atas segala rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Studi Perbandingan Aktivitas dan Hasil Belajar yang Pembelajarannya Menggunakan Model Pembelajaran *Active Learning* Tipe Kontrak Belajar dengan Model Pembelajaran Langsung pada Siswa Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota”. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Biologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang.

Terima kasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada pihak-pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini, baik berupa motivasi, sumbangan pendapat dan ide yang sangat berarti bagi penulis. Terima kasih ini terutama ditujukan kepada:

1. Bapak Drs. Ristiono, M. Pd. sebagai pembimbing I yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran dan kesabaran untuk membimbing penulis menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Ardi, M. Si. sebagai pembimbing II yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Dra. Hj. Heffi Alberida, M. Si. sebagai Penasehat Akademik yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis menyelesaikan kegiatan akademik.
4. Ibu Dra. Hj. Helendra, M. S., Ibu Dr. Linda Advinda, M. Kes., dan Ibu Dra. Moralita Chatri, M. P., sebagai dosen penguji.

5. Bapak Pimpinan Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Padang.
6. Bapak/ Ibu Staf Pengajar, Karyawan/karyawati, dan Laboran Jurusan Biologi FMIPA Universitas Negeri Padang.
7. Bapak Kepala Sekolah dan Majelis Guru SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota yang telah memfasilitasi penulis melakukan penelitian.
8. Siswa-siswi Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota.

Semoga bantuan, bimbingan, dan arahan serta dorongan yang telah diberikan kepada penulis mendapat pahala dan balasan dari Allah SWT. Amin.

Penulis telah menyusun skripsi ini dengan sebaik-baiknya, namun jika masih terdapat kekurangan, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari pembaca, demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Mei 2014

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	iv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	vi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	vii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Batasan Masalah .....	5
D. Rumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	5
F. Manfaat Penelitian .....	5
<b>BAB II. KERANGKA TEORITIS</b> .....	7
A. Kajian Teori .....	7
B. Kerangka Konseptual .....	16
C. Hipotesis .....	16
<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	17
A. Jenis Penelitian .....	17
B. Populasi dan Sampel .....	18
C. Variabel dan Data .....	18
D. Prosedur Penelitian .....	19
E. Instrumen Penelitian .....	22
F. Teknik Analisis Data .....	26
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN</b> .....	31
A. Deskripsi Data .....	31
B. Hasil Analisis Data .....	32
C. Pembahasan .....	36



<b>BAB V. PENUTUP</b> .....	39
A. Kesimpulan .....	39
B. Saran .....	39
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	40
<b>LAMPIRAN</b> .....	42

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rancangan Penelitian The Static Group Comparation .....	16
2. Skenario Pembelajaran pada Kelas Sampel .....	21
3. Kriteria Tingkat Aktivitas Siswa .....	27
4. Hasil Tes Akhir Siswa Kelas Sampel .....	31
5. Tabulasi Nilai Aktivitas Siswa Kelas Sampel .....	31
6. Hasil Uji Normalitas Data Kelas Sampel pada Tes Akhir .....	34
7. Hasil Homogenitas Data Kelas Sampel .....	35
8. Hasil Uji Hipotesis .....	35

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Uji Normalitas Data Kelas Sampel .....	42
2. Uji Homogenitas Data Kelas Sampel .....	44
3. Distribusi Jawaban Soal Uji Coba .....	45
4. Analisis Soal Uji Coba .....	46
5. Analisis Reliabilitas Tes .....	48
6. Kisi-kisi Soal Uji Coba .....	49
7. Soal Tes Akhir .....	68
8. Kunci Jawaban Soal Tes Akhir .....	72
9. Lembar Validasi Alat Evaluasi .....	73
10. Lembar Validasi Bahan Ajar .....	74
11. Lembar Validasi RPP .....	76
12. RPP Kelas Eksperimen I .....	78
13. RPP Kelas Eksperimen II .....	112
14. Hand Out .....	142
15. Tabulasi Nilai Tes Akhir Sampel .....	178
16. Tabulasi Nilai Aktivitas Siswa .....	179
17. Lembar Observasi Aktivitas Siswa .....	180
18. Point Kontrak Belajar .....	181
19. Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen I .....	182
20. Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen II .....	183
21. Uji Homogenitas Data .....	184
22. Uji Hipotesis .....	185
23. Tabel Nilai Kritis L .....	187
24. Tabel Kritis Sebaran F .....	188
25. Kurva Normal .....	190
26. Nilai Persetil untuk Distribusi t .....	191
27. Surat Izin Penelitian Fakultas .....	192
28. Surat Izin Penelitian Dinas Pendidikan Kab. Lima Puluh Kota .....	193
29. Surat Keterangan Telah Selesai Melakukan Penelitian .....	194

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan merupakan suatu proses kegiatan untuk mengubah sikap manusia dari suatu kondisi tertentu terhadap kondisi lainnya. Dengan kata lain, makna pendidikan itu akan nampak dalam proses perubahan pikiran manusia, dari tidak mengerti menjadi mengerti, dari tidak mengetahui menjadi mengetahui. Sebagai proses yang dinamis, proses pendidikan senantiasa berkembang dari waktu ke waktu sesuai dengan perkembangan yang terjadi di lingkungan umumnya.

Perkembangan pendidikan menuntut kedinamisan, antara guru dan siswa bukan lagi terikat kepada hubungan hirarkis antara atasan dan bawahan dalam mempelajari suatu ilmu, tetapi terdapat proses pembelajaran antara guru yang berpotensi dan siswa yang potensial. Proses pembelajaran ini tinggal mengefektifkan guru yang potensial dan siswa yang berpotensi.

Suasana belajar yang kondusif sangat dibutuhkan dalam pelaksanaan pembelajaran di Kelas. Dengan suasana belajar yang menyenangkan, diharapkan siswa mudah menerima pelajaran dari guru. Nichol dalam Annurahman (2009: 33) menyatakan :

“ 82% anak-anak yang masuk sekolah usia 5-6 tahun memiliki citra diri yang positif tentang kemampuan belajar mereka sendiri. Tetapi angka tinggi tersebut menurun drastis menjadi hanya 18% waktu mereka berusia 16 tahun. Konsekuensinya, 4 dari 5 remaja dan orang dewasa memulai pengalaman belajarnya yang baru dengan perasaan ketidaknyamanan”.

Selanjutnya Ali (2008: 5) mengemukakan bahwa pembelajaran selayaknya berpegang pada hal-hal yang tertuang dalam perencanaan. Namun, situasi yang dihadapi guru mempunyai pengaruh besar terhadap pembelajaran itu sendiri. Oleh sebab itu, guru sepatutnya peka terhadap berbagai situasi yang dihadapi, sehingga dapat menyesuaikan pola tingkah laku siswa dengan model pembelajaran yang digunakan.

Berdasarkan pengamatan yang penulis lakukan di SMPN 1 Kec. Akabiluru terlihat bahwa pembelajaran yang dilaksanakan guru Biologi hanya menyampaikan materi kepada siswa. Siswa mendengarkan materi yang disampaikan oleh guru. Siswa terlihat tidak konsentrasi dalam mengikuti pelajaran. Siswa ada yang mengerjakan tugas rumah untuk mata pelajaran berikutnya, berbicara sama teman sebangku, atau mengganggu teman-temannya. Seperti tidak ada peraturan maupun batasan yang harus dan yang tidak harus dikerjakan selama pembelajaran. Lebih jauh akibatnya proses pembelajaranpun tidak lagi berjalan sesuai dengan perencanaan sehingga berdampak pada hasil belajar siswa. Pernyataan tersebut didukung dengan data nilai Mid semester 1 Biologi siswa Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru.

Nilai rata-rata Mid semester 1 Biologi Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru adalah 61,55. Informasi dari guru mata pelajaran biologi, didapatkan nilai Kelas VIII secara berurutan adalah Kelas VIII 1 dengan nilai rata-rata 60,00, Kelas VIII 2 dengan rata-rata 41,22, Kelas VIII 3 dengan nilai rata-rata 67,50, dan Kelas VIII 4 dengan nilai rata-rata 77,50. Rata-rata nilai Mid Biologi semester 1 tersebut, menunjukkan hasil belajar biologi siswa masih rendah, karena belum memenuhi

Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM). Nilai rata-rata KKM pelajaran Biologi yang telah ditetapkan oleh sekolah adalah 70.00.

Salah satu upaya yang dapat diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar biologi siswa adalah menciptakan kondisi pembelajaran yang kondusif. Untuk menciptakan suatu suasana pelajaran yang kondusif diperlukan adanya kesepakatan antara guru dengan siswa yang sering diistilahkan dengan kontrak belajar. Kontrak belajar merupakan tipe dari model pembelajaran *active learning* yang dapat membantu siswa mendapatkan pengetahuan, dan keterampilan secara aktif. Hal ini dapat membimbing siswa untuk belajar secara mandiri dan mampu menerapkan sikap disiplin terhadap proses pembelajaran yang telah disepakati bersama.

Siswa dilibatkan langsung dalam proses penyusunan kontrak belajar. Dalam hal ini guru memberikan batasan-batasan tertentu kepada siswa menyangkut kesepakatan kontrak belajar tersebut. Agar proses pembelajaran berjalan dengan baik, isi kontrak belajar tidak hanya mencangkup kesepakatan diberikan hadiah bagi yang melaksanakan kegiatan positif tetapi juga pemberian sanksi bagi yang melanggar peraturan berupa hukuman yang telah disepakati bersama. Untuk memudahkan pengontrolan siswa dibentuk dalam kelompok kecil dengan pelaksanaan kontrak belajar dapat meningkatkan kedisiplinan siswa dalam belajar dengan bimbingan guru. Dengan adanya kontrak kelompok masing-masing siswa dapat diatur oleh masing-masing ketua kelompok. Dalam hal ini sangat membantu guru dalam mengontrol pembelajaran yang berlangsung.

Seseorang tidak akan berhati-hati apabila tidak ada yang akan menghadang di depannya. Begitu juga seorang siswa tidak akan bersemangat dan bersungguh-sungguh dalam belajar apabila tidak dihadapkan padanya suatu ujian atau ulangan.

Parnel dalam Purwanto (2009: 8) menyatakan :

“ Pengukuran adalah langkah awal dari pengajaran. Tanpa pengukuran, tidak dapat terjadi penilaian. Tanpa penilaian, tidak akan terjadi umpan balik. Tanpa umpan balik, tidak akan diperoleh pengetahuan yang baik tentang hasil. Tanpa pengetahuan tentang hasil, tidak dapat terjadi perbaikan yang sistematis dalam belajar”.

Penelitian yang pernah dilakukan oleh Helsa (2007) mengungkapkan, bahwa proses pembelajaran yang menggunakan kontrak belajar dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa karena proses pembelajaran yang terencana. Untuk menilai apakah siswa memahami pelajaran atau tidak dilakukan juga kuis di akhir pelajaran. Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, maka peneliti melakukan penelitian perbandingan aktivitas dan hasil belajar biologi siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *active learning* tipe kontrak belajar dengan model pembelajaran langsung di Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabliuru Kab. Lima Puluh Kota.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah, maka penulis mengidentifikasi masalah penelitian sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran lebih banyak menggunakan metode ceramah.
2. Aktivitas siswa dalam pembelajaran biologi masih rendah.
3. Hasil belajar biologi siswa masih rendah.

### **C. Batasan Masalah**

Sesuai dengan latar belakang masalah dan mengingat berbagai keterbatasan yang penulis miliki serta untuk lebih terarahnya penelitian ini, maka penulis membatasi permasalahan pada :

1. Aktivitas siswa dalam pembelajaran biologi masih rendah.
2. Hasil belajar biologi siswa rendah.

### **D. Perumusan Masalah**

Dari latar belakang masalah di atas maka dapat merumus penelitian ini adalah “ Apakah terdapat perbedaan aktivitas dan hasil belajar biologi siswa yang pembelajarannya menggunakan model *active learning* tipe kontrak belajar dengan model pembelajaran langsung di Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota ?”.

### **E. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan aktivitas dan hasil belajar biologi siswa yang pembelajarannya menggunakan model *active learning* tipe kontrak belajar dengan model pembelajaran langsung di Kelas VIII SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota.

### **F. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk :

1. Pengalaman dan bekal bagi peneliti untuk diterapkan dalam tugas sebagai guru nantinya.



2. Bahan masukan khususnya bagi guru biologi SMPN 1 Kec. Akabiluru Kab. Lima Puluh Kota maupun para guru secara umum dalam menerapkan model pembelajaran biologi.
3. Informasi ilmiah bagi peneliti lain yang ingin melanjutkan serta mengembangkan penelitian ini di masa yang akan datang.