

PENERAPAN METODE PEMBELAJARAN LANGSUNG (*DIRECT INSTRUCTION*) PADA PEMBELAJARAN PEMBUATAN RANGKAIAN PENGENDALI DASAR DALAM PENINGKATAN HASIL BELAJAR SISWA SMKN 2 LANGSA

SKRIPSI

Diajukan Kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Teknik Elektro sebagai
Salah satu Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh

M. SYAHRIL
NIM : 1108081 / 2011

PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2 0 1 3**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Penerapan Metode Pembelajaran Langsung (*Direct Instruction*) Pada Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa SMKN 2 LANGSA

Nama : M. SYAHRIL

BP/NIM : 2011/1108081

Prog. Studi : PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO

Jurusan : TEKNIK ELEKTRO

Fakultas : TEKNIK

Padang, April 2013

DISETUJUI OLEH:

PEMBIMBING I

PEMBIMBING 2

**Drs. Azwir Sahibuddin, M.Pd
NIP 19510711 197903 1 001**

**Fivia Eliza, S.Pd, M.Pd
NIP 19850807 200912 2 004**

Mengetahui

Ketua Jurusan Teknik Elektro

Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

**Oriza Chandra, ST.MT
Nip. 19721111 199903 1 002**

PENGESAHAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Teknik Elektro Jurusan Teknik Elektro
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

Judul : ***Penerapan Metode Pembelajaran Langsung
(Direct Instruction) Pada Pembelajaran Pembuatan
Rangkaian Pengendali Dasar Dalam Peningkatan
Hasil Belajar Siswa SMKN 2 Langsa.***

Nama : M. Syahril
NIM / TM : 1108081 / 2011
Jurusan : Teknik Elektro
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas : Teknik

Padang, April 2013

TIM PENGUJI

Tangan	Nama	Paraf / Tanda
1. Ketua	: Drs. Azwir Sahibuddin, M.Pd	_____
2. Sekretaris	: Fivia Eliza, S.Pd, M.Pd	_____
3. Anggota	: Oriza Chandra, ST.MT	_____
4. Anggota	: Drs. Amirin Supriyatno, M.Pd	_____
5. Anggota	: Dr. H. Usmeldi, M.Pd	_____



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG

Jl. Prof Dr. Hamka Kampus UNP Air Tawar Padang 25171
Telp.(0751), 7055644, 445118 Fax (0751) 7055644, 7055628
E-mail : info@ft.unp.ac.id



SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : M. SYAHRIL
NIM/BP : 1108081 / 2011
Program studi : Pendidikan Teknik Elektro
Jurusan : Teknik Elektro
Fakultas : Teknik

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul : *Penerapan Metode Pembelajaran Langsung (Direct Instruction) Pada Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa SMKN 2 Langsa*, adalah benar – benar hasil karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, April 2013

Diketahui oleh
Ketua Jurusan

Yang menyatakan

Oriza Chandra, ST.MT
Nip. 19721111 199903 1 002

M. Syahril
Nim. 1108081

ABSTRAK

M. Syahril (1108081) : “Penerapan Metode Pembelajaran Langsung (*Direct Instruction*) Pada Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa SMKN 2 Langsa”

Pembimbing : 1. Drs. Azwir Sahibuddin, M.Pd
2. Fivia Eliza, S.Pd, M.Pd

Belajar adalah proses mendapatkan pengetahuan. Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar (PRPD) kurang efektif, hal ini dikarenakan dalam proses pembelajaran masih menggunakan sistem pembelajaran konvensional. Penerapan metode pembelajaran Langsung (*direct instruction*) pada proses pembelajaran dapat memberikan solusi dalam meningkatkan hasil belajar dan pemahaman siswa. Dimana dalam pembelajaran menggunakan metode *direct instruction* siswa dapat berinteraksi langsung sehingga dapat melihat pembelajaran melalui proses pembelajaran langsung. Tujuan penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui peningkatan hasil belajar peserta didik dalam mata pelajaran PRPD dengan penerapan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*).

Jenis penelitian yang digunakan adalah *pre – experiment designs* dimana rancangan dikelompokkan kedalam *pretest – posttest*. Subjek penelitian ini yaitu siswa kelas XI Teknik Instalasi Tenaga Listrik SMKN 2 Langsa. Penelitian dilakukan pada satu kelompok tanpa menggunakan kelas kontrol sebagai kelas pembandingan.

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh nilai rata-rata hasil *pretest* siswa adalah 63,33 dan hasil *posttest* siswa 78,90. Hal ini menunjukkan bahwa penggunaan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional dengan persentase ketuntasan belajar mencapai 90%.

Hasil dari penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan pada penggunaan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) akan memberikan peningkatan hasil belajar siswa, dari 65,52 menjadi 78,92, dan persentase ketuntasan belajar juga meningkat dari 23,33% meningkat menjadi 90%.

Disarankan guru yang mengajar pada mata diklat PRPD untuk menggunakan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) sebagai upaya peningkatan hasil belajar siswa dengan melakukan latihan-latihan agar menambah pengetahuan dan pemahaman siswa.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji dan Syukur, penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, Selawat beriringkan salam kepada Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : **“Penerapan Metode Pembelajaran Langsung (*Direct Instruction*) Pada Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa SMKN 2 Langsa”**.

Dalam pembuatan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, dan pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Irwan Prayitno, Psi. Msc, selaku Gubernur Sumatera Barat.
2. Bapak H. Mahyeldi Ansharullah,SP, selaku Wakil Walikota Padang.
3. Bapak Trinda Farhan Satria, ST,MT, selaku Wakil Ketua DPRD Propinsi Sumatera Barat
4. Ust. H. Muslim M. Yatim,Lc, selaku anggota DPRD Propinsi Sumatera Barat.
5. Bapak Usman Abdullah,SE, selaku Walikota Langsa
6. Bapak H. Jauhari, SH. MH, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Langsa

7. Bapak Makmur L, S.Pd, M.Pd, Selaku Kepala SMKN 2 Langsa
8. Bapak Drs. Ganefri M.Pd, Phd, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
9. Bapak Oriza Chandra, ST. MT, selaku Ketua Jurusan Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang
10. Bapak Drs. Hasan Maksum, M.T, selaku PD III Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
11. Bapak Drs. H. Aswardi, MT, selaku Dosen Penasehat Akademik Universitas Negeri Padang
12. Bapak Drs. Azwir Sahibuddin, M.Pd, selaku pembimbing I Universitas Negeri Padang
13. Ibu Fivia Eliza, S.Pd, M.Pd, selaku pembimbing II Universitas Negeri Padang
14. Kedua Orang tua, memberikan dukungan moril dan spiritual sehingga penulis dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini.
15. Istri dan anak – anak tercinta, dukungan moril dan spiritual, sehingga penulis dengan penuh cinta dapat bekerja menyelesaikan kuliah dan skripsi ini dengan keharmonian.
16. Abang, Kakak, dan keluarga besar, terimakasih atas do'anya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
17. Staff Dosen dan Teknisi Jurusan Teknik Elektro yang telah memberikan ilmu dan nasehat sehingga penulis dapat menyelesaikan kuliah dan skripsi ini.

18. Para Guru dan staff pendukung SMK Negeri 2 Kota Langsa.
19. Rekan–rekan Teknik Elektro terutama angkatan transfer 2011 Jurusan Pendidikan Teknik Elektro.
20. Semua pihak yang turut membantu baik moril maupun materil yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga bantuan dan bimbingan yang diberikan diberkati Allah SWT, dan menjadi amal disisinya. Walaupun pelaksanaan penelitian ini telah dilakukan secara maksimal, namun penulis menyadari sepenuhnya bahwa kekurangan dan kekeliruan tidak luput dari penulisan skripsi ini. Karena itu kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat diharapkan dalam penyempurnaan skripsi ini.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini berguna bagi semua pembaca dan komponen yang terkait dalam kependidikan untuk kemajuan ilmu pengetahuan.

Padang, April 2013

Penulis

DAFTAR ISI

Hal	
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Pembatasan Masalah	6
D. Perumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Kajian Teori	8
1. Pengertian hasil belajar	8
2. Pembelajaran Langsung.....	13
a. Pengertian Pembelajaran Langsung.....	13
b. Macam – macam keaktifan belajar	15
c. Faktor yang mempengaruhi keaktifan belajar	16

d. Pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali dasar (PRPD)	16
e. Prosedur pembelajaran	17
B. Penelitian yang Relevan.....	19
C. Kerangka Berfikir	20

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	22
B. Subjek Penelitian	23
C. Prosedur Penelitian	23
D. Definisi Operasional	24
E. Instrumen	24
1. Menentukan validitas	26
2. Menentukan Reliabilitas.....	27
3. Menentukan tingkat kesukaran soal	28
4. Menghitung daya beda	29
5. Teknik Analisis Data	30

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Pelaksanaan Penelitian	33
B. Deskripsi Data	34
1. Data hasil <i>Pretest</i> siswa	34
2. Data hasil <i>posttest</i> siswa	37
C. Peningkatan Hasil Belajar	40
D. Pembahasan	41

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	44
B. Saran.....	45

DAFTAR RUJUKAN.....	46
----------------------------	-----------

LAMPIRAN.....	47
----------------------	-----------

DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 1. Penilaian Mata Pelajaran PRPD.....	4
Tabel 2. Metode Pembelajaran Langsung	14
Tabel 3. SKKD Teknik Instalasi Tenaga Listrik.....	17
Tabel 4. Desain Penelitian	21
Tabel 5. Kisi-Kisi Soal.....	25
Tabel 6. Klasifikasi reliabilitas soal	28
Tabel 7. Klasifikasi tingkat kesukaran soal	29
Tabel 8. Klasifikasi Indeks beda soal.....	30
Tabel 9. Kriteria belajar siswa	31
Tabel 10. Indeks gain skor	32
Tabel 11. Distribusi frekuensi	35
Tabel 12. Distribusi frekuensi hasil posttest.....	38

DAFTAR GAMBAR

	Hal
Gambar 1. Gambar Kerangka Berfikir.....	21
Gambar 2. Grafik 1. Batang distribusi frekuensi hasil pretest	36
Gambar 3 Grafik 2. Kurva distribusi data hasil pretest.....	36
Gambar 4 Grafik 3. Kurva distribusi posttest.....	38
Gambar 5 Grafik 4 Diagram batang distribusi posttest	39

DAFTAR LAMPIRAN

	Hal
Lampiran 1. Hasil pretest.....	47
Lampiran 2. Analisis Deskriptif pretest.....	48
Lampiran 3. Hasil Posttest	52
Lampiran 4. Analisis hasil posttest	53
Lampiran 5. Peningkatan Hasil Belajar	58
Lampiran 6. Perhitungan validitas instrument	59
Lampiran 7. Perhitungan Reliabilitas	61
Lampiran 8. Perhitungan indeks kesukaran soal	63
Lampiran 9. Perhitungan indeks beda soal.....	66
Lampiran 10. Tabel perhitungan daya beda soal.....	68
Lampiran 11. Silabus	
Lampiran 12. Soal tes	

BAB I



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Belajar adalah proses mendapatkan pengetahuan. Belajar dalam idealisme yang merupakan kegiatan psiko – fisik – sosio menuju perkembangan pribadi seutuhnya. Namun, realitas yang dipahami oleh sebagian orang tidaklah demikian. Belajar dianggap properti sekolah. Kegiatan belajar selalu dikaitkan dengan tugas – tugas sekolah. Sebagian besar masyarakat menganggap belajar disekolah adalah usaha penguasaan materi ilmu pengetahuan. Anggapan tersebut tidaklah seluruhnya salah, sebab seperti dikatakan Reber, belajar adalah *the proses of accuiring knowledge*. Belajar adalah proses mendapatkan pengetahuan. (Agus Suprijono, 2009:3).

Belajar sebagai konsep mendapatkan dalam praktiknya banyak dianut oleh masyarakat luas, guru bertindak sebagai pengajar didalam kelas yang berusaha memberikan ilmu pengetahuan sebanyak – banyaknya dan sebagai peserta didik dengan tekun menerimanya. Dalam proses belajar mengajar ini banyak melakukan aktivitas menghafal, peserta didik sudah dikatakan belajar jika sudah menghafal hal – hal yang telah dipelajarinya.

Pendidikan sebagai pranata utama pembangunan sumber daya manusia harus secara jelas berperan membentuk peserta didik menjadi produktif dan mampu menciptakan karya. Sesuai dengan tujuan Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) yaitu menyiapkan peserta didik untuk dapat mengembangkan sikap professional dan berkompentensi serta mengembangkan diri untuk dapat mencapai masa depan yang produktif dan kreatif. Keberhasilan pembelajaran sendiri dipengaruhi oleh dua faktor, yaitu faktor internal (faktor yang berasal dari dalam diri peserta didik) dan faktor eksternal (faktor yang berasal dari luar diri peserta didik). Faktor internal meliputi kecerdasan, kemampuan, bakat, motivasi, dan lain sebagainya. Sedangkan faktor eksternal meliputi lingkungan – lingkungan alam, sosial – ekonomi, pendidik, metode mengajar, kurikulum, program, materi pelajaran, serta sarana dan prasarana. Faktor – faktor ini dapat menjadi penghambat maupun penunjang. Berkenaan dengan proses belajar pembelajaran bidang produktif pada pembelajaran di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) maka pendekatan pembelajaran merupakan salah satu faktor eksternal yang berkaitan dengan pendidik.

Salah satu komponen yang penting dalam sistem pelaksanaan pendidikan adalah bagaimana meningkatkan kualitas pembelajarannya. Dalam pelaksanaan pembelajaran di SMKN 2 Langsa yang sekarang diberlakukan kurikulum yang mengacu kepada

keputusan Direktorat Pembinaan SMK tentang spektrum keahlian pada SMK. Dalam proses pelaksanaannya di SMKN 2 Langsa untuk pelajaran produktif khususnya dalam pembelajarannya blok sistem tidak diberlakukan, ini bertujuan untuk mencapai target waktu pembelajaran dengan materi yang akan disampaikan dapat tercapat secara utuh dan tepat waktu terutama pada pembelajaran Pembuatan Rangkaian Pengendali Dasar (PRPD) yang hanya dipelajari pada kelas sebelas tingkat dua semester tiga dan empat saja selama di sekolah hingga lulus nanti.

Dari proses pembelajaran di SMKN 2 Langsa yang telah ada, pendidik menyampaikan materi masih menggunakan metode konvensional, yang menjadikan pendidik sebagai pusat kegiatan belajar mengajar. Peserta didik pada umumnya hanya menghafal informasi yang diperoleh, sehingga konsep yang tertanam kurang begitu kuat. Dari metode ini, hasil yang dicapai kurang optimal dan keaktifan peserta didik serta potensi yang ada pada diri peserta didik kurang terlihat dalam proses pembelajaran PRPD di kelas XI tingkat semester tiga dan empat saja. Ini dapat dilihat dalam data tabel penilaian PRPD tahun 2010 / 2011 semester tiga untuk kelas XI Teknik Instalasi Tenaga Listrik (TITL).

Tabel 1 : Penilaian mata pelajaran PRPD

Kelas	Jlh Siswa	Siswa lulus KKM	Siswa Tidak lulus
XI TITL	30	7 (23,4%)	23 (76,6%)

Sumber : Lager (buku nilai wali kelas) Sekolah

Kurikulum tingkat satuan pendidikan menjelaskan, untuk setiap siswa dinyatakan tuntas dalam proses pembelajaran dalam satu mata pelajaran adalah dengan mendapatkan nilai sesuai dengan Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM). KKM di SMKN 2 Langsa dalam pelajaran produktif adalah 7,00 untuk setiap kompetensi kejuruan. Dari tabel diatas jumlah siswa tidak lulus dalam KKM adalah 76,6 persen dari jumlah 30 orang siswa di kelas XI TITL.

Dari masalah yang telah diuraikan, maka diperlukan suatu optimalisasi pembelajaran dalam upaya untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik, serta dapat membuat peserta didik aktif dalam menemukan dan membangun pemahaman, sikap aktif mereka terutama dalam mata pelajaran PRPD yang hanya dipelajari pada kelas sebelas tingkat semester tiga dan empat saja. Melihat permasalahan yang muncul dikelas, terutama pada kelas XI Teknik Instalasi Tenaga Listrik (TITL) yang hanya mendapat pembelajaran PRPD pada kelas sebelas tingkat semester tiga dan empat saja selama disekolah hingga lulus, maka untuk mengoptimalkan dan

meningkatkan pembelajaran agar peserta didik dapat meningkatkan pemahaman materi dan hasil belajar, maka pada penelitian ini peneliti menggunakan metode pembelajaran demonstrasi dan eksperimen. Metode pembelajaran pembelajaran langsung (*direct instruction*) tersebut merupakan salah satu tipe dari pembelajaran aktif. Pada metode ini, peserta didik dapat berinteraksi langsung sehingga dapat melihat pembelajaran melalui proses pembelajaran langsung (*direct instruction*) dimana nantinya dapat meningkatkan pemahaman, dan daya berkomunikasi yang dapat memacu dan merangsang peningkatan keaktifan serta pemahaman kepada peserta didik. Dalam hal ini pendidik bertindak langsung dalam menyampaikan materi yang disampaikan melalui metode *direct instruction* dan pendidik harus melaksanakan *upgrading* dalam meningkatkan pengetahuannya.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, maka peneliti mengidentifikasi masalah sebagai berikut :

1. Pembelajaran masih berpusat kepada pendidik.
2. Metode pembelajaran *direct instruction* belum diterapkan pada mata diklat PRPD di SMKN 2 Langsa.
3. Hasil Belajar kelas XI TITL pada pembelajaran PRPD masih jauh di bawah KKM.

C. Pembatasan Masalah

Mengingat luasnya ruang lingkup kajian yang telah diuraikan pada identifikasi masalah, maka dibatasi masalah pada penerapan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) dalam upaya meningkatkan hasil belajar siswa kelas XI TITL pada pembelajaran PRPD di SMKN 2 Langsa.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian pada latar belakang, identifikasi, dan pembatasan masalah tersebut diatas, maka dapat dirumuskan masalah dalam penelitian ini, yaitu. Apakah Penerapan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik kelas XI TITL di SMKN 2 Langsa dalam mata pelajaran PRPD?

E. Tujuan penelitian

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui peningkatan hasil belajar peserta didik dalam mata pelajaran dengan penerapan metode pembelajaran langsung (*direct instruction*) dikelas XI TITL SMKN 2 Langsa.

F. Manfaat Hasil Penelitian

Secara teoritis dan praktis, penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk :

1. Bagi Sekolah

Memberikan sumbangan pemikiran dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan berstandart nasional

2. Bagi Pendidik

Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan masukan atau referensi tentang metode pembelajaran aktif yang efektif, untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik.