

**IMPLEMENTASI
SISTEM PENILAIAN HASIL BELAJAR MAHASISWA
OLEH DOSEN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

TESIS



OLEH:

**DESSI SUSANTI
51397**

*Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam
mendapatkan gelar Magister Pendidikan*

**KONSENTRASI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2014**

ABSTRACT

Dessi Susanti (2014): Implementation of Student Learning Outcomes Assessment System By Lecturer Economics Education Studies Program State University of Padang. Graduate Program State University of Padang.

Problems in Economic Education Program authors met through continuous observation. The author noticed that a lot of Lecturer Economics Education Program does not return the student answer sheets after the Middle Exam / End of Semester, do not analyze the quality of exam questions with reference to requirements, and do not use the reference criteria as set out in the National Standards for Higher Education. The purpose of this study was to reveal: 1) Implementation of Student Learning Outcomes Assessment System By Lecturer Economics Education Studies Program , State University of Padang. 2) Constraints experienced Lecturer in the Economics of Education Program Implementansi Mahasiswa. 3) Learning Outcomes Assessment System) solution to overcome the constraints experienced by the lecturer in the Economics of Education Program Implementation of Student Learning Outcomes Assessment System.

Methods This study uses qualitative approach using the Theory of Learning Evaluation Results. Informants of this study consisted of Lecturer Economics Education Program FE UNP consisting of 10 lecturers (including Program Chair and Secretary) , 12 FE UNP Economic Education Students determined ' purposive ' . Data collection methods used were ; observation , interviews , and documentation . Data collected by snowball technique , while techniques used in data analysis steps : data reduction , data display , conclusion. The validity of the data is done by: data triangulation and peer examination.

General findings in this study indicate that : policy leadership and scientific characteristics lecturer in Economic Education Program has been in effect to accommodate the creation of faculty performance (in particular related to the Assessment of Student Learning results . Specialized in the research findings indicate that : 1) In general Lecturer Education in the Economic Studies Program Implementation of Student Learning Outcomes Assessment System , follow the rules set forth by the National Education Standards Agency , but there are also some things that are not yet implemented in analyzing the grain problem and restore the UAS answer sheet. 2) Constraints experienced by lecturers Economic Study Program In Implementation of Student Learning Outcomes assessment system is a lack of commitment lecturer Economics Education program to implement learning outcomes assessment system to follow the rules issued by the National Education Standards Agency. 3) The solution to overcome the obstacles that must be experienced lecturers are there specific policies and rules issued by the Chairman of the Economic Studies Program and the Dean of the Faculty of Economics Lecturer commitment to the creation of so follow the rules issued by the National Education Standards Agency . Researchers suggested to the Chairman of the Economic Studies Program and the Dean of the Faculty of Economics, State University of Padang , in order to facilitate the set of policies and programs in the future organizations . For example, to reward faculty who have a good performance , or create a rule that requires Lecturer Economics of Education Program for Problem Banks prepare a quality that has been tested , so that when the Mid-Semester Exam and Final Exam Semester lecturer simply take in the question bank.

ABSTRAK

Dessi Susanti. (2014) : Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang. Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.

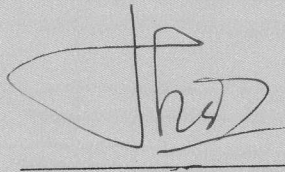
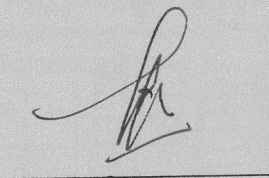
Masalah yang ada di Program Studi Pendidikan Ekonomi penulis jumpai melalui pengamatan secara berkelanjutan. Penulis melihat bahwa banyak Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi tidak mengembalikan lembar jawaban mahasiswa setelah UTS/UAS, tidak menganalisis kualitas soal ujian dengan mengacu pada persyaratan soal, dan tidak menggunakan acuan kriteria sebagaimana yang diatur oleh Badan Standar Nasional Pendidikan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengungkapkan: 1) Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP. 2) Kendala-kendala yang dialami Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa. 3) Solusi mengatasi kendala-kendala yang dialami oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.

Metode penelitian ini menggunakan Pendekatan Kualitatif dengan menggunakan Teori Evaluasi Hasil Belajar. Informan penelitian ini terdiri dari 10 orang dosen (termasuk Ketua Program Studi dan Sekretaris), 12 orang Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNP yang ditentukan secara "*purposive*". Metode pengumpulan data yang digunakan adalah; observasi, wawancara, dan dokumentasi. Pengumpulan data dilakukan dengan teknik *snow ball*, sedangkan teknik analisis datanya menggunakan langkah-langkah yaitu: reduksi data, penyajian data, penarikan kesimpulan. Validitas datanya dilakukan dengan cara: triangulasi data dan pemeriksaan teman sejawat.

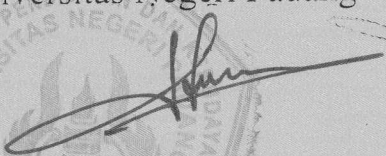
Temuan Umum dalam penelitian ini menunjukkan bahwa: Kebijakan Pimpinan dan Karakteristik Keilmuan dosen di Program Studi Pendidikan Ekonomi pada hakekatnya sudah mengakomodir untuk terciptanya Kinerja dosen (Khususnya terkait dengan Penilaian hasil Belajar Mahasiswa. Temuan Khusus dalam penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Pada umumnya Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa, mengikuti aturan yang sudah ditetapkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan, namun ada juga beberapa hal yang belum dilaksanakan yaitu dalam Menganalisis Butir Soal dan Mengembalikan Lembaran Jawaban UAS. 2) Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa adalah kurangnya Komitmen Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi untuk melaksanakan sistem penilaian hasil belajar dengan mengikuti aturan yang dikeluarkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan. 3) Solusi mengatasi kendala yang dialami dosen adalah harus ada Kebijakan dan Aturan Khusus yang dikeluarkan oleh Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi dan Dekan FE UNP untuk terciptanya Komitmen Dosen supaya mengikuti aturan yang dikeluarkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan. Peneliti menyarankan kepada Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi dan Dekan FE UNP, agar memfasilitasi dengan seperangkat Kebijakan dan Program-program lembaga ke depannya. Misalnya memberikan Penghargaan kepada dosen yang memiliki Kinerja yang bagus, atau membuat aturan yang Mengharuskan Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi untuk menyiapkan bank soal yang berkualitas yang sudah teruji.

PERSETUJUAN AKHIR TESIS

Mahasiswa : *Dessi Susanti*
NIM. : 51397

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
<u>Prof. Dr. Drs. H. Imam Sodikoen, M.Pd.</u> Pembimbing I		<u>10-2-2014</u>
<u>Dr. Ambiyar, M.Pd.</u> Pembimbing II		<u>10-2-2014</u>

Direktur Program Pascasarjana
Universitas Negeri Padang


Prof. Dr. Agus Irianto

NIP. 19540830 198003 1 001

PLT. SK Nomor: 187/UN35/KP/2013

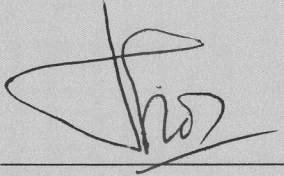
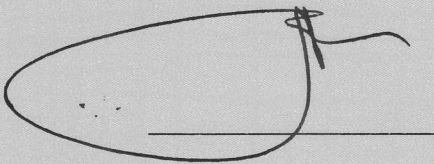
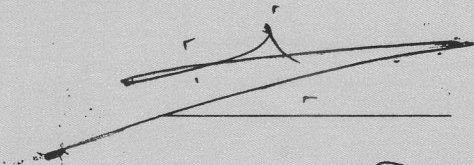
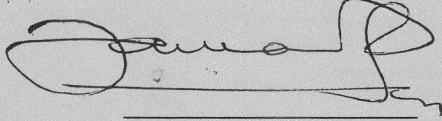
Tanggal 23 Juli 2013

Ketua Program Studi/Konsentrasi


Dr. Jasrial, M.Pd.

NIP. 19610603 198602 1 001

PERSETUJUAN KOMISI UJIAN TESIS MAGISTER KEPENDIDIKAN

No.	Nama	Tanda Tangan
1	<u>Prof. Dr. Drs. H. Imam Sodikoen, M.Pd.</u> (Ketua)	
2	<u>Dr. Ambiyar, M.Pd.</u> (Sekretaris)	
3	<u>Dr. Fahmi Rizal, M.Pd.</u> (Anggota)	
4	<u>Dr. Khairani, M.Pd.</u> (Anggota)	
5	<u>Dr. Darmansyah, M.Pd.</u> (Anggota)	

Mahasiswa

Mahasiswa : *Dessi Susanti*

NIM. : 51397

Tanggal Ujian : 10 - 2 - 2014

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dessi Susanti, S.Pd
NIM/Tahun Masuk : 51397/2009
Tempat/Tgl. Lahir : Padang/12 Januari 1980
Program Studi : Teknologi Pendidikan
Konsentrasi : Penelitian dan Evaluasi Pendidikan
Program : Pascasarjana Universitas Negeri Padang
Judul Thesis : Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis/tesis saya ini, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (Magister), baik di UNP maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis/tesis ini murni gagasan, rumusan, dan pemikiran saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Tim Pembimbing.
3. Dalam Karya tulis/tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang telah ditulis atau dipublikasikan kecuali secara eksplisit dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan cara menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Karya tulis/tesis ini sah apabila telah ditanda tangani Asli oleh Tim Pembimbing, Tim Penguji dan Ketua Program Studi.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima **Sanksi Akademik** berupa pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh karena Karya tulis/tesis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Padang, Februari 2014
Yang Menyatakan,

Dessi Susanti, S.Pd
NIM. 51397/2009

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, karena dengan rahmat dan hidayahNya penulis telah menyelesaikan tesis ini dengan judul : **“Implementansi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang”** ini dengan lancar. Penulisan tesis ini dimaksudkan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Pascasarjana, Universitas Negeri Padang.

Penulis menghaturkan penghargaan yang setinggi-tingginya dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya dalam terwujudnya tesis ini kepada Yth. Prof. Dr. Imam Sodikoen, M.Pd selaku pembimbing I, dan Yth. Dr. Ambiyar, M.Pd selaku pembimbing II yang telah bersusah payah memberi bimbingan dan pengarahan dari awal sampai selesai tesis ini. Kemudian ucapan terima kasih dan penghargaan yang sama penulis sampaikan kepada Yth.: Dr. Fahmi Rizal, MT, Dr. Khairani, M.Pd, Dr. Darmansyah, M.Pd selaku Penguji yang telah memberi pengarahan sampai selesai tesis.

Penulis juga menghaturkan terima kasih yang setulus-tulusnya dalam terwujudnya tesis ini kepada yang tercinta Orang Tuaku (Zunimar), Mertuaku (Sudirman dan Novianti), Suamiku (Pioni Putra), Gadis-gadisku yang cantik (Alya kayyisah Mazaya dan Rafifa Aisha Mahera) yang telah memberikan dukungan dan kasih sayang yang tak terhingga bagi penulis.

Kemudian ucapan terima kasih dan penghargaan yang sama penulis sampaikan kepada :

1. Rektor Universitas Negeri Padang dan Direktur Program Pascasarjana beserta Staf yang telah memberikan kesempatan dan kemudahan sejak awal sampai pada penyelesaian Tesis ini.
2. Dekan Fakultas Ekonomi yang memberikan kesempatan bagi penulis untuk mengambil Program Pascasarjana di UNP sehingga penulis sampai pada tahap menyelesaikan tesis ini.
3. Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi (Dra. Armida S, M.Si) beserta Sekretaris (Rino, S.Pd, M.Pd, MM) yang telah memberikan kontribusi ilmu, kemudahan, *support*, dukungan, dan izin bagi penulis untuk melakukan penelitian di Program Studi Pendidikan Ekonomi.
4. Rekan Sejawat Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi (Mia, Rose, tietie, El, Abel, Leo, Ceria, Dahren, Pak Marwan) yang telah bersedia penulis wawancarai, berbagi ilmu, memberi dukungan, semangat dan persahabatan yang tak ternilai harganya.
5. Adinda Supan Wery Mandar pegawai administrasi Program Studi Pendidikan Ekonomi UNP yang telah bersedia membantu penulis untuk memperoleh data-data dokumentasi yang diperlukan untuk penyelesaian tesis ini.
6. Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi yang telah bersedia untuk diwawancarai dan memberikan informasi yang diperlukan.

Akhirnya dengan segala keikhlasan dan kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada semua pihak atas segala bantuan dan dukungannya dalam penyelesaian tesis ini. Semoga apa yang telah diberikan mendapat balasan yang setimpal dari Allah SWT. Amiin.

Padang, Februari 2014

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRACT	i
ABSTRAK	ii
PERSETUJUAN AKHIR TESIS	iii
PERSETUJUAN KOMISI	iv
SURAT PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Masalah dan Fokus Penelitian	4
C. Tujuan dan Manfaat Hasil Penelitian	5
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	7
A. Kajian Teori	7
1. Hakikat Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar	7
2. Hakikat Dosen	24
3. Hakikat Kinerja Dosen	26
B. Hasil Penelitian yang Relevan	29
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	32
A. Jenis Penelitian	32
B. Lokasi Penelitian	33
C. Informan Penelitian	33
D. Teknik Dan Alat Pengumpul Data	34
E. Teknik Menjamin Keabsahan Data	37
F. Teknik Analisis Data	38
BAB IV. TEMUAN DAN PEMBAHASAN	41
A. Temuan umum	41
1. Identitas Program Studi	41
2. Visi Pendidikan Ekonomi	43
3. Misi Pendidikan Ekonomi	43
4. Tujuan Program Studi Pendidikan Ekonomi	44
5. Sasaran Program Studi Pendidikan Ekonomi	44
6. Strategi Program Studi Pencapaian	46
7. Kepemimpinan	47
8. Sistem Pengelolaan	48
9. Penjaminan Mutu	49
10. Evaluasi Kinerja Lulusan Oleh Pihak Pengguna Lulusan	51
11. Sistem Seleksi dan Pengembangan	53
12. Monitoring Dan Evaluasi Dosen	54
13. Upaya Peningkatan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM)	55
14. Kompetensi Utama Lulusan	56
15. Kompetensi Pendukung Lulusan	56
16. Kompetensi Lainnya/Pilihan Lulusan	57
17. Pelaksanaan Proses Pembelajaran	57

18. Kompetensi Lainnya/Pilihan Lulusan.....	58
B. Temuan Khusus	60
1. Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Yang Dilakukan Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi UNP	61
2. Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.....	72
3. Solusi untuk mengatasi Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.....	73
C. Pembahasan.....	74
1. Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Yang Dilakukan Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi UNP	74
2. Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.....	87
3. Solusi untuk mengatasi Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.....	88
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	89
A. Kesimpulan	89
B. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA.....	91
LAMPIRAN.....	93

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Matrik Parameter – Parameter Penarikan Informan.....	34

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Komponen Dalam Analisis Data Model Interaktif.....	39
2. Struktur Organisasi Fakultas Ekonomi UNP.....	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1..Hasil Pengamatan	93
2. Hasil Wawancara.....	95
3. Hasil Dokumentasi.....	108
4. Daftar Cek	136

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Sesungguhnya Pemerintah telah melakukan beberapa upaya nyata yang ditujukan untuk mempercepat pembangunan pendidikan nasional. Upaya Pemerintah tersebut merupakan refleksi dari kondisi pendidikan di Indonesia saat ini. Indikator utamanya dalam mengawali percepatan peningkatan mutu pendidikan di Indonesia adalah dengan ditetapkannya anggaran pendidikan oleh Pemerintah sebesar 20% dari APBN ataupun APBD (sesuai pasal 31 ayat 3 UUD 1945).

Perbaikan kurikulum nasional sampai saat ini terus dilakukan, hal ini seiring dengan diberlakukannya kurikulum nasional 2013 yang dimulai bulan Juli tahun 2013. Lahirnya kurikulum 2013 yang menelan anggaran Negara sebesar Rp. 2,5 Trilyun ini diharapkan akan membawa perubahan ke arah terciptanya manusia Indonesia yang berpendidikan baik, bermoral, dan berdaya saing tinggi.

Di samping kurikulum, yang tidak kalah pentingnya adalah penataan kualitas tenaga pendidik secara simultan, hal ini ditandai dengan diberlakukannya sertifikasi tenaga pendidik, yang tentunya diharapkan akan meningkatkan kualitas proses dan hasil pembelajaran. Dalam konteks manajemen, salah satu faktor penting yang harus diperhatikan dan dioptimalkan pengembangannya oleh organisasi (tidak terkecuali organisasi pendidikan), dalam mencapai tujuannya adalah Faktor Sumber Daya Manusia (SDM).

Bagi organisasi, keberadaan manusia merupakan sumber daya yang penting. Apabila dibandingkan dengan faktor-faktor lainnya seperti modal dan material, maka keberadaan manusia adalah yang terpenting di antara faktor-faktor tersebut. Setinggi dan selengkap apapun teknologi yang digunakan dalam organisasi, jika tanpa manusia yang mampu mengoperasikan akan sia-sia teknologi tersebut. Bahkan dapat dikatakan pula bahwa eksistensi suatu organisasi tergantung pada manusia-manusia yang terlibat di dalamnya.

Permasalahannya adalah bagaimana suatu organisasi dapat memiliki Sumber Daya Manusia yang kompeten sesuai peran dan tugasnya sehingga dapat mendukung pencapaian tujuan organisasi tersebut. Suatu organisasi, apapun bentuknya, selalu membutuhkan individu-individu yang mempunyai potensi dan memiliki kinerja yang sesuai dengan harapan organisasi.

Perguruan Tinggi merupakan organisasi yang sangat bergantung pada kinerja SDM yang menjadi anggotanya, dalam hal ini termasuk dosen sebagai salah satu bagian dari SDM yang ada. Peran, tugas, dan tanggung jawab dosen sangat penting dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yaitu mencerdaskan kehidupan bangsa, meningkatkan kualitas manusia Indonesia, yang meliputi kualitas iman/takwa, akhlak mulia, dan penguasaan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, serta mewujudkan masyarakat Indonesia yang maju, adil, makmur, dan beradab.

Untuk melaksanakan fungsi, peran, dan kedudukan yang sangat strategis tersebut, diperlukan dosen yang profesional. Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Undang-undang guru dan dosen, 2005).

Menurut Soehendro (1997: 9), bahwa keberhasilan suatu pendidikan dalam memenuhi kebutuhan masyarakat, diantaranya dipengaruhi oleh sumber daya manusia atau kinerja staf pengajarnya. Sementara itu Marlina (1997) menyatakan bahwa penyebab utama rendahnya mutu pendidikan dipengaruhi oleh faktor tenaga pengajar (50%), kurikulum (20%), sarana dan prasarana belajar (20%) dan peserta didik (10%).

Dosen menjadi parameter penting dalam proses pengendalian kelembagaan Perguruan Tinggi karena kedudukannya yang sangat sentral, menempatkan dosen sebagai SDM utama pemegang kunci operasional tugas dan tanggung jawab Perguruan Tinggi. Dengan kemampuan profesional dan hubungan yang dekat dengan mahasiswa dan sejawat, dosen sangat menentukan perkembangan institusi.

Dosen juga mempengaruhi lingkungan intelektual dan sosial kehidupan kampus. Oleh sebab itu, segala upaya yang dilakukan dengan tujuan untuk meningkatkan kinerja dosen sebagai tenaga pengajar di Perguruan Tinggi secara komprehensif perlu dilakukan agar fungsi dan perannya dapat terlaksana secara maksimal guna tercapainya tujuan organisasi. Dalam rangka membangun profesi dosen sebagai profesi yang bermartabat, yakni untuk mencapai visi pendidikan nasional melalui proses pembelajaran yang berkualitas, maka perlu dilaksanakan evaluasi diri dosen secara berkelanjutan dan teratur.

Begitu banyak persoalan pendidikan yang ada, tentu hal ini menjadi PR bagi kita semua selaku insan pendidikan, apalagi jika persoalan pendidikan bersumber dari insan pendidikan itu sendiri, misalnya kinerja dosen dalam penilaian hasil belajar yang rendah. Sehubungan dengan kinerja dosen dalam penilaian hasil belajar penulis mencoba melakukan pengamatan secara berkelanjutan di Program Studi Pendidikan Ekonomi yang dekat dengan keseharian penulis, dan dari pengamatan awal tersebut terlihat bahwa mayoritas dosen di Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang tidak mengembalikan lembar jawaban mahasiswa setelah Ujian Tengah/Akhir Semester, tidak menganalisis kualitas soal ujian dengan mengacu pada persyaratan soal, dan tidak menggunakan acuan kriteria.

Dari persoalan di ataslah yang memicu penulis untuk mencoba mencari jawaban atas permasalahan terkait dengan Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNP. Hal tersebut melatarbelakangi penulis memberanikan diri untuk memberi judul tesis ini dengan “Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang”.

B. Masalah Dan Fokus Penelitian

1. Masalah Penelitian

Seorang dosen yang profesional harus memiliki standar kompetensi yang dapat menjadikan tolok ukur keberhasilan dosen dalam mengajar. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen pasal 10 ayat 1 menjelaskan bahwa kompetensi dosen meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan kompetensi profesional yang diperoleh melalui pendidikan profesi.

Setiap upaya dosen di dalam kelas harus diarahkan pada satu tujuan yaitu membantu mahasiswa belajar agar terjadi perubahan perilaku yang signifikan ke arah pencapaian kompetensi setiap mata kuliah. Sayangnya masih banyak dosen yang melakukan penilaian hanya untuk menentukan nilai atau angka akhir semata.

Hal yang sangat esensial adalah terkait dengan pengetahuan dan pemahaman dosen tentang asesmen, penilaian ataupun tes sebagai proses untuk mengumpulkan dan menganalisis data dalam menentukan tingkat pencapaian mahasiswa terhadap kompetensi yang harus dikuasai sebagai tujuan pembelajaran. Kenyataan yang sering terjadi dimana manfaat penilaian lebih diarahkan pada tujuan administratif saja, padahal banyak sekali manfaat potensial dari kegiatan asesmen dan penilaian, dalam tataran kualitatif yang sebenarnya akan sangat membantu mahasiswa maupun orang tua memahami kemajuan belajar mahasiswa. Sebegitu pentingnya arti dari penilaian hasil belajar, sehingga supaya nilai yang dihasilkan betul-betul memiliki makna yang sebenarnya bagi peserta didik maka dituntut kinerja dosen dalam melakukan penilaian yang sesuai dengan standar yang ada.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas penulis merasa perlu digali lebih dalam terkait Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi UNP. Sehingga akan dapat digali lebih dalam apa persoalan yang sesungguhnya yang menjadi akar permasalahan dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi UNP.

2. Fokus Penelitian

Sesuai dengan masalah penelitian di atas, maka yang menjadi focus penelitian ini adalah:

- a. Bagaimanakah Implementansi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi UNP?
- b. Apa saja kendala-kendala yang dialami Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi dalam Implementansi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa?
- c. Apa solusi untuk mengatasi Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa?

C. TUJUAN DAN MANFAAT HASIL PENELITIAN

Sesuai dengan fokus penelitian di atas, maka penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan:

1. Implementansi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi UNP.
2. Kendala-kendala yang dialami Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi dalam Implementansi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.
3. Solusi untuk mengatasi Kendala-Kendala Yang Dialami Oleh Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Dalam Implementasi Sistem Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa

Manfaat hasil penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi ilmiah terhadap kajian-kajian evaluasi secara umum sehingga dapat memperkaya khasanah keilmuan evaluasi hari ini.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai salah satu kajian bagi perbaikan Kinerja Tenaga Pendidik umumnya dan Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP khususnya.

2. Manfaat Praktis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi :

- a. Bagi Pimpinan Fakultas dan Program Studi di FE UNP

- 1) Sebagai masukan bagi LPMI FE UNP dalam melakukan Evaluasi Kinerja Dosen yang rutin dilakukan tiap semester.
- 2) Sebagai contoh bagi fakultas lain di lingkungan Universitas Negeri Padang dalam melakukan Evaluasi Kinerja Dosennya.

b. Bagi Dosen

Dosen Fakultas Ekonomi UNP diharapkan dapat meningkatkan kinerjanya dalam melaksanakan tugas dan profesi secara lebih baik sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan oleh BSNP

c. Bagi Mahasiswa

Mahasiswa FE UNP diharapkan dapat merasakan manfaat seperti: nilai hasil belajar mereka betul-betul bermakna bagi mereka.

d. Bagi Pengguna Lulusan

Manfaat yang dirasakan oleh masyarakat pengguna lulusan dalam hal ini perusahaan/industry, lembaga pendidikan formal dan non formal adalah kepuasan mereka karena adanya reliabilitas nilai ijazah lulusan dengan kompetensi yang sebenarnya dimiliki oleh lulusan.

e. Bagi Peneliti Lain

Dengan adanya penelitian ini dapat menjadi inspirasi bagi peneliti selanjutnya untuk melakukan Evaluasi Kinerja Dosen FE UNP dalam persiapan dan pelaksanaan perkuliahan.