

PROYEK AKHIR

**TINJAUAN *LEVEL OF SERVICE* (LOS) FASILITAS PEJALAN KAKI
(Studi Kasus: Trotoar Simpang Tunggul Hitam Sampai Kawasan Stikes
Syedza Sainatika di Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Padang)**

*Tugas Akhir Ini Diajukan Sebagai
Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Akhir Madya Teknik
Program Studi Teknik Sipil dan Bangunan FT UNP Padang*



Oleh
MUHAMMAD IHKWAN 1307625/2013

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL DAN BANGUNAN (D3)
JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2016**

PERSETUJUAN PROYEK AKHIR

**TINJAUAN *LEVEL OF SERVICE* (LOS) FASILITAS PEJALAN KAKI
(STUDI KASUS: SIMPANG TUNGGUL HITAM SAMPAI KAWASAN
STIKES SYEDZA SAINTIKA DI JALAN PROF. DR. HAMKA, AIR
TAWAR, PADANG)**

Nama : Muhammad Ikhwan
Nim : 1307625/ 2013
Program Studi : D3 Teknik Sipil dan Bangunan
Jurusan : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik

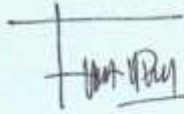
Padang, Agustus 2016

Disetujui Oleh:

Ketua Program Studi
D3 Teknik Sipil dan Bangunan

Dosen Pembimbing

Nevy Sandra, ST, M.Eng
NIP. 19791005 200501 2 001


Fitra Rifwan, S.Pd., MT
NIP. 19860612 201212 1 002

Diketahui oleh:

Ketua Jurusan Teknik Sipil


Dr. Rijal Abdullah, M.T
19610328 198609 1 001

HALAMAN PENGESAHAN PROYEK AKHIR




**TINJAUAN *LEVEL OF SERVICE* (LOS) FASILITAS PEJALAN KAKI
(STUDI KASUS: SIMPANG TUNGGUL HITAM SAMPAI KAWASAN
STIKES SYEDZA SAINTIKA DI JALAN PROF. DR. HAMKA, AIR
TAWAR, PADANG)**

Proyek Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Muhammad Ikhwan
Nim : 1307625/ 2013
Program Studi : D3 Teknik Sipil dan Bangunan
Jurusan : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan penguji dan dinyatakan lulus sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya pada Program Studi Teknik Sipil dan bangunan, Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik UNP Padang

Dewan Penguji :

- | | | |
|-----------------|-------------------------------------|---|
| 1. Ketua Sidang | : Fitra Rifwan, S.Pd., MT | :  |
| 2. Penguji I | : Risma Apdeni, ST., MT | :  |
| 3. Penguji II | : Nadra Mutiara Sari, S.Pd., M. Eng | :  |

Ditetapkan di: Padang, 09 Agustus 2016



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN
PERGURUAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus UNP Air Tawar Padang 25171
Telp. (0751) 7059990, FT. (0751) 7055644, 4451116 Fax. 7055644



SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MUHAMMAD IHKUAN
NIM/TM : 1307625 / 2013
Program Studi : TEKNIK SIPIL DAN BANGUNAN (D3)
Jurusan : Teknik Sipil
Fakultas : FT UNP

Dengan ini menyatakan, bahwa Skripsi/Tugas Akhir/Proyek Akhir saya dengan judul TINJAUAN LEVEL OF SERVICE FASILITAS PEJALAN KAKI (STUDI KASUS: TROTOAR SIMPANG TUNGGUL HITAM SAMPAI KAWASAN STIKES SYEDZA SAINTIKA di JALAN PTD. DR. HAMKA, PADANG)

Adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan negara. Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Teknik Sipil

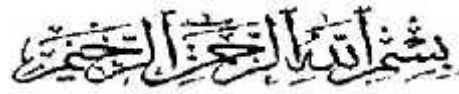
(Dr. Rijal Abdullah, M.T.)
NIP. 19610328 198609 1 001

Saya yang menyatakan,



MUHAMMAD IHKUAN

HALAMAN PERSEMBEHAN



خَيْرُ تَعْمَلُونَ بِمَا وَاللَّهُ دَرَجَاتٍ الْعِلْمِ أَوْثُوا وَالَّذِينَ مِنْكُمْ ءَامَنُوا الَّذِينَ اللَّهُ يَرْفَعُ

“Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat” (Q.s. al-Mujadalah : 11)

Dengan segala puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa serta atas dukungan dan Doa dari orang - orang tercinta, akhirnya proyek akhir ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya. Kuperssembahkan karya sederhana ini kepada orang yang sangat kukasihi dan kusagangi.

kepada orang tua tercinta

Sebagai tanda bakti, hormat dan rasa terima kasih yang tak terhingga kuperssembahkan karya kecil ini kepada ama dan apa yang telah memberikan kasih sayang yang tak terhingga,serta dukungan baik moril maupun materil.

Buat mama, terimakasih atas pengorbanan dan perjuangan mama selama ini untuk wan, terimakasih atas perhatian dan kasih sayang mama yang tak terhingga untuk wan selama ini ma, terimakasih atas kesabaran mama yang tiada batas untuk wan,, Ma.... Al.Md ini wan perssembahkan khusus buat mama malaikat di dalam hidup wan, tanpa mama wawan bukanlah siapa-siapa, semua ini berkat doa dan kasih sayang mama, hingga akhirnya wan bisa menyelesaikan proyek akhir ini. Terimakasih mama, sehat selalu dan panjang umur ya ma.... Love you mama .*

Kepada Kak Ade, Iki, dan dodo

Terima kasih atas doa dan bantuan kalian selama ini, maaf belum bisa menjadi panutan scutuhnya, tapi abang berjanji akan menjadi yg terbaik untuk kalian dan juga untuk naila ponakkan tersayang oo' cepat besar ga.. jadi anak yang sholcha dan berbakti kepada orang tua.

Teruntuk teman-teman teknik sipil 13

yang telah membantu dalam penyelesaian proyek akhir ini, yang telah membagi keceriaan dan melewati setiap suka dan duka selama kuliah, terimakasih banyak semoga keakraban diantara teknik sipil 13 ini selalu terjaga. Tiada hari yang indah tanpa kalian semua. Dan juga terimakasih untuk seluruh keluarga besar jurusan teknik sipil FT-UNP

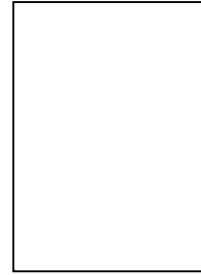
Terima kasih yang tak terhingga buat seluruh dosen jurusan teknik sipil FT-UNP. Trimakasih atas ilmu, didikan, dan pengalaman yg telah ibu-bapak berikan, semoga ilmu yang telah ibu-bapak berikan menjadi berkah dan menjadi amal untuk ibu dan bapak, .

Dan kepada untuk yang spesial (Pilus Zelgi-man)

Terima kasih untuk kamu yang selalu memberikan motivasi untuk wisuda september, yang telah mengemangati dan selalu memberi dukungan untuk pengerjaan proyek akhir ini, yang telah menjadi manajer dalam menyusun agenda harian orang lalai ini, maaf atas sifat wan yang terlalu santai dan sringkali lalai ini selalu membuat cgi marah, maaf atas sifat wan yang selalu menunda-nunda proyek akhir ini.

Terima kasih karna cgi selalu sabar setia menemani sifat yang kekanak-kanakan ini.

BIODATA



I. DATA DIRI

Nama : Muhammad Ihkwan
NIM/BP : 1307625/2013
Tempat/Tanggal Lahir : Padang/ 11 Juli 1995
Agama : Islam
Jenis Kelamin : Laki-laki
Nama Ayah : Syafril
Nama Ibu : Endah Kumala Sari
Jumlah Saudara : 2 (dua)
Alamat Tetap : Jalan Rajawali IV No.2, Komplek Pondok Permai, Ulu Gadut, Padang.

II. DATA PENDIDIKAN

Sekolah Dasar : SDN 10 Bandar Buat Padang
Sekolah Menengah Pertama : SMPN 11 Padang
Sekolah Menengah Atas : SMAN 14 Padang
Perguruan Tinggi : Universitas Negeri Padang

III. PROYEK AKHIR

Proyek Akhir : Tinjauan *Level Of Service* (LOS) Fasilitas Pejalan Kaki (Studi Kasus: Trotoar Simpang Tunggul Hitam Sampai Kawasan Stikes Syedza Saintika di Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Padang)

Tanggal Sidang : 09 Agustus 2016

RINGKASAN

Tinjauan *Level Of Service* (LOS) Fasilitas Pejalan Kaki (Studi Kasus: Trotoar Simping Tunggul Hitam Sampai Kawasan Stikes Syedza Saintika Di Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Padang)

Keadaan trotoar pada beberapa daerah di Kota Padang sangat tidak layak untuk menjamin keamanan dan kenyamanan pejalan kaki, hingga ruang gerak pejalan kaki pun terbatas, seperti pada daerah kawasan Stikes Syedza Saintika Padang Jalan Prof. Hamka yang mana lebar trotoarnya tidak memenuhi standar yang ada. Pada areal tersebut lebar trotoar hanya bisa memuat satu orang pejalan kaki saja, lebar rata-rata trotoar pada area studi tidak sampai 1 meter, yaitu hanya 67 cm. Trotoar dengan lebar minimalis tersebut juga diperparah dengan banyaknya pot-pot bunga besar yang terbuat dari beton diletakkan di atas trotoar, tentu hal tersebut membuat pejalan kaki merasa tidak nyaman.

Fasilitas pejalan kaki seperti trotoar sangat penting untuk ditingkatkan agar pejalan kaki merasa aman dan nyaman berjalan di atasnya. Setelah dilakukan analisa data-data yang diperoleh, maka didapatkan *Level Of Service* (LOS) untuk *pedestrian* pada trotoar di Kawasan Simping Tunggul Hitam sampai Kawasan Stikes Syedza Saintika adalah LOS A untuk arus dan rasio dan LOS E untuk ruang dan kecepatan. Maksud dari LOS A adalah pejalan kaki dapat berjalan dengan bebas, termasuk dapat menentukan arah berjalan dengan bebas, dengan kecepatan yang relatif cepat tanpa menimbulkan gangguan antar pejalan kaki, sedangkan maksud dari LOS E adalah pejalan kaki berjalan dengan kecepatan yang sama, namun pergerakannya relatif lambat karena adanya hambatan di atas trotoar. Hal ini disebabkan karena lebar rata-rata trotoar pada area studi hanya 67 cm dan lebar rata-rata hambatannya adalah 44 cm, maka lebar efektif yang didapatkan adalah 23 cm. Lebar dengan ukuran 23 cm ini sangat tidak memenuhi standar, karena lebar efektif minimum trotoar yang dibutuhkan untuk satu orang tanpa membawa barang adalah 75 cm dan kebutuhan minimal untuk 2 orang pejalan kaki tanpa bersinggungan adalah 150 cm. Kecilnya lebar trotoar di area studi tentu membuat *pedestrian* merasa tidak nyaman dan aman berjalan di atasnya, terlebih lokasi trotoar ini juga sangat berdekatan dengan rel kereta api. Oleh karena itu, sangat dibutuhkan perbaikan untuk fasilitas pejalan kaki di kawasan ini.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Proyek Akhir. Tidak lupa pula salawat beriring salam penulis ucapkan kepada arwah junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta para sahabatnya.

Penyusunan proyek akhir ini merupakan salah satu persyaratan bagi penulis untuk menyelesaikan program studi DIII di Jurusan Teknik Sipil Universitas Negeri Padang. Selama proses penulisan dan penyusunan hingga terselesainya Proyek Akhir ini dengan judul **“Tinjauan Level Of Service (LOS) Fasilitas Pejalan Kaki (Studi Kasus: Trotoar Simpang Tunggul Hitam Sampai Kawasan Stikes Syedza Saintika di Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Padang”**.

Penulis banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Sehingga pada kesempatan ini penulis mengucapkan rasa terimakasih yang tidak terhingga kepada:

1. Bapak Fitra Rifwan, S.Pd., MT sebagai pembimbing yang telah membantu dan membimbing dalam menyelesaikan Proyek Akhir ini.
2. Ibu Yuwalitas Gusmareta, S.Pd., M.Pd.T sebagai Penasehat Akademik.
3. Ibu Risma Apdeni, ST., MT dan ibu Nadra Mutiara Sari, S.Pd., M.Eng sebagai penguji Proyek Akhir ini.
4. Ibu Nevy Sandra, ST, M.Eng sebagai Ketua Program Studi D-3 Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
5. Bapak Dr. Rijal Abdullah, MT sebagai Ketua Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
6. Bapak Drs. Juniman Silalahi, M.Pd sebagai Sekretaris Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
7. Bapak/Ibu dosen serta staf Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

8. Tenaga surveyor yang telah membantu dalam pengambilan data untuk penelitian ini.
9. Rekan-rekan Jurusan Teknik Sipil yang telah memberikan semangat dan dukungan untuk dapat menyelesaikan penelitian ini.

Teristimewa kepada kedua orang tua, adik, dan orang tercinta serta semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dorongan baik moril maupun materil kepada penulis. Semoga apa yang telah diberikan kepada penulis mendapat balasan dari Allah SWT.

Penulis menyadari proyek akhir ini masih jauh dari sempurna, karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran demi penyempurnaan proyek akhir ini. Semoga bimbingan yang telah diberikan diberkahi oleh Allah SWT dan semoga proyek akhir ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Aamiin.

Padang, Agustus 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL

HALAMAN PERSETUJUAN PROYEK AKHIR

HALAMAN PENGESAHAN PROYEK AKHIR

BIODATA

RINGKASAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Penelitian.....	6

BAB II LANDASAN TEORI

A. Fasilitas Pejalan Kaki	7
B. Definisi dan Fungsi Trotoar	9
C. Penempatan Trotoar	10
D. Dimensi Trotoar	12
E. Perlengkapan Trotoar	17
F. Kebutuhan Ruang Gerak Pejalan Kaki di Trotoar	18
G. Karakteristik Pejalan Kaki	24
H. Tingkat Pelayanan Trotoar	26

BAB III METODOLOGI

A. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	33
B. Pengambilan Data	35
C. Peralatan	35
D. Analisis Data dan Pembahasan	36
E. Badan Alir Metode Penelitian	37

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Data dan Pengolahan Data	38
B. Hasil	40
C. Pembahasan.....	42

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan.....	43
B. Saran.....	43

DAFTAR PUSTAKA	45
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN.....	46
----------------------	-----------

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Ruang Bebas Trotoar	12
2. Ruang Bebas Trotoar	17
3. Konfigurasi Lingkar Tubuh	18
4. Kebutuhan Ruang Per Orang	20
5. Kebutuhan Ruang Gerak Minimum Pejalan Kaki Berkebutuhan Khusus.....	22
6. Ruang Bebas Jalur Pejalan Kaki	23
7. Jalur Pada Ruas Pejalan Kaki.....	24
8. Standar A	27
9. Standar B.....	27
10. Standar C.....	28
11. Standar D	28
12. Standar E.....	29
13. Standar F	29
14. Peta Lokasi Penelitian	34
15. Bagan Alir Penelitian	37

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Jumlah dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki Senin/ 23 Mei 2016	3
2. Jumlah dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki Rabu/ 25 Mei 2016.....	3
3. Standar Lebar Tambahan	13
4. Faktor Penyesuaian Lebar Rintangan Tetap Untuk Jalur Pejalan Kaki	14
5. Lebar Minimum Trotoar Menurut Penggunaan Lahan Sekitarnya.....	15
6. Penambahan Lebar Jalur Pejalan Kaki	16
7. Kebutuhan Ruang Gerak Minimum Pejalan Kaki	19
8. Tingkat Standar Pelayanan Jalur Pejalan Kaki	30
9. Jumlah Dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki	38
10. Lebar Efektif Trotoar	39
11. LOS Berdasarkan Kecepatan Pejalan Kaki.....	41
12. LOS Berdasarkan Ruang Pejalan Kaki	41
13. LOS Berdasarkan Arus Pejalan Kaki.....	41
14. LOS Berdasarkan Rasio Pejalan Kaki	41

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Surat Tugas Pembimbing.....	46
2. Lembar Konsultasi dengan Dosen Pembimbing.....	47
3. Data Jumlah dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki.....	48
4. Pengolahan Data Untuk Tingkat Pelayanan.....	52
5. Dokumentasi Penelitian.....	56

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kota-kota besar di Indonesia sedang mengalami perkembangan yang pesat dalam bidang transportasi, salah satunya adalah Kota Padang. Kota Padang merupakan salah satu kota di Indonesia yang sedang mengalami perkembangan diberbagai bidang, baik itu dibidang budaya, wisata, pendidikan, teknologi, hingga transportasi. Perkembangan transportasi di Kota Padang sangat pesat mulai dari angkutan umum, kendaraan pribadi, hingga kereta api yang saat ini menjadi salah satu moda transportasi yang paling banyak diminati masyarakat di kota ini. Namun, dengan adanya perkembangan transportasi yang pesat ini banyak masalah yang ditimbulkan, salah satu diantaranya adalah masalah untuk pejalan kaki, karena pejalan kaki juga termasuk ke dalam bagian dari transportasi.

Pejalan kaki merupakan orang berjalan yang menggunakan fasilitas untuk pejalan kaki (trotoar). Pejalan kaki menjadi bagian yang cukup besar (sekitar 40%) dari pelaku perjalanan (*trip maker*) dan prasarana jalan bagi mereka masih jauh dari lengkap (Djoko Setijowarno dan Russ Bona Frazila 2003). Kurangnya ketersediaan fasilitas bagi pejalan kaki menjadi persoalan yang harus segera diselesaikan, karena fasilitas pejalan kaki menjadi salah satu unsur penting agar kelancaran lalu lintas tetap terjaga. Oleh karena itu, diperlukan adanya fasilitas untuk pejalan kaki, demi menunjang keselamatan dan kemandirian pejalan kaki di jalan raya. Salah satu fasilitas pendukung pejalan kaki adalah trotoar.

Trotoar merupakan jalur pejalan kaki yang umumnya sejajar dengan badan jalan dan lebih tinggi dari permukaan perkerasan jalan untuk menjamin keamanan pejalan kaki yang bersangkutan. Trotoar hendaknya dirancang agar dapat menjamin rasa aman dan nyaman bagi pejalan kaki. Namun, keadaan trotoar pada beberapa daerah di Kota Padang sangat tidak layak untuk menjamin keamanan dan kenyamanan pejalan kaki tersebut,

hingga ruang gerak pejalan kaki pun terbatas, seperti trotoar pada daerah Simpang Tunggul Hitam dan Kawasan Stikes Syedza Saintika Padang di Jalan Prof. Dr. Hamka lebar trotoarnya tidak memenuhi standar yang ada, seharusnya lebar efektif minimum trotoar adalah 75 cm dan 150 cm untuk dua orang yang berselisih tanpa bersinggungan. Namun, lebar rata-rata trotoar pada daerah tersebut adalah 67 cm. Trotoar dengan lebar kurang dari 1 meter tersebut juga diperparah dengan banyaknya pot bunga yang terbuat dari beton, dengan lebar rata-rata pot bunga adalah 44 cm, sehingga lebar efektif trotoar pada area studi hanya 23 cm, tentu hal tersebut membuat pejalan kaki merasa tidak nyaman berjalan di atas trotoar tersebut, karena untuk menghindari hambatan di atas trotoar pejalan kaki harus turun ke badan jalan atau lewat di atas rel kereta api.

Pada area studi ini juga sering terjadi kecelakaan maut karena jarak trotoar sangat berdekatan dengan lintasan kereta api. Dalam 4 bulan ini, sudah 2 orang menjadi korban. Hal ini dikarenakan pagar pembatas antara lintasan kereta api berjarak sangat dekat dengan trotoar, sehingga ketika kereta api lewat badan kereta api hampir menyentuh pagar pembatas. Kondisi fisik trotoar juga sudah banyak yang rusak parah dan bahkan ada yang hampir sama tinggi dengan badan jalan. Trotoar pada area studi ini juga sering disalahgunakan oleh pengendara sepeda motor ataupun angkutan umum untuk kepentingan tertentu.

Berdasarkan survei pendahuluan yang telah dilakukan selama 2 hari didapatkan jumlah dan waktu tempuh pejalan kaki yang lewat pada area studi. Survei pendahuluan ini digunakan untuk menentukan waktu sibuk pejalan kaki yang melewati area studi. Survei pendahuluan dilakukan pada hari Senin/23 Mei 2016 dan Rabu/25 Mei 2016. Berikut hasil survei pendahuluan dapat dilihat pada tabel 1 dan 2.

Tabel 1. Jumlah dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki Senin/ 23 Mai 2016

Hari/ Tanggal	Waktu	Interval Jarak (m)		Pejalan Kaki		Total Pejalan Kaki	Waktu Tempuh	
		Titik I (m)	Titik II (m)	Titik I (org)	Titik II (org)		Titik I (dtk)	Titik II (dtk)
Senin/ 23 Mai 2016	06.00-06.30	40	40	19	18	37	57.79	55.89
	06.30-07.00	40	40	17	19	36	64.32	58.55
	07.00-07.30	40	40	53	46	99	67.4	60.11
	07.30-08.00	40	40	27	21	48	60.73	65.59
	08.00-08.30	40	40	26	20	46	54.35	52.08
	08.30-09.00	40	40	35	32	67	52.29	53.31
	11.00-11.30	40	40	9	9	18	52.28	53.78
	11.30-12.00	40	40	7	10	17	53.16	55.07
	12.00-12.30	40	40	10	11	21	53.44	52.77
	12.30-13.00	40	40	9	10	19	55.4	52.91
	13.00-13.30	40	40	12	6	18	54.67	51.38
	13.30-14.00	40	40	20	10	30	53.32	55.44
	16.00-16.30	40	40	15	12	27	54.37	53.61
	16.30-17.00	40	40	11	12	23	53.83	51.37
	17.00-17.30	40	40	17	11	28	54.62	52.7
17.30-18.00	40	40	20	20	40	52.87	56.27	
18.00-18.30	40	40	16	12	28	50.51	52.25	
18.30-19.00	40	40	6	9	15	51.97	50.7	
Jumlah				333	284	617	55.41	54.65

Sumber: Hasil Survei Pendahuluan

Tabel 2. Jumlah dan Waktu Tempuh Pejalan Kaki Rabu/ 25 Mai 2016

Hari/ Tanggal	Waktu	Interval Jarak (m)		Pejalan Kaki		Total Pejalan Kaki	Waktu Tempuh	
		Titik I (m)	Titik II (m)	Titik I (org)	Titik II (org)		Titik I (dtk)	Titik II (dtk)
Rabu/ 25 Mai 2016	06.00-06.30	40	40	17	11	28	56.39	54.41
	06.30-07.00	40	40	21	10	31	53.64	53.56
	07.00-07.30	40	40	31	37	68	64.56	62.25
	07.30-08.00	40	40	30	27	57	64.67	62.05
	08.00-08.30	40	40	42	32	74	54.79	55.65
	08.30-09.00	40	40	22	25	47	55.17	56.16
	11.00-11.30	40	40	12	24	36	55.1	52.37
	11.30-12.00	40	40	31	16	47	54.61	49.4
	12.00-12.30	40	40	45	45	90	51.61	54.04
	12.30-13.00	40	40	50	36	86	51.37	50.95
	13.00-13.30	40	40	31	41	72	49.71	50.67
	13.30-14.00	40	40	32	42	74	53.72	50.21
	16.00-16.30	40	40	12	11	23	49.96	53.25
	16.30-17.00	40	40	14	13	27	51.46	51.48
	17.00-17.30	40	40	22	18	40	51.51	53.11
17.30-18.00	40	40	13	22	35	55.18	55.45	
18.00-18.30	40	40	7	11	18	49.48	52.56	
18.30-19.00	40	40	11	9	20	52.85	52.68	
Jumlah				443	430	873	54.21	53.9

Sumber: Hasil Survei Pendahuluan

Pada tabel 1 dan 2 tersebut dapat dilihat jumlah pejalan kaki yang melewati area studi cukup tinggi, yaitu pada hari Senin/ 23 Mei 2016 sebanyak 617 orang dan pada hari Rabu/ 25 Mei sebanyak 873 orang. Sementara untuk jam sibuk pejalan kaki didapatkan 6 jam sibuk sehari, yaitu 2 jam sibuk pagi dimulai pukul 07.00-09.00, jam sibuk siang pukul 12.00-14.00, dan jam sibuk sore pukul 16.00-18.00 dan waktu tempuh pejalan kaki rata-rata antara 53 detik sampai 55 detik dengan jarak perjalanan 40 m. Tingginya angka pejalan kaki pada area studi tidak diimbangi dengan fasilitas pejalan kaki yang memadai.

Oleh karena itu, berdasarkan permasalahan di atas, maka diangkat penelitian yang berjudul **“Tinjauan Level Of Service (LOS) Fasilitas Pejalan Kaki (Studi Kasus: Trotoar Simpang Tunggul Hitam Sampai Kawasan Stikes Syedza Sainatika di Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar, Padang”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, adapun masalah yang dapat diidentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Tingkat pelayanan fasilitas bagi pejalan kaki pada area studi tidak optimal.
2. Lebar trotoar pada area studi yang tidak memenuhi standar yang telah ditetapkan, sehingga kebutuhan ruang gerak pejalan kaki sangat terbatas.
3. Kondisi fisik trotoar pada area studi banyak yang rusak parah.
4. Seringnya terjadi kecelakaan pada area studi dikarenakan jarak trotoar dengan lintasan kereta api sangat berdekatan
5. Pagar pembatas antara lintasan rel kereta api dan trotoar yang kurang aman.
6. Seringnya terjadi penyalahgunaan trotoar pada area studi oleh pengendara kendaraan bermotor.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan diidentifikasi masalah di atas, maka dibuat batasan masalah agar penelitian ini fokus terhadap topik yang akan dibahas, yaitu:

1. Meninjau tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar pada area studi pada segi ruang.
2. Meninjau tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar pada area studi pada segi kecepatan pejalan kaki.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang dibuat adalah:

1. Bagaimana tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar dilihat dari segi ruang ?
2. Bagaimana tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar dilihat dari segi kecepatan ?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian ini adalah untuk:

1. Mengetahui tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar dilihat dari segi ruang
2. Mengetahui tingkat pelayanan (*Level Of Service*) trotoar terhadap pejalan kaki yang menggunakan trotoar dilihat dari segi kecepatan pejalan kaki.

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Sebagai bahan informasi untuk mahasiswa dan masyarakat sebagai pengguna jalan mengenai tingkat pelayanan fasilitas pejalan kaki.
2. Bisa dijadikan sebagai bahan pertimbangan bagi pemerintah Kota Padang atau Instansi terkait untuk perbaikan fasilitas jalan bagi pejalan kaki.
3. Sebagai bahan referensi bagi mahasiswa untuk penelitian selanjutnya.