

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK DENGAN
PEMBERIAN SOAL BENTUK PILIHAN GANDA DAN ESSAY DI SMPN 6
PADANG
SKRIPSI**

*Diajukan Kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Biologi Sebagai Salah Satu Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**MUTIA KLARA SHINTA
NIM 1305678**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
JURUSAN BIOLOGI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

2019

PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

Judul : Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan
Pemberian Soal Bentuk Pilihan Ganda Dan Essay
Di SMPN 6 Padang

Nama : Mutia Klara Shinta

NIM/TM : 1305678/2013

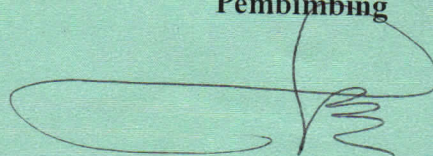
Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 16 Agustus 2019

Disetujui oleh,
Pembimbing



Dr. H. Syamsurizal, M. Biomed

NIP. 19670901 199203 1 003

PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Biologi
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Judul : Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan Pemberian
Soal Bentuk Pilihan Ganda Dan Essay Di SMPN 6 Padang

Nama : Mutia Klara Shinta

NIM/TM : 1305678/2013

Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

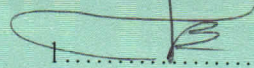
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

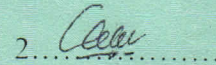
Institusi : Universitas Negeri Padang

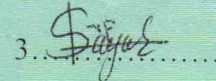
Padang, 16 Agustus 2019

Tim Penguji	Nama
1. Ketua	: Dr. H. Syamsurizal, M.Biomed
2. Anggota	: Siska Alicia Farma, M.Biomed
3. Anggota	: Sa'diatul Fuadiyah, M.Pd

Tanda Tangan

1. 

2. 

3. 

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Mutia Klara Shinta
NIM/TM : 1305678/2013
Program Studi : Pendidikan Biologi
Jurusan : Biologi
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul **“Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan Pemberian Soal Bentuk Pilihan Ganda Dan Essay Di SMPN 6 Padang”** adalah benar merupakan hasil karya sendiri, bukan hasil plagiat dari karya orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, 16 Agustus 2019

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Biologi



Dr. Azwir Anhar, M.Si.
NIP. 19561231 198803 1 009

Saya yang menyatakan



Mutia Klara Shinta
NIM. 15031099

ABSTRAK

Mutia Klara Shinta. 2013. Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan Pemberian Soal Bentuk Pilihan Ganda dan Soal Essay di SMP Negeri 6 Padang. Skripsi. Pendidikan Biologi. Universitas Negeri Padang.

Masalah dalam penelitian ini adalah rendahnya hasil belajar IPA peserta didik kelas VII SMP Negeri 6 Padang. Selain itu, kemampuan penguasaan dan pemahaman materi peserta didik masih kurang dan lemah, hal ini mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Kemampuan penguasaan dan pemahaman materi juga dipengaruhi oleh sikap dan minat belajar peserta didik. Pada saat dilaksanakan proses pembelajaran, minat belajar dan motivasi peserta didik masih rendah, dimana saat proses pembelajaran peserta didik tidak fokus dan tidak memperhatikan guru saat menerangkan pelajaran di depan kelas. Penelitian bertujuan mengetahui perbandingan hasil belajar IPA peserta didik dengan pemberian soal bentuk pilihan ganda dan essay pada kelas VII SMPN 6 Padang pada KD 3.2 mengenai materi klasifikasi makhluk hidup.

Jenis penelitian adalah penelitian eksperimen semu, dimana peneliti tidak sepenuhnya dapat mengontrol dan memanipulasi semua variabel-variabel yang mempengaruhi eksperimen. Rancangan penelitian yang digunakan adalah *randomized control group posttest only design*. Populasi dalam penelitian adalah semua peserta didik kelas VII SMPN 6 Padang yang terdaftar pada TA 2019/2020 berjumlah 225 orang peserta didik yang terdistribusi kedalam tujuh kelas. Sampel penelitian ditentukan dengan teknik *purposive sampling* yaitu pengambilan sampel yang dilakukan berdasarkan kebutuhan peneliti. Pengumpulan data penelitian adalah data langsung dengan pemberian angket berupa soal tes yang diujikan terhadap hasil belajar IPA peserta didik kelas VII SMPN 6 Padang.

Hasil penelitian kelas eksperimen 1 peserta didik dengan perlakuan menggunakan soal essay dan pada kelas eksperimen 2 perlakuan dengan soal pilihan ganda. Untuk melihat hasil belajar peserta didik maka kelas eksperimen 1 dan eksperimen 2 diberikan soal pilihan ganda. Hasilnya nilai rata-rata kelas eksperimen 1 lebih tinggi dari pada kelas eksperimen 2. Jadi, terdapat perbedaan hasil belajar peserta didik yang diberikan kedua perlakuan ini yaitu pada kelas eksperimen 1 = 79,68 dan kelas eksperimen 2 = 69,88. Dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar peserta didik yang diberikan soal pilihan ganda yaitu 69,88 dan soal essay yaitu 79,68 pada siswa kelas VII SMP N 6 Padang.

Kata kunci : Perbandingan, Hasil Belajar, Pilihan Ganda, Essay

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul “Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan Pemberian Soal Bentuk Pilihan Ganda dan Essay di SMPN 6 Padang.

Dalam penulisan skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Syamsurizal, M.Biomed., selaku pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Siska Alicia F., M. Biomed, dan Ibu Sadiatul Fu'adiyah, M.Pd sebagai tim penguji yang telah memberikan saran untuk penyempurnaan penulisan skripsi ini.
3. Ibu Irma Leilani Eka Putri, S.Si, M.Si., sebagai pembimbing akademis yang telah memberi dorongan dan motivasi selama peneliti melaksanakan pendidikan di jurusan Biologi, Universitas Negeri Padang.
4. Bapak-bapak Pimpinan Jurusan Biologi, yang telah memberikan kemudahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak dan Ibu staf pengajar serta karyawan jurusan Biologi FMIPA UNP yang telah memberikan kemudahan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Kepala Sekolah, Wakil Kepala Sekolah, Majelis Guru, dan staf Tata Usaha SMPN 6 Padang.

7. Ibu Citra Ceria, M.Pd., dan Ibu Yesi Darma, S.Pd. selaku validator dan guru biologi di SMPN 6 Padang.
8. Gusmarlinda dan Intan Permata Sari selaku observer selama penelitian.
9. Peserta didik kelas VII 1 dan VII 3 SMPN 6 Padang sebagai sampel penelitian.
10. Orang tua yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi.
11. Rekan-rekan mahasiswa dan semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.

Penulis telah berupaya maksimal untuk menyusun skripsi ini dengan sebaik-baiknya, namun jika masih terdapat kekurangan yang luput dari koreksi, penulis mengharapkan saran yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Agustus 2019

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN DAN KERANGKA TEORI.....	7
A. Kajian Teori	7
1. Evaluasi Pembelajaran	7
2. Instrumen Evaluasi Pembelajaran Bentuk Tes	14
3. Hasil Belajar	24
B. Penelitian Relevan	26
C. Kerangka Konseptual.....	26
D. Hipotesis	26
BAB III METODE PENELITIAN.....	27
A. Jenis Penelitian	27
B. Definisi Operasional	27
C. Populasi dan Sampel.....	28
D. Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data	29
E. Teknik Analisis Data	33
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	37
A. Hasil Penelitian.....	37
B. Pembahasan	39
BAB V PENUTUP	45
A. Kesimpulan	45
B. Saran	45

DAFTAR PUSTAKA	46
LAMPIRAN.....	48
1. Analisis Ujicoba Soal	48
2. Tabulasi Jawaban Ujicoba Soal	51
3. Analisis Reliabilitas Ujicoba Soal	52
4. Validitas Test Ujicoba Soal	53
5. Indeks Kesukaran Ujicoba Soal	54
6. Daya Beda Ujicoba Soal.....	55
7. Kisi-kisi Ujicoba Soal	56
8. Kisi-kisi Soal Posttest	76
9. Lembar Validasi Konstruk Soal Pilihan Ganda	87
10. Lembar Validasi Konstruk Soal	94
11. Soal Posttest	98
12. Soal Ujicoba	102
13. Nama Peserta Didik Kelas Eksperimen I	110
14. Nama Peserta Didik Kelas Eksperimen II	111
15. Data Uji Normalitas Kelas Eksperimen I	112
16. Data Uji Normalitas Kelas Eksperimen II	114
17. Data Uji Homogenitas	116
18. Data Uji Hipotesis	117
19. Tabel Nilai L Uji Liliefors	119
20. Tabel Nilai Kritis Distribusi T	120
21. Distribusi Normal Kumulatif Z	121
22. Surat Izin Penelitian FMIPA UNP	122
23. Surat Izin Penelitian Dinas Pendidikan Kota Padang	123
24. Surat Selesai Penelitian	124
25. Rubrik Penilaian Soal Essay	125
26. Soal Perlakuan Kelas Eksperimen I	131
27. Soal Perlakuan Kelas Eksperimen II	133
28. Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen I	138
29. Jawaban Peserta Didik Kelas Eksperimen II	140
30. Jawaban Soal Ujicoba Peserta Didik	142

31. Jawaban Soal Posttest Peserta Didik	144
32. Kunci Jawaban Perlakuan Soal Pilihan Ganda	146
33. Dokumentasi	147

DAFTAR TABEL

1. Nilai Rata-rata Ulangan Harian Mata Pelajaran IPA Biologi Kelas VII SMPN 6 Padang Tahun Ajaran 2018/2019.....	3
2. Populasi Kelas VII SMPN 6 Padang Tahun Ajaran 2018/2019	28
3. Data Uji Normalitas	37
4. Data Uji Homogenitas.....	38

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Proses belajar merupakan kegiatan yang sangat penting dalam menentukan pencapaian tujuan pendidikan yang dilakukan oleh seorang anak atau peserta didik. Belajar merupakan proses perkembangan yang dialami manusia dalam hidupnya untuk menuju ke arah yang lebih baik dalam kehidupan. Proses belajar akan membuat setiap manusia menjadi lebih baik dari segi kualitas hidup, keterampilan, dan tingkah laku dalam kehidupan. Proses belajar merupakan suatu perubahan dalam tingkah laku yang dapat mengarah kepada tingkah laku yang lebih baik, tetapi juga kemungkinan dapat mengarah kepada tingkah laku yang lebih buruk (Purwanto, 2010: 85). Belajar adalah serangkaian kegiatan jiwa dan raga untuk memperoleh suatu perubahan tingkah laku sebagai hasil pengalaman manusia dalam berinteraksi dengan lingkungan yang menyangkut aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik.

Salah satu faktor yang menentukan dalam meningkatkan mutu pendidikan adalah guru. Guru berperan dalam proses pembelajaran dalam membentuk kompetensi peserta didik dan memahami materi pembelajaran yang akan diajarkan kepada peserta didik. Guru merupakan titik sentral dalam pembaruan dan peningkatan mutu pendidikan (Wiyono dan Maisyaroh, 2007: 127). Peningkatan mutu pendidikan ditandai dengan adanya peningkatan hasil belajar dari seorang peserta didik. Tinggi atau rendahnya mutu belajar peserta didik ditentukan oleh kemampuan mengajar seorang guru. Apabila seorang guru

memiliki kemampuan mengajar atau kompetensi pedagogik yang baik maka akan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Guru perlu menguasai empat kompetensi dasarnya, yaitu kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional. Dalam proses pembelajaran diperlukan alat untuk mengukur hasil pembelajaran yaitu evaluasi mutu pendidikan. Evaluasi mutu pendidikan di sekolah dilakukan berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan. Dalam Permendiknas tersebut pasal 1 ayat 1 disebutkan bahwa standar nasional pendidikan berkaitan dengan lingkup, tujuan, manfaat, prinsip, mekanisme, prosedur, dan instrumen penilaian hasil belajar peserta didik yang digunakan sebagai dasar dalam penilaian hasil belajar peserta didik. Penilaian merupakan proses penggambaran, memperoleh, dan memberikan informasi yang berguna sebagai alternatif pengambilan keputusan. Suatu proses penilaian didasarkan kepada hasil pengukuran yang bersifat kuantitatif dan kualitatif (Suryani, 2017: 143).

Dalam proses pembelajaran setiap guru ingin mengetahui sejauh mana pengetahuan peserta didik terhadap materi pembelajaran yang diberikan dengan memberikan evaluasi. Proses evaluasi di sekolah pada umumnya menggunakan tes, baik secara lisan maupun tulisan. Untuk mengevaluasi hasil belajar peserta didik dibutuhkan acuan untuk mengukur keberhasilan proses pembelajaran yaitu berupa Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM). Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) untuk mata pelajaran IPA di SMPN 6 Padang adalah 80,00. Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan dengan salah satu guru IPA di SMPN 6 Padang

yaitu Ibu Citra Ceria, M.Pd, diperoleh informasi bahwa hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran IPA masih rendah. Rendahnya hasil belajar peserta didik tersebut dapat dilihat dari Tabel 1.

Tabel 1. Nilai Rata-rata Ulangan Harian Mata Pelajaran IPA Biologi Kelas VII SMPN 6 Padang Tahun Ajaran 2018/2019.

No.	Kelas	Nilai Rata-rata	Persentase Ketuntasan	
			Tuntas (%)	Tidak Tuntas(%)
1.	VII 1	69,37	43,75	56,25
2.	VII 2	61,84	9,37	90,63
3.	VII 3	69,22	31,25	68,75
4.	VII 4	62,12	30,30	69,70
5.	VII 5	70,63	31,25	68,75
6.	VII 6	69,84	46,87	53,13
7.	VII 7	64,56	56,25	43,75

Sumber: Guru IPA Biologi Kelas VII SMPN 6 Padang

Rendahnya hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh dua faktor, yaitu faktor internal dan eksternal peserta didik (Ismail, 2015: 107). Faktor yang berasal dari internal peserta didik diantaranya adalah sikap, minat, bakat, emosi, kecerdasan, dan kemampuan. Faktor yang berasal dari eksternal peserta didik diantaranya adalah faktor guru, sarana, fasilitas belajar, kurikulum, metode, model pembelajaran yang diterapkan, bentuk evaluasi yang digunakan. Berdasarkan observasi yang dilakukan di SMPN 6 Padang diperoleh informasi bahwa pemahaman materi peserta didik masih kurang dan lemah, hal ini mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Kemampuan penguasaan dan pemahaman materi juga dipengaruhi oleh sikap dan minat belajar peserta didik. Pada saat dilaksanakan proses pembelajaran, minat belajar dan motivasi peserta didik masih rendah, dimana saat proses pembelajaran peserta didik tidak fokus dan tidak memperhatikan guru saat menerangkan pelajaran di depan kelas.

Dalam melaksanakan proses pembelajaran yang sesuai dengan tuntutan kurikulum, proses pembelajaran harus secara efektif, efisien, dan selektif (Syahrani, 2014: 70). Berdasarkan wawancara yang dilakukan dengan Ibu Citra Ceria, M.Pd., setiap akhir proses pembelajaran jarang sekali diberikan evaluasi pembelajaran kepada peserta didik baik soal pilihan ganda maupun bentuk soal essay. Menurut Ibu Citra Ceria, M.Pd., peserta didik diberikan evaluasi dalam bentuk mengerjakan soal dalam LKS hanya pada akhir setiap bab materi yang telah dipelajari bukan pada setiap akhir pembelajaran dalam proses pembelajaran.

Evaluasi dilakukan dengan pemberian soal bentuk pilihan ganda maupun bentuk essay memiliki kelebihan dan kekurangan. Evaluasi pembelajaran akan memberikan umpan balik kepada guru (Arikunto, 2012: 18). Umpan balik tersebut berasal dari hasil evaluasi pembelajaran yang akan membantu guru untuk memberikan yang terbaik kepada peserta didik dan evaluasi dapat meneliti kelebihan dan kelemahan peserta didik dalam pemahaman pembelajaran. Evaluasi yang dilakukan dengan benar akan dapat meningkatkan mutu pendidikan, hasil belajar peserta didik, dan membantu guru untuk memperbaiki dalam melakukan evaluasi pembelajaran. Evaluasi berupa essay adalah evaluasi kemampuan belajar yang memerlukan jawaban yang bersifat pembahasan dan uraian kata-kata dan evaluasi berupa pilihan ganda adalah evaluasi kemampuan belajar yang memiliki lebih dari satu pilihan jawaban (Nana, 2011: 162).

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik dengan Pemberian Soal Bentuk Pilihan Ganda dan Essay di SMPN 6 Padang.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, penulis mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Lemahnya penguasaan dan pemahaman materi IPA bagi peserta didik.
2. Rendahnya hasil belajar peserta didik dalam proses pembelajaran IPA.
3. Tidak adanya pemberian stimulus berupa pemberian soal pilihan ganda maupun essay kepada peserta didik pada setiap akhir pertemuan pembelajaran.
4. Motivasi dan aktivitas peserta didik dalam belajar masih rendah.

C. Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih terarah dan terpusat, maka penulis membatasi masalah hanya pada perbandingan hasil belajar IPA peserta didik dengan pemberian soal bentuk pilihan ganda dan essay pada kelas VII SMPN 6 Padang pada KD 3.2 materi klasifikasi makhluk hidup.

D. Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah terdapat perbedaan hasil belajar IPA peserta didik dengan pemberian soal bentuk pilihan ganda dan essay pada kelas VII SMPN 6 Padang pada KD 3.2 materi klasifikasi makhluk hidup?

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan hasil belajar IPA peserta didik dengan pemberian soal bentuk pilihan ganda dan essay pada kelas VII SMPN 6 Padang pada KD 3.2 materi klasifikasi makhluk hidup.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk berbagai pihak, sebagai berikut:

1. Bagi peserta didik, dapat membantu meningkatkan hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran IPA.
2. Bagi guru, dapat memberikan gambaran kepada guru dalam penggunaan stimulus belajar salah satunya yaitu dengan pemberian soal dalam bentuk pilihan ganda ataupun essay.
3. Bagi sekolah, diharapkan dapat memberikan sumbangan pemikiran untuk meningkatkan kualitas mutu pembelajaran dan mutu pendidikan.
4. Bagi peneliti lain, diharapkan dapat menjadi rujukan atau penelitian relevan untuk penelitian selanjutnya.