

**APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 GUGUAK
BERBASIS WEB**

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1) Pada
Departemen Teknik Elektronika Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Universitas Negeri Padang



**Kresna Irawan
20076009**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
DEPARTEMEN TEKNIK ELEKTRONIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2025**

**APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 GUGUAK
BERBASIS WEB**

TUGAS AKHIR

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1) Pada
Departemen Teknik Elektronika Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Universitas Negeri Padang



Kresna Irawan
20076009

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
DEPARTEMEN TEKNIK ELEKTRONIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2025**

PERSETUJUAN TUGAS AKHIR

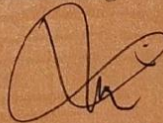
Aplikasi Penugasan Dan Portofolio Siswa SMKN 2 Guguk Berbasis Web

Nama : Kresna Irawan
TM/NIM : 2020/20076009
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Departemen : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik

Padang, November 2025

Disetujui oleh,

Pembimbing



Drs. Denny Kurniadi, M.Kom.
NIP. 196306061989031001

Mengetahui,

Kepala Departemen Teknik Elektronika



Dr. Dedy Irfan, S.Pd., M.Kom.
NIP. 19760408 200501 1 002

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Tugas Akhir

Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Departemen Teknik

Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

Judul : Aplikasi Penugasan Dan Portofolio Siswa SMKN 2 Gugua
Berbasis Web

Nama : Kresna Irawan

Tm/NIM : 2020/20076009

Departemen : Teknik Elektronika

Fakultas : Teknik

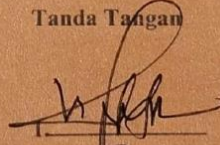
Padang, November 2025

Tim Penguji

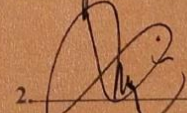
Nama

Tanda Tangan

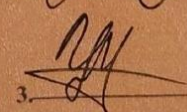
1. Ketua : Ahmaddul Hadi, S.Pd., M.Kom

1. 

2. Anggota : Drs. Denny Kurniadi, M.Kom

2. 

3. Anggota : Dr. Yeka Hendriyani, S.Kom., M.Kom

3. 

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan tugas akhir saya yang berjudul " APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 GUGUAK BERBASIS WEB " ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya tulis ilmiah yang lazim.

Padang, November 2025



METSEKAT
TEMPEL
FF024ANX100453517

Kresna Irawan
20076009

ABSTRAK

Kresna Irawan : **APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 GUGUAK BERBASIS WEB**

Perkembangan teknologi informasi menuntut sistem pendidikan untuk beradaptasi melalui digitalisasi proses belajar, termasuk pengelolaan tugas dan portofolio siswa. Penelitian ini bertujuan untuk merancang dan mengembangkan Aplikasi Penugasan dan Portofolio Siswa berbasis web di SMKN 2 Guguk guna memfasilitasi interaksi antara guru, siswa, dan orang tua. Metode yang digunakan adalah Research and Development (R&D) dengan model waterfall, meliputi analisis kebutuhan, perancangan, implementasi, dan pengujian sistem. Hasil validasi oleh dua dosen ahli dan dua pihak sekolah menunjukkan nilai rata-rata sebesar 98,46%, yang termasuk dalam kategori “sangat layak”. Selain itu, hasil pengujian black-box memperlihatkan bahwa seluruh fitur utama—meliputi pengumpulan tugas, manajemen portofolio, penilaian oleh guru, serta pemantauan oleh orang tua—berfungsi dengan baik tanpa kesalahan fungsional. Aplikasi ini terbukti meningkatkan efisiensi dan transparansi dalam proses pengelolaan tugas dan portofolio siswa. Penelitian selanjutnya disarankan mengintegrasikan push notification serta antarmuka mobile-friendly untuk meningkatkan kenyamanan pengguna.

Kata kunci : Aplikasi berbasis web, Penugasan siswa, Portofolio digital, Metode Waterfall, Sekolah Menengah Kejuruan (SMK)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah Subhanahu wa Ta'ala penulis panjatkan atas segala rahmat, taufik, serta hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul “Aplikasi Penugasan dan Portofolio Siswa SMKN 2 Guguk Berbasis Web” dengan baik dan tepat pada waktunya.

Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika, Departemen Teknik Elektronika, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Padang.

Penyusunan tugas akhir ini tidak terlepas dari bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis dengan segala kerendahan hati mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa, Allah SWT yang telah memberikan kelancaran kepada penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
2. Orang tua penulis Bapak Aji Wibowo dan Ibu Iriani yang telah senantiasa memberikan dukungan moril, materil, memotivasi, memberikan semangat dan doa yang tiada henti kepada penulis selama ini.
3. Bapak Dr. Dedy Irfan, S.Pd., M.Kom. selaku Kepala Departemen Teknik Elektronika Universitas Negeri Padang. Dan Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Informatika.

4. Bapak Drs. Denny Kurniadi, M.Kom. selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing mulai dari perencanaan, pembuatan dan penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini.
5. Ibu Dr. Yeka Hendriyani S.Kom., M.Kom. dan Ahmaddul Hadi, S.Pd., M.Kom. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan arahan dan petunjuk dalam penyelesaian Laporan Tugas Akhir ini.
6. Tenaga Pendidik dan Kependidikan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
7. Teman dekat penulis Heri Yanis S.Tr.Keb selaku teman dekat penulis yang telah memberikan dukungan moril, memotivasi, memberikan semangat dan doa yang tiada henti kepada penulis
8. Rayhan Prasetyo, Risky Ananda, Arga Mulya, Ahmad Jailani, dan Anugrah Bagus Triyadi, Selaku teman dekat penulis.
9. Sekolah SMKN 2 Guguak selaku tempat penelitian
10. Rekan-rekan seperjuangan serta semua pihak yang telah membantu dan memotivasi dalam proses penyelesaian Tugas Akhir ini.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi penyempurnaan karya ini di masa yang akan datang.

Padang, 23 November 2025

Penulis

Kresna Irawan

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Tugas Akhir.....	7
F. Manfaat Tugas Akhir.....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	12
A. Sistem Informasi.....	12
B. Konsep Penugasan Siswa	13
C. Portofolio Siswa	16
D. Teknologi dalam Pendidikan.....	17
F. Aplikasi <i>Website</i>	20
G. Perangkat Pemodelan Sistem.....	23
H. Definisi Antarmuka Pengguna (<i>User Interface</i>)	29
I. <i>Wireframe</i>.....	30
J. Development Tools.....	30
K. Blackbox Testing.....	35
L. Penelitian Yang Relevan	36
M. Struktur Portofolio Siswa dan Dasar Regulasi.....	37
BAB III METODOLOGI REKAYASA SISTEM	43
A. Metode Pengembangan Sistem Waterfall.....	43

B. <i>System Requirement Analysis</i>	49
C. Perancangan Sistem	62
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	94
A. Hasil Rancangan Sistem.....	94
B. Integration and System Testing.....	117
C. Operasional Maintenance	123
BAB V PENUTUP	121
A. Kesimpulan.....	121
B. Saran	122
DAFTAR PUSTAKA	123
LAMPIRAN	125

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Model Waterfall.....	21
Gambar. 2 Flowmap Sistem Berjalan	56
Gambar. 3 Flowmap Sistem Yang Diusulkan.....	62
Gambar. 4 Context Diagram	64
Gambar. 5 Usecase Diagram.....	65
Gambar. 6 Sequence Diagram	68
Gambar. 7 Class Diagram.....	69
Gambar. 8 Diagram Activity Siswa Mengirim Tugas	71
Gambar. 9 Melihat Umpan Balik dan Nilai	72
Gambar. 10 Mengakses Portofolio Akademik.....	73
Gambar. 11 Membuat dan Memberikan Tugas	74
Gambar. 12 Memberikan Umpan Balik dan Nilai.....	75
Gambar. 13 Activity Diagram Wali Kelas	76
Gambar. 14 Activity Diagram Wakil Kurikulum	77
Gambar. 15 Activity Diagram Kepala Sekolah	78
Gambar. 16 Activity Diagram Orang Tua	79
Gambar. 17 Perancangan Database	81
Gambar. 18 Wireframe Autentikasi	82
Gambar. 19 Wireframe Dashboard Utama	83
Gambar. 20 Wireframe Manajemen Tugas	83
Gambar. 21 Wireframe Portofolio Siswa	84
Gambar. 22 Wireframe Kalender Akademik.....	85
Gambar. 23 Wireframe Profil Pengguna.....	86
Gambar. 24 Wireframe Dashboard Admin sistem.....	87

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Use Case Diagram	23
Tabel 2. Activity Diagram	25
Tabel 3. Class Diagram	26
Tabel 4. Sequence Diagram.....	26
Tabel 5. State Diagram.....	27
Tabel 6. Context Diagram.....	28
Tabel 7. Penelitian Yang Relevan.....	36
Tabel 8. Analisis Proses Bisnis	51
Tabel 9. Analisis Aturan Bisnis	52
Tabel 10. Analisis Pelaku Bisnis.....	53
Tabel 11. Analisis masalah dan solusi.....	54
Tabel 12. Analisis Dokumen Input dan Output	58
Tabel 13. Perancangan Tes dan Uji coba.....	89
Table 14. Table Dosen Validasi 1.....	118
Table 15. Table Dosen Validasi 2.....	119

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi (TIK) telah memberikan dampak besar dalam berbagai aspek kehidupan, tidak terkecuali di bidang pendidikan. Dalam era digital saat ini, konsep Pendidikan 4.0 menjadi paradigma baru yang menekankan pentingnya integrasi teknologi dalam proses belajar-mengajar. Pendidikan 4.0 menuntut institusi pendidikan untuk tidak hanya sekadar menyampaikan materi pembelajaran, tetapi juga mampu menciptakan lingkungan belajar yang fleksibel, berbasis teknologi, dan adaptif terhadap perkembangan dunia industri yang semakin cepat. Hal ini menjadikan pemanfaatan teknologi sebagai kebutuhan yang mendesak, terutama dalam mendukung efektivitas pembelajaran, efisiensi administrasi, serta peningkatan keterlibatan aktif peserta didik.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) sebagai lembaga pendidikan yang menyiapkan siswa untuk langsung terjun ke dunia kerja memiliki peran strategis dalam menciptakan lulusan yang terampil, kompeten, dan mampu bersaing di pasar tenaga kerja. SMKN 2 Guguak sebagai salah satu sekolah kejuruan di Sumatera Barat memiliki visi untuk mencetak lulusan yang siap pakai di dunia industri. Untuk mewujudkan visi tersebut, sekolah harus terus berinovasi dalam mengelola proses

pembelajaran agar berjalan lebih efektif, efisien, dan sesuai dengan tuntutan dunia kerja yang kini telah banyak mengalami transformasi digital.

Dalam praktik pembelajaran di SMK, tugas atau penugasan menjadi salah satu media penting untuk melatih keterampilan teknis dan sikap profesional siswa. Tugas-tugas yang diberikan guru bukan hanya sekadar pelengkap pembelajaran, melainkan menjadi bagian dari proses pembentukan kompetensi siswa sesuai dengan jurusan yang mereka ambil. Namun sayangnya, di SMKN 2 Guguak pengelolaan tugas siswa saat ini masih dilakukan secara manual dan konvensional. Guru memberikan tugas dalam bentuk cetak atau lisan, siswa mengumpulkan secara fisik, dan penilaian dilakukan secara tidak terintegrasi. Hal ini menyebabkan berbagai permasalahan, seperti hilangnya arsip tugas, sulitnya guru melakukan pemantauan, serta lambatnya proses evaluasi.

Lebih jauh lagi, SMKN 2 Guguak **belum memiliki sistem portofolio siswa** yang terdokumentasi secara digital. Padahal, portofolio merupakan elemen penting dalam pendidikan kejuruan, karena menjadi bukti nyata hasil kerja dan perkembangan keterampilan siswa selama proses belajar. Di banyak sekolah kejuruan maju, portofolio digunakan sebagai alat untuk menampilkan kemampuan siswa kepada pihak luar, seperti industri, perguruan tinggi, atau lembaga sertifikasi. Ketiadaan sistem portofolio ini di SMKN 2 Guguak menyebabkan siswa kesulitan dalam menyimpan, mengatur, dan menampilkan hasil-hasil karyanya secara

profesional. Hal ini tentu menjadi kerugian, mengingat portofolio dapat menjadi nilai tambah yang besar saat siswa mencari kerja atau melanjutkan studi.

Tidak hanya dari sisi siswa, guru pun menghadapi tantangan dalam melakukan penilaian dan pemantauan terhadap hasil tugas siswa. Proses ini menjadi lambat dan tidak efisien, serta tidak terdokumentasi secara baik. Selain itu, guru juga kesulitan memberikan umpan balik yang berkelanjutan kepada siswa karena tidak adanya platform yang mendukung komunikasi secara langsung dan berkelanjutan terkait tugas dan hasil kerja.

Melihat permasalahan tersebut, diperlukan solusi berupa sebuah **Aplikasi Penugasan dan Portofolio Siswa** yang dapat menjadi platform digital terintegrasi untuk mempermudah pengelolaan tugas, penyimpanan portofolio, penilaian, serta komunikasi antara guru dan siswa. Melalui aplikasi ini, guru dapat memberikan tugas secara daring, memantau proses pengerjaan, serta memberikan penilaian dan umpan balik secara real-time. Di sisi lain, siswa dapat mengunggah tugas, menyimpan dan mengatur portofolio mereka secara mandiri, serta menampilkan hasil karya mereka dalam format yang lebih rapi dan profesional.

Lebih lanjut, aplikasi ini juga dirancang untuk mendukung model pembelajaran berbasis proyek (*project-based learning*), yang kini menjadi pendekatan umum di SMK. Dengan sistem digital yang terstruktur, dokumentasi proyek siswa akan lebih tertata, dan pihak sekolah dapat dengan mudah menilai

perkembangan keterampilan siswa secara individual maupun kelompok. Hal ini akan memperkuat aspek pembelajaran praktik yang relevan dengan kondisi nyata di industri.

Dengan demikian, pengembangan Aplikasi Penugasan dan Portofolio Siswa di SMKN 2 Guguak merupakan langkah strategis untuk mendukung transformasi digital dalam lingkungan sekolah. Aplikasi ini diharapkan dapat meningkatkan efisiensi administrasi, memperbaiki dokumentasi pembelajaran, memperkuat keterlibatan siswa, serta menciptakan sistem portofolio yang profesional dan terintegrasi. Pada akhirnya, sistem ini akan berkontribusi dalam mencetak lulusan yang tidak hanya kompeten secara teknis, tetapi juga memiliki kesiapan mental dan profesionalisme untuk menghadapi tantangan di dunia kerja yang kompetitif dan digital.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang, dapat diidentifikasi beberapa permasalahan utama yang terjadi di SMKN 2 Guguak, khususnya dalam hal pengelolaan tugas dan portofolio siswa, yaitu:

1. Pengelolaan tugas siswa masih dilakukan secara manual.
2. Belum tersedianya sistem portofolio digital bagi siswa.

3. Siswa kesulitan dalam mengelola dan menampilkan hasil karya atau tugas mereka.
4. Guru kesulitan dalam memantau dan mengevaluasi perkembangan tugas siswa.
5. Minimnya komunikasi interaktif antara guru dan siswa terkait tugas atau proyek.
6. Belum terintegrasinya pendekatan pembelajaran berbasis proyek dengan dokumentasi digital.

C. Batasan Masalah

Penelitian ini memiliki beberapa batasan untuk menjaga fokus dan ruang lingkupnya agar dapat dijalankan secara efektif, yaitu sebagai berikut:

1. Sistem yang dikembangkan hanya mencakup proses pemberian tugas, pengumpulan tugas, penilaian, serta penyusunan portofolio siswa secara digital, sesuai dengan masalah pengelolaan tugas manual dan tidak terdokumentasi.
2. Aplikasi berfokus pada enam jenis pengguna utama siswa, guru, wali kelas, wakil kurikulum, kepala sekolah, dan orang tua, sesuai dengan peran dalam alur penugasan dan portofolio.
3. Fitur lain seperti absensi, manajemen keuangan, jadwal pelajaran, dan sistem kepegawaian tidak termasuk dalam pengembangan sistem ini.
4. Sistem hanya dibangun dalam bentuk aplikasi berbasis web yang responsif (*mobile-friendly*), bukan aplikasi *Android/iOS native*

5. Keamanan sistem dibatasi pada autentikasi pengguna dan pembagian hak akses, tanpa membahas *enkripsi* lanjutan atau keamanan jaringan secara mendalam.
6. Uji coba sistem hanya dilakukan di lingkungan SMKN 2 Guguak dan tidak dibandingkan dengan sekolah lain.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan, beberapa permasalahan utama yang dapat dirumuskan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana merancang dan mengembangkan aplikasi berbasis web yang dapat mengintegrasikan proses penugasan dan portofolio siswa di SMKN 2 Guguak?
2. Bagaimana aplikasi ini dapat memfasilitasi guru dalam memberikan tugas, menilai hasil pekerjaan siswa, serta memberikan umpan balik secara digital dan efisien?
3. Bagaimana siswa dapat mengelola, menyimpan, dan menampilkan portofolio tugas mereka secara mandiri dan profesional melalui aplikasi?
4. Bagaimana aplikasi ini mendukung alur *verifikasi* nilai tugas oleh wali kelas, wakil kurikulum, hingga pengesahan oleh kepala sekolah secara terstruktur dan terdokumentasi?
5. Bagaimana orang tua dapat memantau perkembangan nilai dan tugas siswa melalui fitur monitoring yang tersedia dalam aplikasi?

E. Tujuan Tugas Akhir

Tugas akhir ini memiliki tujuan sebagai berikut:

1. Mengembangkan aplikasi berbasis web yang mengintegrasikan pengelolaan penugasan dan portofolio siswa di SMKN 2 Guguak.
2. Menyediakan fitur bagi guru untuk membuat, mengelola, menilai tugas, serta memberikan umpan balik secara digital dan efisien.
3. Mendesain alur kerja sistem yang mendukung proses verifikasi nilai oleh wali kelas, wakil kurikulum, dan pengesahan oleh kepala sekolah.
4. Mengimplementasikan fitur monitoring nilai dan tugas yang dapat diakses oleh orang tua siswa.
5. Menghasilkan sistem yang responsif, mudah digunakan, dan dapat diakses melalui berbagai perangkat.

F. Manfaat Tugas Akhir

Tugas akhir ini diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Siswa Memberikan kemudahan dalam mengakses, mengumpulkan, dan menyusun portofolio tugas secara mandiri dan profesional, yang dapat menjadi bekal saat memasuki dunia kerja.
2. Bagi Guru Membantu dalam pemberian tugas, penilaian, serta umpan balik yang lebih cepat dan terdokumentasi dengan baik, sehingga efisiensi kerja meningkat.

3. Bagi Wali Kelas, Wakil Kurikulum, dan Kepala Sekolah Mempermudah proses rekapitulasi, verifikasi, dan pengesahan nilai siswa dalam satu sistem yang terstruktur dan transparan.
4. Bagi Orang Tua Memberikan akses langsung untuk memantau perkembangan nilai dan tugas anak secara real-time, sehingga dapat lebih terlibat dalam proses pendidikan.
5. Bagi Sekolah Menyediakan sistem informasi akademik yang terintegrasi untuk mendukung proses pembelajaran berbasis digital dan evaluasi kompetensi siswa.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis, perancangan, implementasi, dan pengujian yang telah dilakukan, dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Aplikasi penugasan dan portofolio siswa SMKN 2 Guguak berhasil dikembangkan menggunakan metode *Waterfall* dengan tahapan yang sistematis, mulai dari analisis kebutuhan, perancangan, implementasi, hingga pengujian.
2. Sistem ini dibangun dengan *framework Laravel* sebagai backend dan *MySQL* sebagai basis data yang memungkinkan pengelolaan data tugas, penilaian, serta portofolio siswa secara terintegrasi dan aman.
3. Fitur-fitur utama yang dihasilkan meliputi **manajemen tugas, penilaian, portofolio digital, serta akses multiuser** (guru, siswa, wali kelas, wakil kurikulum, kepala sekolah, dan orang tua).
4. Berdasarkan hasil **pengujian blackbox dan validasi ahli**, aplikasi dinyatakan **layak dan berfungsi dengan baik** pada aspek *usability*, *functionality*, dan *komunikasi visual* dengan skor rata-rata tinggi dari validator ahli.

5. Aplikasi ini membantu meningkatkan **efisiensi administrasi penugasan**, memudahkan guru dalam memantau perkembangan siswa, serta memungkinkan orang tua untuk ikut serta dalam proses pembelajaran secara digital

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pengembangan yang telah dilakukan, penulis memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Untuk **pengembangan selanjutnya**, aplikasi dapat ditingkatkan dengan menambahkan fitur *mobile app* agar akses siswa dan guru menjadi lebih fleksibel.
2. Disarankan agar **integrasi dengan sistem akademik sekolah** (seperti e-rapor atau sistem kehadiran) dapat dilakukan untuk memperluas fungsi aplikasi.
3. **Guru dan siswa** diharapkan memanfaatkan aplikasi ini secara konsisten agar data portofolio dan tugas dapat terdokumentasi dengan baik sebagai bagian dari penilaian autentik.
4. **Pihak sekolah** disarankan menyediakan pelatihan singkat bagi pengguna baru agar implementasi aplikasi dapat berjalan optimal.
5. Untuk penelitian berikutnya, dapat dilakukan **evaluasi terhadap efektivitas aplikasi** ini terhadap peningkatan hasil belajar atau keterampilan digital siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Association for Educational Communications and Technology. (2023). AECT Definition of Educational Technology. AECT.
- Afira, R. (2023). Alternatif Penghasil Energi Listrik Menggunakan Aplikasi Mobile Berbasis Microcontroller. *Jurnal Sains Informatika Terapan*, 2(2). <https://doi.org/10.62357/jsit.v2i2.178>
- Ambriani, D., & Nurhidayat, A. I. (2020). Rancang Bangun Repository Publikasi Ilmiah Dosen Berbasis Web Menggunakan Framework Laravel. *Jurnal Manajemen Informatika*, 10(01).
- F. Putra. (2019). Rancang Bangun Sistem Informasi Penggajian Dan Penilaian Kinerja PT. Putra Niaga Bimo. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Febriyanti, N. M. D., Sudana, A., & ... (2021). Implementasi Black Box Testing pada Sistem Informasi Manajemen Dosen. In *Jurnal Ilmiah ...*
- Hardila, S., & Farell, G. (2024). Rancang Bangun Sistem Tes Diagnostik Belajar Siswa di SMK Negeri 1 Batusangkar. 2(2). <https://doi.org/10.24036/elektif.v2i2.46>
- Jahjira Sahiba, A., Haris Lubis, A., Ganesha Medan, P., & Korespondensi Diajukan, P. (n.d.). Sistem Informasi Penjadwalan Diklat Berbasis Web pada Balai Laboratorium Bea dan Cukai Kelas II Medan. In *Jurnal SIKOM (Sistem Informasi Komputer)* (Vol. 1, Issue 2).
- Kurniawan, R., & Budi, M. (2022). Perancangan Ui/Ux Aplikasi Manajemen Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat Menggunakan Aplikasi Figma. *Jurnal Sistem Informasi*, 5(1).
- Maydianto, & Ridho, M. R. (2021). Rancang Bangun Sistem Informasi Point of Sale Dengan Framework Codeigniter Pada Cv Powershop. *Jurnal Comasie*, 02.
- Mesra, M., Lubis, S., & Harahap, R. (2023). Pemanfaatan Teknologi Pendidikan dalam Pembelajaran. *Jurnal Manajemen Sains*, 5(2), 45–52.
- Naser, N., Januszewski, A. S., Brown, B. E., Jenkins, A. J., Hill, M. A., & Murphy, T. V. (2013). *Advanced glycation end products acutely impair Ca²⁺ signaling in bovine aortic endothelial cells. Frontiers in Physiology*, 4 MAR. <https://doi.org/10.3389/fphys.2013.00038>
- Permatasari, A., & Suhendi, S. (2020). Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Talent Film berbasis Aplikasi Web. *Jurnal Informatika Terpadu*, 6(1). <https://doi.org/10.54914/jit.v6i1.255>
- Ramadhina, S. R., & Pranata, K. (2022). Pengembangan E-Modul Berbasis Aplikasi Flipbook di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(4). <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3470>

- Rizki, M. A. K., & Ferico, A. (2021). Rancang Bangun Aplikasi E-Cuti Pegawai Berbasis Website (Studi Kasus : Pengadilan Tata Usaha Negara). *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi (JTISI)*, 2(3).
- Rochmawati, I. (2019). IWEARUP.COM USER INTERFACE ANALYSIS. *VISUALITA*, 7(2). <https://doi.org/10.33375/vslt.v7i2.1459>
- Santoso, E., Kresnady, H., & Pranata, R. (2022). Identifikasi Kesulitan Belajar Siswa Pada Pembelajaran Tematik Kelas Iv Sekolah Dasar Mujahidin Pontianak. *JPPK : Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 11(9).
- Trisno, I. B., & Hari, Y. (2021). Desain dan Analisa Sistem Magang di Prodi Teknik Informasi Universitas Widya Kartika Menggunakan UML. *Jurnal Nasional Komputasi Dan Teknologi Informasi (JNKTI)*, 4(6). <https://doi.org/10.32672/jnkti.v4i6.3682>
- Tukino, T. (2020). RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI E-MARKETING PADA PT PULAU CAHAYA TERANG. *Computer Based Information System Journal*, 8(1). <https://doi.org/10.33884/cbis.v8i1.1680>
- Yunita, I., & Devitra, J. (2017). Analisis dan perancangan sistem informasi manajemen aset pada SMK Negeri 4 Kota Jambi. In *Jurnal Manajemen Sistem Informasi*.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan (SMK/MAK)*. Jakarta: Kemendikbud.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2016). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2019). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2019 tentang Standar Nasional Pendidikan*. Jakarta: Kemendikbud.
- Republik Indonesia. (2003). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78. Jakarta: Sekretariat Negara.

L A M P I R A N

A. HASIL UJI VALIDASI SISTEM OLEH AHLI

1. VALIDAROT AHLI

LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB

Nama : Kresna Irawan
Judul Penelitian : Aplikasi penugasan dan portofolio siswa
SMKN 2 KEC. Guguak

Petunjuk

1. Pendapat, kritik, komentar, penilaian dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pada sistem informasi ini, sehubungan dengan hal tersebut dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian pada setiap pernyataan yang tersedia dengan memberikan tanda centang “✓” pada kolom bilangan 1, 2, 3, 4 dan 5 dibawah ini.

Contoh:

No	Deskripsi	1	2	3	4	5
1	Penyajian teks dan gambar disertai dengan rujukan/ sumber acuan yang jelas					✓

Keterangan skala:

5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Kurang Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

2. Pendapat, kritik, komentar dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan. Apabila tempat yang disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

**LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO
SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB**

A. Penilaian Media

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Usability						
1	Menu-menu yang ada di sistem informasi mudah dipahami					✓
2	Tulisan teks yang digunakan pada menu dalam sistem informasi mudah dipahami					✓
3	Sistem informasi dapat diakses dengan mudah					✓
Aspek Functionality						
4	Semua navigasi dalam sistem berfungsi dengan baik.					✓
5	Menu login berfungsi dengan baik.					✓
6	Menu logout berfungsi dengan baik.					✓
7	Menu portofolio berfungsi dengan baik					✓
8	Menu project berfungsi dengan baik					✓
9	Menu untuk create project berfungsi dengan baik					✓
10	Menu untuk mengupdate, melihat, dan menghapus pada project berfungsi dengan baik					✓
11	Menu user berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
12	Menu untuk create user berfungsi dengan baik					✓
13	Menu untuk mengedit dan menghapus user berfungsi dengan baik					✓
14	Menu untuk student berfungsi dengan baik					✓
15	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus student berfungsi dengan baik					✓
16	Menu untuk teacher berfungsi dengan baik					✓
17	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus teacher berfungsi dengan baik					✓
18	Menu untuk departments berfungsi dengan baik					✓
19	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus departments berfungsi dengan baik					✓
20	Menu untuk study program berfungsi dengan baik					✓
21	Menu untuk menambah. Mengedit dan menghapus study program berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Komunikasi Visual						
22	Desain tampilan website menarik dan mudah dipahami.				✓	
23	Pemilihan warna web secara umum sudah baik.					✓

24	Pemilihan warna menu atau navigasi sudah baik.					✓
25	Pemilihan tata letak menu atau navigasi sudah baik.					✓
26	Penggunaan tata letak web sudah konsisten.					✓

B. Komentar/ Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

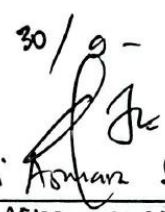
.....

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak untuk diujicobakan
2. Layak untuk diujicobakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk diujicobakan

Padang, 30/9 - 2025


Delvi Asmariz S.Pd., M.Hum
NIP. 19851224202320011

2. VALIDATOR AHLI 2

LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB

Nama : Kresna Irawan
Judul Penelitian : Aplikasi penugasan dan portofolio siswa
SMKN 2 KEC. Guguak

Petunjuk

1. Pendapat, kritik, komentar, penilaian dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pada sistem informasi ini, sehubungan dengan hal tersebut dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian pada setiap pernyataan yang tersedia dengan memberikan tanda centang “✓” pada kolom bilangan 1, 2, 3, 4 dan 5 dibawah ini.

Contoh:

No	Deskripsi	1	2	3	4	5
1	Penyajian teks dan gambar disertai dengan rujukan/ sumber acuan yang jelas					✓

Keterangan skala:

5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Kurang Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

2. Pendapat, kritik, komentar dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan. Apabila tempat yang disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

**LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO
SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB**

A. Penilaian Media

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Usability						
1	Menu-menu yang ada di sistem informasi mudah dipahami					✓
2	Tulisan teks yang digunakan pada menu dalam sistem informasi mudah dipahami					✓
3	Sistem informasi dapat diakses dengan mudah					✓
Aspek Functionality						
4	Semua navigasi dalam sistem berfungsi dengan baik.					✓
5	Menu login berfungsi dengan baik.					✓
6	Menu logout berfungsi dengan baik.					✓
7	Menu portofolio berfungsi dengan baik				✓	
8	Menu project berfungsi dengan baik				✓	
9	Menu untuk create project berfungsi dengan baik					✓
10	Menu untuk mengupdate, melihat, dan menghapus pada project berfungsi dengan baik				✓	
11	Menu user berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
12	Menu untuk create user berfungsi dengan baik					✓
13	Menu untuk mengedit dan menghapus user berfungsi dengan baik					✓
14	Menu untuk student berfungsi dengan baik					✓
15	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus student berfungsi dengan baik					✓
16	Menu untuk teacher berfungsi dengan baik					✓
17	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus teacher berfungsi dengan baik					✓
18	Menu untuk departments berfungsi dengan baik				✓	
19	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus departments berfungsi dengan baik					✓
20	Menu untuk mata pelajaran berfungsi dengan baik					✓
21	Menu untuk menambah. Mengedit dan menghapus mata pelajaran berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Komunikasi Visual						
22	Desain tampilan website menarik dan mudah dipahami.					✓
23	Pemilihan warna web secara umum sudah baik.					✓

24	Pemilihan warna menu atau navigasi sudah baik.				✓	
25	Pemilihan tata letak menu atau navigasi sudah baik.					✓
26	Penggunaan tata letak web sudah konsisten.					✓

B. Komentar/ Saran

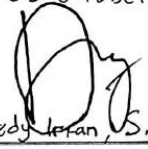
Buat chatbot sbelum login
 Bantu atikn gbr tdk plagiat
 H
 Ada deadline pengisian dan portfolio
 Apakan pihak sekolah sdh jlt nilai
 siswa terpulvis /diketahui oleh siapa

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak untuk diujicobakan
2. Layak untuk diujicobakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk diujicobakan

Padang, 03 October 2025


Dr. Dedy Jafan, S.Pd., M.Kom
NIP. 197604082005011002

3. VALIDATOR AHLI 3

LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB

Nama : Kresna Irawan
Judul Penelitian : Aplikasi penugasan dan portofolio siswa
SMKN 2 KEC. Guguak

Petunjuk

1. Pendapat, kritik, komentar, penilaian dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pada sistem informasi ini, sehubungan dengan hal tersebut dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian pada setiap pernyataan yang tersedia dengan memberikan tanda centang “✓” pada kolom bilangan 1, 2, 3, 4 dan 5 dibawah ini.

Contoh:

No	Deskripsi	1	2	3	4	5
1	Penyajian teks dan gambar disertai dengan rujukan/ sumber acuan yang jelas					✓

Keterangan skala:

5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Kurang Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

2. Pendapat, kritik, komentar dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan. Apabila tempat yang disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

**LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO
SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB**

A. Penilaian Media

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Usability						
1	Menu-menu yang ada di sistem informasi mudah dipahami					✓
2	Tulisan teks yang digunakan pada menu dalam sistem informasi mudah dipahami					✓
3	Sistem informasi dapat diakses dengan mudah					✓
Aspek Functionality						
4	Semua navigasi dalam sistem berfungsi dengan baik.					✓
5	Menu login berfungsi dengan baik.					✓
6	Menu logout berfungsi dengan baik.					✓
7	Menu portofolio berfungsi dengan baik					✓
8	Menu project berfungsi dengan baik					✓
9	Menu untuk create project berfungsi dengan baik					✓
10	Menu untuk mengupdate, melihat, dan menghapus pada project berfungsi dengan baik					✓
11	Menu user berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
12	Menu untuk create user berfungsi dengan baik					✓
13	Menu untuk mengedit dan menghapus user berfungsi dengan baik					✓
14	Menu untuk student berfungsi dengan baik					✓
15	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus student berfungsi dengan baik					✓
16	Menu untuk teacher berfungsi dengan baik					✓
17	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus teacher berfungsi dengan baik					✓
18	Menu untuk departments berfungsi dengan baik					✓
19	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus departments berfungsi dengan baik					✓
20	Menu untuk study program berfungsi dengan baik					✓
21	Menu untuk menambah. Mengedit dan menghapus study program berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Komunikasi Visual						
22	Desain tampilan website menarik dan mudah dipahami.					✓
23	Pemilihan warna web secara umum sudah baik.					✓

24	Pemilihan warna menu atau navigasi sudah baik.					✓
25	Pemilihan tata letak menu atau navigasi sudah baik.					✓
26	Penggunaan tata letak web sudah konsisten.					✓

B. Komentar/ Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak untuk diujicobakan
2. Layak untuk diujicobakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk diujicobakan

Padang,

2025



RIZKY ANANDA, S.Pd.

NIP.

4. VALIDATOR AHLI 4

**LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO
SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB**

Nama : Kresna Irawan
Judul Penelitian : Aplikasi penugasan dan portofolio siswa
SMKN 2 KEC. Guguak

Petunjuk

1. Pendapat, kritik, komentar, penilaian dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pada sistem informasi ini, sehubungan dengan hal tersebut dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian pada setiap pernyataan yang tersedia dengan memberikan tanda centang "✓" pada kolom bilangan 1, 2, 3, 4 dan 5 dibawah ini.

Contoh:

No	Deskripsi	1	2	3	4	5
1	Penyajian teks dan gambar disertai dengan rujukan/ sumber acuan yang jelas					✓

Keterangan skala:

5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Kurang Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

2. Pendapat, kritik, komentar dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan. Apabila tempat yang disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

**LEMBAR VALIDASI APLIKASI PENUGASAN DAN PORTOFOLIO
SISWA SMKN 2 KEC. GUGUAK BERBASIS WEB**

A. Penilaian Media

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Usability						
1	Menu-menu yang ada di sistem informasi mudah dipahami					✓
2	Tulisan teks yang digunakan pada menu dalam sistem informasi mudah dipahami					✓
3	Sistem informasi dapat diakses dengan mudah					✓
Aspek Functionality						
4	Semua navigasi dalam sistem berfungsi dengan baik.					✓
5	Menu login berfungsi dengan baik.					✓
6	Menu logout berfungsi dengan baik.					✓
7	Menu portofolio berfungsi dengan baik					✓
8	Menu project berfungsi dengan baik					✓
9	Menu untuk create project berfungsi dengan baik					✓
10	Menu untuk mengupdate, melihat, dan menghapus pada project berfungsi dengan baik					✓
11	Menu user berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
12	Menu untuk create user berfungsi dengan baik					✓
13	Menu untuk mengedit dan menghapus user berfungsi dengan baik					✓
14	Menu untuk student berfungsi dengan baik					✓
15	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus student berfungsi dengan baik					✓
16	Menu untuk teacher berfungsi dengan baik					✓
17	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus teacher berfungsi dengan baik					✓
18	Menu untuk departments berfungsi dengan baik					✓
19	Menu untuk menambah, mengedit dan menghapus departments berfungsi dengan baik					✓
20	Menu untuk study program berfungsi dengan baik					✓
21	Menu untuk menambah. Mengedit dan menghapus study program berfungsi dengan baik					✓

No	Aspek	Nilai				
		1	2	3	4	5
Aspek Komunikasi Visual						
22	Desain tampilan website menarik dan mudah dipahami.				✓	
23	Pemilihan warna web secara umum sudah baik.				✓	

24	Pemilihan warna menu atau navigasi sudah baik.					✓
25	Pemilihan tata letak menu atau navigasi sudah baik.					✓
26	Penggunaan tata letak web sudah konsisten.					✓

B. Komentor/Saran

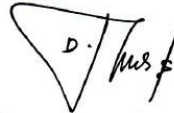
1. Menu-menu yang diaplikasi dapat berjalan dengan baik sesuai fungsinya
2. Tampilan cukup baik dan dapat diakses serta terbaca dengan baik
3. Dapat di kembangkan lebih baik lagi kedepannya

C. Kesimpulan

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

- ☒ 1. Layak untuk diujicobakan
- ☐ 2. Layak untuk diujicobakan dengan revisi sesuai saran
- ☐ 3. Tidak layak untuk diujicobakan

Padang, 2025



Danar Widyanugroho

NIP. 19870928 201403 1017

5. SURAT TELAH MENYELESAIKAN PENELITIAN



SURAT KETERANGAN
NOMOR : 420/329/SMKN2-GG/VIII/2025

Yang bertandatangan di bawah ini Kepala SMKN 2 Kec. Guguak Kabupaten Lima Puluh Kota, menerangkan bahwa :

NO	NAMA	NIM	Jurusan
1.	Kresna Irawan	20076009	Pendidikan Teknik Informatika

Yang bersangkutan berdasarkan Surat izin dari Universitas Negeri Padang Fakultas Teknik nomor : 4438/UN35.2.1/LT/2025 Tanggal 12 Agustus 2025. Adalah benar telah melakukan penelitian di SMKN 2 Kec. Guguak dengan judul “Aplikasi Penugasan dan Portofolio Siswa SMKN 2 Guguak Berbasis Web”.

Demikianlah surat keterangan ini untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Ampang Gadang, 14 Agustus 2025


Asvetinius, M.Pd
 NIP. 19750417 200003 1 002

6. PERMENDIKBUD NO 104 TAHUN 2014

SALINAN

PERATURAN MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 104 TAHUN 2014

TENTANG

PENILAIAN HASIL BELAJAR OLEH PENDIDIK
PADA PENDIDIKAN DASAR DAN PENDIDIKAN MENENGAH

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang : bahwa dalam rangka melaksanakan ketentuan Pasal 64 ayat (2a) Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan, perlu menetapkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah;

Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);

2. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2013 Nomor 71, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5410);

3. Peraturan Presiden Nomor 47 Tahun 2009 tentang Kedudukan, Tugas, Fungsi, Susunan Organisasi, dan Tata kerja Kementerian Negara Republik Indonesia sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 13 tahun 2014.

4. Peraturan Presiden Nomor 24 Tahun 2010 tentang Kedudukan, Tugas, Fungsi, Susunan Organisasi, dan Tatakerja Kementerian Negara Republik Indonesia sebagaimana telah beberapa kali diubah terakhir dengan Peraturan Presiden Nomor 14 Tahun 2014;

5. Keputusan Presiden Nomor 84/P Tahun 2009 mengenai Pembentukan Kabinet Indonesia Bersatu II sebagaimana telah beberapa kali diubah terakhir dengan Keputusan Presiden Nomor 54/P Tahun 2014;

-2-

6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 54 Tahun 2013 tentang Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah;
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 64 Tahun 2013 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah;
8. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 65 Tahun 2013 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah;
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian Pendidikan Dasar dan Menengah;
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 57 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Dasar/Madrasah Ibtidaiyah;
11. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 58 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah;
12. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 59 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah;
13. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 60 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan;

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : PERATURAN MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN TENTANG PENILAIAN HASIL BELAJAR OLEH PENDIDIK PADA PENDIDIKAN DASAR DAN PENDIDIKAN MENENGAH.

Pasal 1

Dalam Peraturan Menteri ini yang dimaksud dengan:

1. Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik adalah proses pengumpulan informasi/bukti tentang capaian pembelajaran peserta didik dalam kompetensi sikap spiritual dan sikap sosial, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan yang dilakukan secara terencana dan sistematis, selama dan setelah proses pembelajaran;
2. Penilaian Autentik adalah bentuk penilaian yang menghendaki peserta didik menampilkan sikap, menggunakan pengetahuan dan keterampilan yang diperoleh dari pembelajaran dalam melakukan tugas pada situasi yang sesungguhnya;
3. Ketuntasan Belajar merupakan tingkat minimal pencapaian kompetensi sikap, pengetahuan, dan keterampilan meliputi ketuntasan penguasaan substansi dan ketuntasan belajar dalam konteks kurun waktu belajar;
4. Satuan pendidikan adalah Sekolah Dasar/Madrasah Ibtidaiyah/Sekolah Dasar Luar Biasa (SD/MI/SDLB), Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah/ Sekolah Menengah Pertama Luar Biasa (SMP/MTs/SMPLB), Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah /Sekolah Menengah Atas Luar Biasa (SMA/MA/SMALB), dan Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah Kejuruan/Sekolah Menengah Kejuruan Luar Biasa (SMK/MAK/SMKLB).

Pasal 2

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik dilaksanakan dalam bentuk penilaian Autentik dan non-autentik.
- (2) Penilaian Autentik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) merupakan pendekatan utama dalam Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik.
- (3) Bentuk penilaian Autentik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mencakup penilaian berdasarkan pengamatan, tugas ke lapangan, portofolio, proyek, produk, jurnal, kerja laboratorium, dan unjuk kerja, serta penilaian diri.
- (4) Penilaian Diri sebagaimana dimaksud pada ayat (3) merupakan teknik penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang dilakukan sendiri oleh peserta didik secara reflektif.
- (5) Bentuk penilaian non-autentik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mencakup tes, ulangan, dan ujian.
- (6) Pendidik dapat menggunakan penilaian teman sebaya untuk memperkuat Penilaian Autentik dan non-autentik sebagaimana dimaksud pada ayat (1).

Pasal 3

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik berfungsi untuk memantau kemajuan belajar, memantau hasil belajar, dan mendeteksi kebutuhan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan.
- (2) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilaksanakan untuk memenuhi fungsi formatif dan sumatif dalam penilaian.
- (3) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik memiliki tujuan untuk:
 - a. mengetahui tingkat penguasaan kompetensi;
 - b. menetapkan ketuntasan penguasaan kompetensi;
 - c. menetapkan program perbaikan atau pengayaan berdasarkan tingkat penguasaan kompetensi; dan
 - d. memperbaiki proses pembelajaran.

Pasal 4

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik diterapkan berdasarkan prinsip umum dan prinsip khusus.
- (2) Prinsip umum sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berlaku untuk semua bentuk penilaian.
- (3) Prinsip umum sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi sah, objektif, adil, terpadu, terbuka, holistik dan berkesinambungan, sistematis, akuntabel, dan edukatif.
- (4) Prinsip khusus sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berlaku untuk masing-masing bentuk penilaian.
- (5) Prinsip khusus sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mengacu kepada karakteristik pendekatan, model, dan instrumen yang digunakan.
- (6) Prinsip khusus untuk Penilaian Autentik meliputi:
 - a. materi penilaian dikembangkan dari kurikulum;

- b. bersifat lintas muatan atau mata pelajaran;
 - c. berkaitan dengan kemampuan peserta didik;
 - d. berbasis kinerja peserta didik;
 - e. memotivasi belajar peserta didik;
 - f. menekankan pada kegiatan dan pengalaman belajar peserta didik;
 - g. memberi kebebasan peserta didik untuk mengkonstruksi responnya;
 - h. menekankan keterpaduan sikap, pengetahuan, dan keterampilan;
 - i. mengembangkan kemampuan berpikir divergen;
 - j. menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari pembelajaran;
 - k. menghendaki balikan yang segera dan terus menerus;
 - l. menekankan konteks yang mencerminkan dunia nyata;
 - m. terkait dengan dunia kerja;
 - n. menggunakan data yang diperoleh langsung dari dunia nyata; dan
 - o. menggunakan berbagai cara dan instrumen;
- (7) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik menggunakan acuan kriteria.
- (8) Acuan kriteria sebagaimana dimaksud pada ayat (7) merupakan penilaian kemajuan peserta didik dibandingkan dengan kriteria capaian kompetensi yang ditetapkan.

Pasal 5

- (1) Lingkup Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik mencakup kompetensi sikap spiritual, kompetensi sikap sosial, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan.
- (2) Sasaran Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik terhadap kompetensi sikap spiritual dan kompetensi sikap sosial sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi tingkatan sikap: menerima, menanggapi, menghargai, menghayati, dan mengamalkan nilai spiritual dan nilai sosial.
- (3) Sasaran Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik terhadap kompetensi pengetahuan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi tingkatan kemampuan mengetahui, memahami, menerapkan, menganalisis, dan mengevaluasi pengetahuan faktual, pengetahuan konseptual, pengetahuan prosedural, dan pengetahuan metakognitif.
- (4) Sasaran Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik terhadap kompetensi keterampilan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) mencakup keterampilan abstrak dan keterampilan konkrit.
- (5) Keterampilan abstrak sebagaimana dimaksud pada ayat (4) merupakan kemampuan belajar yang meliputi: mengamati, menanya, mengumpulkan informasi/mencoba, menalar/mengasosiasi, dan mengomunikasikan
- (6) Keterampilan konkrit sebagaimana dimaksud pada ayat (4) merupakan kemampuan belajar yang meliputi: meniru, melakukan, menguraikan, merangkai, memodifikasi, dan mencipta.
- (7) Sasaran penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (4) digunakan sesuai dengan karakteristik muatan pembelajaran.

Pasal 6

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik dilakukan terhadap penguasaan tingkat kompetensi sebagai capaian pembelajaran.
- (2) Tingkat kompetensi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) merupakan batas minimal pencapaian kompetensi sikap, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan.
- (3) Kompetensi sikap sebagaimana dimaksud pada ayat (2) dinyatakan dalam deskripsi kualitas berdasarkan modus.
- (4) Kompetensi pengetahuan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) untuk kemampuan berpikir pada berbagai tingkat pengetahuan dinyatakan dalam predikat berdasarkan skor rerata.
- (5) Kompetensi keterampilan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) dinyatakan dalam deskripsi kemahiran berdasarkan rerata dari capaian optimum.
- (6) Penguasaan tingkat kompetensi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dinyatakan dalam bentuk deskripsi kemampuan dan/atau skor yang dipersyaratkan pada tingkat tertentu.
- (7) Khusus untuk SD/MI Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik terhadap kompetensi sikap, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan dinyatakan dalam bentuk deskripsi.

Pasal 7

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik untuk kompetensi sikap, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan menggunakan skala penilaian.
- (2) Skala penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk kompetensi sikap menggunakan rentang predikat Sangat Baik (SB), Baik (B), Cukup (C), dan Kurang (K).
- (3) Skala penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk kompetensi pengetahuan dan kompetensi keterampilan menggunakan rentang angka dan huruf 4,00 (A) - 1,00 (D) dengan rincian sebagai berikut:
 - a. 3,85 - 4,00 dengan huruf A;
 - b. 3,51 - 3,84 dengan huruf A-;
 - c. 3,18 - 3,50 dengan huruf B+;
 - d. 2,85 - 3,17 dengan huruf B;
 - e. 2,51 - 2,84 dengan huruf B-;
 - f. 2,18 - 2,50 dengan huruf C+;
 - g. 1,85 - 2,17 dengan huruf C;
 - h. 1,51 - 1,84 dengan huruf C-;
 - i. 1,18 - 1,50 dengan huruf D+; dan
 - j. 1,00 - 1,17 dengan huruf D.

Pasal 8

- (1) Ketuntasan belajar merupakan tingkat minimal pencapaian kompetensi sikap, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan meliputi:
 - a. ketuntasan penguasaan substansi; dan
 - b. ketuntasan belajar dalam konteks kurun waktu belajar.
- (2) Ketuntasan penguasaan substansi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a merupakan ketuntasan belajar peserta didik untuk setiap kompetensi dasar yang ditetapkan.
- (3) Ketuntasan belajar dalam konteks kurun waktu belajar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b terdiri atas ketuntasan belajar dalam:
 - a. setiap semester; dan
 - b. setiap tahun pelajaran.
- (4) Ketuntasan belajar dalam setiap semester sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf a merupakan keberhasilan peserta didik menguasai kompetensi dari setiap muatan pembelajaran dalam satu semester.
- (5) Ketuntasan belajar dalam setiap tahun pelajaran sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf b merupakan keberhasilan peserta didik menguasai kompetensi dari setiap muatan pembelajaran pada semester ganjil dan genap dalam satu tahun pelajaran untuk menentukan kenaikan kelas.

Pasal 9

- (1) Modus untuk ketuntasan kompetensi sikap sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (3) ditetapkan dengan predikat Baik.
- (2) Skor rerata untuk ketuntasan kompetensi pengetahuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (4) ditetapkan paling kecil 2,67.
- (3) Capaian optimum untuk ketuntasan kompetensi keterampilan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (5) ditetapkan paling kecil 2,67.

Pasal 10

- (1) Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik dilaksanakan dengan menggunakan instrumen penilaian.
- (2) Instrumen penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk kompetensi pengetahuan paling sedikit memuat komponen materi, konstruksi, dan bahasa.
- (3) Instrumen penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk kompetensi keterampilan paling sedikit memuat komponen materi dan konstruksi.
- (4) Instrumen penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk kompetensi sikap paling sedikit memuat materi.

Pasal 11

- (1) Pelaporan hasil belajar dilakukan oleh Pendidik.
- (2) Pelaporan hasil belajar oleh Pendidik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diberikan dalam bentuk laporan hasil semua bentuk penilaian.

-7-

- (3) Pelaporan hasil belajar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) merupakan hasil pengolahan oleh Pendidik dengan menggunakan kriteria sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 ayat (3), ayat (4), dan ayat (5).
- (4) Pelaporan hasil belajar oleh Pendidik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) digunakan oleh Satuan Pendidikan untuk mengisi Rapor.
- (5) Rapor sebagaimana dimaksud pada ayat (4) berisi laporan capaian hasil belajar dalam bentuk angka dan deskripsi.
- (6) Khusus untuk SD/MI Rapor sebagaimana dimaksud pada ayat (4) berisi laporan capaian hasil belajar dalam bentuk deskripsi.

Pasal 12

- (1) Hasil belajar yang diperoleh dari penilaian oleh Pendidik digunakan untuk menentukan promosi peserta didik.
- (2) Promosi peserta didik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) untuk:
 - a. SD/MI menggunakan prinsip kenaikan kelas otomatis; dan
 - b. SMP/MTs, SMA/MA, dan SMK/MAK menggunakan prinsip kenaikan kelas berdasarkan kriteria.
- (3) Kriteria sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b ditetapkan berdasarkan ketuntasan kompetensi pengetahuan, keterampilan, dan/atau sikap.
- (4) Peserta didik SMP/MTs, SMA/MA, dan SMK/MAK dinyatakan tidak naik kelas apabila hasil belajar dari paling sedikit 3 (tiga) mata pelajaran pada kompetensi pengetahuan, keterampilan, dan/atau sikap belum tuntas/belum baik.

Pasal 13

Penilaian Hasil Belajar pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah menggunakan Pedoman sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Menteri ini.

Pasal 14

Dengan berlakunya Peraturan Menteri ini:

- a. Semua ketentuan tentang Penilaian Hasil Belajar pada jenjang pendidikan dasar dan menengah yang sudah ada sebelum Peraturan Menteri ini berlaku, tetap berlaku sepanjang tidak bertentangan dengan ketentuan dalam Peraturan Menteri ini.
- b. Semua ketentuan tentang Rapor yang ada sebelum Peraturan Menteri ini berlaku, wajib menyesuaikan dengan Peraturan Menteri ini paling lambat 1 (satu) tahun.

-8-

Pasal 15

Peraturan Menteri ini mulai berlaku pada tanggal diundangkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengundangan Peraturan Menteri ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 3 Oktober 2014

MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
REPUBLIK INDONESIA,

TTD.

MOHAMMAD NUH

Diundangkan di Jakarta
pada tanggal 8 Oktober 2014

MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA
REPUBLIK INDONESIA,

TTD.

AMIR SYAMSUDIN

BERITA NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 2014 NOMOR 1507

Salinan sesuai dengan aslinya.
Kepala Biro Hukum dan Organisasi
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan,

TTD.

Ani Nurdiani Azizah
NIP 195812011986032001

7. PERMENDIKBUD NOMOR 23 TAHUN 2016

PERATURAN MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 23 TAHUN 2016
TENTANG
STANDAR PENILAIAN PENDIDIKAN

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang : a. bahwa pengaturan mengenai penilaian pendidikan perlu disesuaikan dengan perkembangan dan kebutuhan dalam penilaian hasil belajar;

b. bahwa dalam rangka pengendalian mutu penilaian hasil belajar peserta didik oleh pendidik, satuan pendidikan, dan pemerintah perlu menyusun standar penilaian pendidikan;

c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b perlu menetapkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan tentang Standar Penilaian Pendidikan;

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301);

2. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4496) sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Peraturan Pemerintah Nomor 13 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 45 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5670);

MEMUTUSKAN :

Menetapkan : PERATURAN MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN REPUBLIK INDONESIA TENTANG STANDAR PENILAIAN PENDIDIKAN.

BAB I

KETENTUAN UMUM

Pasal 1

Dalam Peraturan Menteri ini yang dimaksud dengan:

1. Standar Penilaian Pendidikan adalah kriteria mengenai lingkup, tujuan, manfaat, prinsip, mekanisme, prosedur, dan instrumen penilaian hasil belajar peserta didik yang digunakan sebagai dasar dalam penilaian hasil belajar peserta didik pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah.
2. Penilaian adalah proses pengumpulan dan pengolahan informasi untuk mengukur pencapaian hasil belajar peserta didik.
3. Pembelajaran adalah proses interaksi antar peserta didik, antara peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.

4. Ulangan adalah proses yang dilakukan untuk mengukur pencapaian Kompetensi Peserta Didik secara berkelanjutan dalam proses Pembelajaran untuk memantau kemajuan dan perbaikan hasil belajar Peserta Didik.
5. Ujian sekolah/madrasah adalah kegiatan yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik sebagai pengakuan prestasi belajar dan/atau penyelesaian dari suatu satuan pendidikan.
6. Kriteria Ketuntasan Minimal yang selanjutnya disebut KKM adalah kriteria ketuntasan belajar yang ditentukan oleh satuan pendidikan yang mengacu pada standar kompetensi kelulusan, dengan mempertimbangkan karakteristik peserta didik, karakteristik mata pelajaran, dan kondisi satuan pendidikan.

BAB II

LINGKUP PENILAIAN

Pasal 2

Penilaian pendidikan pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah terdiri atas:

- a. penilaian hasil belajar oleh pendidik;
- b. penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan; dan
- c. penilaian hasil belajar oleh Pemerintah.

Pasal 3

- (1) Penilaian hasil belajar peserta didik pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah meliputi aspek:
 - a. sikap;
 - b. pengetahuan; dan
 - c. keterampilan.
- (2) Penilaian sikap sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a merupakan kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk memperoleh informasi deskriptif mengenai perilaku peserta didik.
- (3) Penilaian pengetahuan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengukur penguasaan pengetahuan peserta didik.

- (4) Penilaian keterampilan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengukur kemampuan peserta didik menerapkan pengetahuan dalam melakukan tugas tertentu.
- (5) Penilaian pengetahuan dan keterampilan sebagaimana dimaksud pada ayat (3) dan ayat (4) dilakukan oleh pendidik, satuan pendidikan, dan/atau Pemerintah.

BAB III

TUJUAN PENILAIAN

Pasal 4

- (1) Penilaian hasil belajar oleh pendidik bertujuan untuk memantau dan mengevaluasi proses, kemajuan belajar, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan.
- (2) Penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan bertujuan untuk menilai pencapaian Standar Kompetensi Lulusan untuk semua mata pelajaran.
- (3) Penilaian hasil belajar oleh Pemerintah bertujuan untuk menilai pencapaian kompetensi lulusan secara nasional pada mata pelajaran tertentu.

BAB IV

PRINSIP PENILAIAN

Pasal 5

Prinsip penilaian hasil belajar:

- a. sah, berarti penilaian didasarkan pada data yang mencerminkan kemampuan yang diukur;
- b. objektif, berarti penilaian didasarkan pada prosedur dan kriteria yang jelas, tidak dipengaruhi subjektivitas penilai;
- c. adil, berarti penilaian tidak menguntungkan atau merugikan peserta didik karena berkebutuhan khusus serta perbedaan latar belakang agama, suku, budaya, adat istiadat, status sosial ekonomi, dan gender.

- d. terpadu, berarti penilaian merupakan salah satu komponen yang tak terpisahkan dari kegiatan pembelajaran;
- e. terbuka, berarti prosedur penilaian, kriteria penilaian, dan dasar pengambilan keputusan dapat diketahui oleh pihak yang berkepentingan;
- f. menyeluruh dan berkesinambungan, berarti penilaian mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai, untuk memantau dan menilai perkembangan kemampuan peserta didik;
- g. sistematis, berarti penilaian dilakukan secara berencana dan bertahap dengan mengikuti langkah-langkah baku;
- h. beracuan kriteria, berarti penilaian didasarkan pada ukuran pencapaian kompetensi yang ditetapkan; dan
- i. akuntabel, berarti penilaian dapat dipertanggungjawabkan, baik dari segi mekanisme, prosedur, teknik, maupun hasilnya.

BAB V

BENTUK PENILAIAN

Pasal 6

- (1) Penilaian hasil belajar oleh pendidik dilakukan dalam bentuk ulangan, pengamatan, penugasan, dan/atau bentuk lain yang diperlukan.
- (2) Penilaian hasil belajar oleh pendidik digunakan untuk:
 - a. mengukur dan mengetahui pencapaian kompetensi Peserta Didik;
 - b. memperbaiki proses pembelajaran; dan
 - c. menyusun laporan kemajuan hasil belajar harian, tengah semester, akhir semester, akhir tahun, dan/atau kenaikan kelas.
- (3) Pemanfaatan hasil penilaian oleh pendidik sebagaimana yang dimaksud pada ayat (2) diatur lebih lanjut oleh Direktorat Jenderal terkait.

Pasal 7

- (1) Penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan dilakukan dalam bentuk ujian sekolah/madrasah.
- (2) Penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan sebagaimana yang dimaksud pada ayat (1) digunakan untuk penentuan kelulusan dari satuan pendidikan.
- (3) Satuan pendidikan menggunakan hasil penilaian oleh satuan pendidikan dan hasil penilaian oleh pendidik sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 5 ayat (2) untuk melakukan perbaikan dan/atau penjaminan mutu pendidikan pada tingkat satuan pendidikan.
- (4) Dalam rangka perbaikan dan/atau penjaminan mutu pendidikan sebagai mana yang dimaksud pada ayat (3), satuan pendidikan menetapkan kriteria ketuntasan minimal serta kriteria dan/atau kenaikan kelas peserta didik.

Pasal 8

- (1) Penilaian hasil belajar oleh Pemerintah dilakukan dalam bentuk Ujian Nasional dan/atau bentuk lain yang diperlukan.
- (2) Penilaian hasil belajar oleh Pemerintah dalam bentuk Ujian Nasional digunakan sebagai dasar untuk:
 - a. pemetaan mutu program dan/atau satuan pendidikan;
 - b. pertimbangan seleksi masuk ke jenjang pendidikan berikutnya; dan
 - c. pembinaan dan pemberian bantuan kepada satuan pendidikan dalam upayanya untuk meningkatkan mutu pendidikan.

BAB VI MEKANISME PENILAIAN

Pasal 9

- (1) Mekanisme penilaian hasil belajar oleh pendidik:
 - a. perancangan strategi penilaian oleh pendidik dilakukan pada saat penyusunan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) berdasarkan silabus;
 - b. penilaian aspek sikap dilakukan melalui observasi/pengamatan dan teknik penilaian lain yang relevan, dan pelaporannya menjadi tanggungjawab wali kelas atau guru kelas;
 - c. penilaian aspek pengetahuan dilakukan melalui tes tertulis, tes lisan, dan penugasan sesuai dengan kompetensi yang dinilai;
 - d. penilaian keterampilan dilakukan melalui praktik, produk, proyek, portofolio, dan/atau teknik lain sesuai dengan kompetensi yang dinilai;
 - e. peserta didik yang belum mencapai KKM satuan pendidikan harus mengikuti pembelajaran remedi; dan
 - f. hasil penilaian pencapaian pengetahuan dan keterampilan peserta didik disampaikan dalam bentuk angka dan/atau deskripsi.
- (2) Ketentuan lebih lanjut tentang mekanisme penilaian oleh pendidik diatur dalam pedoman yang disusun oleh Direktorat Jenderal terkait berkoordinasi dengan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian.

Pasal 10

- (1) Mekanisme penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan:
 - a. penetapan KKM yang harus dicapai oleh peserta didik melalui rapat dewan pendidik;
 - b. penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan pada semua mata pelajaran mencakup aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan;
 - c. penilaian pada akhir jenjang pendidikan dilakukan melalui ujian sekolah/madrasah;

- d. laporan hasil penilaian pendidikan pada akhir semester dan akhir tahun ditetapkan dalam rapat dewan pendidik berdasar hasil penilaian oleh Satuan Pendidikan dan hasil penilaian oleh Pendidik; dan
 - e. kenaikan kelas dan kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan ditetapkan melalui rapat dewan pendidik.
- (2) Ketentuan lebih lanjut tentang mekanisme penilaian oleh satuan pendidikan diatur dalam pedoman yang disusun oleh Direktorat Jenderal terkait berkoordinasi dengan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian.

Pasal 11

Mekanisme penilaian hasil belajar oleh pemerintah:

- a. penilaian hasil belajar oleh Pemerintah dilakukan dalam bentuk Ujian Nasional (UN) dan/atau bentuk lain dalam rangka pengendalian mutu pendidikan;
- b. penyelenggaraan UN oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP) bekerjasama dengan instansi terkait untuk mengukur pencapaian kompetensi lulusan.
- c. hasil UN disampaikan kepada peserta didik dalam bentuk sertifikat hasil UN;
- d. hasil UN disampaikan kepada satuan pendidikan untuk dijadikan masukan dalam perbaikan proses pembelajaran;
- e. hasil UN disampaikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan sebagai dasar untuk: pemetaan mutu program dan/atau satuan pendidikan; pertimbangan seleksi masuk jenjang pendidikan berikutnya; serta pembinaan dan pemberian bantuan kepada satuan pendidikan dalam upayanya untuk meningkatkan mutu pendidikan;
- f. bentuk lain penilaian hasil belajar oleh Pemerintah dapat dilakukan dalam bentuk survei dan/atau sensus; dan
- g. bentuk lain penilaian hasil belajar oleh Pemerintah diatur dengan Peraturan Menteri.

BAB VI PROSEDUR PENILAIAN

Pasal 12

- (1) Penilaian aspek sikap dilakukan melalui tahapan:
 - a. mengamati perilaku peserta didik selama pembelajaran;
 - b. mencatat perilaku peserta didik dengan menggunakan lembar observasi/pengamatan;
 - c. menindaklanjuti hasil pengamatan; dan
 - d. mendeskripsikan perilaku peserta didik.
- (2) Penilaian aspek pengetahuan dilakukan melalui tahapan:
 - a. menyusun perencanaan penilaian;
 - b. mengembangkan instrumen penilaian;
 - c. melaksanakan penilaian;
 - d. memanfaatkan hasil penilaian; dan
 - e. melaporkan hasil penilaian dalam bentuk angka dengan skala 0-100 dan deskripsi.
- (3) Penilaian aspek keterampilan dilakukan melalui tahapan:
 - a. menyusun perencanaan penilaian;
 - b. mengembangkan instrumen penilaian;
 - c. melaksanakan penilaian;
 - d. memanfaatkan hasil penilaian; dan
 - e. melaporkan hasil penilaian dalam bentuk angka dengan skala 0-100 dan deskripsi.

Pasal 13

- (1) Prosedur penilaian proses belajar dan hasil belajar oleh pendidik dilakukan dengan urutan:
 - a. menetapkan tujuan penilaian dengan mengacu pada RPP yang telah disusun;
 - b. menyusun kisi-kisi penilaian;
 - c. membuat instrumen penilaian berikut pedoman penilaian;
 - d. melakukan analisis kualitas instrumen;
 - e. melakukan penilaian;
 - f. mengolah, menganalisis, dan menginterpretasikan

- hasil penilaian;
 - g. melaporkan hasil penilaian; dan
 - h. memanfaatkan laporan hasil penilaian.
- (2) Prosedur penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan dilakukan dengan mengkoordinasikan kegiatan dengan urutan:
- a. menetapkan KKM;
 - b. menyusun kisi-kisi penilaian mata pelajaran;
 - c. menyusun instrumen penilaian dan pedoman penskorannya;
 - d. melakukan analisis kualitas instrumen;
 - e. melakukan penilaian;
 - f. mengolah, menganalisis, dan menginterpretasikan hasil penilaian;
 - g. melaporkan hasil penilaian; dan
 - h. memanfaatkan laporan hasil penilaian.
- (3) Prosedur penilaian hasil belajar oleh pemerintah dilakukan dengan urutan:
- a. menyusun kisi-kisi penilaian;
 - b. menyusun instrumen penilaian dan pedoman penskorannya;
 - c. melakukan analisis kualitas instrumen;
 - d. melakukan penilaian;
 - e. mengolah, menganalisis, dan menginterpretasikan hasil penilaian;
 - f. melaporkan hasil penilaian; dan
 - g. memanfaatkan laporan hasil penilaian.
- (4) Ketentuan lebih lanjut tentang prosedur Penilaian oleh Pendidik sebagai mana dimaksud pada ayat (1) serta Penilaian oleh Satuan Pendidikan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) diatur dalam pedoman yang disusun oleh Direktorat Jenderal terkait berkoordinasi dengan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian.

BAB VII INSTRUMEN PENILAIAN

Pasal 14

- (1) Instrumen penilaian yang digunakan oleh pendidik dalam bentuk penilaian berupa tes, pengamatan, penugasan perseorangan atau kelompok, dan bentuk lain yang sesuai dengan karakteristik kompetensi dan tingkat perkembangan peserta didik.
- (2) Instrumen penilaian yang digunakan oleh satuan pendidikan dalam bentuk penilaian akhir dan/atau ujian sekolah/madrasah memenuhi persyaratan substansi, konstruksi, dan bahasa, serta memiliki bukti validitas empirik.
- (3) Instrumen penilaian yang digunakan oleh pemerintah dalam bentuk UN memenuhi persyaratan substansi, konstruksi, bahasa, dan memiliki bukti validitas empirik serta menghasilkan skor yang dapat diperbandingkan antarsekolah, antardaerah, dan antartahun.

BAB VIII KETENTUAN PENUTUP

Pasal 15

Dengan berlakunya Peraturan Menteri ini, Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian Pendidikan dan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 104 Tahun 2014 tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah dicabut dan dinyatakan tidak berlaku.

Pasal 16

Peraturan Menteri ini mulai berlaku pada tanggal diundangkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengundangan Peraturan Menteri ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 6 Juni 2016

MENTERI PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
REPUBLIK INDONESIA,

TTD.

ANIES BASWEDAN

Diundangkan di Jakarta
pada tanggal 17 Juni 2016

DIREKTUR JENDERAL
PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN
KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA
REPUBLIK INDONESIA,

TTD.

WIDODO EKATJAHJANA

BERITA NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 2016 NOMOR 897

Salinan sesuai dengan aslinya,
plh. Kepala Biro Hukum dan Organisasi
Kepala Biro Kepegawaian,

TTD.

Dyah Ismayanti
NIP 196204301986012001