

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KUALITAS LAPORAN KEUANGAN  
PEMERINTAH DAERAH**  
(Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Pemerintahan Kota Padang)

**SKRIPSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi  
Pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri  
Padang*



Oleh :

**NURUL ANNISA**

2020/20043109

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2024**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

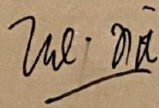
**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KUALITAS LAPORAN KEUANGAN  
PEMERINTAH DAERAH**  
(Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Pemerintahan Kota  
Padang)

|                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| Nama               | : Nurul Annisa            |
| TM/NIM             | : 2020/20043109           |
| Jenjang Pendidikan | : Strata 1 (S1)           |
| Program Studi      | : Akuntansi               |
| Keahlian           | : Akuntansi Sektor Publik |
| Fakultas           | : Ekonomi dan Bisnis      |

Padang, Januari 2025

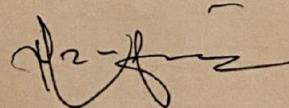
Disetujui Oleh :

Kepala Departemen Akuntansi



Dr. Nelvirita, SE, M.Si, Ak  
NIP. 19740706 199903 2 002

Pembimbing



Halkadri Fitra, SE, Ak, MM  
NIP. 19800809 201012 1 003

## HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

*Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di depan Tim Penguji Ujian Skripsi  
Departemen Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Negeri Padang*

Judul Skripsi : Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi  
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah  
(Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah  
(SKPD) Pemerintahan Kota Padang)

Nama : Nurul Annisa

NIM/TM : 20043109/2020

Jenjang Pendidikan : Strata 1 (S1)

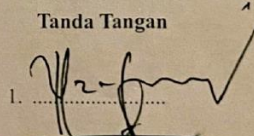
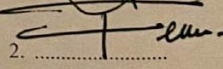
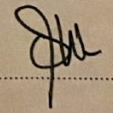
Program Studi : Akuntansi

Keahlian : Akuntansi Sektor Publik

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Padang, Januari 2025

### Tim Penguji:

| No | Jabatan | Nama                              | Tanda Tangan                                                                             |
|----|---------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Ketua   | Halkadri Fitra, SE, Ak, MM        | 1.   |
| 2. | Anggota | Fefri Indra Arza, SE, M.Sc,<br>Ak | 2.   |
| 3. | Anggota | Dewi Pebriyani, SE, M.Si          | 3.  |

### SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurul Annisa  
NIM/TM : 20043109/2020  
Tempat /Tgl Lahir : Padang / 02 Oktober 2002  
Program Studi : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis  
Alamat : Jl. Elang Raya No. 22 RT004/RW001 Air Tawar  
Barat, Padang Utara, Sumatera Barat.  
No. Hp : 081271044339  
Judul Skripsi : Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi  
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah  
(Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah  
(SKPD) Pemerintahan Kota Padang)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis/skripsi saya ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (Sarjana) baik di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri Padang maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan pemikiran saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang telah ditulis atau dipublikasikan kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan di dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan mencantumkan dalam daftar pustaka.
4. Karya tulis/skripsi ini **Sah** apabila telah ditandatangani **Asli** oleh pembimbing, penguji dan kepala departemen.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh karya tulis/skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Padang, Januari 2025



Nurul Annisa  
NIM. 20043109

## **ABSTRACT**

*The aim of this research is to examine the influence of Human Resource Competency, Use of Information Technology, Organizational Commitment, Government Accounting Standards, Good Government on the Quality of Regional Government Financial Reports.*

*This research is quantitative in type with the primary data source in the form of a questionnaire. The population includes all employees in 52 Regional Apparatus Organizations (OPD) in Padang City. The sampling technique used purposive sampling so that a sample of 61 OPD employees was obtained. The data analysis technique used is Multiple Linear Regression Analysis.*

*The results of the research show that human resource competency has a significant positive effect on the quality of financial reports, the use of information technology has a significant positive effect on the quality of financial reports, organizational commitment has no significant effect on the quality of financial reports, government accounting standards have a significant positive effect on the quality of financial reports, good government has a significant positive effect on the quality of financial reports.*

*Keywords: Human Resource Competence; Utilization of Information Technology; Organizational Commitment; Government Accounting Standards; Good Government; Quality of Regional Government Financial Reports;*

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi, Standar Akuntansi Pemerintah, *Good Government* terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.

Penelitian ini berjenis kuantitatif dengan sumber data primer berupa kuesioner. Populasi mencakup seluruh pegawai di 52 Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Kota Padang. Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* sehingga didapat sampel 61 pegawai OPD. Teknik analisis data yang digunakan adalah Analisis Regresi Linier Berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan, pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan, komitmen organisasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan, standar akuntansi pemerintah berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan, *good government* berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan.

Kata Kunci: Kompetensi Sumber Daya Manusia; Pemanfaatan Teknologi Informasi; Komitmen Organisasi; Standar Akuntansi Pemerintah; *Good Government*; Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah;

## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan proses penulisan skripsi yang berjudul **“Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Pemerintah Kota Padang)”**. Shalawat dan salam semoga senantiasa dilimpahkan kepada junjungan umat Islam yaitu Nabi Muhammad SAW yang merupakan sebaik-baik teladan bagi seluruh umat manusia dalam menjalani kehidupan.

Salah satu tujuan penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri Padang. Selain itu, penelitian ini juga dilakukan agar dapat memperluas ilmu pengetahuan penulis. Dalam penyelesaian skripsi ini, penulis banyak mendapat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Teristimewa penulis hadiahkan kepada kedua orang tua beserta keluarga besar, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas motivasi, dukungan dan do'a yang telah diberikan kepada penulis, supaya penulis bersungguh-sungguh dan semangat dalam menjalani proses penyelesaian skripsi ini.
2. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri Padang, Bapak Prof, Perengki Susanto, SE, M.Sc, Ph.D. serta para wakil dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Negeri Padang yang telah memberikan izin penggunaan fasilitas yang mendukung penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini.

3. Kepala Departemen Akuntansi yakni Ibu Nelvirita, SE, M.Si, Ak. yang telah mengingatkan penulis bahwa proses penulisan skripsi ini adalah perjalanan yang sepi dan terkadang terasa berat namun bukan berarti tidak mungkin untuk dilalui.
4. Ibu Sany Dwita, SE, M.Si. Ak, Ph.D. selaku dosen pembimbing akademik yang telah menyampaikan ilmu pengetahuannya, memberikan motivasi, nasihat, serta membimbing penulis dengan penuh dedikasi selama masa studi.
5. Bapak Halkadri Fitra, SE, Ak, MM. selaku dosen pembimbing skripsi penulis yang telah banyak menyalurkan ilmu pengetahuannya, memberikan motivasi, nasihat, menuntun, serta membimbing dengan penuh dedikasi selama penulisan skripsi ini.
6. Bapak Fefri Indra Arza, SE, M.Sc, Ak. Selaku dosen penelaah dan dosen penguji 1 yang telah mengarahkan dan memberikan masukan penulis ketika kolokium proposal.
7. Ibu Dewi Pebriyani, SE, M.Si. yang telah bersedia membersamai ujian komprehensif sebagai dosen penguji 2.
8. Bapak dan Ibu Dosen serta jajaran staf pengajar Ekonomi dan Bisnis Universitas Negeri Padang yang telah memberikan pengetahuan yang bermanfaat selama penulis melakukan perkuliahan.

9. Rekan-rekan seperjuangan Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Negeri Padang angkatan 2020 yang tidak bisa disebutkan satu persatu, di mana telah membantu dan memberikan semangat kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Terakhir, penulis berharap skripsi ini bermanfaat bagi para pembaca pada umumnya dan khususnya bagi penulis. Aamiin.

Padang, Januari 2025

Nurul Annisa  
NIM: 20043109

## DAFTAR ISI

|                                                |             |
|------------------------------------------------|-------------|
| <b>ABSTRAK .....</b>                           | <b>i</b>    |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                     | <b>iii</b>  |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                         | <b>vi</b>   |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                      | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                      | <b>ix</b>   |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                   | <b>x</b>    |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                       |             |
| A. Latar Belakang.....                         | 1           |
| B. Perumusan Masalah.....                      | 8           |
| C. Tujuan Penelitian.....                      | 9           |
| D. Manfaat Penelitian.....                     | 10          |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>                   |             |
| A. Landasan Teori.....                         | 11          |
| 1. <i>Grand Theory</i> .....                   | 11          |
| 2. Laporan Keuangan .....                      | 12          |
| 3. Kompetensi Sumber Daya Manusia .....        | 24          |
| 4. Pemanfaatan Teknologi Informasi.....        | 26          |
| 5. Komitmen Organisasi .....                   | 30          |
| 6. Standar Akuntansi Keuangan Pemerintah ..... | 31          |
| 7. <i>Good Government</i> .....                | 32          |
| 8. Pemerintah Daerah.....                      | 37          |
| B. Penelitian Relevan.....                     | 39          |
| C. Kerangka Konseptual .....                   | 44          |
| D. Pengembangan Hipotesis .....                | 45          |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>               |             |
| A. Jenis Penelitian .....                      | 52          |
| B. Populasi dan Sampel.....                    | 52          |
| C. Teknik Pengumpulan Data.....                | 56          |
| D. Data dan Sumber Data .....                  | 56          |

|                                                  |            |
|--------------------------------------------------|------------|
| E. Definisi Operasional Variabel Penelitian..... | 57         |
| F. Instrumen Penelitian.....                     | 59         |
| G. Teknik Analisis Data .....                    | 60         |
| H. Uji Asumsi Klasik.....                        | 57         |
| I. Analisis Regresi Berganda.....                | 62         |
| J. Uji Kelayakan Model.....                      | 63         |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>    |            |
| A. Hasil Penelitian .....                        | 66         |
| B. Pembahasan.....                               | 91         |
| <b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b>                  |            |
| A. Simpulan .....                                | 100        |
| B. Saran .....                                   | 100        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>                      | <b>102</b> |
| <b>LAMPIRAN.....</b>                             | <b>104</b> |

## DAFTAR TABEL

| Tabel                                                                                                                  | Halaman |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1.1 Data Pemeriksaan Laporan Keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Sumatera Barat Tahun 2020 s/d 2022 ..... | 6       |
| 2.1 Penelitian yang Relevan .....                                                                                      | 39      |
| 3.1 Daftar Organisasi Perangkat Daerah (OPD) di Kota Padang.....                                                       | 53      |
| 3.2 Definisi Operasional.....                                                                                          | 58      |
| 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....                                                            | 67      |
| 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur.....                                                                      | 67      |
| 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....                                                              | 68      |
| 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....                                                        | 69      |
| 4.5 Uji Statistik Deskriptif. ....                                                                                     | 70      |
| 4.6 Uji Validitas Kompetensi Sumber Daya Manusia .....                                                                 | 72      |
| 4.7 Uji Validitas Pemanfaatan Teknologi .....                                                                          | 73      |
| 4.8 Uji Validitas Komitmen Organisasi .....                                                                            | 74      |
| 4.9 Uji Validitas Standar Akuntansi Pemerintah .....                                                                   | 75      |
| 4.10 Uji Validitas <i>Good Government</i> .....                                                                        | 76      |
| 4.11 Uji Validitas Kualitas Laporan Keuangan .....                                                                     | 77      |
| 4.12 Hasil Uji Reliabilitas .....                                                                                      | 78      |
| 4.13 Hasil Uji Normalitas .....                                                                                        | 79      |
| 4.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....                                                                               | 80      |
| 4.15 Hasil Uji Multikolinearitas.....                                                                                  | 82      |
| 4.16 Hasil Analisis Regresi Berganda.....                                                                              | 83      |
| 4.17 Uji t Hipotesis Pertama .....                                                                                     | 86      |
| 4.18 Uji t Hipotesis Kedua .....                                                                                       | 87      |
| 4.19 Uji t Hipotesis Ketiga.....                                                                                       | 87      |
| 4.20 Uji t Hipotesis Keempat .....                                                                                     | 88      |
| 4.21 Uji t Hipotesis Kelima.....                                                                                       | 89      |
| 4.22 Uji F .....                                                                                                       | 90      |
| 4.23 Uji Determinasi .....                                                                                             | 91      |

## DAFTAR GAMBAR

| Gambar                           | Halaman |
|----------------------------------|---------|
| 2.1 Kerangka Konseptual.....     | 44      |
| 4.1 Uji Heteroskedastisitas..... | 81      |

## DAFTAR LAMPIRAN

| <b>Lampiran</b>                | <b>Halaman</b> |
|--------------------------------|----------------|
| 1. Kuesioner Uji Valid .....   | 104            |
| 2. Tabulasi Uji Valid.....     | 112            |
| 3. Out Put Uji Valid .....     | 114            |
| 4. Kuesioner Penelitian .....  | 124            |
| 5. Tabulasi Penelitian.....    | 132            |
| 6. Out Put Analisis Data ..... | 136            |

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Dewasa ini, tuntutan masyarakat semakin meningkat atas pemerintahan yang baik. Kinerja Organisasi Perangkat Daerah (OPD) harus ditingkatkan agar menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas. Laporan keuangan adalah suatu cerminan untuk dapat mengetahui apakah suatu pemerintahan telah berjalan dengan baik, sehingga pemerintah diharuskan untuk dapat menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas, laporan keuangan yang dihasilkan telah memenuhi karakteristik kualitatif laporan keuangan yang terdiri dari relevan, andal, dapat dibandingkan, dan dapat dipahami.

Salah satu wujud dari keberhasilan pemerintah yaitu dengan mewujudkan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) yang berkualitas, LKPD dianggap baik jika mendapat opini wajar tanpa pengecualian, sejak diberlakukannya otonomi daerah setiap pemerintah daerah, baik pemerintah kabupaten/kota maupun provinsi diwajibkan menerbitkan laporan keuangan sebagai bentuk pertanggung jawaban telah berakhirnya tahun anggaran dan wajib diaudit oleh BPK (Suardana, 2009).

Laporan keuangan yang berkualitas adalah laporan keuangan yang disajikan oleh suatu entitas keuangan yang di dalam laporan keuangannya memiliki empat karakteristik yaitu relevan, andal, dapat dibandingkan dan dapat dipahami. Relevan adalah apabila informasi yang termuat dalam

laporan keuangan dapat mempengaruhi keputusan para pengguna dengan membantu mereka mengevaluasi peristiwa masa lalu atau masa kini dan memprediksi masa depan serta, menegaskan atau mengoreksi hasil evaluasi mereka di masa lalu (Peraturan Pemerintah 71 Tahun 2010).

Dalam menyajikan laporan keuangan pemerintah harus menyajikan informasi yang berguna dan bermanfaat bagi para pengguna dalam menilai akuntabilitas dan membuat keputusan, baik keputusan ekonomi, sosial, maupun politik. Selain menyediakan informasi untuk para pengguna laporan keuangan, laporan keuangan juga merupakan alat atau media bagi sebuah entitas di dalam pemerintahan untuk mempertanggungjawabkan kinerja keuangannya kepada publik. Pemerintah harus mampu menyajikan laporan keuangan yang berkualitas.

Menurut Mahmudi (2010) kualitas laporan keuangan pemerintah daerah sangat dipengaruhi oleh seberapa andal standar akuntansi yang diterapkan. Sehingga salah satu cara untuk meningkatkan kualitas laporan keuangan adalah penyusunan laporan keuangan yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintah (SAP). Indra Bastian (2010) juga menjelaskan SAP merupakan prasyarat yang mempunyai kekuatan hukum dalam upaya meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah Indonesia.

Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah yang dijelaskan dalam penelitian ini, faktor pertama yakni kapasitas sumber daya manusia. Kapasitas sumber daya

manusia berkaitan sangat penting dengan penyusunan laporan keuangan. Oleh sebab itu, untuk menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas dibutuhkan sumber daya manusia yang kompeten dan mampu memahami akuntansi keuangan, sehingga laporan keuangan yang dihasilkan dapat memenuhi karakteristik kualitatif (Jatmiko et al., 2020).

Faktor kedua yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintahan daerah adalah pemanfaatan teknologi informasi. Dalam pengelolaan keuangan daerah, pemerintah diharapkan mampu menyediakan informasi atas Anggaran Pendapatan Belanja Daerah (APBD) dan informasi akuntansi yang digunakan manajer publik dalam melaksanakan fungsi perencanaan serta pengendalian organisasi secara tepat waktu, relevan, akurat, dan lengkap. Oleh karena itu, dibutuhkan teknologi informasi atau *hardware* dan *software* guna meningkatkan kualitas laporan keuangan daerah (Binawati, 2022).

Faktor ketiga yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintahan daerah adalah Komitmen organisasi, sebagaimana dijelaskan oleh Darmawan (2013), merujuk pada seberapa kuat seorang individu merasa terikat dan terlibat dengan organisasi tempat mereka bekerja. Hal ini menunjukkan tingkat kesetiaan anggota terhadap organisasi dan partisipasi aktif mereka dalam berkontribusi terhadap pencapaian tujuan organisasi

Faktor keempat yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintahan daerah adalah Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP). Laporan keuangan pemerintah daerah yang baik dan berkualitas disusun

berdasarkan standar yang berlaku. Standar dan sistem akuntansi harus diterapkan secara konsisten supaya pelaporan dan pertanggungjawaban keuangan dapat disajikan dengan lengkap dan tepat waktu, sehingga laporan keuangan yang dihasilkan dapat meningkat dan berkualitas (Putri et al., 2019).

Faktor kelima yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan daerah adalah *Good Government*. *Good government* merupakan kunci untuk pengelolaan keuangan pemerintah yang efektif dan berkualitas, mencakup aspek transparansi, akuntabilitas, keterlibatan *stakeholder*, penggunaan sumber daya yang efisien, serta kebijakan yang demokratis dan bertanggung jawab. Ini tidak hanya memastikan laporan keuangan yang akurat, tapi juga proses pengelolaan yang terbuka dan berorientasi pada kepentingan masyarakat, dengan tujuan akhir meningkatkan kesejahteraan umum. Konsep ini berlaku universal, baik di level pemerintah pusat maupun daerah, memperkuat tata kelola pemerintahan yang baik (Salam, 2004).

Ketika Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) menyuarakan sikap Wajar Tanpa Pengecualian (WTP) terhadap Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD), bisa dinyatakan jika laporan keuangan pemerintah disajikan secara terbuka serta berkualitas. Sesuai Undang-undang (UU) Nomor 15 Tahun 2004 tentang Keterbukaan Informasi Keuangan & Pertukaran Pendapat yang Terbuka dan Adil, terdapat empat jenis keterbukaan opini yang tersedia: Opini Terbuka dan Wajar Tanpa Pengecualian (WTP), Opini

Terbuka dan Wajar Dengan Pengecualian (WDP), Opini Tertutup dan *No Disclosure* (TP), dan Pernyataan Menolak (Yusniyar, 2016).

Keberhasilan dalam menjalankan kebijakan yang baik dan adil merupakan tolak ukur warga negara yang berbudi luhur. Mardiasmo (2004) menjelaskan bahwa suatu pemerintahan yang melaksanakan pemerintahan yang baik didasarkan pada prinsip-prinsip seperti undang-undang yang partisipatif, undang-undang yang transparan, daya tanggap atau pemerintahan yang responsif, orientasi pada konsensus, visi strategis, akuntabilitas, efisiensi, efektivitas, dan saling keterkaitan.

Adanya ketidakpahaman aparatur pemerintah daerah tentang panduan pengelolaan keuangan daerah menjadikan pendidikan dan pelatihan (Diklat) sebagai cara yang digunakan untuk mengatasi adanya kesulitan yang terjadi dalam penyusunan laporan keuangan. Dalam Peraturan Lembaga Administrasi Negara RI No. 5 Tahun 2018 tentang Pengembangan Kompetensi Pegawai Aparatur Sipil Negara yang menyebutkan bahwa Kualitas Kompetensi ASN yang beragam mengharuskan instansi pemerintah melaksanakan program pengembangan kompetensi pegawai secara reguler sebagai kebijakan yang berkaitan dengan kualifikasi, kompetensi, penilaian kinerja dan kebutuhan instansi pemerintah.

Peningkatan opini laporan keuangan Pemda Kota Padang dari WDP ke WTP menunjukkan peningkatan transparansi dan akuntabilitas. BPK memberi opini WTP dengan disertai catatan harus ditindaklanjuti, menunjukkan masih ada aspek yang perlu diperbaiki. Fakta bahwa laporan

keuangan Kota Padang secara konsisten memperoleh WTP selama berturut-turut (2021 2022, dan 2023) menunjukkan komitmen mereka untuk meningkatkan transparansi dan akuntabilitas.

**Tabel 1.1**  
**Data Pemeriksaan laporan keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Sumatera Barat Tahun 2020 s/d 2022**

| No | Indikator                                                      | Tahun Pemeriksaan   |    |      |    |      |      |
|----|----------------------------------------------------------------|---------------------|----|------|----|------|------|
|    |                                                                | Semester I dan II % |    |      |    |      |      |
|    |                                                                | 2020                |    | 2021 |    | 2022 |      |
| 1  | Ketidakpatuhan terhadap ketentuan peraturan perundang-undangan | 49                  | 29 | 52   | 29 | 51,8 | 33,5 |
| 2  | Kelemahan sistem pengendalian intern                           | 50                  | 28 | 46   | 18 | 44,8 | 24,6 |
| 3  | Ketidakhematan, ketidakefisienan, dan ketidakefektifan         | 1                   | 43 | 2    | 53 | 3,4  | 46,9 |
| 4  | Penyimpangan administrasi                                      | 40                  | 42 | 36   | 25 | 32,7 | 27,6 |
| 5  | Permasalahan ketidakpatuhan yang dapat mengakibatkan           | 60                  | 58 | 64   | 75 | 67,3 | 72,4 |

Sumber: BPK Provinsi Sumatera Barat

Dilihat dari laporan BPK provinsi Sumatera Barat dan berdasarkan observasi , ternyata ada beberapa indikator laporan yang belum efektif seperti:

- Ketidakpatuhan terhadap ketentuan peraturan perundang-undangan (tahun 2020 sebesar 49%, 2021 sebesar 52% dan 2022 sebesar 51,8%)
- Kelemahan Sistem Pengendalian Intern (tahun 2020 sebesar 50%, 2021 sebesar 46% dan 2022 sebesar 44,8%)
- Ketidakhematan, ketidakefisienan dan ketidakefektifan (tahun 2020 sebesar 1%, 2021 sebesar 2% dan 2022 sebesar 3,4%)

- Penyimpangan Administrasi (tahun 2020 sebesar 40%, 2021 sebesar 36% dan 2022 sebesar 32,7%)
- Permasalahan ketidakpatuhan yang dapat mengakibatkan (tahun 2020 sebesar 60%, 2021 sebesar 64% dan 2022 sebesar 67,3%)

Data di atas menggambarkan temuan BPK dalam pemeriksaan laporan keuangan yang ada di Provinsi Sumatera Barat dilihat dari indikator terdapat peningkatan dan penurunan di setiap tahunnya. BPK juga menilai Pemkot masih kurang transparan dalam pengelolaan keuangannya. (BPK RI, 2023).

Beberapa hasil penelitian sebelumnya yang meneliti tentang Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) yaitu penelitian yang dilakukan Utama et al. (2017) dan Modo et al. (2020) menyatakan bahwa Kompetensi SDM berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Penelitian yang dilakukan oleh Jauhari et al. (2021) dan Nasution (2021) menemukan bahwa penerapan SAP berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Menurut Evicahyani dan Setiawina (2017), pemanfaatan teknologi informasi keuangan daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Di dalam penelitian ini pengaruh yang diteliti meliputi penerapan SAP, SAKD, sistem pengendalian intern, kompetensi sumber daya manusia, dan kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan sebagai *variable* independen, serta kualitas laporan keuangan sebagai variabel dependen. Populasi dalam penelitian ini adalah 48 Organisasi Perangkat Daerah (OPD) yang ada di Kabupaten Bolaang Mongondow.

Penelitian yang dilakukan Ridzal et al. (2022) menunjukkan hasil bahwa kapasitas SDM ada pengaruhnya pada kualitas laporan keuangan daerah. Penggunaan teknologi informasi ada pengaruhnya pada kualitas laporan keuangan daerah. Penelitian yang dilakukan Bawono et al. (2021) menunjukkan hasil bahwasanya kompetensi SDM ada pengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan di Pemerintah Provinsi Sulawesi Tengah. Sistem informasi akuntansi ada pengaruh positif pada kualitas informasi laporan keuangan di Pemerintah Provinsi Sulawesi Tengah.

Berdasarkan fenomena di atas penulis tertarik menuangkan ke dalam sebuah tulisan berupa skripsi dengan judul Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi *good government* laporan keuangan pemerintah daerah Kota Padang.

## **B. Perumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka tujuan penelitian ini ialah untuk:

1. Apakah Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?
2. Apakah Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?
3. Apakah Komitmen Organisasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?
4. Apakah Standar Akuntansi Pemerintah berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?

5. Apakah *Good Government* berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?
6. Apakah Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi, Standar Akuntansi Pemerintah, *Good Government* secara bersama-sama berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang?

### C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah di atas maka tujuan penelitian ini ialah untuk:

1. Untuk menguji pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.
2. Untuk menguji pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.
3. Untuk menguji pengaruh Komitmen Organisasi terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.
4. Untuk menguji pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.
5. Untuk menguji pengaruh *Good Government* terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.
6. Untuk menguji pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi, Standar Akuntansi Pemerintah, *Good Government* terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah Kota Padang.

#### **D. Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat, yakni:

1. Secara Teoritis

Penelitian ini diharapkan bisa memperluas pemahaman mengenai variabel-variabel yang berdampak pada kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah.

2. Secara Praktis

- a. Bagi Peneliti

Untuk mengeksplorasi faktor-faktor yang dapat berpengaruh pada laporan keuangan Pemerintah Daerah, memberikan kontribusi pengetahuan bagi peneliti.

- b. Bagi Akademis

Diharapkan bisa menjadi sumber referensi bagi mahasiswa Universitas Negeri Padang, khususnya dalam program studi Akuntansi, serta menjadi bahan bacaan bagi khalayak umum untuk meningkatkan wawasan pengetahuan di bidang Akuntansi.

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
2. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
3. Komitmen organisasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
4. Standar akuntansi pemerintah berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan
5. *Good government* berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan

#### **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas dapat diberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Peneliti Selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat lebih meneliti lebih lanjut mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi laporan keuangan.

## 2. Bagi Akademis

Diharapkan menjadi sumber referensi bagi mahasiswa Universitas Negeri Padang, khususnya dalam program studi Akuntansi, serta menjadi bahan bacaan bagi khalayak umum untuk meningkatkan wawasan pengetahuan di bidang Akuntansi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim. 2002. *Akuntansi Sektor Publik akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Agoes, Sukrisno. 2013. *Auditing Petunjuk Praktis pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Al Fatta, Hanif. 2007. *Analisis dan Perancangan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Djalil, Rizal. 2014. *Akuntabilitas Keuangan Daerah Implementasi Pasca Reformasi*. Jakarta: PT Semesta Rakyat Merdeka.
- Hadis, F., Ihsan, H., Dwiharyadi, A., Septriani, Y., & Afni, Z. (2022). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Akuntansi Dan Manajemen*, 17(2), 106-121.
- Hernanda, L. T., & Setiyawati, H. (2020). Pengaruh komitmen organisasi, pelaksanaan anggaran dan implementasi sistem informasi akuntansi terhadap kualitas laporan keuangan (survei pada pemerintah daerah kota bogor). *Al-Mal*, 1(2), 115-129.
- Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI). 2009. *Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan*. (PSAK). Jakarta : Salemba Empat
- Julita Julita. 2018. Analysis of factor affecting the quality of government financial report Bengkalis regency. See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/330668323>
- Kaloh, J. 2010. *Kepemimpinan Kepala Daerah*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Kasmir. 2013. *Bank dan Lembaga Keuangan Lainnya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Kuntadi, C., Saragi, J. E. M., & Syafira, S. I. (2022). Pengaruh standar akuntansi pemerintah, sistem pengendalian internal pemerintah, dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah. *Jurnal Ilmu Manajemen Terapan*, 3(5), 458-468.
- Lestarinigrum, N., Sarwono, A. E., & Kristianto, D. 2020. *Analisis Pengaruh Komitmen Organisasi, Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Kinerja Aparatur Terhadap Good Government* (Survey pada Aparatur Pemerintah

- Daerah Kabupaten Wonogiri). *Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi*, 17(2).
- Masitoh, S., Tullah, D. S., & Apriyanti, E. (2020). Pengaruh Penerapan *Good Government Governance* Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Kasus pada Pemerintah Daerah di Provinsi Jawa Barat dan Banten). *Jurnal Ekonomi STIEP*, 5(2), 18-26.
- Meilda Wiguna. 2017. *Analysis of Factors That Affect Good Government Governance Implementation (Empirical Study on Government of Indragiri Hilir Regency)*. Jurnal Volume 10 (2)
- Munawir. 2010. *Analisa Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Liberty.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006)
- Pila Safitri, Sahmin Noholo, Ayu Rakhma Wuryandini (2023). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Desa. *Jurnal Jambura Accounting Review*, (4(2) 377-390
- Rio Johan. 2023. The Effect of Regional Financial Accounting Systems and Utilization Of Information technology On SKPD Performance with Attitude Of Government Apparatuses As A Moderating Variable. *Journal JRSSEM* 2023, Vol. 02, No. 12, 2911 – 2923
- Samryn. 2011. *Pengantar Akuntansi Mudah Membuat Jurnal Dengan Pendekatan. Siklus Transaksi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Sedarmayanti. 2014. *Good Government (Kepemerintahan yang baik) Bagian Kedua Membangun Sistem Manajemen Kinerja Guna Meningkatkan Produktivitas Menuju Good Government (Kepemerintahan yang baik)*. Bandung : Penerbit Mandar Maju. Cet ke-2. Hal 247-248.
- Slamet Ristanti. 2014. *99 Cara Bebas Finansial*. Yogyakarta: AsdaMedia.