

**ANALISIS KESALAHAN PESERTA DIDIK KELAS VII
SMPN 22 PADANG DALAM MENYELESAIKAN SOAL-SOAL
MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI SOLO**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan



**DWI PUTRI AMILIA
NIM. 15029005**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2019**

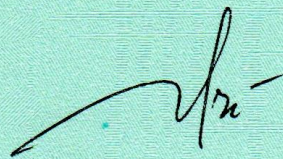
PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : Dwi Putri Amilia
NIM/BP : 15029005/2015
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul : Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas VII SMPN 22 Padang dalam
Menyelesaikan Soal-soal Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO

Disetujui Oleh :

Padang, 28 Mei 2019

Dosen Pembimbing



Drs. H. Yarman, M.Pd.

NIP. 19611020 198602 1 001

PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Nama : Dwi Putri Amilia
NIM/ TM : 15029005/ 2015
Program Studi : Pendidikan Matematika
Jurusan : Matematika
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

dengan judul

ANALISIS KESALAHAN PESERTA DIDIK KELAS VII SMPN 22 PADANG DALAM MENYELESAIKAN SOAL-SOAL MATEMATIKA BERDASARKAN TAKSONOMI SOLO

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika

Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Universitas Negeri Padang

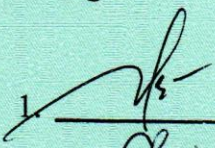
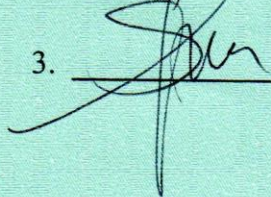
Padang, 28 Mei 2019

Tim Penguji

Nama

Tanda Tangan

1. Ketua : Drs. H. Yarman, M.Pd.
2. Anggota : Prof. Dr. Ahmad Fauzan, M.Pd., M.Sc.
3. Anggota : Dra. Hj. Sri Elniati, M.A.

1. 
2. 
3. 

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dwi Putri Amilia

NIM/ TM : 15029005/ 2015

Program Studi : Pendidikan Matematika

Jurusan : Matematika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul **“Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas VII SMPN 22 Padang dalam Menyelesaikan Soal-Soal Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO”** adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam tradisi keilmuan. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Mei 2019

Diketahui oleh,

Ketua Jurusan Matematika,



Muhammad Subhan, M.Si.

NIP. 19701126 199903 1 002



ng menyatakan,

Dwi Putri Amilia

NIM. 15029005

ABSTRAK

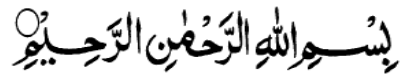
Dwi Putri Amilia : Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas VII SMPN 22 Padang dalam Menyelesaikan Soal-Soal Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kesalahan-kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal matematika pada materi aritmetika sosial berdasarkan taksonomi SOLO. Kesalahan yang diteliti didasarkan pada jenis-jenis kesalahan Subanji dan Mulyoto yang meliputi kesalahan konsep, kesalahan menggunakan data, kesalahan interpretasi bahasa, kesalahan teknis, dan kesalahan penarikan kesimpulan. Penyusunan soal tes dan level respon peserta didik berdasarkan tingkatan soal pada taksonomi SOLO.

Jenis penelitian adalah deskriptif dengan subjek berjumlah sepuluh peserta didik kelas VII.1 SMPN 22 Padang. Rincian pengambilan subjek yaitu tiga subjek berkemampuan matematika tinggi, empat subjek berkemampuan matematika sedang, dan tiga subjek berkemampuan matematika rendah.

Hasil penelitian diperoleh subjek cenderung melakukan (a) kesalahan konsep meliputi kesalahan dalam menggunakan rumus, kesalahan memahami maksud pernyataan yang ada pada soal, kesalahan menentukan langkah-langkah yang tepat untuk menyelesaikan soal; dan (b) kesalahan penarikan kesimpulan meliputi kesalahan penyimpulan pernyataan yang tidak sah dengan penalaran logis. Penyebab kesalahan tersebut adalah tidak terampil menggunakan rumus, kurang teliti, dan kebiasaan peserta didik yang tidak mengulang pelajaran

KATA PENGANTAR



Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas VII SMPN 22 Padang dalam Menyelesaikan Soal-Soal Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO”. Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang.

Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik karena penulis mendapat bimbingan dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. H. Yarman, M.Pd., Pembimbing dan Penasehat Akademik.
2. Bapak Prof. Dr. Ahmad Fauzan, M.Pd, M.Sc., dan Ibu Dra. Hj. Sri Elniati, MA Tim Penguji.
3. Bapak Muhammad Subhan, M.Si, Ketua Jurusan Matematika FMIPA UNP.
4. Ibu Dra. Dewi Murni, M.Si., Sekretaris Jurusan Matematika FMIPA UNP.
5. Bapak Dr. Irwan, M.Si., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika FMIPA UNP.
6. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Matematika FMIPA UNP.
7. Bapak Drs. Ali Usman, MM., Kepala Sekolah SMP Negeri 22 Padang.
8. Ibu Gismawarni, S.Pd., Guru Matematika Kelas VII SMP Negeri 22 Padang.
9. Peserta didik kelas VII.1 SMP Negeri 22 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019.

10. Kedua orang tua serta seluruh keluarga besar yang telah memberikan dorongan, semangat, dan motivasi kepada peneliti baik secara moril maupun materil.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Semoga bimbingan, arahan, dan bantuan Bapak dan Ibu serta teman-teman berikan menjadi amal kebaikan dan memperoleh balasan yang sesuai dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan dari semua pihak untuk kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca terutama bagi penulis sendiri. Amin.

Padang, 27 Mei 2019

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Fokus Penelitian	5
C. Rumusan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian.....	5
E. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	7
A. Kajian Teori	7
1. Hakikat Matematika	7
2. Analisis.....	9
3. Analisis Kesalahan	10
4. Taksonomi SOLO.....	14
5. Materi Aritmetika Sosial	18
B. Penelitian yang Relevan	20
C. Kerangka Konseptual	25
BAB III METODE PENELITIAN	27
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	27
B. Lokasi Penelitian	27
C. Data dan Sumber Data.....	28
D. Subjek Penelitian.....	28
E. Teknik Pengumpulan Data	31
1. Observasi	31
2. Tes Tertulis.....	31
3. Wawancara	32

F. Instrumen Penelitian.....	32
1. Tes Tertulis.....	33
2. Pedoman Wawancara	40
G. Teknik Analisis Data	41
1. Reduksi Data	42
2. Penyajian Data.....	43
3. Penarikan Kesimpulan dan Verifikasi	43
H. Keabsahan Data	44
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	45
A. Hasil Penelitian.....	44
1. Data Hasil Observasi	45
2. Data Hasil Tes	53
3. Data Hasil Wawancara	56
B. Pembahasan	141
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	162
A. Kesimpulan.....	162
B. Saran	162
DAFTAR PUSTAKA	164
LAMPIRAN.....	168

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Pedoman Analisis Kesalahan Peserta Didik.....	12
2.2 Contoh Kesalahan Jawaban Peserta Didik	13
2.3 Kriteria Soal Berdasarkan Taksonomi SOLO	18
3.1 Kriteria Pengelompokan Peserta Didik Berdasarkan Penilaian Akhir Semester	29
3.2 Daftar Nama Subjek Penelitian	30
3.3 Hasil uji tingkat kesukaran soal uji coba.....	36
3.4 Hasil uji daya pembeda soal uji coba	38
3.5 Hasil klasifikasi soal uji coba.....	39
4.1 Data Jenis Kesalahan Subjek Penelitian Pada Tes ke-1	54
4.2 Data Jenis Kesalahan Subjek Penelitian Pada Tes ke-2	55
4.3 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T1 pada tes ke-1	62
4.4 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T1 pada tes ke-2	66
4.5 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T2 pada tes ke-1	68
4.6 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T2 pada tes ke-2	71
4.7 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T3 pada tes ke-1	78
4.8 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T3 pada tes ke-2	82
4.9 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S1 pada tes ke-1	91
4.10 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S1 pada tes ke-2	96
4.11 Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S2 pada tes ke-1	99

4.12	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S2 pada tes ke-2	106
4.13	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S3 pada tes ke-1	111
4.14	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S3 pada tes ke-2	114
4.15	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S4 pada tes ke-1	120
4.16	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S4 pada tes ke-2	126
4.17	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian R1 pada tes ke-2	130
4.18	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian R2 pada tes ke-1	134
4.19	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian R2 pada tes ke-2	137
4.20	Data Jenis Kesalahan Subjek Pada Tes ke-1 (2)	142
4.21	Data Jenis Kesalahan Subjek Pada Tes ke-2 (2)	143
4.22	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T1	144
4.23	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T2	146
4.24	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian T3	147
4.25	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S1.....	149
4.26	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S2.....	152
4.27	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S3.....	154
4.28	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian S4.....	155
4.29	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian R1	157
4.30	Jenis Kesalahan dan Penyebab Kesalahan Subjek Penelitian R2	158

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Konseptual Analisis Kesalahan Peserta Didik Berdasarkan Taksonomi SOLO	26
4.1 Jawaban T1 untuk soal nomor 3.....	57
4.2 Jawaban T1 untuk soal nomor 4.....	58
4.3 Jawaban T1 untuk soal nomor 5.....	60
4.4 Jawaban T1 untuk soal nomor 3.....	63
4.5 Jawaban T1 untuk soal nomor 4.....	65
4.6 Jawaban T2 untuk soal nomor 3.....	67
4.7 Jawaban T2 untuk soal nomor 2.....	69
4.8 Jawaban T2 untuk soal nomor 5.....	70
4.9 Jawaban Lengkap T2 untuk soal nomor 5.....	71
4.10 Jawaban T3 untuk soal nomor 1.....	72
4.11 Jawaban T3 untuk soal nomor 2.....	72
4.12 Jawaban T3 untuk soal nomor 5.....	72
4.13 Jawaban T3 untuk soal nomor 3.....	73
4.14 Jawaban T3 untuk soal nomor 4.....	76
4.15 Jawaban T3 untuk soal nomor 3.....	79
4.16 Jawaban T3 untuk soal nomor 4.....	80
4.17 Jawaban Lengkap T3 untuk soal nomor 4.....	81
4.18 Jawaban S1 untuk soal nomor 1.....	83
4.19 Jawaban S1 untuk soal nomor 2.....	83
4.20 Jawaban S1 untuk soal nomor 3.....	85
4.21 Jawaban S1 untuk soal nomor 4.....	87
4.22 Jawaban S1 untuk soal nomor 5.....	89
4.23 Jawaban S1 untuk soal nomor 1.....	92
4.24 Jawaban S1 untuk soal nomor 3.....	93
4.25 Jawaban S1 untuk soal nomor 4.....	94
4.26 Jawaban S1 untuk soal nomor 5.....	95

4.27	Jawaban S2 untuk soal nomor 3.....	97
4.28	Jawaban S2 untuk soal nomor 5.....	98
4.29	Jawaban S2 untuk soal nomor 1.....	100
4.30	Jawaban S2 untuk soal nomor 2.....	100
4.31	Jawaban S2 untuk soal nomor 3.....	101
4.32	Jawaban S2 untuk soal nomor 4.....	103
4.33	Jawaban S2 untuk soal nomor 5.....	105
4.34	Lanjutan Jawaban S2 untuk soal nomor 5	106
4.35	Jawaban S3 untuk soal nomor 3.....	107
4.36	Jawaban S3 untuk soal nomor 4.....	109
4.37	Jawaban Lengkap S3 untuk soal nomor 4.....	110
4.38	Jawaban S3 untuk soal nomor 2.....	112
4.39	Jawaban S3 untuk soal nomor 3.....	113
4.40	Jawaban S4 untuk soal nomor 1.....	114
4.41	Jawaban S4 untuk soal nomor 2.....	115
4.42	Jawaban S4 untuk soal nomor 3.....	116
4.43	Jawaban S4 untuk soal nomor 4.....	117
4.44	Jawaban S4 untuk soal nomor 5.....	119
4.45	Jawaban S4 untuk soal nomor 3.....	122
4.46	Jawaban S4 untuk soal nomor 4.....	123
4.47	Jawaban S4 untuk soal nomor 5.....	124
4.48	Jawaban R1 Tes ke-1	127
4.49	Jawaban R1 untuk soal nomor 1	128
4.50	Jawaban R1 untuk soal nomor 3	129
4.51	Jawaban R2 untuk soal nomor 3	131
4.52	Jawaban R2 untuk soal nomor 4	132
4.53	Jawaban R2 untuk soal nomor 3	135
4.54	Jawaban R2 untuk soal nomor 4	136
4.55	Jawaban R3 Tes ke-1	138
4.56	Jawaban R3 Tes ke-2	140

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Kisi-kisi Soal Tes ke-1	168
2. Soal Tes Ke-1	169
3. Kunci Jawaban Tes ke-1	170
4. Kisi-kisi Soal Tes ke-2	175
5. Soal Tes ke-2	176
6. Kunci Jawaban Tes ke-2	177
7. Lembar Validasi Instrumen Tes	182
8. Pedoman Wawancara	183
9. Lembar Validasi Instrumen Wawancara	187
10. Analisis Tes Uji Coba 1	189
11. Perhitungan Validitas Butir Soal Uji Coba 1	191
12. Perhitungan Reliabilitas Butir Soal Uji Coba 1	193
13. Perhitungan Daya Pembeda Butir Soal Uji Coba 1.....	195
14. Perhitungan Tingkat Kesukaran Butir Soal Uji Coba 1	199
15. Rekapitulasi Hasil Analisis Soal Uji Coba 1.....	202
16. Analisis Tes Uji Coba 2	203
17. Perhitungan Validitas Butir Soal Uji Coba 2	205
18. Perhitungan Reliabilitas Butir Soal Uji Coba 2	207
19. Perhitungan Daya Pembeda Butir Soal Uji Coba 2.....	209
20. Perhitungan Tingkat Kesukaran Butir Soal Uji Coba 2	213
21. Rekapitulasi Hasil Analisis Soal Uji Coba 2.....	216
22. Penentuan Subjek Penelitian	217
23. Nilai Tes Subjek Penelitian	220
24. Hasil Pekerjaan Subjek Penelitian Tes ke-1	221
25. Hasil Pekerjaan Subjek Penelitian Tes ke-2.....	235
26. Hasil Wawancara.....	251
27. Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	272
28. Surat Keterangan Penelitian dari SMP Negeri 22 Padang	273
29. Dokumentasi.....	274

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Matematika merupakan salah satu mata pelajaran yang wajib ditempuh peserta didik dalam pendidikan formal. Matematika memiliki peran yang sangat penting karena merupakan salah satu bagian dalam ilmu pengetahuan dan ilmu dasar yang digunakan secara luas dalam berbagai bidang kehidupan (Marlyana, 2017: 2).

Menyadari pentingnya peranan matematika, diharapkan peserta didik menguasai mata pelajaran matematika sesuai dengan tuntutan kurikulum, namun sampai sekarang penguasaan peserta didik terhadap materi pelajaran matematika masih relatif rendah. Sampai saat ini masih banyak peserta didik menganggap matematika sebagai mata pelajaran yang sulit dan tidak menyenangkan. Pandangan tersebut menyebabkan peserta didik mengalami kesulitan dalam belajar matematika. Hal ini ditandai dengan terjadinya beberapa kekeliruan umum dalam mengerjakan soal matematika, yaitu kekeliruan dalam memahami simbol, nilai tempat, perhitungan, penggunaan proses yang keliru, dan tulisan yang tidak dapat dibaca (Abdurrahman, 2012: 213).

Salah satu materi matematika yang dipelajari di sekolah adalah aritmetika sosial. Materi ini diajarkan di kelas VII semester 2. Pada materi aritmetika sosial peserta didik masih cenderung melakukan kesalahan dalam menyelesaikan soal yang diberikan guru. Menurut Emiliana (2017:3), hal tersebut disebabkan karena soal-soal aritmetika sosial berhubungan dengan

kehidupan sehari-hari sehingga membuat peserta didik kesulitan untuk menerjemahkan terlebih dahulu dari soal ke bentuk aljabar dibandingkan dengan langsung mengerjakan soal yang sudah dalam bentuk aljabar. Oleh karena itu perlu adanya analisis terhadap jawaban peserta didik agar dapat meminimalisir kesalahan yang dilakukan sebelumnya.

Berdasarkan wawancara awal yang dilakukan dengan guru SMPN 22 Padang, diperoleh informasi bahwa guru masih menggunakan model pembelajaran langsung. Hal tersebut dikarenakan masih banyak peserta didik yang belum bisa belajar secara mandiri, rendahnya minat belajar peserta didik, rendahnya pemahaman teoritis yang dimiliki oleh peserta didik dan aktifitas peserta didik dalam mengikuti pembelajaran masih kurang.

Guna mengatasi permasalahan tersebut, guru telah menggunakan gaya mengajar yang bervariasi seperti variasi suara guru dalam intonasi, nada, volume dan kecepatan agar peserta didik tetap fokus mengikuti proses pembelajaran, menggunakan media pembelajaran konkrit untuk meningkatkan kemampuan pemahaman konsep peserta didik, dan membentuk berbagai formasi tempat duduk seperti lingkaran. Namun, masih banyak peserta didik yang kurang paham dengan materi pelajaran. Hal ini terbukti dengan masih banyaknya nilai peserta didik yang belum mencapai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimum).

Berdasarkan nilai ulangan harian matematika peserta didik kelas VII khususnya kelas VII.1 di SMPN 22 Padang 2018/2019 semester 1 yang memuat materi bilangan, peserta didik masih mengalami kesulitan dalam

menyelesaikan soal-soal tersebut. Hal ini terlihat dari 29 peserta didik kelas VII.1, 17 orang yang jawabannya salah disemua soal ulangan harian. Bahkan ada yang tidak sama sekali menjawab soal ulangan harian.

Kenyataan yang ada tergambar bahwa seringkali peserta didik melakukan kesalahan-kesalahan dalam menyelesaikan soal matematika. Hal tersebut dikarenakan masih ada sebagian peserta didik yang belum sepenuhnya menguasai materi pelajaran matematika. Kesalahan-kesalahan yang dilakukan peserta didik jarang sekali terdeteksi oleh guru. Akibatnya peserta didik mengulangi kesalahan-kesalahan yang sama dalam menyelesaikan soal.

Kesalahan merupakan suatu bentuk penyimpangan terhadap hal yang benar, prosedur yang ditetapkan sebelumnya atau penyimpangan dari suatu yang diharapkan (Ulifa, 2014: 124). Kesalahan-kesalahan yang dilakukan peserta didik perlu dianalisa lebih lanjut, agar mendapatkan gambaran tentang kelemahan peserta didik dalam tes. Kesalahan tersebut juga bisa menjadi petunjuk sejauh mana penguasaan peserta didik terhadap materi khususnya materi aritmetika sosial.

Berdasarkan uraian tersebut, salah satu cara untuk mendeskripsikan dan menganalisis kesalahan yang dilakukan peserta didik dalam menyelesaikan soal aritmetika sosial yaitu menentukan kualitas jawaban peserta didik dengan menggunakan taksonomi SOLO (*The Structure of the Observed Learning Outcome*) atau struktur hasil belajar yang dapat diamati. Pada taksonomi SOLO terdapat lima tingkat kemampuan peserta didik yaitu prastruktural,

unistruktural, multistruktural, relasional, dan *extended abstract* (Siboro, 2018:4).

Menurut Collis (dalam Zuroidah, 2010: 11) taksonomi SOLO memiliki beberapa kelebihan, yaitu (1) alat yang mudah dan sederhana untuk menentukan level respon peserta didik terhadap suatu pertanyaan, (2) alat yang mudah dan sederhana untuk pengkategorian kesalahan dalam menyelesaikan soal, dan (3) alat yang mudah dan sederhana untuk menyusun dan menentukan tingkat kesulitan suatu soal.

Taksonomi SOLO dapat digunakan untuk menentukan level suatu pertanyaan/soal, serta menentukan kualitas respon/analisis tugas yang diberikan kepada peserta didik. Dalam penelitian ini, taksonomi SOLO digunakan untuk menyusun butir soal dan menentukan level pertanyaan/soal serta sebagai dasar untuk mengkaji kesalahan peserta didik.

Kesalahan yang dilakukan peserta didik perlu dianalisis lebih lanjut, agar diperoleh gambaran yang jelas dan rinci atas kelemahan-kelemahan peserta didik dalam menyelesaikan soal pada materi aritmetika sosial. Melalui analisis kesalahan diperoleh bentuk dan penyebab kesalahan peserta didik, sehingga dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan kegiatan pembelajaran selanjutnya.

Atas dasar pemikiran di atas, peneliti melakukan penelitian untuk melihat kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh peserta didik kelas VII SMPN 22 Padang dalam menyelesaikan soal matematika dengan menggunakan taksonomi SOLO. Taksonomi SOLO merupakan alat evaluasi

yang dapat menentukan kualitas respon peserta didik terhadap suatu masalah. Dari semua pemaparan di atas, peneliti mengambil judul “Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas VII SMPN 22 Padang dalam Menyelesaikan Soal-Soal Matematika Berdasarkan Taksonomi SOLO”.

B. Fokus Penelitian

Berdasarkan yang peneliti paparkan pada latar belakang, maka yang menjadi fokus penelitian ini adalah kesalahan-kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal matematika materi aritmetika sosial pada kelas VII SMPN 22 Padang.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, permasalahan yang dapat dirumuskan adalah bagaimana kesalahan-kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal matematika pada materi aritmetika sosial berdasarkan taksonomi SOLO?

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan pada penelitian adalah mendeskripsikan kesalahan-kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal matematika pada materi aritmetika sosial berdasarkan taksonomi SOLO.

E. Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian yang ingin dicapai, berharap hasil penelitian ini dapat membawa manfaat:

1. Peneliti memperoleh tambahan wawasan dan keterampilan menganalisis jenis-jenis kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan permasalahan matematika berdasarkan perspektif taksonomi SOLO, yang dapat digunakan nantinya ketika mengajar.
2. Peserta didik terbantu dalam mengoreksi kesalahannya guna meningkatkan hasil belajar, umumnya untuk pelajaran matematika dan terkhusus pada materi aritmetika sosial.
3. Guru matematika mendapatkan informasi mengenai kesalahan-kesalahan peserta didik dalam mengerjakan soal matematika dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan guru dalam menentukan rancangan pembelajaran untuk meminimalkan terjadinya kesalahan yang sama.
4. Hasil penelitian dapat menjadi bahan masukan bagi sekolah untuk perbaikan kualitas pembelajaran di SMPN 22 Padang.