

**KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN AKTIF TIPE *EVERYONE IS A TEACHER HERE* DAN
MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATA PELAJARAN
GEOGRAFI KELAS XI IPS SMA NEGERI 3 PARIAMAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar sarjana
Pendidikan Strata Satu (S1)



Oleh :
CITRA AYU
NIM. 110639/2011

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
JURUSAN GEOGRAFI
FAKULTAS ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2017

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul : Komparasi Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone Is A Teacher Here* dan Model Konvensional Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS SMA Negeri 3 Pariaman

Nama : Citra Ayu

NIM / TM : 1101639 / 2011

Program Studi : Pendidikan Geografi

Jurusan : Geografi

Fakultas : Ilmu Sosial

Padang, 8 Agustus 2017

Disetujui Oleh :

Pembimbing I



Dra. Rahmanelli, M.Pd
NIP.19600307 198503 2 002

Pembimbing II



Dr. Khairani, M. Pd
NIP.19580113 198602 1 001

Mengetahui :
Ketua Jurusan Geografi



Dra. Yurni Suasti, M.Si
NIP. 19620603 1986032 001

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Jurusan Geografi Fakultas Ilmu Sosial
Universitas Negeri Padang
Pada Hari Selasa, Tanggal 8 Agustus 2017 Pukul 10.00 s/d 11.00 WIB

KOMPARASI HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN AKTIF TIPE *EVERYONE IS A TEACHER HERE* DAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATA PELAJARAN GEOGRAFI KELAS XI IPS SMA NEGERI 3 PARIAMAN

Nama	Citra Ayu
TM/NIM	2011/1101639
Program Studi	Pendidikan Geografi
Jurusan	Geografi
Fakultas	Ilmu Sosial

Padang, 8 Agustus 2017

Tim Penguji :

	Nama	Tanda Tangan
Ketua Tim Penguji	Dra. Yurni Suasti, M.Si	
Anggota Penguji 1	Drs. Helfia Edial, MT	
Anggota Penguji 2	Deded Chandra, S.Si, M.Si	

Mengesahkan:
Dekan FIS UNP



Prof. Dr. Scafri Anwar, M.Pd
NIP. 19621001 198903 1 002



UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS ILMU SOSIAL
JURUSAN GEOGRAFI

Jalan. Prof. Dr. Hamka, Air Tawar Padang – 25131 Telp 0751-7875159

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Citra Ayu
NIM/BP : 1101639 / 2011
Program Studi : Pendidikan Geografi
Jurusan : Geografi
Fakultas : Ilmu Sosial

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul :

“ Komparasi Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone Is A Teacher Here* dan Model Pembelajaran Konvensional Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS SMA Negeri 3 Pariaman” adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari orang lain. Apabila suatu saat terbukti melakukan plagiat dari karya orang lain maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan syarat hukum yang berlaku, baik di instansi Universitas Negeri Padang maupun di masyarakat dan negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan kesadaran dan tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang , 8 Agustus 2017

Diketahui Oleh,
Ketua Jurusan Geografi

Dra. Yurni Suasti, M.Si
NIP. 19620603 198603 2 001

Saya yang menyatakan



Citra Ayu
NIM. 1101639/2011

ABSTRAK

Citra Ayu :Komparasi Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone is a Teacher Here* Dan Model Konvensional Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman

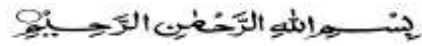
Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui komparasi hasil belajar siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman pada mata pelajaran geografi dengan menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone is a Teacher Here* dan Model Pembelajaran Konvensional.

Jenis penelitian ini adalah Eksperimen, dengan desain *Posttest Only Control Group Design*. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas XI SMA Negeri 3 Pariaman yang terdaftar pada tahun ajaran 2015/2016. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* (sampel yang ditunjukkan). Pengumpulan data yang digunakan adalah tes hasil belajar berupa soal *post-test*. Hipotesis penelitian diuji dengan uji *t-test* pada taraf nyata 0,05 dan dk = 70. Sebelum menggunakan uji *t-test*, dilakukan uji prasyarat analisis data meliputi uji normalitas dan uji homogenitas.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kelas yang menggunakan model pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* memiliki rata-rata hasil belajar 83,70 dan kelas yang menggunakan model pembelajaran konvensional memiliki rata-rata hasil belajar 70,40. Dari hasil pengujian kesamaan dua rata-rata diperoleh bahwa harga t_{hitung} sebesar 8,63 dan t_{tabel} sebesar 1,66 pada taraf signifikan 5% dengan demikian hipotesis kerja (H_1) dapat diterima. Hal ini berarti bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* dan model pembelajaran konvensional pada mata pelajaran Geografi kelas XI IPS di SMA 3 Negeri Pariaman.

Kata kunci : Hasil Belajar Siswa, Model Pembelajaran Aktif Tipe Tipe *Everyone is a Teacher Here*

KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kehadiran Allah Subhanahu Wata'ala yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua, khususnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Komparasi Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone is a Teacher Here* Dan Model Pembelajaran Konvensional Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman”.

Dalam proses pelaksanaan dan penulisan skripsi ini, penulis banyak memperoleh bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih atas bimbingan dan bantuan serta dorongan yang telah diberikan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dra. Rahmanelli, M.Pd selaku dan Pensehat Akademis dan Pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan tenaga untuk memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyelesaian skripsi ini.
2. Dr. Khairani, M. Si selaku Pembimbing II telah meluangkan waktu dan tenaga untuk memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Dra. Yurni Suasti, M.Si, Helfia Edial, MT, Deded Chandra, S.Si, M.Si sebagai tim penguji yang telah memberikan saran dan masukan yang sangat berarti bagi penulis.

4. Prof. Dr. Syafri Anwar, M.Pd selaku Dekan FIS UNP yang telah memberikan izin penelitian dalam rangka penyusunan skripsi ini.
5. Dra. Yurni Suasti, M.Si selaku Ketua Jurusan Geografi yang telah memberikan izin atas penyusunan skripsi ini.
6. Orang tua dan saudara-saudara penulis yang telah memberikan semangat dan dukungan yang sangat berharga untuk masa depan penulis.
7. Rekan mahasiswa Geografi angkatan 2011, serta semua pihak yang telah memberikan bantuan dalam penulisan skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas kebaikan seluruh pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini dengan limpahan rahmat dan kasihNya. Akhir kata, penulis mengharapkan agar skripsi ini dapat menambah pengetahuan dan berguna bagi kita semua.

Padang, Agustus 2017

Penulis,

DAFTAR ISI

Halaman

Abstrak	i
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	vi
Daftar Gambar	vii
Daftar Lampiran	viii

BAB 1 PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	6

BAB II KAJIAN TEORI

A. Kajian Teori	7
1. Belajar dan Hasil Belajar	7
a. Belajar dan Pembelajaran.....	7
b. Hasil Belajar.....	8
2. Model Pembelajaran.....	9
a. Model Pembelajaran Aktif Tipe <i>Everyone is a Teacher Here</i> ...	11
b. Model Konvensional	17
B. Kajian Relavan	20
C. Kerangka Konseptual	21
D. Hipotesis.....	22

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Rancangan Penelitian	23
B. Tempat dan Waktu Penelitian	23
C. Populasi dan Sampel	24
D. Variabel dan Data.....	25
E. Prosedur Penelitian.....	27
F. Instrumen Penelitian.....	28
G. Teknik Pengumpulan Data.....	33
H. Teknik Analisis Data.....	33

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Profil Sekolah.....	37
B. Uji Coba Instrumen Soal	40

C. Tahap Pelaksanaan Penelitian	42
D. Deskripsi Data Hasil Penelitian	52
1. Deskripsi Data Kelas Eksperimen.....	53
2. Deskripsi Data Kelas Kontrol	55
3. Uji Prasyarat Analisis	56
4. Uji Hipotesis	58
E. Pembahasan.....	59
 BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	64
B. Saran.....	64
 DAFTAR PUSTAKA	65
LAMPIRAN	67

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rancangan Penelitian	23
2. Populasi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 3 Pariaman.....	24
3. Rata-rata Ulangan Harian Terendah.....	26
4. Kisi-Kisi Soal <i>Posttest</i>	30
5. Kriterion Tingkat Kesukaran.....	32
6. Kriteria Daya Pembeda	33
7. Hasil Validitas Butir Soal.....	41
8. Hasil Tingkat Kesukaran Butir Soal	41
9. Hasil Tingkat Daya Beda Soal	42
10. Hasil Analisis Butir Soal Uji Coba	42
11. Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	43
12. Distribusi Frekuensi Nilai <i>Post Test</i> Kelas Eksperimen	54
13. Distribusi Frekuensi Nilai <i>Post Test</i> Kelas Kontrol.....	56
14. Hasil Uji Normalitas Data Post	57
15. Hasil Uji Homogenitas Data <i>Post Test</i>	59
16. Hasil Pengujian Data Nilai <i>Post Test</i> Menggunakan Uji-t	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual	22
2. Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Post Test</i>	55
3. Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Post Test</i>	56

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen	67
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol.....	73
3. Kisi-kisi Soal Uji Coba	78
4. Soal Uji Coba	82
5. Kunci Jawaban Soal Uji Coba.....	87
6. Hasil Uji Coba Instrumen.....	88
7. Hasil Uji Validitas Soal Uji Coba	89
8. Uji Reliabilitas Uji Coba.....	90
9. Analisis Tingkat Kesukaran	91
10. Analisis Daya Pembeda Butir Soal.....	92
11. Hasil Analisis Butir Soal Uji Coba	93
12. Kisi-kisi Soal <i>Pos Test</i>	94
13. Soal <i>Post Test</i>	96
14. Kunci Jawaban Soal <i>Post Test</i>	99
15. Daftar Hasil Belajar Geografi Siswa Kelas Eksperimen.....	100
16. Daftar Hasil Belajar Geografi Siswa Kelas Kontrol	101
17. Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen	102
18. Uji Normalitas Data Kelas Kontrol.....	102
19. Uji Homogenitas	103
20. Uji Hipotesis dengan Uji t-test.....	104
21. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian Kelas Eksperimen	106
22. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian Kelas Kontrol	108
23. Tabel Uji O-Z.....	109
24. Tabel Nilai Kritis L untuk Uji Liliefors	110
25. Tabel Nilai untuk Distribusi F.....	111
26. Prentase Distribusi Nilai t	112
27. Peta Administrasi Penelitian Kota Pariaman	113
28. Peta Lokasi Penelitian	114
29. Surat Izin Penelitian dari FIS UNP	115
30. Surat Izin Penelitian dari KESBANGPOL	116
31. Surat Keterangan Penelitian SMA Negeri 3 Paraiaman	117

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pada dasarnya setiap manusia memiliki potensi yang dapat dikembangkan. Potensi tersebut dapat dikembangkan melalui pendidikan. Pendidikan memegang peranan penting dan merupakan investasi jangka panjang dalam mewujudkan usaha pemerintah untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan menjamin kelangsungan hidup bangsa serta menjadi wahana untuk meningkatkan dan mengembangkan kualitas sumber daya manusia. Pendidikan merupakan suatu upaya yang dilakukan untuk memberikan pengetahuan yang dilaksanakan melalui proses pembelajaran kepada setiap manusia guna mengembangkan potensi yang ada dalam dirinya. Hal ini senada dengan yang tercantum dalam UU RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional yang menyatakan bahwa :

“Pendidikan yaitu usaha sadar terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar siswa secara aktif dapat mengembangkan potensi diri. Potensi tersebut antara lain ialah untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan bagi diri, masyarakat, bangsa, dan negara.”

Pendidikan memiliki tujuan yang tercantum dalam UU RI No. 20 Tahun 2003 yang di jelaskan dalam pasal 3 yaitu Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap,

kreatif, mandiri, dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab.

Untuk mewujudkan tujuan tersebut peran guru sangat diperlukan untuk mengembangkan potensi yang ada dalam diri seseorang di sebuah lembaga pendidikan. Sekolah sebagai lembaga pendidikan akan mengupayakan yang terbaik untuk meningkatkan kualitas pendidikan serta mengembangkan potensi siswa dalam proses belajar mengajar yang akan dilakukan oleh guru. Meskipun segala upaya telah dilakukan sekolah, masih banyak siswa yang mengalami kesulitan dalam belajar sehingga hasil belajar siswa berada dibawah kriteria ketuntasan minimal. Banyak hal yang menyebabkan hasil belajar siswa rendah seperti kurangnya minat dan motivasi siswa untuk belajar. Kurangnya minat siswa untuk belajar menjadikan siswa tidak ikut berpartisipasi atau aktif selama proses belajar sehingga guru sulit mengetahui jika siswa tersebut paham atau tidak terhadap materi yang telah diberikan.

SMA Negeri 3 Pariaman adalah salah satu sekolah yang mengalami hal tersebut. Berdasarkan pada pengamatan dan wawancara dengan guru mata pelajaran Geografi kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman, diketahui dalam proses pembelajaran terlihat bahwa motivasi atau semangat siswa untuk belajar sangat rendah sehingga selama proses belajar siswa hanya berbicara dengan teman disampingnya atau mengerjakan hal lain. Selama guru menjelaskan materi siswa tidak memperhatikan pelajaran tersebut dan saat guru menanyakan pemahaman siswa terhadap materi yang diberikan siswa hanya diam kurang

menanggapi penjelasan yang diberikan guru. Hal ini dikarenakan selama proses pembelajaran model yang digunakan oleh bersifat monoton atau guru hanya menerangkan pelajaran saja dan siswa mendengarkan kemudian mencatat materi yang disampaikan oleh guru. Selain itu guru juga sering mengajak siswa untuk melakukan pembelajaran diluar kelas dengan mengadakan kegiatan berkebun selama satu jam pelajaran sehingga siswa menjadi kurang semangat untuk melanjutkan proses pembelajaran. Berdasarkan hal tersebut terlihat bahwa selama proses pembelajaran siswa kurang berpartisipasi sehingga keaktifan siswa dikelas sangat sedikit, dikarenakan keaktifan siswa yang sangat sedikit tersebut menyebabkan rendahnya hasil belajar siswa sebab kurangnya pemahaman siswa terhadap materi yang diberikan oleh guru yang menganggap bahwa siswa sudah memahami materi yang diberikan. Pada saat diadakan tes dan hasil belajar siswa berada pada dibawah kriteria ketuntasan minimal (KKM) yang telah ditetapkan oleh sekolah yaitu 80.

Berdasarkan hal tersebut diperlukan upaya agar dapat meningkatkan minat siswa agar siswa ikut berpartisipasi atau aktif selama proses belajar berlangsung. Pembelajaran aktif merupakan pembelajaran yang menghidupkan suasana belajar yang menyenangkan dengan mengajak peserta didik untuk aktif dalam kegiatan berpikir, berinteraksi, memecahkan masalah, menemukan konsep baru, dan menerapkan hal yang dipelajarinya. Salah satu upaya yang dapat dilakukan yaitu model pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here*. Kelebihan model pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* yaitu dengan adanya

pertanyaan yang dapat menarik dan memusatkan perhatian siswa terhadap materi pelajaran, merangsang untuk melatih dan mengembangkan daya pikir kritis termasuk daya ingatan dan mengembangkan keberanian dan keterampilan siswa dalam mengemukakan pendapat.

Berdasarkan latar belakang di atas penulis mengadakan penelitian dengan judul **“Komparasi Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Aktif Tipe *Everyone Is A Teacher Here* dan Model Pembelajaran Konvensional Pada Mata Pelajaran Geografi Kelas XI IPS SMA Negeri 3 Pariaman”**.

B. Identifikasi Masalah Penelitian

Berdasarkan latar belakang masalah, maka permasalahan yang dapat diidentifikasi sebagai berikut:

1. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar Geografi siswa kelas XI IPS Negeri 3 Pariaman berdasarkan pada keaktifan belajar ?
2. Apakah terdapat perbedaan keaktifan siswa dengan menggunakan model pembelajaran aktif tipe *Everyone Is a Teacher Here* dan model konvensional ?
3. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* dan model konvensional ?

C. Pembatasan Masalah Penelitian

Mengacu pada identifikasi masalah tersebut maka penelitian ini dibatasi pada masalah sebagai berikut:

1. Penelitian ini berfokus pada perbedaan hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran pembelajaran aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* dan model pembelajaran konvensional pada mata pelajaran Geografi kelas XI IPS Negeri 3 Pariaman.
2. Unit analisis adalah semua siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman.

D. Rumusan Masalah Penelitian

Berdasarkan batasan masalah diatas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah terdapat Perbedaan hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaram aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* dan Model Pembelajaran Konvensional pada mata pelajaran Geografi kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman?”.

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah, maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui komparasi hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaram aktif tipe *Everyone is a Teacher Here* dan Model Pembelajaran Konvensional pada mata pelajaran Geografi kelas XI IPS di SMA Negeri 3 Pariaman.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi siswa, dapat meningkatkan hasil belajar dan menumbuhkan semangatnya agar lebih aktif dalam belajar
2. Bagi Guru, memperoleh variasi dalam menggunakan model pembelajaran dan meningkatkan kreativitas guru.
3. Bagi sekolah, dapat memberikan sumbangan yang baik untuk sekolah dalam rangka perbaikan proses pembelajaran untuk dapat meningkatkan hasil belajar siswa.
4. Bagi Peneliti, sebagai bahan evaluasi diri dalam meningkatkan efektifitas proses belajar mengajar dan hasil belajar siswa.