

**PENINGKATAN HASIL BELAJAR MENGGUNAKAN MODEL
KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN
MENGGUNAKAN HASIL PENGUKURAN
KELAS X TITL 2 SMK N 1 PARIAMAN**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*



Oleh

**AGUSTINUS ARYANIANDRA
1109744/2011**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2015**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**PENINGKATAN HASIL BELAJAR MENGGUNAKAN MODEL
KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN
MENGGUNAKAN HASIL PENGUKURAN KELAS X TITL 2 SMK N 1
PARIAMAN**

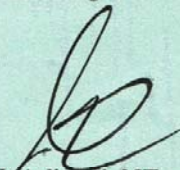
Nama : Agustinus Aryaniandra
Nim/Bp : 1109744/2011
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Jurusan : Teknik Elektro
Fakultas : Teknik

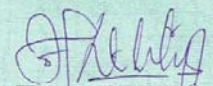
Padang, Juni 2015

Disetujui Oleh:

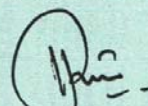
Pembimbing I,

Pembimbing II,


Drs. H. Aslimeri, MT
NIP. 19560501 198301 1 001


Hastuti, ST, MT
NIP. 19760525 200801 2 018

Mengetahui
Ketua Jurusan Teknik Elektro
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang


Oriza Candra, S.T, M.T
NIP. 19721111 199903 1 002

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan Di Depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Teknik Elektro Jurusan Teknik Elektro
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang**

Judul Skripsi : Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran Kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman.

Nama : Agustinus Aryaniandra

Nim/BP : 1109744/2011

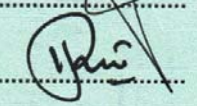
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Jurusan : Teknik Elektro

Fakultas : Teknik

Padang, Januari 2015

Tim Penguji :

	Nama	Tanda Tangan
Ketua	: Drs. H. Aslimeri, MT	
Sekretaris	: Hastuti, ST, MT	
Anggota	: Drs. H. Sukardi, MT	
Anggota	: Elfizon, S.Pd, M.Pd. T	
Anggota	: Oriza Candra, S.T, MT	



UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO

Jl. Prof. Hamka-Kampus UNP-Air Tawar-Padang 25131
 Telp/Fax. (0751) 7055644, 445998, E-mail : info@ft.unp.ac.id



SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Agustinus Aryaniandra
 NIM/BP : 1109744/2011
 Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
 Jurusan : Teknik Elektro
 Fakultas : Teknik

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya dengan judul :
Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran Kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman, adalah benar merupakan hasil karya saya bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Juni 2015

Diketahui oleh,
 Ketua Jurusan Teknik Elektro
 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

Saya yang menyatakan

Oriza Candra, S.T.M.T
 NIP.19721111 199903 1 002



Agustinus Aryaniandra
 NIM. 109744/2011

ABSTRAK

Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran Kelas X TITL SMKN 1 Pariaman.

Oleh: Agustinus Aryaniandra :1109744

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pembelajaran yang berpusat pada guru, sehingga kurang maksimalnya aktivitas siswa dalam pembelajaran. Rata-rata hasil belajar siswa mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) yang mencapai KKM yang telah ditetapkan yaitu 75 hanya 42,5 % sedangkan kurang dari 75 adalah 57,5 %. Kesulitan memahami materi pelajaran membuat siswa menjadi pelajar pasif dikarenakan siswa hanya menerima materi pembelajaran dari guru. Guru harus dapat memilih model yang sesuai dengan tujuan dan materi agar kegiatan belajar-mengajar dapat berjalan dengan baik. Diharapkan setelah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran MHP dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Desain Penelitian ini berjenis *pre-eksperimental*. Subjek penelitian diambil satu kelas, penentuan kelas ini dilakukan secara acak menggunakan teknik pengambilan sampel probabilitas/acak. Salah satu cara pengambilan sampel acak adalah menggunakan teknik *simple random sampling*. Berdasarkan hasil pemilihan secara acak tersebut maka terpilih kelas X TITL 2 sebagai subjek penelitian. Instrumen yang diberikan untuk menjaring data hasil penelitian berbentuk soal objektif dengan jumlah soal sebanyak 30 soal. Berdasarkan analisis data uji coba terhadap 30 soal tes, terdapat 25 soal valid dan 5 soal yang tidak valid.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa setelah kelas TITL 2 diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dapat meningkatkan hasil belajar siswa, dengan presentase ketuntasan *pretest* dan *posttest* sebesar 52,5%. Berdasarkan perhitungan *Gain score* $\langle g \rangle$ didapatkan keseluruhan siswa meningkat hasil belajarnya. Rata-rata peningkatan *Gain Score* diperoleh sebesar = 0,483 dalam kategori sedang. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan terdapat peningkatan hasil belajar Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) siswa kelas X SMKN 1 Pariaman dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur yang tak pernah putus penulis haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan Berkah dan Karunia-Nya sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Teknik di Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang. Judul skripsi ini adalah **“Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran Kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman”**.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna atau masih banyak kekurangan baik dari segi tata bahasa, metode penulisan maupun isinya. Hal ini tidak lain adalah karena keterbatasan kemampuan yang ada pada penulis, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran-sarannya. Dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak kepada penulis, maka dari itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat

1. Bapak Drs. H. Aslimeri, M.T, selaku Dosen Pembimbing I dan Ibu Hastuti, ST, MT, selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan dan masukan dalam pembuatan skripsi ini.
2. Bapak Oriza Candra, ST. MT, selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro Universitas Negeri Padang.
3. Bapak Dr. H. Sukardi, MT, selaku Dosen Penguji I
4. Ibu Fivia Eliza, S. Pd, M. Pd, selaku Dosen Penguji II
5. Bapak Elfizon, S. Pd, M. Pd.T Selaku Dosen Penguji III

6. Bapak Drs. Syahril, ST., MSCE., Ph.D selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
7. Bapak Yarfit Hardes ST, selaku Kepala SMK Negeri 1 Pariaman.
8. Majelis guru, siswa, serta staff Tata Usaha SMK Negeri 1 Pariaman yang telah membantu hingga selesainya penelitian ini.
9. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Teknik Elektro FT-UNP, khususnya angkatan 2011.
10. Teristimewa kepada Ayah dan Ibu tercinta serta adik-adikku yang selalu memberi dorongan, semangat, dan do'a yang tulus ikhlas demi keberhasilanku.

Atas bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima selama ini, penulis berdoa semoga Tuhan Yang Maha Esa selalu melimpahkan berkat dan karunia-Nya kepada kita semua. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Padang, April 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah	6
D. Rumusan masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
A. Hakikat Belajar dan Pembelajaran	8
B. Hasil Belajar	22
C. Penelitian Yang Relevan	26
D. Kerangka Konseptual	27

BAB III METODE PENELITIAN.....	29
A. Jenis Penelitian	29
B. Subjek Penelitian	30
C. Prosedur Penelitian.....	31
D. Instrumen Penelitian	33
E. Teknik Analisis Data	41
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	 44
A. Deskripsi Data	44
B. Analisis Data.....	48
C. Pembahasan	51
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	 55
A. Kesimpulan.....	45
B. Saran	56
 DAFTAR PUSTAKA	 57
LAMPIRAN	59

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Ketuntasan Belajar Siswa Kelas X TITL Mata Pelajaran MHP	3
2. Perkembangan Skor Individu.....	20
3. Perkembangan Skor Kelompok	20
4. Rancangan Penelitian	30
5. Skenario Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	32
6. Kisi-kisi Soal <i>Pretest</i> Mata Pelajaran MHP.....	34
7. Kisi-kisi Soal <i>Posttest</i> Mata Pelajaran MHP	34
8. Klasifikasi Reabilitas	37
9. Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal	39
10. Klasifikasi Daya Beda.....	40
11. Interpelasi <i>Gain Score</i> Ternormalisasi.....	43
12. Distribusi Data Nilai <i>Pretest</i>	44
13. Distribusi Frekuensi <i>Pretest</i>	45
14. Distribusi Data Nilai <i>Posttest</i>	46
15. Distribusi Frekuensi <i>Posttest</i>	47
16. Rangkuman Uji Normalitas Pada <i>Pretest</i>	48
17. Rangkuman Uji Normalitas Pada <i>Posttest</i>	49
18. Rangkuman Uji <i>Gain Score</i>	49

DAFTAR GAMBAR

Tabel	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	28
2. Histogram Skor <i>Pretest</i>	45
3. Histogram <i>Skor Posttest</i>	47

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus MHP Semester II	59
2. Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran(pertemuan 2-3)	62
3. Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran(pertemuan 4-5)	66
4. Data hasil MID Semester Ganjil	70
5. Hasil Ulangan KD 1 Semester Genap.....	73
6. Uji Normalitas Nilai Ulangan KD 1	75
7. Uji Homogenitas Nilai Ulangan KD 1	84
8. Soal Uji Coba <i>pretest</i>	85
9. Jawaban Soal Uji Coba <i>Pretest</i>	90
10. Tabel Uji Validitas <i>Pretest</i>	91
11. Perhitungan Validitas Uji Coba Soal <i>Pretest</i>	94
12. Perhitungan Reabilitas Uji Coba Soal <i>Pretest</i>	98
13. Perhitungan Indeks Kesukaran Uji Coba Soal <i>Pretest</i>	100
14. Perhitungan Daya Beda Uji Coba Soal <i>Pretest</i>	103
15. Soal <i>Pretest</i>	106
16. Jawaban Soal <i>Pretest</i>	111
17. Nilai <i>pretest</i>	112
18. Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	114
19. Jawaban Soal Uji Coba <i>Posttest</i>	120
20. Tabel Validitas <i>Posttest</i>	121
21. Perhitungan Validitas Uji Coba Soal <i>Posttest</i>	124

22. Perhitungan Reabilitas Uji Coba Soal <i>Posttest</i>	128
23. Perhitungan Indeks Kesukaran Uji Coba Soal <i>Posttest</i>	130
24. Perhitungan Daya Beda Uji Coba Soal <i>Pretest</i>	133
25. Soal <i>Posttest</i>	136
26. Jawaban Soal <i>Posttest</i>	141
27. Nilai <i>Posttest</i>	142
28. Pembagian Kelompok	144
29. Menghitung Skor Tim.....	146
30. Uji Normalitas <i>Pretest</i>	151
31. Uji Normalitas <i>Posttest</i>	156
32. Analisa <i>Gain Score</i>	161
33. Tabel gain Score.....	163
34. Tabel R.....	165
35. Tabel Z	167
36. Tabel F	169
37. Tabel Distribusi <i>Chi Quadrat</i>	171
38. Foto Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian	172
39. Surat Tugas Seminar	173
40. Kartu Seminar Proposal Skripsi.....	174
41. Surat Izin Penelitian Dari Fakultas	175
42. Surat Izin Penelitian Dari Kesbangpol Kota Pariaman	176
43. Surat Telah Melakukan Penelitian SMK N 1 Pariaman	177
44. Surat Tugas Ujian.....	178

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan mempunyai peran yang sangat penting dalam perkembangan sumber daya manusia dan menentukan kemajuan serta kelangsungan hidup suatu bangsa. Menyadari akan hal tersebut, pemerintah sangat serius menangani bidang pendidikan, sebab dengan sistem pendidikan yang baik diharapkan muncul generasi penerus bangsa yang berkualitas dan mampu menyesuaikan diri untuk hidup bermasyarakat, berbangsa dan bernegara. Menurut Trianto (2011:1) menyatakan, “pendidikan adalah salah satu bentuk perwujudan kebudayaan manusia yang dinamis dan sarat perkembangan”. Oleh karena itu, perubahan atau perkembangan pendidikan adalah hal yang memang seharusnya terjadi sejalan dengan perubahan budaya kehidupan.

Personil yang berhubungan langsung dengan tugas penyelenggaraan pendidikan adalah kepala sekolah dan guru. Guru adalah salah satu unsur manusia dalam proses pendidikan, guru juga memegang tugas ganda yaitu sebagai pengajar dan pendidik. Guru sebagai pengajar bertugas memberikan pelajaran agar dapat di pahami dan di mengerti oleh peserta didik, sedangkan sebagai pendidik guru bertugas membimbing dan membina anak didik agar menjadi manusia sosial yang cakap, aktif, kreatif, dan mandiri. Guru memegang peranan sentral dalam proses belajar mengajar, untuk itu mutu

pendidikan di suatu sekolah sangat ditentukan oleh kemampuan yang dimiliki seorang guru dalam menjalankan tugasnya.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) adalah salah satu jenis pendidikan menengah di Indonesia, merupakan lembaga pendidikan formal yang bertujuan untuk menyiapkan tenaga tingkat menengah yang memiliki pengetahuan dan keterampilan serta sikap sesuai dengan spesifikasi kejuruannya. Tujuan utama proses pembelajaran adalah menuntut siswa untuk menerapkan kemampuan yang sudah diperolehnya waktu belajar di lapangan, sesuai dengan tujuan SMK itu sendiri yaitu menghasilkan tenaga kerja menengah yang ahli di bidangnya.

Saat ini telah terjadi perubahan Kurikulum Pendidikan di SMK N 1 Pariaman, pada awalnya menggunakan Kurikulum 2013 namun sekarang di ganti dengan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Akibatnya terdapat beberapa mata pelajaran yang berubah ataupun diganti. Salah satunya adalah mata pelajaran Dasar dan Pengukuran Listrik, yang dulunya terdapat di Kurikulum 2013 namun sekarang tidak terdapat di Kurikulum KTSP. Mata pelajaran DPL pada kurikulum 2013 dibagi menjadi dua pada Kurikulum KTSP yaitu Menganalisis Rangkaian Listrik dan Menggunakan Hasil Pengukuran.

Mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) adalah salah satu mata pelajaran bagian produktif yang sangat penting diberikan kepada siswa pada program studi Teknik Instalasi Tenaga Listrik (TITL) di SMK N 1 Pariaman. MHP merupakan mata pelajaran yang berisi pengetahuan,

pengenalan, penggunaan tentang konsep dasar elektronika. Penguasaan materi dalam bidang teori pada mata pelajaran ini sangat penting, dikarenakan penguasaan konsep teori akan menentukan keterampilan siswa dalam pelaksanaan praktek.

Namun kenyataan di lapangan, nilai siswa pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran masih banyak yang belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang telah ditetapkan yaitu 75. Hasil belajar siswa tersebut dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Ketuntasan Belajar Siswa Kelas X TITL Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran Siswa SMK N 1 Pariaman Tahun Pelajaran 2014/2015

No	KKM	Ketuntasan belajar siswa			
		TITL1		TITL2	
		Jumlah	%	Jumlah	%
1	Tuntas (≥ 75)	15	44,12	17	42,5
2	Tidak tuntas (< 75)	19	55,88	23	57,5
Jumlah Keseluruhan		34	100	40	100

Sumber : Buku induk siswa mata pelajaran MHP SMKN 1 Pariaman

Tabel 1 menunjukkan bahwa ketuntasan hasil belajar ujian tengah semester siswa SMKN 1 Pariaman pada mata pelajaran MHP masih banyak siswa yang nilainya di bawah Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang ditetapkan pihak sekolah. Hal ini terlihat dari persentase ketuntasan yang terbanyak adalah persentase yang belum tuntas, dari 40 orang siswa TITL 2 sebanyak 23 siswa tidak tuntas dengan persentase 57,5 % sedangkan yang tuntas hanya 17 orang dengan persentase 42,5 %.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan melalui pengamatan dan wawancara dengan guru mata pelajaran MHP dan siswa. Rendahnya hasil belajar siswa disebabkan oleh berbagai faktor, diantaranya guru lebih cenderung menggunakan metode ceramah dalam menyampaikan materi pelajaran, sehingga pembelajaran terkesan berpusat pada guru. Siswa hanya sebatas mendengarkan, memperhatikan materi pelajaran yang diterangkan serta mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru. Meskipun sekali-sekali diadakan diskusi namun siswa yang aktif hanya siswa yang pintar saja sedangkan siswa yang lain hanya mencontek hasil belajar siswa lainnya. Proses pembelajaran seperti ini membuat siswa merasa bosan, kurang tertarik, kurang termotivasi dan cenderung pasif dalam proses pembelajaran.

Penyebab lain yang membuat siswa kurang tertarik dalam mengikuti proses pembelajaran MHP adalah kurangnya pemahaman siswa terhadap konsep-konsep dari KD melakukan pengukuran besaran kuat arus listrik. Hal ini disebabkan karena tidak adanya kerja sama antara siswa untuk saling membantu dalam memahami materi tersebut. Siswa menilai bahwa metode ceramah yang selama ini diterapkan belum memotivasi mereka untuk lebih aktif. Keadaan demikian tentu tidak akan memungkinkan bagi guru untuk dapat membantu siswa dalam mencari kebiasaan belajar yang baik, hal ini akan kurang memberikan harapan bagi berlangsungnya suatu proses belajar mengajar yang efektif.

Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk mengatasi masalah tersebut adalah menggunakan model pembelajaran kooperatif. Salah satu

model pembelajaran kooperatif adalah *Student Team Achievement Division* (STAD) yang dikembangkan oleh Robert E. Slavin. Model pembelajaran ini lebih mengedepankan kepada aktivitas siswa dalam berpikir, bekerja dalam kelompok dan saling membantu satu sama lain. Siswa menjadi lebih aktif dalam memecahkan soal, berdiskusi, mengeluarkan pendapat dan bertanya.

Guru lebih berperan sebagai fasilitator yang berfungsi sebagai jembatan penghubung ke arah pemahaman yang lebih tinggi. Guru tidak hanya memberikan pengetahuan pada siswa, tetapi juga harus membangun pengetahuan dalam pikirannya. Siswa mempunyai kesempatan untuk mendapatkan pengalaman langsung dalam menemukan dan menerapkan ide-ide mereka sendiri serta mengajar siswa secara sadar menggunakan strategi mereka sendiri untuk belajar.

Berdasarkan uraian diatas, maka perlu dilakukan penelitian tentang peningkatan hasil belajar dengan menggunakan model kooperatif tipe STAD pada mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran di kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang dikemukakan diatas dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut :

1. Kurangnya pemahaman siswa terhadap konsep-konsep dari materi yang diajarkan yang mengakibatkan rendahnya hasil belajar.

2. Guru lebih cenderung menggunakan metode ceramah dalam menyampaikan materi pelajaran, sehingga pembelajaran terkesan berpusat pada guru.
3. Metode yang digunakan guru belum memotivasi siswa untuk lebih aktif dalam proses pembelajaran menyebabkan tidak tercapainya tujuan pembelajaran.
4. Pembelajaran yang berpusat pada guru mengakibatkan siswa merasa bosan, kurang tertarik, kurang termotivasi dan cenderung pasif dalam proses pembelajaran.

C. Batasan Masalah

Mengingat luasnya ruang lingkup kajian yang telah diuraikan pada identifikasi masalah, agar penelitian lebih terarah dan tidak menyimpang dari pokok masalah yang akan diteliti, maka perlu dibatasi permasalahan pada peningkatan hasil belajar siswa kelas X TITL 2 pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran di SMK N 1 Pariaman dengan kompetensi dasar melakukan pengukuran besaran kuat arus listrik dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah dan batasan masalah yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian yaitu: Bagaimana peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran

kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran di kelas X TITL SMK 2 N 1 Pariaman?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan diadakan penelitian ini adalah mengetahui peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan Model pembelajaran Kooperatif Tipe STAD pada Mata Pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran di Kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman.

F. Manfaat Penelitian

Beberapa manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi siswa, memberikan cara belajar lain yang diharapkan mampu menimbulkan semangat belajar yang pada akhirnya dapat meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Bagi guru, dapat menjadi masukan dalam memperluas pengetahuan dan wawasan mengenai model pembelajaran kooperatif tipe STAD sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa.
3. Bagi sekolah, sebagai acuan agar dapat menyarankan dan memotivasi guru untuk melaksanakan metode pembelajaran yang bervariasi.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar siswa dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) di SMK N 1 Pariaman. Hasil *pretest* siswa sebelum diberi perlakuan dengan belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD memperoleh rata-rata = 65,20, dengan presentase ketuntasan sebesar 32,5% dari 40 siswa yaitu sebanyak 13 orang. Sedangkan dari hasil *posttest* siswa yang dilakukan setelah diberi perlakuan dengan belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD mendapatkan rata-rata sebesar = 82,00, dengan persentase ketuntasan sebesar 85% dari 40 siswa yaitu sebanyak 34 orang, dari persentase ketuntasan hasil *pretest* hingga *posttest* dapat dilihat bahwa persentase peningkatan hasil belajar adalah sebesar 52,5%.

Pengujian terhadap peningkatan hasil belajar siswa menggunakan rumus *gain score*, hasil pengujian dengan *gain score* ini mendapatkan rata-rata sebesar = 0,483 dengan kriteria perolehan hasil peningkatan pada kategori sedang. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran kelas X TITL 2 SMK N 1 Pariaman.

B. SARAN

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran, untuk itu peneliti menyarankan kepada beberapa pihak, agar :

1. Kepada guru yang mengajar mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran peneliti menyarankan agar dapat menerapkan model pembelajaran yang bervariasi, salah satunya model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Supaya para siswa tidak bosan dengan cara belajar yang sama dari waktu ke waktu.
2. Kepada para siswa peneliti ingin menyarankan agar meningkatkan peran dalam proses pembelajaran terutama dalam keaktifan dan kerja sama, sehingga bisa memperoleh hasil belajar yang maksimal.
3. Kepada peneliti selanjutnya dalam menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD agar dapat menguasai kelas dengan baik dan dapat memperkirakan alokasi waktu yang cukup untuk proses pembelajaran yang akan dilaksanakan sehingga hasil belajar yang diharapkan dapat tercapai dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. (2012). *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Dedi. 2011. *Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif STAD Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Mata Diklat Memasang Peralatan Bantu Sistem Distribusi Kelas XI TITL SMK N 1 Padang*. Skripsi. Padang: UNP.
- Hafizatul Iffah. 2011. *Pengaruh Metode STAD Terhadap Peningkatan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Diklat MRL Kelas X TITL 1 SMK N Pariaman*. Sripsi. Padang: UNP.
- Hake. (1999). *Analysing change/gain score*. <http://www.phsics.indiana.edu>.
Di akses 25 mey 2014.
- Isjoni. (2009). *Pembelajaran Kooperatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Mohammad Nur. (2011). *Model Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: Pusat Sains dan Matematika Sekolah UNESSA.
- Nana Sudjana. (2013). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosda karya.
- Riduwan. (2012). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru, Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta.
- Rusman. (2013). *Model Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Press.
- Slavin, Robert. (2005). *Cooperative Learning*. Bandung: Nusa Media
- Sudijono, Anas. (2007). *Pengantar Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suyatno. (2009). *Menjelajahi Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmedia Buana Pustaka.