

**PENGARUH METODE RESITASI DISERTAI *MIND MAP*  
TERHADAP KOMPETENSI BELAJAR BIOLOGI  
SISWA KELAS XII SMAN 12 PADANG**

**SKRIPSI**

*Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**Oleh :**

**ELSA PURNAMASARI**

**54877/2010**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI  
JURUSAN BIOLOGI  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014**

**PERSETUJUAN SKRIPSI**

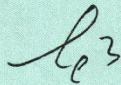
**PENGARUH METODE RESITASI DISERTAI MIND MAP TERHADAP  
KOMPETENSI BELAJAR BIOLOGI SISWA KELAS XII IPA SMAN 12  
PADANG**

Nama : Elsa Purnamasari  
NIM/TM : 54877/2010  
Program Studi : Pendidikan Biologi  
Jurusan : Biologi  
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 11 Agustus 2014

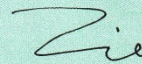
Disetujui oleh

Pembimbing I



Drs. Anizam Zein, M.Si  
NIP. 19520202 197903 1 004

Pembimbing II



Dezi Handayani, S.Si., M.Si  
NIP. 19770126 200604 2 002



## PENGESAHAN

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Jurusan Biologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Universitas Negeri Padang

Judul : Pengaruh Metode Resitasi disertai Mind Map Terhadap  
Kompetensi Belajar Biologi Siswa Kelas XII IPA SMAN 12  
Padang

Nama : Elsa Purnamasari

NIM/TM : 54877/2010

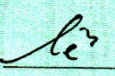
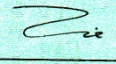
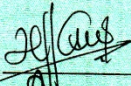
Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 15 Agustus 2014

### Tim Penguji

|               | Nama                            | Tanda Tangan                                                                            |
|---------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ketua      | : Drs. Anizam Zein. M.Si        | 1.  |
| 2. Sekretaris | : Dezi Handayani S.Si, M.Si     | 2.  |
| 3. Anggota    | : Dra Heffi Alberida, M.Si      | 3.  |
| 4. Anggota    | : Drs. Ardi M. Si               | 4.  |
| 5. Anggota    | : Muhyiatul Fadilah, S.Si, M.Pd | 5.  |

## ABSTRAK

Dari hasil wawancara sistem pembelajaran cenderung terpusat kepada guru (*teacher centered*), misalnya metode ceramah. Metode ini membuat siswa cenderung pasif dan pembelajaran terasa monoton sehingga siswa kurang mandiri dan lebih bergantung pada guru untuk mendapatkan materi pelajaran sehingga berdampak pada rendahnya kompetensi belajar siswa yang meliputi kompetensi kognitif, afektif, dan psikomotor. Banyak upaya yang dapat dilakukan guru agar siswa termotivasi dalam proses pembelajaran dan mendapatkan hasil yang lebih baik, salah satunya dengan menggunakan metode resitasi disertai *mind map*. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Metode Resitasi Disertai *mind map* terhadap kompetensi belajar biologi siswa di Kelas XI IPA SMAN 12 Padang.

Jenis penelitian yang dilakukan adalah penelitian eksperimen, dengan rancangan *randomized group control only design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMAN 12 Padang yang terdaftar pada tahun ajaran 2013/2014 yang terdiri dari 6 kelas dengan jumlah total seluruh siswa sebanyak 189 orang siswa. Sampel penelitian diambil secara purposive sampling, 1 kelas eksperimen dan 1 kelas kontrol. Dan kelas yang terpilih sebagai sampel adalah kelas XI IPA 3 dan kelas XI IPA 5. Instrumen penelitian berupa tes akhir untuk kompetensi ranah kognitif, format observasi untuk kompetensi ranah afektif, dan rubrik penskoran untuk kompetensi ranah psikomotor. Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan uji kesamaan dua rata-rata (uji t) dengan  $\alpha = 0,05$  untuk ranah kognitif, afektif dan psikomotor.

Data diolah menggunakan uji t pada ranah kognitif diperoleh nilai  $t_{hitung} = 3,74$  dan  $t_{tabel} = 1,66$  dengan taraf signifikan ( $\alpha$ ) = 0,05. Karena  $t_{hitung} = 3,74$  maka hipotesis untuk kognitif diterima. Pengujian afektif didapatkan nilai  $t_{hitung} = 5,51$  dan  $t_{tabel} = 1,66$ . Dengan demikian  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka hipotesis diterima. Dan untuk psikomotor hasil uji t didapatkan  $t_{hitung} = 2,59$  dan  $t_{tabel} = 1,68$ . Dengan demikian  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka hipotesis diterima. Dapat disimpulkan bahwa pemberian resitasi disertai *mind map* berpengaruh positif terhadap kompetensi biologi siswa.

## KATA PENGANTAR



Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “Pengaruh metode resitasi disertai *mind map* terhadap kompetensi belajar siswa biologi kelas XII IPA SMAN 12 Padang”. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Biologi FMIPA UNP.

Dalam pembuatan dan penyusunan skripsi ini penulis mendapatkan bantuan yang bersifat membangun dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih banyak kepada:

1. Bapak Drs. Anizam Zein, M.Si, sebagai pembimbing I, yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Dezi Handayani, S.Si, M.Si sebagai pembimbing II, yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan kesabaran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Ardi M.si , Ibu Dra Heffi Alberida, M.Si, dan Ibu Muhyiatul Fadilah, S.Si, M.Pd. sebagai Tim Penguji.
4. Ibu Dra. Hj. Ulfa Syukur, M.Si sebagai penasehat akademik yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran dan kesabaran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

5. Bapak Drs. Anizam Zein, M.Si. dan Ibu Dra Yurni DJ sebagai validator instrument penelitian.
6. Bapak Ketua Jurusan, yang telah memberikan kemudahan dalam penyusunan skripsi ini.
7. Bapak dan Ibu staf pengajar dan administrasi Jurusan Biologi yang telah memberikan kemudahan dalam penyusunan skripsi ini.
8. Staf Laboran yang telah menyediakan fasilitas di Jurusan Biologi FMIPA UNP.
9. Bapak Drs. Zuwirman M,Pd selaku kepala SMAN 12 padang
10. Ibu Dra. Yurni DJ sebagai Guru Biologi SMAN 12 Padang.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Semoga bantuan, bimbingan, dan arahan serta dorongan yang telah diberikan kepada penulis mendapat pahala dan balasan dari Allah SWT. Amin

Penulis telah menyusun skripsi ini dengan sebaik-baiknya namun jika masih terdapat kekurangan, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari pembaca, demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Juni 2014

Penulis

## DAFTAR ISI

|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| <b>ABSTRAK .....</b>                     | <b>i</b>      |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>               | <b>ii</b>     |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>                  | <b>iii</b>    |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                | <b>v</b>      |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                | <b>vii</b>    |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>              | <b>ix</b>     |
| <br><b>BAB I PENDAHULUAN</b>             |               |
| A. Latar Belakang Masalah .....          | 1             |
| B. Identifikasi Masalah .....            | 5             |
| C. Batasan Masalah .....                 | 6             |
| D. Rumusan Masalah .....                 | 6             |
| E. Tujuan Penelitian.....                | 6             |
| F. Manfaat Penelitian.....               | 6             |
| G. Definisi Operasional.....             | 7             |
| <br><b>BAB II KAJIAN TEORI</b>           |               |
| A. Kajian Teori.....                     | 8             |
| 1. Belajar dan Pembelajaran .....        | 8             |
| 2. Metode Resitasi.....                  | 10            |
| 3. <i>Mind Map</i> .....                 | 13            |
| 4. Kompetensi Belajar Siswa .....        | 15            |
| B. Kerangka Konseptual .....             | 18            |
| C. Hipotesis Penelitian.....             | 19            |
| <br><b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> |               |
| A. Jenis Penelitian .....                | 20            |
| B. Populasi dan Sampel .....             | 20            |
| C. Variabel dan Data .....               | 22            |
| D. Prosedur Penelitian .....             | 22            |
| E. Instrumen Penelitian.....             | 25            |
| F. Teknik Analisis Data .....            | 33            |
| <br><b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>       |               |
| A. Hasil Penelitian.....                 | 38            |
| B. Pembahasan .....                      | 42            |
| <br><b>BAB V PENUTUP</b>                 |               |
| A. Simpulan .....                        | 47            |
| B. Saran .....                           | 47            |
| <br><b>KEPUSTAKAAN .....</b>             | <br><b>48</b> |
| <br><b>LAMPIRAN .....</b>                | <br><b>50</b> |

## DAFTAR GAMBAR

|          |                             |    |
|----------|-----------------------------|----|
| Gambar 1 | Kerangka Konseptual .....   | 18 |
| Gambar 2 | <i>mind map</i> siswa ..... | 65 |
|          | .....                       |    |
| Gambar 3 | dokumentasi .....           | 68 |



## DAFTAR TABEL

|          |                                                                                                                            |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 1  | Nilai Rata-Rata Hasil Ujian Mid Semester I Mata Pelajaran Biologi Kelas XII IPA SMA Negeri 12 Padang T.P 2013 – 2014 ..... | 2  |
| Tabel 2  | Bagan Rancangan Penelitian.....                                                                                            | 20 |
| Tabel 3  | Data Sampel .....                                                                                                          | 21 |
| Tabel 4  | Skenario Pembelajaran Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol .....                                                             | 24 |
| Tabel 5  | Kriteria Korelasi Koefisien Soal .....                                                                                     | 27 |
| Tabel 6  | Klasifikasi Indeks Reliabilitas Soal.....                                                                                  | 28 |
| Tabel 7  | Kriteria Daya Pembeda Soal .....                                                                                           | 29 |
| Tabel 8  | Kriteria Tingkat Kesukaran Soal.....                                                                                       | 30 |
| Tabel 9  | Indikator Penilaian Afektif .....                                                                                          | 31 |
| Tabel 10 | Kriteria Skor .....                                                                                                        | 31 |
| Tabel 11 | Indikator Penilaian Psikomotor .....                                                                                       | 32 |
| Tabel 12 | Kriteria Skor Psikomotor .....                                                                                             | 33 |
| Tabel 13 | Data Kompetensi Kognitif Kelas Sampel .....                                                                                | 38 |
| Tabel 14 | Hasil Uji Normalitas Kompetensi Kognitif.....                                                                              | 38 |
| Tabel 15 | Hasil Uji Homogenitas Kompetensi Kognitif.....                                                                             | 39 |
| Tabel 16 | Hasil Uji Hipotesis Kompetensi Kognitif .....                                                                              | 39 |
| Tabel 17 | Hasil Kompetensi Afektif Kelas Sampel .....                                                                                | 39 |
| Tabel 18 | Hasil Uji Normalitas Uji Kompetensi Afektif.....                                                                           | 40 |
| Tabel 19 | Hasil Uji Homogenitas Kompetensi Afektif .....                                                                             | 40 |
| Tabel 20 | Hasil Uji Hipotesis Uji Kompetensi Afektif.....                                                                            | 40 |
| Tabel 21 | Hasil Kompetensi Psikomotor Kelas Sampel .....                                                                             | 41 |

|          |                                                  |    |
|----------|--------------------------------------------------|----|
| Tabel 22 | Hasil Uji Normalitas Kompetensi Psikomotor ..... | 41 |
| Tabel 23 | Hasil Uji Homogenitas Kompetensi Psikomotor..... | 41 |
| Tabel 24 | Hasil Uji Hipotesis Kompetensi Psikomotor .....  | 42 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|             |                                          |     |
|-------------|------------------------------------------|-----|
| Lampiran 1  | RPP Eksperimen .....                     | 48  |
| Lampiran 2  | RPP Kontrol.....                         | 62  |
| Lampiran 3  | Kisi-kisi Soal .....                     | 77  |
| Lampiran 4  | Rubrik Penilaian Resitasi.....           | 95  |
| Lampiran 5  | Rubeik Penilaian Afektif .....           | 98  |
| Lampiran 6  | Rubrik Penilaian Mind Map .....          | 100 |
| Lampiran 7  | Soal Uji Coba.....                       | 103 |
| Lampiran 8  | Soal Jadi .....                          | 110 |
| Lampiran 9  | Soal Resitasi .....                      | 114 |
| Lampiran 10 | Uji Tabulasi Soal .....                  | 117 |
| Lampiran 11 | Reliabilitas Soal.....                   | 118 |
| Lampiran 12 | Analisis Butir Soal .....                | 120 |
| Lampiran 13 | Nilai Kognitif .....                     | 124 |
| Lampiran 14 | Uji Normalitas Kognitif Eksperimen ..... | 126 |
| Lampiran 15 | Uji Normalitas Kognitif Kontrol .....    | 127 |
| Lampiran 16 | Uji Homogenitas Kognitif .....           | 128 |

|             |                                                |     |
|-------------|------------------------------------------------|-----|
| Lampiran 17 | Uji Hipotesis Kognitif .....                   | 129 |
| Lampiran 18 | Nilai Afektif.....                             | 130 |
| Lampiran 19 | Uji Normalitas Hipotesis Eksperimen.....       | 132 |
| Lampiran 20 | Uji Normalitas Hipotesis Kontrol.....          | 133 |
| Lampiran 21 | Uji Homogenitas Afektif .....                  | 134 |
| Lampiran 22 | Uji Hipotesis Afektif.....                     | 135 |
| Lampiran 23 | Nilai Psikomotor .....                         | 137 |
| Lampiran 24 | Uji Normalitas Psikomotor Eksperimen .....     | 139 |
| Lampiran 25 | Uji Normalitas Psikomotor Kontrol .....        | 140 |
| Lampiran 26 | Uji Homogenitas Psikomotor .....               | 141 |
| Lampiran 27 | Uji Hipotesis Psikomotor .....                 | 142 |
| Lampiran 28 | Tabel Nilai <i>r Product Moment</i> .....      | 144 |
| Lampiran 29 | Tabel Distribusi Normal .....                  | 145 |
| Lampiran 30 | Tabel Nilai Kritis L untuk Uji Lielifors ..... | 147 |
| Lampiran 31 | Nilai Kritis Sebaran F.....                    | 148 |
| Lampiran 32 | Tabel Nilai Presentil Uji t .....              | 150 |
| Lampiran 33 | lembar validasi .....                          | 152 |
| Lampiran 34 | Surat Izin Penelitian.....                     | 162 |
| Lampiran 35 | Mind map Siswa .....                           | 165 |
| Lampiran 36 | Dokumentasi Penelitian .....                   | 168 |



## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang masalah**

Pendidikan mempunyai peranan penting bagi perkembangan dan perwujudan diri individu, terutama bagi perkembangan bangsa dan negara. Syah (2008: 1) mengemukakan, bahwa pendidikan adalah usaha sadar untuk menumbuhkembangkan potensi sumber daya manusia peserta didik. Untuk menghadapi era globalisasi, dunia pendidikan dituntut untuk mempersiapkan sumber daya manusia yang kompeten, agar mampu bersaing dengan baik.

Kualitas pendidikan dapat dilihat dari keberhasilan dalam proses pembelajaran di kelas. Keberhasilan proses belajar ini ditentukan oleh beberapa faktor, diantaranya adalah kemampuan yang dimiliki oleh seorang guru dalam menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif. Suasana yang kondusif akan menyebabkan tercapainya tujuan pembelajaran yang diinginkan dan siswa dapat memahami konsep-konsep pembelajaran yang diberikan oleh guru.

Guru sebagai salah satu komponen pembelajaran memiliki peranan penting dalam meningkatkan mutu pendidikan. Guru dituntut untuk dapat berperan secara aktif dan bersikap profesional dalam menjalankan tugas sebagai seorang pendidik, karena semua yang diberikan guru selama pembelajaran dapat mempengaruhi siswa dalam memahami materi pelajaran.

Guru harus mampu memilih dan menetapkan model pembelajaran yang dianggap paling tepat dan efektif agar proses pembelajaran menarik dan

menyenangkan. Dalam Standar Proses untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah, dinyatakan bahwa proses pembelajaran untuk mencapai kompetensi dasar harus dilakukan secara interaktif, inspiratif, menyenangkan dan memotivasi siswa untuk aktif. Berdasarkan wawancara penulis dengan guru biologi kelas XI SMAN 12 Padang ibu Dra Yurni Dj pada tanggal 16 Oktober 2013, diketahui KKM untuk mata pelajaran biologi adalah 78. Rata-rata nilai ujian mid semester 1 untuk masing-masing kelas dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Nilai Rata-rata Hasil Ujian Mid Semester I Mata Pelajaran Biologi Kelas XI IPA SMA Negeri 12 Padang Tahun Pelajaran 2013/2014

| No | Kelas    | Jumlah Siswa | % yang Tidak Mencapai KKM | % yang Mencapai KKM | Nilai Rata-rata Kelas |
|----|----------|--------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|
| 1  | XI IPA 1 | 31           | 100 %                     | 0 %                 | 55,6                  |
| 2  | XI IPA 2 | 32           | 93,8 %                    | 6,2 %               | 60,8                  |
| 3  | XI IPA 3 | 32           | 87,5 %                    | 12,5 %              | 64,0                  |
| 4  | XI IPA 4 | 31           | 58,1 %                    | 41,9 %              | 73,9                  |
| 5  | XI IPA 5 | 31           | 93,6 %                    | 6,2 %               | 65,2                  |
| 6  | XI IPA 6 | 32           | 18,8 %                    | 81,2 %              | 83,0                  |

Sumber : Guru Biologi SMA Negeri 12 Padang Tahun Ajaran 2013/2014

Data pada Tabel 1 dapat dilihat bahwa hanya kelas XI IPA 6 yang nilainya mencapai KKM, yaitu 83. Diketahui bahwa kelas XI IPA 6 adalah kelas unggul, walaupun kelas XI IPA 6 adalah kelas unggul tapi masih ada beberapa siswa di kelas tersebut yang nilainya tidak mencapai KKM. Sedangkan kelas yang lain rata-rata nilainya masih di bawah KKM. Keadaan ini tentunya belum memuaskan karena menurut tujuan proses pembelajaran secara ideal adalah bahan yang dipelajari dikuasai sepenuhnya oleh siswa, yang disebut dengan belajar tuntas (Nasution, 1984: 36).

Dari hasil observasi dan wawancara, umumnya sistem pembelajaran cenderung terpusat kepada guru (*teacher centered*), misalnya metode ceramah. Metode ini membuat siswa cenderung pasif dan pembelajaran terasa monoton sehingga siswa kurang mandiri dan lebih bergantung pada guru untuk mendapatkan materi pelajaran. Proses pembelajaran ini hanya didominasi oleh beberapa siswa yang aktif misalnya, mengajukan dan menjawab pertanyaan dari guru. Siswa lain kurang aktif dan lebih banyak diam dan ada juga yang berbicara dengan teman sebelahnyanya. Psikomotorik siswa juga tidak terasah dengan baik, oleh karena itu guru harus bisa memilih metode yang tepat untuk digunakan dalam pembelajaran, sehingga pembelajaran lebih efisien dan psikomotorik siswa bisa terasah, metode pembelajaran yang tepat diharapkan dapat meningkatkan kompetensi belajar siswa.

Peningkatan kompetensi belajar siswa dipengaruhi oleh beberapa faktor. Faktor yang mempengaruhi kompetensi belajar siswa dapat digolongkan menjadi dua, yakni faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal adalah faktor yang berasal dari dalam diri individu itu sendiri, sedangkan faktor eksternal adalah faktor yang berasal dari luar individu seperti keluarga, teman dan lingkungan sekitar.

Dalam proses pembelajaran, siswa dituntut aktif dalam belajar. Salah satu metode yang dapat meningkatkan keaktifan siswa adalah metode resitasi. Syaiful dan Aswan (2010: 85) menyatakan bahwa "Metode resitasi adalah metode pemberian tugas dari guru untuk diselesaikan dan dipertanggung jawabkan oleh

siswa”. Kelebihan metode ini adalah lebih merangsang siswa dalam melakukan aktivitas belajar individual ataupun kelompok, dapat mengembangkan kemandirian siswa diluar pengawasan guru, dapat membina tanggung jawab dan disiplin siswa, dapat mengembangkan kreativitas siswa dalam belajar.

Metode resitasi adalah metode pemberian tugas dimana siswa diberi tugas berupa menjawab soal-soal atau ringkasan yang mengacu pada materi yang akan dipelajari pada pertemuan berikutnya, dan untuk lebih membuat siswa memahami materi resitasi ini disertai *mind map*. *Mind map* sebagai catatan kreatif siswa, Dimaksudkan agar siswa mempunyai persiapan ilmu sehingga siswa dapat aktif dalam kegiatan belajar nantinya.

*Mind Map* adalah cara mencatat yang kreatif, efektif, dan secara harafiah akan memetakan pikiran-pikiran kita. *Mind map* ini berisi rangkuman materi yang memberi gambaran tentang garis-garis besar materi yang telah dipelajari ketika kegiatan pembelajaran. Selain itu, *Mind map* merupakan catatan yang baik bagi siswa karena dapat membuat siswa menjadi lebih kreatif. Dengan membuat *mind map* siswa tidak hanya menyalin tetapi siswa juga membuat pemikiran untuk menyusun konsep materi pelajaran sehingga sangat berguna bagi siswa untuk pemantapan dalam memahami materi yang telah dipelajari. Hal ini sesuai dengan pendapat Buzan (2007 :18) yang menyatakan bahwa *mind map* merupakan metode mencatat kreatif yang memudahkan mengingat banyak informasi. Ia mengemukakan cara yang kreatif bagi setiap siswa untuk menghasilkan gagasan mencatat apa yang dipelajari.

Beberapa penelitian telah dilakukan tentang *Mind map*, diantaranya Erecta (2009) di SMP Negeri 34 Padang membuktikan bahwa pembuatan *Mind map* sebagai tugas rumah dalam pembelajaran kooperatif tipe Word Square dapat meningkatkan hasil belajar biologi siswa kelas VIII SMP Negeri 34 Padang. Selain itu, Diana (2011) juga telah membuktikan dengan penggunaan *Mind map* sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe TAI memberikan pengaruh yang berarti terhadap hasil belajar biologi siswa kelas VII SMPN 25 Padang.

Bertitik tolak dari uraian di atas maka penulis telah melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Metode Resitasi Disertai *mind map* terhadap kompetensi belajar biologi siswa di Kelas XI IPA SMAN 12 Padang".

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang diatas, maka identifikasi masalahnya sebagai berikut:

1. Sistem pembelajaran masih terpusat kepada guru.
2. Siswa kurang terlibat aktif dalam pembelajaran.
3. Interaksi siswa dengan guru dalam belajar rendah.
4. Hasil belajar belum mencapai KKM.
5. Psikomotorik siswa belum terasah dengan baik.
6. Metode resitasi disertai *mind map* belum digunakan di SMAN 12 Padang.

## **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah, maka penulis membatasi masalah yaitu:

1. Siswa kurang aktif dalam pembelajaran
2. Hasil belajar siswa belum mencapai KKM.
3. Psikomotorik siswa belum terasah dengan baik.
4. Belum digunakannya metode resitasi disertai *mind map*.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah disampaikan di atas maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah metode resitasi disertai *mind map* berpengaruh terhadap kompetensi belajar biologi siswa kelas XI IPA SMAN 12 Padang?”

#### **E. Tujuan penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode resitasi yang disertai *mind map* terhadap kompetensi belajar biologi siswa kelas XI SMAN 12 Padang.

#### **F. Manfaat penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan berguna sebagai :

1. Bagi Guru biologi dalam memilih metode dan teknik pembelajaran yang bervariasi dalam upaya meningkatkan hasil belajar biologi siswa.
2. Bagi Peneliti lain untuk menambah khasanah ilmu dan sebagai sumber rujukan untuk melakukan penelitian ini dimasa yang akan datang.



## **G . Defenisi Operasional**

1. Metode resitasi dalam penelitian ini adalah siswa diberi tugas rumah mengenai materi yang akan diberikan pada pertemuan berikutnya, kemudian tugas tersebut dikumpulkan sebagai bentuk pertanggung jawaban siswa terhadap tugas yang diberikan. Pada kelas eksperimen metode resitasinya disertai mind map, sedangkan pada kelas kontrol hanya diberikan resitasi saja.
2. Kompetensi belajar biologi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kompetensi belajar pada ranah kognitif, afektif dan psikomotor.
3. *Mind map* berupa catatan kreatif sebagai pemantapan siswa dalam memahami materi.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil dan pembahasan penelitian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa metode resitasi disertai *mind map* memberikan pengaruh berarti terhadap kompetensi kognitif, afektif dan psikomotor siswa Kelas XI IPA SMA N 12 Padang

#### **B. Saran**

Dari hasil dan pembahasan penelitian yang telah dilakukan maka peneliti menyarankan beberapa hal:

1. Guru dapat memberikan metode resitasi disertai *mind map* agar dapat mengoptimalkan pencapaian kompetensi siswa.
2. Diharapkan peneliti selanjutnya, agar metode resitasi disertai *mind map* diterapkan dalam model pembelajaran kooperatif.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Djamarah, Syaiful Bahri dan Zain, Aswan. 1996. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Erecta, Medikago. 2009.” Pengaruh Pembuatan *Mind Map* sebagai Tugas Rumah dalam Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Word Square* terhadap Hasi Belajar Biologi Siswa Kelas VII SMPN 34 Padang”. *Skripsi*. Padang : FMIPA UNP
- Hamalik, Oemar. 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. 2009. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Ibrahim, Muslim dkk. 2000. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Lie, Anita. 2004. *Cooperatif Learning*. Jakarta: PT.Grasindo.
- Masnur Muslich. 2008. *KTSP ( Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan ) Dasar Pemahaman dan Pengembangan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Mulyasa. 2007. *Profesionalisasi Guru dan impelmentasi KTSP*. Jakarta: Gaung Press Jakarta.
- Nasution. 1984. *Berbagai Proses Pendekatan Dalam Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Oktavia, Fitri Diana. 2011.”Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif *Tim Assisted Individualization* (TAI) yang Didahului Tugas Rumah Membuat *Mind Map*