

**PENGARUH PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN PENINGKATAN  
KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA  
MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI  
KELAS IX DI SMP N 16 PADANG**

**SKRIPSI**

*Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan Strata Satu ( S1 )*



**OLEH :**

**RONNY HALIM**  
**54064/2010**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Dr. Alwen Bentri, M. Pd**  
**NIP. 19610722 198602 1 002**

**Drs. Zuhendri Zen, M.Pd**  
**NIP. 19590716 198602 1 001**

**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN  
JURUSAN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**

Judul : **Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX di SMP Negeri 16 Padang**

Nama : Ronny Halim

NIM/ Bp : 54064/ 2010

Program : Kurikulum Teknologi Pendidikan

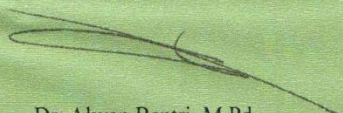
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Padang, 5 Mei 2015

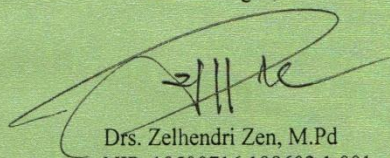
Disetujui oleh :

Pembimbing I,

Pembimbing II,



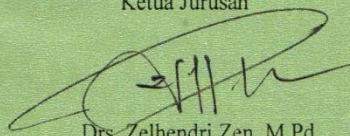
Dr. Alwen Bentri, M.Pd  
NIP. 19610722 198602 1 002



Drs. Zelhendri Zen, M.Pd  
NIP. 19590716 198602 1 001

Mengetahui :

Ketua Jurusan



Drs. Zelhendri Zen, M.Pd  
NIP. 19590716 198602 1 001

## HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi  
Jurusan Pendidikan Sejarah Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang  
Pada Tanggal 27 April 2015

PENGARUH PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN  
PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR TERHADAP HASIL  
BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN TEKNOLOGI  
INFORMASI DAN KOMUNIKASI KELAS IX DI SMP NEGERI 16  
PADANG

Nama : Ronny Halim  
Bp/NIM : 2010/54064  
Jurusan : Kurikulum Teknologi Pendidikan  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Padang, 5 Mei 2015

Nama Tim Penguji

Tanda Tangan

Ketua : Dr. Alwen Bentri, M.Pd

1.....

Sekretaris : Drs. Zelhendri Zen, M.Pd

2.....

Anggota : 1. Dra. Zuwirna, M.Pd

3.....

2. Nofri Hendri S.Pd

4.....

3. Novrianti, S.Pd., M.Pd

5.....

## SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

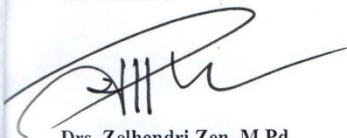
Nama : Ronny Halim  
Nim/BP : 54064/2010  
Jurusan : Teknologi Pendidikan  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX di SMP N 16 Padang" adalah hasil karya saya sendiri dan bukan hasil karya orang lain kecuali hanya sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat, maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukuman sesuai dengan ketentuan yang berlaku, baik di intitusi UNP maupun masyarakat dan Negara.

Padang, 30 Juni 2015

Diketahui oleh,


Ketua Jurusan



Drs. Zelhendri Zen, M.Pd

NIP.19590716 198602 1 001

saya yang menyatakan



METERAI  
SEMPEL  
A D CED8ADF094492490  
6000  
RUPIAH

Ronny Halim

NIM 54064

## **BAB I**

### **ABSTRAK**

**Ronny Halim (2014): “Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX Di SMP N 16 Padang.**

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan di SMP Negeri 16 Padang, ditemukan masih rendahnya tingkat pengetahuan siswa tentang Teknologi Informasi dan Komunikasi, ini dibuktikan dengan rendahnya hasil belajar yang mereka peroleh saat ujian harian, dan ujian akhir semester. Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh penerapan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran TIK.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang bersifat *Quasy Experiment* yang bertujuan untuk melihat pengaruh penerapan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan pembelajaran yang tidak menggunakan penerapan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir. Populasi penelitian ini adalah siswa SMP Negeri 16 Padang, pada tahun ajaran 2014 / 2015 yang berjumlah 380 siswa. Teknik penarikan sampel yang dilakukan dalam penelitian ini adalah dengan *Purposive Sampling*, sehingga yang menjadi sampel adalah siswa kelas IX.1 (kelas eksperimen) dan siswa kelas IX.5 (kelas kontrol). Data yang diperoleh, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas kemudian dianalisis dengan menggunakan t-tes.

Nilai rata-rata yang menerapkan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir adalah 80,50 dengan SD 9,78, sedangkan kelas kontrol rata-rata hasil belajarnya adalah 61,48 dengan SD 8,01. Dengan menggunakan uji t diperoleh 8,06 untuk taraf nyata 0,05, sedangkan harga  $t_{tabel}$  1,672, dengan demikian  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yaitu  $8,06 > 1,672$ . Hal ini berarti bahwa terdapat perbedaan yang signifikan nilai rata-rata kedua kelas tersebut. Dapat disimpulkan bahwa pembelajaran dengan menerapkan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir lebih tinggi dari hasil belajar siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran konvensional (ceramah).

## KATA PENGANTAR

Syukur alhamdulillah penulis aturkan kehadiran Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX di SMP N 16 Padang”.

Penulisan skripsi ini merupakan salah satu persyaratan dalam rangka memperoleh gelar sarjana pendidikan pada Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Padang.

Dalam penulisan skripsi ini, penulis banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, atas semua bantuan dan bimbingan tersebut penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sedalam-dalamnya.

1. Bapak Dr. Alwen Bentri, M. Pd selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan dan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Zelhendri Zen, M.Pd selaku Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan dan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sekaligus selaku Ketua Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP yang telah memberikan fasilitas dalam penulisan skripsi ini.
3. Bapak/Ibu dosen beserta karyawan Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan.
4. Sahabat-sahabatku yang telah memberikan dukungan dan bantuan serta masukan kepada penulis.

5. Bapak Kepala Sekolah dan majelis guru SMP Negeri 16 Padang yang telah memberikan izin.
6. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan.
7. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas semua jasa baik tersebut dan menjadi catatan kemuliaan di sisi Allah SWT. Amin. Akhirnya penulis berharap adanya kritik dan saran sehingga skripsi ini dapat memberikan manfaat khususnya dalam rangka pengembangan dan peningkatan profesional guru dalam meningkatkan kualitas pendidikan di masa yang akan datang. Semoga Allah SWT memberkati dan meridhoi kita semua. Amin Ya Rabbal 'Alamin.

Padang, Mei 2015

Penulis

Ronny Halim

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK.....</b>	<b>.. i</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>...ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>...iv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>...vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>...vii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>...viii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Batasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	7
G. Ruang Lingkup Penelitian .....	7
<b>BAB II KAJIAN TEORI .....</b>	<b>8</b>
A. Konsep Strategi Pembelajaran .....	8
B. Konsep Belajar .....	19
C. Kemampuan Kognitif.....	24
D. Teknologi Informasi dan Komunikasi .....	29
E. Silabus TIK Tingkat SMP (Sekolah Menengah Pertama) .....	34
F. Kerangka Konseptual .....	35
G. Hipotesis.....	36
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>37</b>
A. Jenis Penelitian.....	37
B. Desain Penelitian.....	37

C. Populasi dan Sampel .....	38
D. Jenis dan Sumber Data .....	40
E. Teknik dan Alat Pengumpulan Data .....	40
1. Teknik Pengumpul Data.....	40
2. Alat Pengumpul Data .....	40
F. Teknik Analisis Data.....	41
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>45</b>
A, Deskripsi Data.....	45
B. Analisis Data .....	49
C. Pembahasan .....	54
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>57</b>
A. Kesimpulan .....	57
B. Saran.....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>60</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>61</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Tengah Semester 1 Tahun Ajaran 2013-2014 Mata Pelajaran Teknologi Informasi Siswa Kelas IX SMP N 16 Padang .....	4
2. Tahap Perkembangan Kognitif .....	28
3. Desain Penelitian.....	38
4. Jumlah Populasi Siswa Kelas IX SMP N 16 Padang.....	39
5. Sampel Penelitian Siswa Kelas IX SMP N 16 Padang .....	40
6. Langkah-langkah Perhitungan Persiapan Uji Bartlett.....	43
7. Hasil belajar siswa kelas Kelas IX-1 SMP Negeri 16 Padang dengan penerapan Strategi pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir (Kelas Eksperimen).....	46
8. Hasil belajar siswa kelas IX-5 SMP Negeri 16 Padang menggunakan Model Pembelajaran konvensional (Kelas Kontrol).....	48
9. Hasil Perhitungan Pengujian Liliefors Kelompok Ekaperimen dan Kelompok Kontrol.....	50
10. Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	52
11. Data Hasil Perhitungan Nilai Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	52
12. Hasil Pengujian dengan t-test.....	53

**DAFTAR GAMBAR**

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual .....	35
2. Grafik Histogram Hasil Belajar TIK Kelas Eksperimen.....	47
3. Grafik Histogram Hasil Belajar TIK Kelas Kontrol .....	49

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus dan RPP Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol .....	61
2. Kisi-kisi Soal Kuisisioner.....	75
3. Koesioner Penelitian.....	76
4. Kunci Jawaban.....	81
5. Hasil Belajar Siswa TIK Siswa Pada Kelas Eksperimen .....	82
6. Nilai Hasil Belajar TIK Siswa Kelas Kontrol .....	83
7. Nilai Hasil Belajar TIK siswa Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	84
8. Perhitungan Means dan Varians Skor Belajar .....	85
9. Uji Normalitas Kelas Eksperimen .....	88
10. Uji Normalitas Kelas Kontrol.....	90
11. Uji Homogenitas Test Akhir.....	92
12. Uji Hipotesis Test Akhir.....	94
13. Tabel Normal Standar.....	96
14. Tabel Nilai Kritis untuk Uji Liliefors .....	97
15. Tabel Nilai Chi-Kuadrat .....	98
16. Tabel Distribusi t .....	99
17. Dokumentasi Foto Kegiatan .....	100

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan pada hakekatnya adalah usaha sadar untuk mengembangkan kepribadian dan kemampuan di dalam dan diluar sekolah dan berlangsung seumur hidup. Oleh karena itu agar pendidikan dapat dimiliki oleh seluruh rakyat Indonesia sesuai dengan kemampuan setiap individu. Pendidikan adalah tanggung jawab keluarga, masyarakat, dan pemerintah. Dalam Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 1 ayat 1 dijelaskan “Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara”, (Depdiknas, Tahun 2003:5).

Terdapat beberapa hal yang sangat penting untuk kita kritisi dari konsep pendidikan menurut undang-undang tersebut. Pertama, pendidikan adalah usaha sadar yang terencana, hal ini berarti proses pendidikan di sekolah bukanlah proses yang dilaksanakan secara asal-asalan dan untung-untungan. Kedua, proses pendidikan yang terencana itu diarahkan untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran, hal ini berarti pendidikan tidak boleh mengesampingkan proses belajar. Ketiga, suasana belajar dan pembelajaran itu diarahkan agar peserta didik dapat mengembangkan potensi dirinya, ini berarti proses pendidikan itu harus berorientasi kepada siswa (*student active learning*). Keempat, akhir dari proses pendidikan adalah kemampuan untuk memiliki kekuatan spiritual

keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara. (Sanjaya, 2011:2)

Untuk itu perlu adanya perencanaan yang matang, dalam perencanaan ini terdapat pendekatan pembelajaran yang meliputi strategi, metode dan teknik pembelajaran. Pendekatan pembelajaran ini harus dilakukan pembaharuan agar sesuai dengan perkembangan zaman.

Menurut Kemp (1995) strategi pembelajaran adalah suatu kegiatan pembelajaran yang harus dikerjakan guru dan siswa agar tujuan pembelajaran dapat dicapai secara efektif dan efisien. Sedangkan menurut Dick dan Carry (1985) juga menyebutkan bahwa strategi pembelajaran itu adalah satu set materi dan prosedur pembelajaran yang digunakan secara bersama-sama untuk menimbulkan hasil belajar pada siswa.

Macam-macam strategi pembelajaran meliputi: Strategi Pembelajaran Ekspositori (SPE), Strategi Pembelajaran Inkuiri (SPI), Strategi Pembelajaran Berbasis Masalah (SPBM), Strategi Pembelajaran Kooperatif (SPK), Strategi Pembelajaran Kontekstual (CTL), Strategi Pembelajaran Afektif (SPA), Strategi Pembelajaran Kreatif Produk (SPKP), Strategi Pembelajaran Inkuiri Aktif (SPIK), Strategi Pembelajaran Berbasis Proyek (SPBP), Strategi Pembelajaran Siklus (SPS), Strategi Pembelajaran Berbasis Komputer (SPBK), Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir (SPPKB) (Sanjaya (2008).

Dari berbagai strategi pembelajaran tersebut penulis memilih Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir sebagai strategi pembelajaran

yang akan diteliti, model pembelajaran ini menitik beratkan kepada pengembangan kemampuan berpikir siswa berdasarkan pengalaman kehidupannya sehari-hari, sehingga pengalamannya itu dapat dijadikan sumber untuk memecahkan masalah yang diberikan oleh guru.

Adapun landasan Filosofis SPPKB adalah konstruktivisme, yaitu: pengetahuan itu dibentuk sendiri oleh siswa. Pengetahuan tidak dapat dipindahkan dari guru ke murid, kecuali hanya dengan keaktifan murid sendiri untuk menalar. Murid aktif mengkonstruksi secara terus menerus, sehingga selalu terjadi perubahan konsep ilmiah, guru sekedar membantu menyediakan saran dan situasi agar proses konstruksi berjalan lancar. Struktur pembelajaran seputar konsep utama pentingnya sebuah pertanyaan. (<http://edukasi.kompasiana.com/2011/10/24/teori-belajar-konstruktivisme-406224.html>).

Landasan psikologis strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir adalah aliran psikologi kognitif. Menurut aliran kognitif, belajar pada hakikatnya adalah peristiwa mental, bukan peristiwa behavioral (Sanjaya, 2009: 227). Sebagai peristiwa mental perilaku manusia bukan hanya gerakan fisik saja, tetapi yang terpenting adalah adanya faktor pendorong yang menggerakkan fisik tersebut. Hal ini disebabkan karena manusia memiliki kebutuhan yang melekat dalam dirinya, kemampuan itulah yang membuat manusia untuk berperilaku. Piaget dalam (Sanjaya, 2009:227) menyatakan :”...*children have a built-in desire to learn*”. hal inilah yang melatar belakangi SPPKB.

Berdasarkan pengamatan awal yang dilakukan di SMP Negeri 16 Padang, di temukan masih rendahnya tingkat pengetahuan siswa tentang Teknologi Informasi

dan Komunikasi, ini dibuktikan dengan rendahnya hasil belajar yang mereka peroleh saat ujian harian, dan ujian akhir semester. Selain itu, selama proses pembelajaran berlangsung, di temukan masih banyak siswa yang masih belum mengetahui fungsi komputer, cara penyimpanan data, jenis-jenis perangkat computer dan masih banyak yang belum mengetahui peran computer dalam kehidupan. Padahal, mereka setiap hari selalu bermain menggunakan computer, tidak hanya di sekolah, tapi juga di warnet-warnet yang sudah tersedia di lingkungan tempat tinggal mereka.

**Tabel 1. Nilai Tengah Semester 1 Tahun Ajaran 2013-2014 Mata Pelajaran Teknologi Informasi Siswa Kelas IX SMP N 16 Padang**

No	Kelas	Jumlah Siswa	Nilai rata-rata
1	IX.1	32 Siswa	71,25
2	IX.2	28 Siswa	69,14
3	IX.3	28 Siswa	68,92
4	IX.4	27 Siswa	66,12
5	IX.5	27 Siswa	70,16

Sumber : Guru Mata Pelajaran TIK SMP N 16 Padang

Dari tabel rata-rata ujian tengah semester 1, terlihat rata-rata kelas IX TIK SMP N 6 Padang belum ada yang mencapai KKM mata pelajaran TIK yang telah ditetapkan yaitu 75. Ini menunjukkan bahwa kriteria ketuntasan belajar minimum (KKM) yang telah ditetapkan belum tercapai.

Selain fenomena tersebut, Bapak Yulizar selaku kepala sekolah di SMP Negeri 16 Padang juga menuturkan bahwa memang masih rendahnya hasil belajar siswa di bidang Teknologi Informasi dan komunikasi di sekolah ini, karena setiap tahun belum ditemukan perubahan yang menuju kearah peningkatan hasil belajar. ini terlihat dari rekap nilai-nilai siswa berikut:

Untuk mengatasi masalah di atas, perlu diterapkan pembaharuan dalam pembelajaran TIK, salah satu cara yang dapat dilakukan guru adalah dengan menerapkan model pembelajaran Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir, dengan mengacu kepada berbagai pendekatan TIK yang diasumsikan mampu meningkatkan kualitas proses dan hasil belajar.

Strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berpikir merupakan strategi pembelajaran yang diarahkan untuk mengembangkan kemampuan berpikir siswa yang memiliki beberapa karakteristik, diantaranya proses pembelajaran menekankan pada proses mental siswa, dilakukan dalam nuansa dialogis dan menyeimbangkan antara proses dan hasil belajar.

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, maka penulis tertarik untuk melaksanakan penelitian yang berjudul **“Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX di SMP N 16 Padang”**

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan uraian yang dikembangkan dalam latar belakang di atas, ada beberapa masalah yang dapat diidentifikasi sebagai berikut :

1. Sebagian besar siswa masih rendah tingkat pengetahuan mereka dibidang TIK.
2. Masih banyaknya kelas yang rata-rata hasil belajarnya berada di bawah KKM yang ditetapkan yaitu 75.
3. Kurangnya kreatifitas guru dalam mengajar di depan kelas.

4. Rendahnya motivasi belajar siswa.

### **C. Batasan Masalah**

Agar penelitian ini pembahasannya sesuai dengan permasalahan dan tidak menyimpang dari tujuan yang diharapkan, maka masalah yang akan diteliti dibatasi pada "Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berpikir Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas IX Di SMP N 16 Padang"

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah yang dikemukakan di atas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah "Apakah penerapan Strategi Pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran TIK kelas IX di SMP Negeri 16 Padang?".

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui signifikansi pengaruh penerapan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran TIK kelas IX di SMP Negeri 16 Padang.

### **F. Manfaat Penelitian**

Dalam buku Metodologi Penelitian dijelaskan bahwa "Kegunaan berarti manfaat atau kebermaknaan" (Arikunto, 1994:21). Sedangkan ahli lain

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, hasil belajar TIK siswa kelas eksperimen lebih baik daripada siswa pada kelas kontrol. Pada nilai rata-rata yang menerapkan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir adalah 80,50 dengan SD 9,78. Sedangkan kelas kontrol yang tidak menerapkan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir rata-rata hasil belajarnya adalah 61,48 dengan SD 8,01. Dengan menggunakan uji t diperoleh 8,06 untuk taraf nyata 0,05, sedangkan harga  $t_{tabel}$  1,672. Dengan demikian  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yaitu  $8,06 > 1,672$ .

Maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan strategi pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir lebih tinggi dari hasil belajar siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran konvensional (ceramah) dan terdapat pengaruh yang signifikan dari hasil belajar siswa antara kelas eksperimen yang menerapkan strategi pembelajaran peningkatan kemampuan berfikir dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional (ceramah). Ini di buktikan dengan meningkatnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran TIK di Kelas IX SMP Negeri 16 Padang.

## **B. Saran**

Setelah memperhatikan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, maka penelitian ini mengemukakan beberapa saran yaitunya:

1. Kepada guru TIK, hendaknya menerapkan strategi pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir dapat di terapkan dalam pembelajaran TIK.
2. Kepada kepala sekolah atau yang bertanggung jawab terhadap keberhasilan pembelajaran TIK disekolah agar dapat memotivasi guru dan membina guru-guru agar mau dan mampu menerapkan strategi pembelajaran Peningkatan Kemampuan Berfikir

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 1994. *Metodologi Penelitian*. Jakarta : PT. Rineka Cipta
- \_\_\_\_\_2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Depdinas. 2003. *Undang-undang RI No. 20 tahun 2003*. Tentang sistim pendidikan Nasional
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2010. *Guru dan Anak Didik Dalam Interaksi Edukatif*. Jakarta : PT Rineka Cipta
- Drever (Kuper & Kuper. 2000 dan Piaget (Hetherington & Parke, 1975). <http://tatangjm.wordpress.com/2008/07/31/kognitif/> (diunduh tanggal 11 Oktober, pukul 08.29 WIB).
- George W. Maxim. 1987. *Social Studies and Elementary School Child*. Third Edition. Ohio. Merrill Publishing Company
- Gulo, W. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta : PT. Grasindo
- Hamalik, Oemar. 1995. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : Bumi Aksara
- Hanafiah dan Cucu Suhana. 2012. *Konsep Strategi Pembelajaran*. Bandung: Refika Aditama
- Iriaji dan Hariyanto. Disunting oleh Pranyoto. 1990/1991. *Menggambar Bentuk*. Malang: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan IKIP Malang Proyek Operasi dan Perawatan Fasilitas
- Kasali, Rhenald. 1994. *Manajemen Publicrelations: Konsep Dan Aplikasinya Di Indonesia*. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti
- Kemp. 1995. *The Instructional Design Process*. New York: Harper & Row Published
- Lufri. 2007. *Strategi Belajar Pembelajaran Biologi*. Padang : UNP Padang
- Mappa, Syamsu, dkk. 1984. *Teori Belajar-Mengajar*. Jakarta: Ditjen Dikti, P2LPTK
- Nasution, S. 1964. *Azaz-Azas Mengajar* . bandung : Tarsito
- Notoatmodjo, Soekidjo. 2007. *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta : Rineka Cipta
- Poerwadaminta,1995. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka