

**ANALISIS PERSEPSI DAN EKSPEKTASI MAHASISWA TERHADAP
KUALITAS PROGRAM PEMBELAJARAN PADA MATA KULIAH
PENGANTAR EKONOMI MAKRO DI PROGRAM STUDI PENDI-
DIKAN EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

Skripsi

*Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



Oleh :

Narti Hidayah

84763/2007

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2011**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**ANALISIS PERSEPSI DAN EKSPEKTASI MAHASISWA TERHADAP
KUALITAS PROGRAM PEMBELAJARAN MATA KULIAH PENGANTAR
EKONOMI MAKRO DI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

Nama : NARTI HIDAYAH
TM / NIM : 2007/ 84763
Keahlian : Ekonomi Koperasi
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Fakultas : Ekonomi
Universitas : Universitas Negeri Padang

Padang, 25 November 2011

Disetujui Oleh :

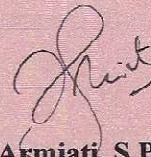
PEMBIMBING I



Drs. Allanis, MS

NIP. 19591129198602 1 001

PEMBIMBING II




Armiafi, S.Pd, M.Pd.

NIP.19800524200312 2 010

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi FE-UNP



Dra. Armida, S. M, Si

NIP. 19660206 199203 2001

ABSTRAK

NARTI HIDAYAH (84763/2007). Analisis Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Terhadap Kualitas Program Pembelajaran Mata Kuliah Pengantar Ekonomi Makro di Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang 2011.

Pembimbing I: Bapak Drs. Alianis, M.Pd

Pembimbing II: Ibu Armiati, S.Pd, M.Pd

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan bagaimana kualitas program pembelajaran mata kuliah Pengantar Ekonomi Makro yang diberikan oleh staf pengajar/dosen Fakultas Ekonomi pada Program studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang yang dilihat melalui enam indikator kualitas program pembelajaran yaitu 1) prilaku pembelajaran dosen, 2) prilaku dan dampak pembelajaran mahasiswa, 3) iklim pembelajaran, 4) materi pembelajaran, 5) media pembelajaran dan 6) sistem pembelajaran yang ditinjau dari segi persepsi dan harapan/ ekspektasi mahasiswa tahun ajaran 2009/ 2010 yang berjumlah 164.

Jenis penelitian ini adalah termasuk penelitian deskriptif dengan pendekatan survey yang menggunakan data primer yang didapat dari mahasiswa program studi pendidikan ekonomi UNP. Sampel penelitian ini berjumlah 62 mahasiswa. Pengambilan sampel dengan teknik *proportional random sampling*. Teknik analisa data yang dipakai adalah analisis deskriptif dan analisis Gap (kesenjangan antara persepsi dan ekspektasi/harapan) dengan menggunakan diagram kartesius.

Hasil analisis terhadap indikator dalam penelitian ini menunjukkan bahwa keenam indikator kualitas program pembelajaran berada pada kategori baik. Dari segi persepsi didapat skor rata-rata 3,00 berada pada kategori baik dengan TCR 76,61% juga berarti baik, sedangkan dari segi harapan didapat skor 3,42 berada pada kategori baik dengan TCR 85,89% juga berarti baik. Hasil analisa dengan *Importance-Performance Matriks* Diagram Kartesius, semua indikator pada tabel Indeks kepuasan mahasiswa menunjukkan bahwa mahasiswa mempersepsikan semua indikator lebih rendah dibandingkan harapan mereka. Semua inidkator yang demikian perlu diperbaiki.

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa kualitas program pembelajaran yang diberikan oleh staf pengajar/dosen kepada mahasiswa cukup memuaskan mahasiswa. Sementara harapan/ekspektasi mahasiswa Fakultas Ekonomi berada pada kategori tinggi/baik. Oleh sebab itu disarankan kepada tenaga staf pengajar mata kuliah pengantar ekonomi makro untuk meningkatkan kualitas program pembelajaran keenam indikator pembelajaran yaitu 1) prilaku pembelajaran dosen, 2) prilaku dan dampak pembelajaran mahasiswa, 3) iklim pembelajaran, 4) materi pembelajaran, 5) media pembelajaran dan 6) sistem pembelajaran. Diharapkan kepada staf pengajar mata kuliah pengantar ekonomi makro agar dapat memenuhi keinginan mahasiswa agar mendapatkan program pembelajaran yang baik dan bermutu.

KATA PENGANTAR



Segala puji kita ucapkan kehadiran Allah SWT, Rabb semesta alam yang Maha Pengasih dan Penyayang. Shalawat dan salam untuk Nabi Muhammad SAW, sebagai Uswatun Hasanah yang patut untuk diteladani dari segala segi kehidupan beliau.

Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kehadiran Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Persepsi dan Ekspektasi Mahasiswa terhadap Kualitas Program Pembelajaran Mata Kuliah Pengantar Ekonomi di Program Studi Pendidikan Ekonomi”**. Tujuan akhir dari penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar sarjana pendidikan (S1) pada Program Studi Pendidikan Fakultas Ekonomi Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada ibu Tri Kurniawati, S.Pd, M,Pd selaku pembimbing akademik, ibu Armiami, S,Pd. M,Pd selaku pembimbing II dan bapak Drs. Alianis, M.Pd. selaku pembimbing I yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran dan kesabaran untuk membimbing serta mengarahkan penulis selama proses perkuliahan dan membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Yunia Wardi, Drs, M.Si selaku dekan Fakultas ekonomi

UNP

2. Bapak Drs. Syamwil, M.Pd dan Bapak Drs. Zulfahmi Dip. IT selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang.
3. Bapak dan Ibu Dosen Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan pengetahuan yang bermanfaat selama perkuliahan.
4. Bapak Dr. Hasdi aimon, M.Si sebagai penguji pada ujian skripsi
5. Bapak Drs. Zulfahmi, Dip.IT sebagai penguji pada ujian skripsi
6. Bapak dan Ibu Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
7. Teristimewa kepada Ayahanda (Hafison Lubis, S.Pd, MM) dan Ibunda (Masniari, S,Pd) yang telah memberikan do'a, semangat, pengorbanan baik materi maupun non materi sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan dan penulisan skripsi ini.
8. Adik-adikku tercinta (Madona niami, Amubtio apriandari, dan Sonli fadillah) yang telah memberikan doa, semangat bagi penulis untuk dapat menyelesaikan perkuliahan dan penulisan skripsi ini.

Semoga segala bimbingan dan dorongan serta perhatian yang telah diberikan mendapatkan balasan dari Allah SWT, amiin.

Padang, Desember 2011

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR GAMBAR.....	v
DAFTAR LAMPIRAN	vi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Teori	12
1. Kualitas Program Pembelajaran.....	12
2. Persepsi	24
B. Ekspektas	i28
C. Penelitian yang relevan	34
D. Kerangka konseptual.....	37
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian.....	39
B. Tempat dan Waktu Penelitian	39
C. Populasi dan Sampel	40

D. Jenis Dan Sumber Data	42
E. Teknik Pengumpulan Data.....	43
F. Defenisi Operasional	43
G. Instrumen Penelitian.....	46
H. Uji Coba Instrumen Penelitian	49
I. Teknik Analisis Data.....	54

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran umum tempat penelitian	59
B. Hasil penelitian.....	62
1. Karakteristik responden	62
2. Deskripsi data penelitian	63
C. Pembahasan.....	97

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan.....	110
B. Saran.....	111

DAFTAR PUSTAKA	113
-----------------------------	------------

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Jumlah Populasi Mahasiswa Yang Mengambil Mata Kuliah Ekonomi Makro Tahun Ajaran Januari- Juni 2010.....	6
2. Daftar Populasi Penelitian.....	40
3. Daftar Sampel Penelitian.....	42
4. Daftar Skor Jawaban Pada Persepsi	47
5. Daftar Skor Jawaban Pada Indikator Ekspektasi	47
6. Kisi- Kisi Instrument Penelitian.....	48
7. Klasifikasi Tingkat Reliabilitas.....	53
8. Hasil uji reliabilitas	53
9. Jumlah mahasiswa berdasarkan kode seksi dan jenis kelamin	62
10. Skor Penilaian Kinerja (Persepsi) Dan Kepentingan (Harapan/Ekspektasi)	64
11. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Pilaku Pembelajaran Dosen	66
12. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Prilaku Pembelajaran Dosen	69
13. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesius Dimensi Prilaku Pembelajaran Dosen.....	72
14. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Prilaku Dan Dampak Belajar Mahasiswa.....	74
15. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Prilaku Dan Dampak Belajar Mahasiswa.....	76

16. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesian Dimensi Prilaku Dan Dampak Belajar Mahasiswa.....	77
17. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Iklim Pembelajaran.....	79
18. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Iklim Pembelajaran.....	81
19. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesian Indikator Iklim Pembelajaran.....	83
20. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Materi Pembelajaran	85
21. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Materi Pembelajaran	86
22. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesian Indikator Materi Pembelajaran	88
23. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Media Pembelajaran	89
24. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Media Pembelajaran.....	90
25. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesian Indikator Media Pembelajaran.....	91
26. Tingkat Persepsi Mahasiswa Indikator Sistem Pembelajaran.....	93
27. Tingkat Ekspektasi Mahasiswa Indikator Sistem Pembelajaran.....	94
28. Analisa Tingkat Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Pada Matriks Diagram Kartesian Indikator Sistem Pembelajaran	95
29. Indeks Kepuasan Mahasiswa	106

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual	37
2. Diagram kartesius.....	57
3. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator prilaku pembelajaran dosen.....	73
4. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator prilaku dan dampak belajar mahasiswa.....	78
5. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator iklim pembelajaran.....	83
6. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator materi pembelajaran	88
7. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator media pembelajaran	92
8. Diagram kartesius tingkat persepsi dan harapan indikator Sistem pembelajaran	96

DAFTAR LAMPIRAN

Tabel	Halaman
30. Instrumen penelitian.....	115
31. Kuesioner Penelitian.....	117
32. Tabulasi Uji Coba Persepsi.....	126
33. Tabulasi Uji Coba Harapan.....	127
34. Reliabilitas Persepsi	128
35. Reliabilitas ekspektasi	130
36. Reliabilitas persepsi putaran ke-2	132
37. Reliabilitas ekspektasi putaran ke-2.....	134
38. Tabulasi data persepsi	136
39. Tabulasi data ekspektasi.....	139
40. Tabel Frekuensi Persepsi Mahasiswa	141
41. Tabel Frekuensi Ekspektasi/ harapan Mahasiswa.....	149
42. Tabel distribusi frekuensi persepsi mahasiswa	159
43. Tabel distribusi frekuensi/ harapan mahasiswa.....	165
44. Surat Izin Uji Coba Penelitian	163
45. Surat Izin Penelitian	170

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan memberikan kontribusi yang sangat besar terhadap kemajuan suatu bangsa dan merupakan wahana dalam menerjemahkan pesan-pesan konstitusi serta sarana dalam membangun watak bangsa. Masyarakat cerdas akan memberi nuansa kehidupan yang cerdas pula dan secara progresif akan membentuk kemandirian masyarakat atau bangsa yang cerdas dan mandiri merupakan investasi besar untuk berjuang keluar dari krisis dan menghadapi dunia global untuk itu diperlukan reformasi didunia pendidikan.

Perkembangan dunia pendidikan di Indonesia telah mengalami kemajuan yang cukup berarti, pendirian tempat pendidikan yang berorientasi pada kebutuhan industri juga berkembang. Perkembangan tersebut dapat dilihat dari pendirian lembaga pendidikan seperti halnya Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang. Ada dua faktor yang mempengaruhi perkembangan dunia pendidikan sebagai penyedia jasa pendidikan, yaitu faktor internal dan eksternal. Faktor internal yang dapat dikontrol oleh penyedia jasa sedangkan faktor ekstrnal tidak dapat dikontrol. Untuk itu lembaga pendidikan harus mampu mendeferensi jasa yang ditawarkan, sehingga selalu ada di dalam benak konsumen dan dapat dijadikan referensi utama dalam pemilihan jasa pendidikan.

Pada prinsipnya, Perguruan Tinggi mempunyai sifat-sifat dan karakter yang sama dengan organisasi bisnis dalam menghasilkan produk dan

memenuhi kebutuhan pelanggan. Perguruan tinggi memproduksi jasa yaitu jasa pendidikan dan mahasiswa sebagai pengguna jasa pendidikan, yang diharapkan mahasiswa adalah jaminan terhadap mutu pendidikan, sehingga ilmu yang didapatkan dapat diterapkan dalam dunia kerja.

Dalam Perguruan Tinggi pelanggan adalah mahasiswa, setiap pelanggan memiliki harapan tertentu dari setiap pengorbanannya. Pelanggan memilih pemberi jasa berdasarkan harapan tertentu dari setiap pengorbanannya. Pelanggan memilih membeli jasa berdasarkan harapan dengan apa yang akan mereka nikmati. Apabila mutu jasa yang mereka nikmati sesuai dengan apa yang mereka harapkan maka akan timbul kepuasan terhadap pemberi jasa tersebut, demikian pula sebaliknya. Oleh karena itu, para pemberi jasa perlu memahami bagaimana sebenarnya penghargaan pelanggan sehingga pemberi jasa memenuhi segala keinginan pelanggan.

Menurut Coombs dalam Liswarni (2009:21) bahwa mahasiswa salah satu subsistem dalam dunia pendidikan, karena itu keberhasilan pelaksanaan suatu sistem pendidikan dipengaruhi antara lain oleh mahasiswa sebagai input akan mempengaruhi mutu dari sebuah pendidikan. Dimana pengalaman belajar yang diberikan kepada mahasiswa selama mereka mengikuti pendidikan di perguruan tinggi mengkaji berbagai sumber tertulis yang berkaitan dengan ilmu yang dipelajarinya dan juga pengetahuan dan pengalaman dalam proses belajar dan pembelajaran yang baik dan bermutu.

Salah satu indikator mutu pendidikan adalah program pembelajaran dalam keseluruhan proses pendidikan, kegiatan belajar merupakan kegiatan

yang paling pokok. Artinya berhasil tidaknya pencapaian tujuan pendidikan banyak tergantung pada bagaimana proses belajar yang dialami oleh peserta didik. Sistem pembelajaran suatu proses harus relevan dengan kebutuhan mahasiswa, masyarakat dan dunia kerja. Suatu sistem pembelajaran yang efektif dan efisien ditentukan oleh perilaku pembelajaran dosen, perilaku dan dampak belajar mahasiswa, iklim pembelajaran, materi pembelajaran, media pembelajaran, dan sistem pembelajaran (Rahmawati:2010), perpaduan pembelajaran dari unsur-unsur di atas menghasilkan kualitas suatu program pembelajaran yang akan dinilai oleh mahasiswa, masyarakat dan dunia kerja.

Di perguruan tinggi, program pembelajaran merupakan fungsi penting yang tidak bisa dipisahkan dari fungsi pengajaran dan penyampaian program pembelajaran yang baik dan benar akan membuat peserta didik mengerti dan menguasai materi terhadap suatu mata kuliah. Disamping itu perguruan tinggi merupakan lembaga yang berfungsi sebagai pemelihara dan pengembangan ilmu pengetahuan. Ilmu pengetahuan tidak akan berkembang tanpa adanya aplikasi langsung pada kehidupan nyata. Perguruan tinggi mengemban tiga dharma atau tugas yaitu : (a) tugas pendidikan, (b) tugas penelitian, (c) tugas pengabdian kepada masyarakat. Tenaga pengajar sebagai unsur utama dalam kegiatan akademik di kampus, juga mengemban tugas itu sekaligus. Sedangkan mahasiswa juga memegang peranan dalam tugas-tugas tersebut, terutama tugas pendidikan.

Di dalam program pembelajaran dimana tenaga pengajar dituntut memiliki pengetahuan yang luas, mampu berinteraksi dengan mahasiswanya

bukan hanya sekedar memberikan ilmu tetapi diharapkan juga terjalin suatu hubungan yang harmonis antara dosen sebagai tenaga pengajar dengan mahasiswanya, kurikulum yang relevansi dengan dunia usaha dan masyarakat, sehingga mahasiswa dapat mengaplikasikan ilmu yang didapatkannya. Sarana dan prasarana yang mendukung program pembelajaran, sehingga mahasiswa tidak pernah ketinggalan informasi, dan lingkungan yang kondusif, sehingga proses pembelajaran berjalan dengan baik. Kesemua inilah yang menjadi harapan bagi mahasiswa yang pada akhirnya akan menimbulkan kepuasan bagi mahasiswa serta mendorong hasil yang gemilang.

Universitas Negeri Padang memiliki tujuh fakultas, salah satunya adalah Fakultas Ekonomi. Fakultas Ekonomi memiliki beberapa Program Studi diantaranya adalah Program Studi Pendidikan Ekonomi dan untuk selanjutnya disingkat PSPE. PSPE ini sangat diminati oleh calon mahasiswa, karena memiliki prospek yang bagus kedepannya, hal ini dibuktikan dengan banyaknya guru profesional di bidang ekonomi yang telah menjadi tenaga pendidik di sekolah-sekolah Sumatera dan luar pulau Sumatera.

Dalam menumbuhkan sikap, kemampuan dan keterampilan mahasiswa dalam menganalisis situasi perekonomian dalam masyarakat, perkuliahan pengantar ekonomi makro merupakan hal yang sangat penting. Menurut Suratno dkk (2007:147) ekonomi makro adalah cabang ilmu ekonomi yang mempelajari perilaku ekonomi secara agregat, tingkat tenaga kerja, hasil produksi, dan sebagainya, dalam skala nasional, dengan mempelajari ekonomi secara agregat, kita dapat memberikan perhatian penuh terhadap suatu isu atau

kejadian-kejadian penting yang sedang berlangsung dalam perekonomian secara keseluruhan. Jadi, ekonomi makro adalah ilmu yang mempelajari tentang permasalahan ekonomi secara keseluruhan atau agregat. Adapun contoh masalah ekonomi makro ini adalah pengangguran, inflasi, kemiskinan dan pertumbuhan ekonomi.

Setiap mahasiswa di program studi pendidikan ekonomi semester dua atau genap wajib mengambil mata kuliah pengantar ekonomi makro. Tapi sebelumnya harus terlebih dahulu telah mengambil mata kuliah pengantar ekonomi mikro pada semester satu atau ganjil dan sudah dinyatakan lulus pada mata kuliah pengantar ekonomi mikro tersebut. Begitu pentingnya mata kuliah ini sehingga program studi pendidikan ekonomi mewajibkan setiap mahasiswa untuk mengambil mata kuliah tersebut pada semester genap atau di semester dua. Materi tentang mata kuliah Pengantar ekonomi makro ini merupakan salah satu yang sangat banyak di ajarkan nantinya di Sekolah Menengah Pertama (SMP), Sekolah Menengah Atas (SMA) ataupun Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). Para mahasiswa program studi pendidikan ekonomi nantinya akan menjadi calon-calon guru yang akan mengajarkan pelajaran ekonomi. Sebagai calon guru ekonomi mata kuliah pengantar ekonomi makro ini sangatlah penting untuk bekal mengajar nantinya di SMP, SMA ataupun di SMK, karena dasar-dasar dari ilmu ekonomi itu sendiri didapat dalam mempelajari pengantar ekonomi makro tersebut. Oleh sebab itu pada semester dua atau semester genap mata kuliah pengantar ekonomi makro sudah diberikan bagi mahasiswa program studi pendidikan ekonomi.

Di bawah ini adalah data mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi yang sedang mengambil mata kuliah Pengantar ekonomi makro yang terdaftar semester Januari-Juni 2010/2011 yang berjumlah 164 orang, dengan rincian sebagai berikut:

Tabel. 1: Jumlah mahasiswa yang mengambil mata kuliah Pengantar Ekonomi Makro tahun ajaran Januari- Juni 2010

No	Seksi (lokal)	Jumlah
1	87351	53
2	87352	58
3	87353	53
Jumlah		164

Sumber: Tata usaha Fakultas Ekonomi UNP semester Januari-Juni 2010/2011

Berdasarkan data yang diperoleh dari tata usaha Fakultas Ekonomi pada semester genap Januari- Juni tahun ajaran 2010 /2011 ada tiga kode seksi untuk mahasiswa Program studi pendidikan ekonomi untuk mata kuliah pengantar ekonomi makro. Adapun jumlah mahasiswa keseluruhannya adalah 164 orang. Mata kuliah pengantar ekonomi makro diwajibkan bagi seluruh mahasiswa fakultas ekonomi, baik itu mahasiswa kependidikan ataupun mahasiswa non-kependidikan.

Dalam proses belajar mengajar dosen bertanggung jawab membimbing dan mengarahkan mahasiswa untuk mencapai tujuan yang diinginkan. Untuk itu diperlukan dosen yang mempunyai tingkat kemampuan tertentu dalam mengelola proses perkuliahan dalam proses belajar mengajar dosen memberikan informasi yang perlu diperhatikan, dipelajari dan diserap oleh mahasiswa. Tetapi dosen juga harus menyadari bahwa mahasiswa adalah

manusia. Menurut Slameto (1988:2) : manusia bukanlah instrumen ilmiah yang mampu menyerap sesuatu persis seperti keadaan yang sebenarnya. Selanjutnya Slameto (1988:2) menjelaskan bahwa: penerima pesan berdasarkan harapan dan kesiapan akan menentukan pesan mana yang akan dipilih untuk diterima. Bagaimana pesan yang diterima tersebut akan ditata dan demikian pula bagaimana pesan tersebut akan diinterpretasikan. Dalam hal ini mahasiswa sebagai pengambil keputusan, selanjutnya mahasiswa akan membandingkan informasi yang diperoleh dari lingkungan kuliah dengan gambaran yang ada dalam pikirannya. Gambaran ini dapat berupa pandangan atau persepsi mahasiswa tersebut, dan pandangan tersebut akan mempengaruhi tingkah lakunya.

Ketercapaian dari pembelajaran suatu mata kuliah tidak akan terlepas dari program pembelajaran yang telah dibuat oleh dosen yang bersangkutan. Begitu juga dengan mata kuliah pengantar ekonomi makro tersebut tidak terlepas dari program pembelajaran yang dibuat oleh dosen yang mengajarkan mata kuliah itu. Adapun program pembelajaran menurut rahmawati terdiri dari enam indikator yaitu: “prilaku pembelajaran dosen, prilaku dan dampak belajar mahasiswa, iklim pembelajaran, materi pembelajaran, media pembelajaran, sistem pembelajaran. Keenamnya berhubungan dan saling mempengaruhi serta saling mendukung satu sama lainnya.

Berdasarkan wawancara yang penulis lakukan beberapa mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang yang sudah mengambil mata kuliah Pengantar Ekonomi makro dan dari pengalaman yang

peneliti alami sendiri selama ini pelaksanaan perkuliahan belum dapat dikatakan berjalan optimal. Ini diduga oleh kemampuan dosen yang berbeda-beda sesuai dengan pengalaman mereka selama proses pelaksanaan perkuliahan. Tugas mahasiswa yang dikumpulkan kepada dosen sering tidak dikembalikan lagi kepada mahasiswa, tugas yang tidak dinilai oleh dosen yang mengakibatkan mahasiswa tidak tertarik untuk mengikuti materi yang disampaikan dosen atau yang tanpa sengaja mengulang-ngulang materi yang sama serta dosen terkesan kurang menguasai materi sehingga menyebabkan mahasiswa merasa bosan dikelas. Metode atau aturan-aturan perkuliahan yang diterapkan dosen selama perkuliahan mungkin kurang tepat, sehingga kurang menarik perhatian mahasiswa dan menyebabkan mereka merasa bosan selama perkuliahan berlangsung, dari segi mahasiswa juga ada yang terlambat masuk ke kelas disaat dosen menerangkan materi-materi yang penting, ada juga mahasiswa yang berbicara ketika dosen sedang menerangkan, sehingga membuat dosen merasa terganggu dalam proses pembelajaran. Sehingga ekspektasi (harapan) yang ingin dicapai dalam perkuliahan tidak berjalan dengan baik karena harapan yang mereka inginkan tidak sesuai dengan kenyataan. Terkait dengan hal di atas penulis ingin mengetahui bagaimana pandangan mahasiswa dengan adanya kualitas program pembelajaran mata kuliah Pengantar ekonomi makro tersebut. Sehingga penelitian ini berjudul **“Analisis Persepsi dan Ekspektasi Mahasiswa Terhadap Kualitas Program Pembelajaran Pengantar Teori Ekonomi Makro di Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan judul penelitian yang akan dilakukan maka identifikasi masalahnya adalah :

1. Kurangnya minat mahasiswa dalam belajar.
2. Tugas-tugas yang dikumpulkan oleh mahasiswa sering tidak dikembalikan lagi ke mahasiswa
3. Metode atau aturan-aturan yang diterapkan dosen selama perkuliahan yang kurang tepat.
4. Adanya persepsi dan ekspektasi mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan pengantar ekonomi makro.
5. Kualitas program pembelajaran mata kuliah pengantar ekonomi mata kuliah pengantar ekonomi makro yang diberikan dosen kepada mahasiswa Program Studi Pendidikan ekonomi berdasarkan enam indikator kualitas program pembelajaran yaitu perilaku pembelajaran dosen, perilaku dan dampak belajar mahasiswa, iklim pembelajaran, materi pembelajaran, media pembelajaran dan sistem pembelajaran

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah mengindikasikan bahwa persepsi mahasiswa terhadap kualitas program pembelajaran belum sesuai dengan harapan mereka oleh karena itu batasan masalah dalam penelitian ini Analisis Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Terhadap Kualitas

Program Pembelajaran Mata Kuliah Pengantar Ekonomi Makro Di Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan pada latar belakang masalah, identifikasi masalah dan batasan masalah, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: “Bagaimana kualitas program pembelajaran mata kuliah pengantar ekonomi makro berdasarkan enam indikator kualitas program pembelajaran perilaku pembelajaran dosen, perilaku dan dampak belajar mahasiswa, iklim pembelajaran, materi pembelajaran, media pembelajaran dan sistem pembelajaran ditinjau dari persepsi dan ekspektasi/ harapan mahasiswa”?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan sebelumnya, maka tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui kualitas program pembelajaran mata kuliah pengantar ekonomi makro ditinjau dari enam indikator kualitas program pembelajaran yang diberikan dosen kepada mahasiswa program studi pendidikan ekonomi Universitas Negeri Padang dari segi persepsi dan ekspektasi/ harapan mahasiswa.

F. Manfaat penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan studi pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang, sekaligus untuk menambah pengetahuan dalam penulisan karya ilmiah dibidang pendidikan.
2. Sebagai bahan masukan bagi mahasiswa agar lebih termotivasi dalam mengikuti perkuliahan Pengantar Ekonomi Makro.
3. Sebagai bahan masukan bagi Fakultas Ekonomi agar lebih memperhatikan program pembelajaran mata kuliah Pengantar Ekonomi Makro.
4. Bagi peneliti selanjutnya, dapat menjadi bahan referensi khususnya yang akan mengkaji masalah yang relevan dengan masalah dalam penelitian ini.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat ditarik kesimpulan:

1. Persepsi tentang kualitas program pembelajaran mata kuliah pengantar ekonomi makro yang diberikan oleh dosen kepada mahasiswa mencapai 3,00 dengan kata lain bahwa program pembelajaran mata kuliah pengantar ekonomi makro yang diberikan oleh staf pengajar kepada mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang berada pada kategori baik dengan Tingkat capaian responden (TCR) 76,61% berada pada kategori baik
2. Ekspektasi mahasiswa tentang kualitas program pembelajaran yang diberikan oleh dosen mencapai skor rata-rata 3,42 dengan TCR 85,89% berada pada kategori baik. Dengan kata lain harapan mahasiswa terhadap kualitas program pembelajaran yang diberikan oleh dosen adalah baik/tinggi. Berarti mahasiswa sangat menginginkan kualitas pembelajaran yang sangat baik demi kemudahan mereka dalam memahami materi mata kuliah Pengantar Ekonomi Makro di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang
3. Kepuasan mahasiswa pada ke-enam indikator pelayanan program pembelajaran dianggap cukup baik. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa belum terpuaskan oleh kualitas program pembelajaran saat ini.

Indikator tersebut perlu perbaikan karena harapan mahasiswa lebih tinggi daripada persepsi mahasiswa.

B. Saran

Setelah melakukan penelitian ini ada beberapa saran yang ingin penulis berikan, secara umum diketahui bahwa persepsi dan ekspektasi mahasiswa mengenai kualitas program pembelajaran sudah baik, namun secara spesifik ada beberapa yang perlu diperbaiki/ ditingkatkan lagi. Mengingat kualitas pembelajaran yang diberikan masih belum memuaskan mahasiswa maka tenaga pengajar perlu meningkatkan kualitas pembelajaran yang diberikan dengan cara:

a. Dosen

1. Dosen diharapkan untuk mengembalikan tugas mahasiswa setelah selesai memeriksanya
2. Contoh-contoh yang diberikan agar lebih relevan dengan materi yang diajarkan
3. Media yang digunakan dosen disarankan agar lebih dapat membantu mahasiswa dalam memahami materi perkuliahan
4. Mendengarkan keluhan mahasiswa dengan sabar dan memberikan solusinya
5. Suasana pembelajaran di kelas diharapkan dapat membuat mahasiswa nyaman dan tenang

6. Ruang kuliah untuk perkuliahan pengantar ekonomi makro yang digunakan harusnya memadai dengan jumlah kapasitas mahasiswa

b. Mahasiswa

1. Jika mahasiswa belum memahami materi yang belum dipahami disarankan agar bertanya kepada mahasiswa
2. Mahasiswa disarankan agar berani untuk mengeluarkan pendapat dalam perkuliahan jika diminta dosen

Daftar Pustaka

- Arikunto, Suharsimi.2006.*Prosedur Penelitian*.Yogyakarta: Rineka Cipta
- Gibson, dkk.1996. *Organisasi*. Jakarta:Binarupa Aksara
- Hafiza.2007.*Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kompetensi Mahasiswa praktek Lapangan Kependidikan Ekonomi Terhadap Sikap Belajar Siswa Kelas II SMKN 1 Padang Panjang*.Padang : Skripsi
- Hamalik, Oemar.2008. *Proses Belajar Dan Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Haryanto.1997.2006.*Perncanaan Pembelajaran*.Jakarta: Rineka Cipta
- Liswarni,Febby..2009.*Persepsi Dan Ekspektasi Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Metodologi Penelitian Pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang*.Padang: Skripsi.
- Pangewa,Maharuddin.2004.*Prilaku Keorganisasian*.Jakarta: Depdiknas.
- Rahmawati. 2011.*Peningkatan kualitas pembelajaran*. [http:// www.Scrib.com/doc/10973801](http://www.Scrib.com/doc/10973801). Diakses tanggal 3 Oktober 2011.
- Ratnawati,P.2007.*Mengukur Kepuasan Pelanggan*. Balitbang Dikdasmen DIKTI PLSP Kebudayaan Setjen Itjen.
- Riduwan,2006. *Belajar Mudah penelitian*. Perpustakaan Nasional RI: Katalog Dalam Penerbitan (KDT).
- Rohani,Ahmad dan Ahmad Abu.1995.*Pengelolaan Pengajaran*.Jakarta: Rineka Cipta.
- Sagala, Syaiful. 2009. *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung: Alfabeta, cv.
- Siagian, Sondang P.2006. *Analisa penerapan Kurikulum Terhadap Ekspektasi dan Persepsi*. <http://digilib.petra.ac.id.13> Desember 2010.
- Slameto.2003.*Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*.Jakarta : Bina Aksara.
- Suratno, dkk. 2007.*Buku Paket Ekonomi kelas X SMA/MA*.Jakarta: Erlangga.
- Suryo Subroto, B.1997. *Proses Belajar Mengajar Di sekolah*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Syafruddin.2004. *Penilaian Hasil Belajar*. Padang : UNP.
- Thoha, Miftah.2000. *Prilaku organisasi*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.