

**ANALISIS KUALITAS SOAL UJIAN TENGAH SEMESTER I MATA
PELAJARAN IPA KELAS VII SMP NEGERI 34 PADANG
TAHUN PELAJARAN 2018/2019**

SKRIPSI

*Diajukan Kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Biologi Sebagai Salah Satu
Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**ZALIK MUHAMMAD LATIF
NIM/TM. 15031131/2015**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
JURUSAN BIOLOGI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2019**

PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

Judul : Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019

Nama : Zalik Muhammad Latif

NIM/TM : 15031131/2015

Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 26 April 2019

Disetujui oleh,
Pembimbing



Drs. Armen, S.U.

NIP. 19540715 198109 1 001

PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Biologi
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Judul : Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019

Nama : Zalik Muhammad Latif

NIM/TM : 15031131/2015

Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Institusi : Universitas Negeri Padang

Padang, 14 Mei 2019

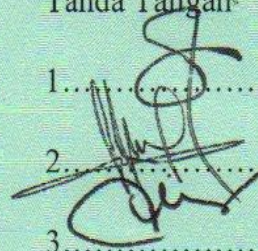
Tim Penguji	Nama
1. Ketua	: Drs. Armen, S.U.
2. Anggota	: Dra. Helendra, M.S.
3. Anggota	: Relsas Yogica, M.Pd.

Tanda Tangan

1.....

2.....

3.....



SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

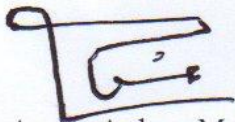
Nama : Zalik Muhammad Latif
NIM/TM : 15031131/2015
Program Studi : Pendidikan Biologi
Jurusan : Biologi
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul "**Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019**" adalah benar merupakan hasil karya sendiri, bukan hasil plagiat dari karya orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, 14 Mei 2019

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Biologi



Dr. Azwir Anhar, M.Si.
NIP. 19561231 198803 1 009

Saya yang menyatakan



Zalik Muhammad Latif
NIM. 15031131

ABSTRAK

Zalik Muhammad Latif: Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019

Permasalahan di SMPN 34 Padang yaitu rendahnya nilai siswa dan tidak mencapai KKM, dikarenakan adanya faktor internal dan faktor eksternal, salah satu faktor eksternal tersebut adalah kualitas soal. Penelitian bertujuan mengetahui kualitas soal ujian tengah semester I mata pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019 dilihat dari analisis secara kualitatif dan kuantitatif.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif. Teknik pengambilan sampel untuk penelitian ini adalah teknik total sampling, semua anggota populasi dijadikan sebagai sampel. Populasi penelitian adalah seluruh lembar jawaban siswa Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA kelas VII SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019 sebanyak 277 lembar. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui kualitas soal secara kuantitatif (reliabilitas, validitas, daya pembeda, tingkat kesukaran, dan kualitas pengecoh).

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data yang dilakukan, diperoleh ditinjau dari aspek: Nilai reliabilitas tes sebesar 0,65, validitas empirik 21 soal valid, daya pembeda baik, tingkat kesukaran sedang dan kualitas pengecoh 92,5% berkualitas.

Kata kunci: Analisis Butir Soal, UTS, IPA.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Shalawat dan salam untuk junjungan kita Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia kepada peradapan yang berakhlak mulia. Penulis telah dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019”. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Biologi, Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Padang.

Dalam penyelesaian skripsi ini, penulis banyak mendapatkan sumbangan pikiran, pendapat, ide, bimbingan, dorongan, dan motivasi yang sangat berarti. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak berikut ini:

1. Kedua Orang Tua, yang telah memberikan motivasi, dukungan, nasehat, perhatian kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Armen, S.U. sebagai pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan, masukan, bantuan dan motivasi kepada penulis untuk kesempurnaan skripsi ini.
3. Ibu Dra. Helendra, MS., dan Bapak Relsas Yogica, M.Pd., sebagai dosen penguji.

4. Ibu Dezi Handayani, M.Si., sebagai pembimbing akademis yang telah memberikan bimbingan, saran, arahan, dan motivasi selama penulis menempuh pendidikan di Jurusan Biologi FMIPA UNP.
5. Pimpinan Jurusan Biologi, Bapak dan Ibu staf pengajar, karyawan, dan laboran Jurusan Biologi FMIPA UNP yang telah memberikan bantuan dalam setiap tahapan yang penulis tempuh selama perkuliahan.
6. Kepala sekolah, wakil kepala, dan majelis guru di SMP Negeri 34 Padang yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan penelitian.
7. Rekan-rekan mahasiswa dan semua pihak yang telah membantu dalam penelitian ini.

Penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk menyelesaikan skripsi ini, namun jika terdapat kekurangan yang masih luput dari koreksi penulis, penulis menyampaikan maaf serta diharapkan kritik dan saran membangun untuk kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap, semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca.

Padang, Mei 2019

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Batasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II KERANGKA TEORI	
A. Kajian Teori	9
1. Evaluasi	9
a. Pengertian Evaluasi	9
b. Tujuan Evaluasi	9
c. Syarat-syarat Evaluasi	10
d. Langkah-langkah Evaluasi	11
e. Alat Evaluasi	11
2. Tes Hasil Belajar	12
a. Pengertian Tes Hasil Belajar	12
b. Bentuk-bentuk Tes	12
c. Kelebihan dan Kekurangan Tes Obejktif	15
d. Ciri-ciri Tes Belajar yang Baik	16
3. Analisis Butir Soal	16
a. Validitas	17
b. Reliabilitas	23
c. Daya Pembeda	25

d. Tingkat Kesukaran	26
e. Kualitas Pengecoh	26
4. Analisis Soal dengan Program Anates V4.0.9	27
5. Ujian Tengah Semester	27
B. Penelitian Relevan	28
C. Kerangka Berfikir	30
D. Pertanyaan Penelitian	31
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian	32
C. Definisi Operasional	32
D. Populasi dan Sampel Penelitian	33
E. Variabel dan Data Penelitian	33
F. Teknik Pengumpulan Data	34
G. Prosedur Penelitian	34
H. Teknik Analisis Data	36
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	40
1. Deskripsi Data.....	40
2. Hasil Analisi Data	40
B. Pembahasan	41
1. Reliabilitas.....	42
2. Validitas Empirik.....	42
3. Daya Pembeda.....	44
4. Tingkat Kesukaran.....	47
5. Kualitas Pengecoh.....	48
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	50
B. Saran	50
DAFTAR PUSTAKA	5
LAMPIRAN	56

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Kategori Validitas Butir Soal.....	22
2. Distribusi Lembar Jawaban	32
3. Tafsiran Nilai Reliabilitas	36
4. Kategori Validitas Butir Soal.....	36
5. Kategori Tingkat Kesukaran	36
6. Tafsiran Nilai Daya Pembeda	37
7. Kategori Fungsi Pengecoh	37
8. Distribusi Validitas	38
9. Distribusi Daya Pembeda.....	39
10. Distribusi Tingkat Kesukaran	40

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Analisis Skor Bobot Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019.....	55
2. Analisis Validitas Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019	70
3. Analisis Reliabilitas Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019.....	72
4. Analisis Tingkat Kesukaran Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019.....	81
5. Analisis Daya Pembeda Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019	83
6. Analisis Kualitas Pengecoh Lembar Jawaban Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019.....	85
7. Kunci Jawaban	87
8. Surat Izin Penelitian SMPN 34 Padang dari Dekan FMIPA UNP.....	88
9. Surat Izin Penelitian SMPN 34 Padang dari Dinas Kota Padang.....	89
10. Surat Keterangan Selesai Penelitian dari SMPN 34 Padang	90
11. Soal Ujian Tengah Semester IPA	91

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Tugas utama guru adalah sebagai pendidik juga berperan sebagai evaluator. Guru dituntut mampu melakukan evaluasi terhadap hasil belajar peserta didik. Evaluasi merupakan cara yang dapat dilakukan untuk mengetahui hasil belajar dan efektifitas pelaksanaan proses pembelajaran. Setelah kegiatan evaluasi dilaksanakan, guru dapat menentukan tindak lanjut dari hasil belajar siswa dan perbaikan pelaksanaan pengajaran. Menurut Arikunto (2010: 2) “Evaluasi dapat diartikan sebagai kegiatan mengumpulkan informasi, yang selanjutnya informasi tersebut digunakan untuk menentukan alternatif yang tepat dalam mengambil sebuah keputusan”.

Evaluasi memiliki beberapa tujuan yang harus dicapai, seperti yang dikemukakan Tayibnapi (2008: 4) bahwa evaluasi memiliki dua fungsi yaitu fungsi formatif dan fungsi sumatif. Fungsi formatif mencakup perbaikan dan pengembangan kegiatan yang sedang berjalan (program, orang, produk dan sebagainya), sedangkan fungsi sumatif mencakup pertanggungjawaban, keterangan, seleksi atau lanjutan. Jadi evaluasi hendaknya dapat membantu pengembangan, implementasi, kebutuhan atau program, perbaikan program, pertanggungjawaban, seleksi, motivasi, menambah pengetahuan dan dukungan dari mereka yang terlibat.

Evaluasi pembelajaran tentu tidak lepas dari instrumen penilaian sebagai alat evaluasi untuk mengukur sejauh mana peserta didik memahami materi

yang telah disampaikan oleh guru. Instrumen penilaian dapat berbentuk tes, kuesioner dan wawancara. Penilaian di sekolah pada umumnya menggunakan tes, baik tes tertulis maupun tes lisan. Soal yang digunakan untuk mengevaluasi hasil belajar siswa hendaknya sesuai dengan standar yang telah ditentukan. Menurut Sukardi (2012: 08) “Evaluasi yang baik, harus mempunyai syarat yaitu: valid, andal, objektif, seimbang, membedakan, normal, *fair*, dan praktis”. Dengan demikian, suatu tes dikatakan telah memenuhi kriteria tes yang baik ketika telah memenuhi persyaratan tersebut.

Pelaksanaan evaluasi harus memiliki langkah-langkah yang sistematis untuk mendapatkan hasil yang lebih akurat. Salah satu langkah evaluasi yaitu analisis soal. Analisis soal dilakukan untuk mengetahui berfungsi atau tidak suatu soal. Menurut Sunarti & Selly (2014: 135-137), analisis soal dilakukan melalui dua cara, yaitu analisis kualitatif dan analisis kuantitatif. Analisis kualitatif dilakukan sebelum soal digunakan, berupa penelaahan yang ditinjau dari segi materi, konstruksi, dan bahasa, sedangkan analisis kuantitatif sering dinamakan analisis empiris dilakukan untuk melihat kualitas intruksional penilaian setelah soal itu diujicobakan kepada sampel yang representatif. Melalui analisis kuantitatif, dapat diketahui kualitas suatu soal, yaitu apakah suatu soal 1) dapat diterima karena didukung oleh data statistik, 2) direvisi karena terbukti terdapat beberapa kelemahan, atau bahkan 3) tidak digunakan sama sekali karena terbukti secara empiris tidak berfungsi sama sekali.

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 20 tahun 2007 tentang standar penilaian pendidikan, menyatakan bahwa

instrument penilaian yang digunakan oleh satuan pendidikan dalam bentuk ujian sekolah/ madrasah harus memenuhi persyaratan substansi, konstruksi, dan bahasa, serta memiliki bukti validitas empiris. Pernyataan tersebut menegaskan bahwa untuk instrumen penilaian harus dianalisis untuk melihat kualitas dari soal-soal tes, yang dalam hal ini berkaitan dengan analisis kualitatif (substansi, konstruksi, dan bahasa) dan analisis kuantitatif/empiris (validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya pembeda dan kualitas option).

Soal yang memiliki analisis kualitatif yang baik, belum tentu memiliki nilai analisis kuantitatif yang baik juga, seperti pada penelitian Nurinda, dkk (2014) yang berjudul Analisis Butir Soal Olimpiade Biologi SMA Tingkat Kabupaten/Kota Tahun 2013. Penelitian tersebut menganalisis soal secara kualitatif dan kuantitatif. Hasil penelitian tersebut menunjukkan 32,5% soal sudah berkualitas baik secara kuantitatif maupun kualitatif, 8% soal baik secara kuantitatif tetapi tidak baik secara kualitatif, 23,3% soal baik secara kualitatif tetapi tidak baik secara kuantitatif dan 63,8% soal masih jelek.

Analisis butir soal ini jarang dilakukan oleh guru. Fakta di lapangan menunjukkan terdapat beberapa hal yang menyebabkan guru tidak melakukan analisis soal. Berdasarkan wawancara dengan guru mata pelajaran IPA kelas VII di SMP Negeri 34 Padang pada tanggal 3 September 2018, diketahui bahwa guru tidak melakukan analisis soal secara kuantitatif dan kualitatif karena 1) guru merasa terbebani oleh analisis soal yang rumit sehingga tidak melakukan analisis, 2) guru tidak memiliki waktu yang cukup untuk menganalisis soal secara kuantitatif maupun kualitatif, terutama pada sekolah dengan jumlah siswa yang

banyak, 3) kurangnya biaya dan tenaga kerja dalam menganalisis soal. Padahal soal tes yang tidak baik dapat mencerminkan gambaran hasil belajar yang keliru kepada guru yang bersangkutan. Sesuai dengan prinsip dari tes yang dikemukakan oleh Sudijono (2012: 97), tes hasil belajar harus dapat mengukur secara jelas hasil belajar yang telah ditetapkan sesuai dengan tujuan intruksional, supaya dapat dilakukan kegiatan tindak lanjut terhadap hasil pembelajaran tersebut.

Berdasarkan hasil observasi yang dilaksanakan pada bulan September 2018 melalui wawancara terhadap guru IPA kelas VII SMP Negeri 34 Padang diketahui bahwa soal UTS SMP Se Kota Padang tahun pelajaran 2018/2019 dibuat oleh tim MGMP. Selanjutnya untuk analisis kualitatif dan kuantitatif soal UTS belum pernah dilaksanakan sebelumnya. Pemeriksaan lembar jawaban UTS SMP Negeri 34 Padang sudah menggunakan pemeriksaan scan komputerisasi sehingga dapat dilakukan pemeriksaan lembar jawaban dan analisis soal dengan cepat, akan tetapi yang kita temukan dilapangan, bahwa tidak adanya penganalisan lebih lanjut dari pihak sekolah.

Berdasarkan analisis butir soal Ujian Tengah Semester I kelas VII tahun pelajaran 2017/2018 didapatkan hasil bahwa reliabilitas tes menunjukkan angka yang bagus yaitu 0,64 (Tinggi), untuk tingkatan validitas mendapatkan hasil dengan kategori cukup yaitu 0,47, tingkatan daya pembeda mendapatkan hasil yang jelek karena 50% dari soal daya pembedanya tidak berfungsi, untuk tingkat kesukaran soal 32,5% soalnya sukar dan 20% soalnya dalam kategori sedang. Hasil analisis butir soal tersebut menunjukkan bahwa soal ujian yang dibuat oleh tim MGMP hanya memiliki daya validitas yang cukup, sebaiknya dari tim MGMP

harus melakukan analisis butir soal dan juga pengembangan soal sesuai dengan standar supaya mendapatkan hasil yang bagus dalam aspek kualitatif (validitas isi) dan kuantitatif.

Analisis butir soal pada Mata pelajaran IPA kelas VII sangat perlu dilakukan, karena rendahnya nilai siswa dan materi cukup sulit dipahami oleh siswa, sehingga membuat nilai siswa tidak mencapai KKM, berdasarkan hasil observasi di SMP Negeri 34 Padang, bahwa rata-rata nilai IPA kelas VII termasuk kategori tiga nilai terendah di Sekolah, dengan rata-rata nilai hanya 5.49.

Analisis butir soal IPA dapat dilakukan untuk menentukan soal-soal yang baik, perlu revisi atau dibuang, sehingga untuk tes selanjutnya soal-soal yang berkualitas dapat dipakai untuk ujian selanjutnya atau sebagai bank soal dan berfungsi untuk meningkatkan kualitas tes melalui revisi atau membuang soal yang tidak efektif, analisis butir soal IPA sangat berfungsi karena materi IPA cukup luas dan sulit dipahami, karena adanya analisis butir soal, maka guru bisa mengetahui informasi diagnostik pada siswa, apakah siswa telah memahami materi yang telah diajarkan. Menurut Cangelosi (1995: 44), bila kita telah mempunyai sekumpulan soal untuk tiap sasaran (materi), kita hanya perlu mencari kembali dalam bank soal itu sewaktu memerlukannya, sehingga mempermudah guru dalam melakukan evaluasi pembelajaran.

Penelitian yang dilakukan oleh Samed (2011), dengan judul penelitian “Analisis Soal Tes Hasil Belajar Mata Pelajaran Biologi Semester II Kelas VII SMP Negeri 1 Padang Panjang Tahun Pelajaran 2009/2010”, didapatkan hasil penelitian bahwa soal tes memiliki nilai reliabilitas soal dengan kriteria rendah.

Kualitas suatu sekolah tidak menjamin seutuhnya soal yang digunakan pada sekolah tersebut telah memenuhi kriteria kualitas soal yang baik. Jadi tidak menutup kemungkinan hal tersebut juga terjadi di sekolah yang lain.

Bila ketidakseimbangan soal tersebut tidak ditanggapi dengan serius, maka permasalahan tersebut bisa terulang kembali di tahun selanjutnya dan bukan hanya di sekolah tersebut, juga berkemungkinan terjadi pada sekolah lain, yang merugikan pihak siswa. Perlunya analisis butir soal secara kualitatif dan kuantitatif untuk menentukan soal-soal yang berkualitas dan tidak berkualitas, sehingga dapat dilakukan penanganan selanjutnya terhadap item soal. Oleh karena itu, peneliti melakukan penelitian tentang “Analisis Kualitas Soal Ujian Tengah Semester I Mata Pelajaran IPA Kelas VII SMP Negeri 34 Padang Tahun Pelajaran 2018/2019”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dijabarkan dapat diketahui bahwa permasalahan yang dibahas dalam penelitian ini adalah.

1. Soal yang diberikan kepada siswa untuk ujian tengah semester I SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019 belum pernah dianalisis secara kuantitatif (reliabilitas, validitas, daya pembeda, tingkat kesukaran, dan kualitas pengecoh).
2. Guru mengalami kendala waktu, kemauan, dan kemampuan dalam menganalisis butir soal.

C. Batasan Masalah

Mengingat identifikasi masalah yang cukup luas, maka peneliti hanya membatasi penelitian pada analisis soal secara kuantitatif pada aspek reliabilitas,

validitas, daya pembeda, tingkat kesukaran dan daya pengecoh terhadap soal ujian tengah semester 1 mata pelajaran IPA kelas VII SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019. Sehingga peneliti perlu melakukan analisis secara kualitatif dan kuantitatif agar soal yang digunakan terstandar.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, identifikasi masalah dan pembatasan masalah serta untuk lebih fokusnya masalah yang diteliti, maka dapat dirumuskan masalah yaitu: “Bagaimanakah kualitas butir soal ujian tengah semester 1 mata pelajaran IPA kelas VII SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019 secara kualitatif (validitas isi) dan kuantitatif pada aspek reliabilitas, validitas, daya pembeda, tingkat kesukaran, dan kualitas pengecoh?”.

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan identifikasi masalah, pembatasan masalah, dan perumusan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka tujuan yang ingin dicapai melalui penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas soal ujian tengah semester I mata pelajaran IPA kelas VII SMP Negeri 34 Padang tahun pelajaran 2018/2019 dilihat dari analisis secara kuantitatif terkait dengan penentuan nilai reliabilitas, validitas, daya pembeda, tingkat kesukaran, dan kualitas pengecoh.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini untuk mendapatkan data tentang soal yang terstandar. Selain itu penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut.

- a. Pedoman dan bahan pertimbangan bagi guru dalam peningkatan kualitas dan kinerja guru dalam evaluasi pendidikan.

- b. Bahan pertimbangan untuk penyusunan soal ujian yang terstandar oleh tim MGMP Kota Padang.
- c. Bahan informasi bagi guru mengenai analisis kualitas soal.
- d. Sumber untuk memperoleh soal dengan kualitas baik yang dapat dimasukkan ke dalam kumpulan soal atau bank soal, sehingga memudahkan untuk melaksanakan ujian selanjutnya.
- e. Peneliti lain, dapat mengembangkan lebih luas dan lebih baik lagi penelitian yang sejenis.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan kajian teori dan didukung adanya hasil penelitian serta rumusan masalah yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, diperoleh hasil analisis soal dilihat dari beberapa aspek terkait kualitas soal sebagai berikut, dilihat dari aspek:

- 1) nilai reliabilitas tes tinggi.
- 2) validitas empirik terdapat 21 soal (52,5%) soal yang valid dan 19 soal (47,5%) soal yang tidak valid.
- 3) nilai daya beda soal terdapat 24 soal (60%) termasuk kategori yang baik dan 16 soal (40%) yang tidak termasuk kategori yang baik.
- 4) tingkat kesukaran soal, terdapat nilai tingkat kesukaran yaitu 12 soal (40%) termasuk kategori yang baik dan 28 soal (60%) yang tidak termasuk kategori yang baik.
- 5) fungsi kualitas opsi pengecoh yang tidak berkualitas adalah 7,5% dan yang berkualitas adalah 92,5%, didapatkan 37 soal bisa dipakai.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti menyampaikan beberapa saran.

- 1) tim pembuat soal, agar soal-soal yang sudah memenuhi kriteria dapat dimasukkan dalam bank soal dan dapat digunakan kembali, sedangkan untuk

soal yang belum memenuhi kriteria sebaiknya diperbaiki atau tidak digunakan lagi,

- 2) guru mata pelajaran IPA, agar saling berkerja sama dalam penyusunan kisi-kisi soal, pembuatan soal, dan analisis soal, serta terus berupaya meningkatkan kualitas diri dalam membuat soal dan menganalisis soal,
- 3) pihak sekolah dapat mengawasi kegiatan analisis soal yang dilakukan oleh guru, dan membantu guru dalam mendokumentasikan soal-soal yang bagus,
- 4) lembaga penentu kebijakan seperti Dinas Pendidikan Provinsi dan Kabupaten Kota, diharapkan membuat kebijakan yang berisi tentang keharusan bagi guru mengujicobakan dan menganalisis soal sebelum soal digunakan, serta mengadakan pelatihan/*workshop*/upaya lainnya untuk meningkatkan kualitas guru dalam membuat dan menganalisis soal.

DAFTAR PUSTAKA

- Andana, Y.P. 2008. "Analisis Butir Soal dengan Menggunakan Softawer ANATESV4". *Modul*. Bandung: Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia Bandung.
- Arifin, Z. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. 2012. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S & Safruddin, A.J. 2010. *Evaluasi Program Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Cangelosi, J.S. 1995. *Merancang Tes untuk Menilai Prestasi Siswa (Terjemahan)*. Bandung: ITB
- Ariyana, Lilis Tri. 2011. "Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Gasal IPA Kelas IX SMP di Kabupaten Grobogan". *Skripsi*. Semarang: UIN Walisongo.
- Daryanto. 2014. *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Depdiknas. 2010. *Petunjuk Teknis Analisis Butir Soal di SMA*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas.
- Hamzah & Satria, K. 2012. *Assessment Pembelajaran*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Ivanty, D.W.N., Nonoh, S.A., & Elvin, Y.E. 2013. "Penyusunan Instrumen Tes Tengah Semester Genap Fisika X SMA untuk Kelas X SMA". *Jurnal Pendidikan Fisika*. Volume 1 No. 1 Hal. 28. Tahun 2013. April 2013
- Kemendikbud. 2015. *Panduan Penilaian Untuk Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Latisma. 2011. *Evaluasi Pendidikan*. Padang: UNP Press.
- Lufri & Ardi. 2014. *Metodologi Penelitian*. Padang: UNP Press.
- Margono, S. 2010. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Masidjo, I. 1995. *Penilaian Pencapaian Hasil Belajar Siswa di Sekolah*. Yogyakarta: Kanisius.