

**PENGARUH PENERAPAN METODE SQR3 (SURVEY, QUESTION,
READ, RECITE, AND REVIEW) TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI
SISWA KELAS XI SMA NEGERI 4 PARIAMAN**

SKRIPSI

*Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan*



Oleh:
MIMI DAYATI
1201314/2012

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
JURUSAN BIOLOGI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2016**

PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

PENGARUH PENERAPAN METODE SQR3 (*SURVEY, QUESTION, READ, RECITE, AND REVIEW*) TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI
SISWA KELAS XI SMA NEGERI 4 PARIAMAN


Nama : Mimi Dayati
NIM/TM : 1201314/2012
Program Studi : Pendidikan Biologi
Jurusan : Biologi
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 25 Juli 2016

Disetujui oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II



Drs. Anizam Zein, M.Si
NIP. 19520202 197903 1 004



Fitri Arsih, S.Si, M.Pd
NIP.19791028 201012 2 001

PENGESAHAN

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Biologi Jurusan Biologi
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Judul : Pengaruh Penerapan Metode SQR3 (*Survey, Question, Read, Recite, and Review*) Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman

Nama : Mimi Dayati

NIM/TM : 1201314/2012

Program Studi : Pendidikan Biologi

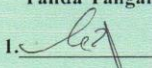
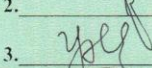
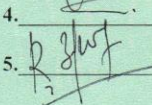
Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Institusi : Universitas Negeri Padang

Padang, 01 Agustus 2016

Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Drs. Anizam Zein, M. Si	1. 
2. Sekretaris	: Fitri Arsih, S.Si., M.Pd	2. _____
3. Anggota	: Dr. Yuni Abda, M.Si	3. 
4. Anggota	: Dezi Handayani, M.Si	4. _____
5. Anggota	: Rahmadhani Fitri, M.Pd	5. 

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Mimi Dayati

NIM/TM : 1201314/2012

Program Studi : Pendidikan Biologi

Jurusan : Biologi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa skripsi saya dengan judul "**Pengaruh Penerapan Metode SQR3 (Survey, Question, Read, Recite, and Review) Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman**" adalah benar merupakan hasil karya sendiri, bukan hasil plagiat dari karya orang lain.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Agustus 2016

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Biologi



Dr. H. Azwir Anhar, M.Si
NIP. 19561231 198803 1 009



yang menyatakan,



Mimi Dayati
NIM. 1201314

ABSTRAK

Mimi Dayati: 2016. Pengaruh Penerapan Metode SQR3 (*Survey, Question, Read, Recite, and Review*) Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman. Skripsi. Program Studi Pendidikan Biologi FMIPA UNP.

Penelitian ini didasarkan pada hasil observasi bahwa di SMAN 4 Pariaman pada proses pembelajarannya masih terpusat pada guru, siswa cenderung pasif ketika proses pembelajaran berlangsung yang mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa dalam mata pelajaran Biologi. Salah satu cara yang dapat dilakukan oleh guru untuk meningkatkan hasil belajar siswa dalam proses pembelajaran, antara lain dengan penerapan metode SQR3 (*survey, question, read, recite, and review*). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penerapan metode SQR3 (*survey, question, read, recite, and review*) terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan populasi adalah kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman dengan sampel adalah kelas XI IA₂ sebagai kelas eksperimen dan kelas XI IA₅ kelas kontrol yang diambil dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan adalah tes akhir berbentuk objektif. Hipotesis pada penelitian ini diuji dengan menggunakan uji-t.

Dari hasil penilaian terlihat bahwa kelas eksperimen memiliki rata-rata nilai 78,38 yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan kelas kontrol yaitu 73,32. Hasil analisis data terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan $t_{hitung}=2,3$ dan $t_{tabel}=1,5$ berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$, hal ini menunjukkan bahwa hipotesis kerja diterima. Dari penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan penerapan metode SQR3 (*Survey, Question, Read, Recite, and Review*) lebih baik terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis sampaikan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya serta salawat dan salam bagi Nabi Muhammad SAW sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi tentang “Pengaruh Penerapan Metode Belajar SQR3 (*Survey, Question, Read, Recite, and Review*) terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa SMA Negeri 4 Pariaman”.

Dalam penulisan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Anizam Zein, M.Si. sebagai Penasehat Akademis (PA) sekaligus sebagai pembimbing I yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Fitri Arsih, S.Si., M.Pd. sebagai pembimbing II yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Dr. Yuni Ahda, M.Si., Dezi Handayani M.Si dan Ibu Rahmadhani Fitri, M.Pd. sebagai tim penguji.
4. Bapak Drs. Anizam Zein, M.Si., dan Ibu Fitri Suarni, S.Pd. sebagai validator Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan Soal Evaluasi.
5. Bapak/Ibu Pimpinan Jurusan Biologi FMIPA UNP. Bapak/Ibu Staf Pengajar, Karyawan/Karyawati, dan Laboran Jurusan Biologi FMIPA UNP.
6. Kepala SMAN 4 Pariaman beserta guru, staf tata usaha dan siswa kelas XI.

7. Rekan-rekan mahasiswa dan semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.

Semoga bantuan, bimbingan, arahan serta dorongan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal ibadah dan diridhoi Allah SWT. Aamiin.

Penulis telah berupaya maksimal untuk menyusun skripsi dengan sebaik-baiknya, namun jika masih terdapat kekurangan yang luput dari koreksi, penulis mengharapkan saran yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat dan dapat memberikan sumbangan untuk peningkatan mutu dan kualitas pendidikan nantinya.

Padang, 24 Juni 2016

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Batasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II KERANGKA TEORI	
A. Kajian Teori.....	8
B. Penelitian Relevan	16
C. Kerangka Konseptual	17
D. Hipotesis.....	17
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis dan Rancangan Penelitian	18
B. Defenisi Operasional	19
C. Tempat dan Waktu Penelitian	19

D. Populasi dan Sampel	19
E. Variabel dan Data	20
F. Prosedur Penelitian	21
G. Instrumen Penelitian.....	24
H. Teknik Analisis Data.....	27
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	31
B. Pembahasan	33
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	38
B. Saran	38
DAFTAR PUSTAKA	39
LAMPIRAN	41

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rata-rata Nilai Ulangan Harian I Biologi Siswa Kelas XI SMAN 4 Pariaman Tahun Pelajaran 2015/2016	3
2. Hubungan Pembelajaran dengan Tingkatan Ranah Kognitif.....	15
3. Rancangan Penelitian	18
4. Data Populasi	20
5. Rincian Tahapan Pelaksanaan Penelitian.....	22
6. Nilai Rata-rata, Simpangan Baku, dan Varians Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	31
7. Hasil Uji Normalitas	32
8. Hasil Uji Homogenitas	33
9. Hasil Uji Hipotesis	33

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Surat izin penelitian dari FMIPA UNP	41
2. Surat izin penelitian dari KESBANGPOL Kota Pariaman	42
3. Surat keterangan telah melakukan penelitian.....	43
4. RPP kelas eksperimen	44
5. RPP kelas kontrol.....	59
6. Kisi-kisi uji coba soal.....	71
7. Distribusi jawaban uji coba soal	86
8. Hasil analisis uji coba soal	87
9. Realibilitas uji coba soal.....	89
10. Soal tes akhir	90
11. Hasil tes akhir kelas sampel	94
12. Uji normalitas kompetensi pengetahuan kelas eksperimen	95
13. Uji normalitas kompetensi pengetahuan kelas kontrol	96
14. Uji homogenitas kompetensi pengetahuan kelas sampel.....	97
15. Uji hipotesis kompetensi pengetahuan kelas sampel.	98
16. Lembar Validasi	99
17. Dokumentasi Penelitian	105
18. Contoh Tugas Terstruktur SQR3	108

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Biologi merupakan salah satu cabang IPA yang berkaitan dengan cara mencari tahu dan memahami makhluk hidup secara sistematis. Materi biologi bukan hanya merupakan penguasaan kumpulan pengetahuan yang berupa fakta-fakta, konsep-konsep, dan prinsip-prinsip saja, tetapi juga merupakan suatu proses menemukan. Oleh sebab itu, pembelajaran biologi dapat menjadi wahana bagi siswa untuk mempelajari diri sendiri serta lingkungan sekitar, yang didalamnya terdapat berbagai cakupan bahasan yang memiliki kekhususan karakter masing-masing serta konsep-konsep yang harus dipahami.

Biologi sebagai salah satu bidang Ilmu Pengetahuan Alam yang menyediakan berbagai pengalaman belajar untuk memahami konsep dan proses sains. Hal ini dapat dilihat dari penerapan ilmu-ilmu biologi dalam berbagai bidang seperti ilmu pertanian, peternakan, kedokteran, dan sebagainya. Mengingat sangat pentingnya ilmu biologi dalam kehidupan maka perlu diusahakan peningkatan mutu pembelajaran biologi. Oleh karena itu, seharusnya para siswa antusias untuk mempelajari biologi. Akan tetapi hal ini bertolak belakang dengan realita dilapangan.

Umumnya siswa menganggap biologi merupakan pembelajaran yang bersifat hafalan. Siswa menghafal konsep dan teori tetapi tidak memaknai setiap kata dan tidak menerapkan dalam kehidupan sehari-hari. Padahal biologi bukanlah pelajaran yang bersifat hafalan, melainkan proses yang artinya dalam biologi tersebut sangat penting memahami konsep serta prinsip yang dapat digunakan

dalam kehidupan sehari-hari, karena biologi merupakan ilmu yang mencakup alam dan diri siswa sendiri.

Berdasarkan hasil wawancara pada tanggal 26 Januari-13 Februari 2016 dengan salah seorang guru mata pelajaran biologi SMA N 4 Pariaman, yakni Ibu Fitri Suarni, S.Pd. diperoleh informasi bahwa cakupan materi pembelajaran biologi tergolong sulit untuk dipahami siswa, karena banyaknya konsep-konsep yang ada dalam pembelajaran biologi. Dalam proses pembelajaran siswa kurang dilibatkan sehingga tidak adanya komunikasi dan kerjasama antara siswa, serta disaat guru memberikan tugas untuk dikerjakan siswa cenderung mencontoh pekerjaan temannya daripada mengerjakan sendiri. Ditambah dengan hasil observasi penulis pada tanggal 26 Januari-13 Februari 2016 bahwa disaat pembelajaran berlangsung cenderung monoton dikarenakan guru lebih sering menyuruh siswa mencatat materi ajar yang ada pada buku untuk dijadikan catatan, hanya terkadang saja guru menjelaskan materi ajar pada pembelajaran. Disaat guru menjelaskan materi ajar, siswa pada umumnya kurang konsentrasi menerima pelajaran, ada sebagian siswa yang mengantuk, sehingga siswa kurang antusias dalam aktivitas pembelajaran.

Kondisi ini menyebabkan tingkat pemahaman siswa terhadap materi pelajaran biologi rendah. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata nilai Ulangan Harian I Biologi kelas XI Tahun Ajaran 2015/2016 pada Tabel 1.

Tabel 1. Rata-rata Nilai Ulangan Harian I Biologi Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman Tahun Pelajaran 2015/2016.

Kelas	Nilai Rata-rata
XI IA ₁	60,96
XI IA ₂	63,44
XI IA ₃	70,18
XI IA ₄	69,31
XI IA ₅	63,40

Sumber: Guru Biologi SMAN 4 Pariaman

Dari Tabel 1, dapat dilihat bahwa rata-rata hasil belajar siswa biologi kelas XI di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan yaitu 75. Rendahnya nilai siswa penulis duga karena pembelajaran biologi yang dilaksanakan belum efektif, sehingga tidak tercapainya hasil yang diinginkan.

Melihat permasalahan tersebut, guru dapat melakukan variasi dalam proses pembelajaran untuk membangkitkan keaktifan dan motivasi siswa dalam belajar. Menurut Seifer dalam Lufri (2010: 121) motivasi adalah perubahan energi dalam diri (pribadi) seseorang yang ditandai dengan timbulnya perasaan dan reaksi untuk mencapai tujuan. Bila motivasi siswa dalam belajar berkurang, tentu tujuan pembelajaran tidak akan tercapai. Karena itu sangat penting membangun motivasi belajar siswa, agar siswa dapat memberikan respon terhadap materi yang diberikan dalam pembelajaran.

Pembelajaran yang efektif dapat diciptakan apabila guru bisa memilih metode belajar yang tepat, sehingga siswa dapat terlibat aktif dalam pembelajaran. Sebagai upaya mengatasi permasalahan ini, salah satu metode yang dapat mengaktifkan siswa adalah metode belajar *survey, question, read, recite and review* (SQR3). Suherman (2008) menjelaskan:

“SQR3 adalah strategi membaca yang dapat mengembangkan metakognisi siswa, yaitu dengan menugaskan siswa untuk

membaca bahan belajar secara seksama-cermat, dengan sintaks: *survey* dengan mencermati teks bacaan dan mencatat-menandai kata kunci, *question* dengan membuat pertanyaan (mengapa-bagaimana,darimana) tentang bahan bacaan (materi bahan ajar), *read* dengan membaca teks dan cari jawabannya, *recite* dengan mempertimbangkan jawaban yang diberikan (cata-bahas bersama), dan *review* dengan cara meninjau secara menyeluruh”.

Penerapan metode SQR3 dalam pembelajaran dapat berpengaruh lebih baik terhadap pemahaman konsep siswa adalah dengan memanfaatkan bahan ajar. Metode ini mengarahkan siswa untuk memahami bahan bacaan secara menyeluruh terlebih dahulu, baru mendalami bagian-bagian secara detail.

Metode SQR3 dapat mengembangkan kemampuan yang dimiliki siswa karena dengan metode ini siswa dituntut untuk belajar memahami bacaan secara seksama. Tidak hanya sekedar membaca tetapi juga menandai bagian penting dari sebuah bacaan, membuat pertanyaan atas bacaan tersebut, dan mencari solusi dari pertanyaan yang dikemukakan secara bersama. Kemudian meninjau ulang kembali semua yang telah dipahami siswa.

Dengan menggunakan metode SQR3 ini siswa mampu mengembangkan kreatifitasnya didalam kelas, dengan mencari tahu dan menelaah dari pokok materi yang akan dipelajarinya, menyusun pertanyaan yang relevan dari pokok bahasan yang telah ditelaah dan membaca kembali keseluruhan materi untuk mencari jawaban dari pertanyaan yang telah dibuat. Metode ini bersifat praktis dan dapat diaplikasikan dalam berbagai pendekatan belajar (Erman, 2008).

Menurut Nur dalam Trianto (2012: 150) mengatakan bahwa metode SQR3 yang dicetuskan oleh Francis P. Robinson dari Universitas Negeri Ohio Amerika Serikat tahun 1941, SQR3 dapat membuat perubahan besar dalam perkembangan

metodologi belajar. Metode belajar ini adalah suatu strategi yang dapat mengembangkan ranah kognitif siswa, yaitu dengan menugaskan siswa untuk membaca bahan belajar secara seksama dan cermat dengan sintaks: *Survey* dengan mencermati teks bacaan, *Question* dengan membuat pertanyaan tentang bahan bacaan, *Read* dengan membaca teks dan mencari jawabannya, *Recite* dengan pertimbangan jawaban yang diberikan, dan *Review* dengan cara mengulang. Metode SQR3 yang peneliti gunakan dimodifikasi, sebagaimana SQR3 ini sebenarnya tidak menggunakan diskusi, tetapi dalam hal ini peneliti menggunakan diskusi, supaya pertanyaan yang tidak terjawab dalam tahapan SQR3 bisa diselesaikan dengan berdiskusi.

Nasda (2012) dalam penelitiannya telah membuktikan bahwa penerapan metode SQR3 memberikan pengaruh positif dalam meningkatkan hasil belajar biologi siswa. Astria (2010) yang juga dalam penelitiannya telah membuktikan bahwa menggunakan metode SQR3 menunjukkan “nilai rata-rata hasil belajar biologi siswa eksperimen lebih tinggi dari pada rata-rata hasil belajar biologi di kelas kontrol”.

Berdasarkan penelitian Nasda dan Astria diatas menunjukkan bahwa terjadinya peningkatan hasil belajar biologi siswa yang menggunakan metode SQR3. Dengan ini siswa menjadi pembaca aktif dan terarah secara langsung pada intisarinnya. Dengan adanya metode SQR3 akan membuat siswa lebih aktif dalam belajar dan akhirnya memberi pemahaman yang lebih mendalam pada siswa. Dengan menggunakan metode belajar ini diharapkan dapat terjadi peningkatan

hasil belajar dalam mata pelajaran biologi, selain itu keaktifan siswa juga dituntut, sehingga siswa paham tentang konsep-konsep materi pembelajaran biologi.

Berdasarkan permasalahan yang telah dijelaskan di atas, maka penulis telah melakukan penelitian dengan judul “pengaruh penerapan metode SQR3 (*survey, question, read, recite, and review*) terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang penulis uraikan diatas dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut.

1. Pembelajaran yang berlangsung lebih terpusat pada guru (*teacher centered*) dan siswa lebih cenderung pasif.
2. Kurangnya motivasi serta keaktifan siswa dalam pembelajaran.
3. Strategi pembelajaran yang digunakan belum efektif untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
4. Metode SQR3 yang dimodifikasi belum diterapkan di SMA Negeri 4 Pariaman.

C. Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih terarah dan terpusat, maka penulis membatasi masalah ini secara tegas dapat dinyatakan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan kegiatan pembelajaran dengan menerapkan SQR3 yang dimodifikasi.
2. Penelitian ini dibatasi pada hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan batasan masalah yang diuraikan diatas, maka rumusan penelitian ini adalah “Apakah terdapat pengaruh penerapan metode SQR3 (*survey, question, read, recite, and review*) terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman?”

E. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penerapan metode SQR3 (*survey, question, read, recite, and review*) terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini adalah:

1. bagi peneliti, sebagai bekal untuk menjadi pendidik,
2. bagi guru, sebagai masukan dalam menggunakan strategi pembelajaran,
3. bagi siswa, sebagai penarik minat, keterampilan, serta peningkat belajar siswa,
4. bagi peneliti lain, sebagai sumber data dan informasi bagi penelitian selanjutnya.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa penerapan metode SQR3 (*Survey, Question, Read, Recite, and Review*) berpengaruh positif terhadap hasil belajar biologi siswa kelas XI SMA Negeri 4 Pariaman.

B. Saran

Dari hasil penelitian yang diperoleh maka peneliti menyarankan beberapa hal berikut.

1. Guru bidang studi disekolah dapat menggunakan metode SQR3 sebagai variasi dalam pembelajaran.
2. Diharapkan pada peneliti selanjutnya, agar dapat mengatasi kendala yang peneliti hadapi terutama saat membagi kelompok, karena hal tersebut menyita waktu belajar.
3. Kepada peneliti lain, diharapkan dapat meneliti penggunaan metode SQR3 pada pokok materi lain serta di sekolah lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. 2011. *Pembelajaran Membaca Berbasis Pendidikan Karakter*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Arikunto, S. 2009. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Astria, Novy Indriani. 2010. Pengaruh Metode SQR3 Yang Disertai Dengan Pemberian Kuis Pada Akhir Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas VII Semester II SMPN 4 Pariaman” *Skripsi tidak diterbitkan*”. Padang: Jurusan Biologi FMIPA UNP.
- Djamarah, S.B. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Donna. 2005. “Pengaruh Membaca dengan Metode SQR3 terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas II SMA Negeri 7 Padang” *Skripsi*. Padang: Jurusan Biologi FMIPA UNP.
- Hamalik, O. 2008. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Lufri. 2010. *Strategi Pembelajaran Biologi*. Padang: UNP Press.
- Nasda, Mike Afria. 2012. Pengaruh Pemberian Kuis Diakhir Pembelajaran Dalam Metode SQR3 Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VIII Semester I Negeri Bayang” *Skripsi*”. Padang: Jurusan Biologi FMIPA UNP.
- Rahyubi, H. 2012. *Teori-teori Belajar dan Aplikasi Pembelajaran Motorik*. Bandung: Nusa Media.
- Sagala, S. 2009. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sanjaya, W. 2012. *Strategi Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Silberman M. 2006. *Active Learning edisi revisi*. Bandung: Nusamedia.
- Slameto, 2013. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suherman, E. 2008. *Model Belajar dan Pembelajaran Berorientasi Kompetensi Siswa*. FMIPA UPI Bandung (online)
- Sudijono, A. 2009. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja grafindo Persada.