

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN METODE  
STAD DENGAN PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA  
MATA DIKLAT MHP KELAS X KETENAGALISTRIKAN  
DI SMK N 1 PADANG**

**SKRIPSI**

*Diajukan Kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Teknik Elektro Sebagai  
Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**OLEH**

**ADHITYA SUKMA PRATAMA  
NIM.13744/2009**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2015**

## HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik  
Universitas Negeri Padang

**Judul** : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Metode  
*STAD* Dengan Pembelajaran Konvensional Pada Mata  
Diklat MHP Kelas X Ketenagalistrikan di SMK Negeri  
1 Padang.

**Nama** : ADHITYA SUKMA P

**BP/Nim** : 2009/13744

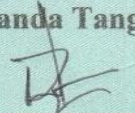
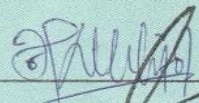

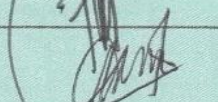
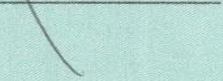
**Program Studi** : Pendidikan Teknik Elektro

**Jurusan** : Teknik Elektro

**Fakultas** : Teknik

Padang, Januari 2015

Tim Penguji :

|                   | Nama                   | Tanda Tangan  |
|-------------------|------------------------|---|
| <b>Ketua</b>      | : Dr. Ridwan, M.Sc, Ed |  |
| <b>Sekretaris</b> | : Hastuti, ST.MT       |  |
| <b>Anggota</b>    | : Drs. H. Aslimeri, MT |  |
| <b>Anggota</b>    | : Drs. H. Aswardi, MT  |  |
| <b>Anggota</b>    | : Dr. H. Usmeldi, M.Pd |  |

## ABSTRAK

**Adhitya Sukma : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Metode Kooperatif Tipe STAD ( *Student Team Achievement Division* ) dengan Pembelajaran Konvensional pada Mata Pelajaran MHP Kelas X Ketenagalistrikan di SMK Negeri 1 Padang.**

**Pembimbing : 1. Dr. Ridwan, Msc.Ed  
2. Hastuti, ST, M T**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh ketuntasan belajar siswa pada mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) masih rendah, dan masih terdapat siswa yang belum mencapai KKM. Ketuntasan belajar siswa kelas X TITL yang tuntas hanya 31,25 %, dan tidak tuntas 68,75 %. Sedangkan siswa kelas X TDTL yang tuntas hanya 45,95% dan tidak tuntas 54,05 %. Hal ini dapat terjadi akibat siswa kurang terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Oleh sebab itu, perlu metode belajar yang mampu melibatkan siswa untuk memahami materi dengan baik, agar hasil belajar MHP meningkat. Metode pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) dapat diterapkan agar siswa terlibat aktif dalam pembelajaran, dan memahami materi serta bertanggung jawab terhadap diri sendiri juga kelompok.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengungkapkan perbedaan hasil belajar siswa terhadap penggunaan metode kooperatif tipe STAD dengan pembelajaran konvensional pada mata pelajaran MHP pada siswa kelas X ketenagalistrikan di SMKN 1 Padang. Jenis penelitian ini adalah quasi eksperimen, dengan subjek penelitian kelas X SMKN 1 Padang yang terdaftar pada tahun ajaran 2012/2013 yang terdiri dari kelas TITL dan kelas TDTL. Kedua kelas ini dipilih secara acak, kelas TDTL sebagai kelas eksperimen dan kelas X TITL sebagai kelas kontrol. Kemampuan awal siswa ditentukan dengan nilai rata-rata ulangan harian KD satu. Hasil penelitian terlihat dari hasil belajar siswa yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD memiliki rata-rata 83,9 dan hasil belajar siswa yang menggunakan pembelajaran konvensional memiliki rata-rata 80,83. Nilai hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa menggunakan metode kooperatif tipe STAD dengan pembelajaran konvensional pada mata pelajaran MHP di SMK Negeri 1 Padang.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur yang tak pernah putus penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan Nikmat dan Karunia-Nya sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Teknik di Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang. Judul skripsi ini adalah “perbedaan hasil belajar Siswa menggunakan metode STAD (*Student Team Achievement Division*) dengan pembelajaran konvensional pada mata diklat menggunakan hasil pengukuran (MHP) Kelas X ketenagalistrikan di SMK N 1 Padang.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna atau masih banyak kekurangan baik dari segi tata bahasa, metode penulisan maupun isinya. Hal ini tiada lain adalah karena keterbatasan kemampuan yang ada pada penulis, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran pembaca. Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak kepada penulis, maka dari itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Ganefri, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
2. Bapak Oriza Candra, ST. MT, selaku Ketua Jurusan Teknik Elektro Universitas Negeri Padang.

3. Bapak Dr Ridwan, M.Sc, Ed selaku Dosen Pembimbing I dan ibu Hastuti, ST,MT, selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan dan masukan dalam pembuatan skripsi ini.
4. Bapak Mardanus,S.Pd,MM selaku Kepala SMK N 1 Padang.
5. Majelis guru, staf Tata Usaha serta siswa SMK N 1 Padang yang membantu penelitian ini.
6. Kedua orang tua penulis yang telah memberikan doa, dukungan dan semangat.
7. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Teknik Elektro FT-UNP, khususnya angkatan 2009.
8. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Atas bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima selama ini, penulis hanya bisa berdo'a semoga Allah SWT selalu melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada kita semua. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua, Amin. Atas bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima selama ini penulis ucapkan terima kasih

Padang, Januari 2015

Penulis

## DAFTAR ISI

|  | Halaman     |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b>                             | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI</b> .....         | <b>ii</b>   |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....          | <b>iii</b>  |
| <b>SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT</b> .....      | <b>iv</b>   |
| <b>ABSTRAK</b> .....                             | <b>v</b>    |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                      | <b>vi</b>   |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                          | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                        | <b>x</b>    |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....                       | <b>xi</b>   |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....                     | <b>xii</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                         |             |
| A. Latar Belakang Masalah .....                  | 1           |
| B. Identifikasi Masalah .....                    | 6           |
| C. Batasan Masalah.....                          | 6           |
| D. Rumusan Masalah .....                         | 6           |
| E. Tujuan Penelitian.....                        | 7           |
| F. Manfaat Penelitian.....                       | 7           |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>                     |             |
| A. Deskripsi Teori.....                          | 9           |
| 1. Belajar dan Pembelajaran.....                 | 9           |
| 2. Metode Pembelajaran .....                     | 10          |
| 3. Pembelajaran Kooperatif .....                 | 12          |
| 4. Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD..... | 13          |
| 5. Pembelajaran Konvensional.....                | 17          |
| 6. Hasil Belajar dan Mata Pelajaran MHP .....    | 21          |
| B. Penelitian Yang Relevan.....                  | 25          |
| C. Kerangka Konseptual .....                     | 25          |

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| D. Hipotesis Penelitian .....        | 27        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>     |           |
| A. Jenis Penelitian.....             | 28        |
| B. Subjek Penelitian.....            | 28        |
| C. Variabel Penelitian .....         | 29        |
| D. Defenisi Operasional .....        | 30        |
| E. Prosedur Penelitian.....          | 31        |
| F. Instrumen Penelitian.....         | 32        |
| G. Teknik Analisis Data .....        | 37        |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>       |           |
| A. Deskripsi Data.....               | 41        |
| B. Uji Persyaratan Analisis .....    | 45        |
| C. Pembahasan Hasil Penelitian ..... | 48        |
| <b>BAB V PENUTUP</b>                 |           |
| A. Kesimpulan .....                  | 53        |
| B. Saran .....                       | 53        |
| <b>DAFTAR RUJUKAN .....</b>          | <b>55</b> |
| <b>LAMPIRAN</b>                      |           |

## DAFTAR TABEL

| Tabel  | Halaman |
|--|---------|
| 1. Persentase Hasil Belajar Siswa Kelas X TITL dan TDTL Pada Mata Pelajaran MHP di SMK N 1 PADANG .TP 2012/2013..... | 5       |
| 2. Point Kemajuan .....  | 16      |
| 3. Menentukan Prestasi Tim .....   | 16      |
| 4. Contoh Lembar Penilaian Tes .....   | 16      |
| 5. Contoh Lembar Rekapitulasi Nilai Siswa .....  | 16      |
| 6. Rancangan Penelitian.....   | 28      |
| 7. Tahap Pelaksanaan Pembelajaran.....   | 31      |
| 8. Kisi Kisi Soal Tes .....  | 33      |
| 9. Rata Rata Persentase Ketuntasan Kelas Eksperimen Dan Kontrol.....   | 41      |
| 10. Distribusi Data <i>Posstest</i> Kelas Eksperimen.....  | 42      |
| 11. Distribusi Data <i>Posstest</i> Kelas Kontrol .....  | 44      |
| 12. Data Frekuensi Yang Diharapkan Dari Hasil Pengamatan Pada Kelas Eksperimen .....                                 | 45      |
| 13. Data Frekuensi Yang Diharapkan Dari Hasil Pengamatan Pada Kelas Kontrol .....                                    | 46      |
| 14. Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....  | 47      |
| 15. Hasil Uji Persamaan Rata – Rata <i>Posstest</i> .....  | 48      |

## DAFTAR GAMBAR

| Gambar   | Halaman |
|--|---------|
| 1. Grafik Skor <i>Posstest</i> Kelas Eksperimen..... | 43      |
| 2. Grafik Skor <i>Posstest</i> Kelas Kontrol.....    | 44      |

## DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran   | Halaman |
|--|---------|
| 1. Silabus .....   | 56      |
| 2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Konvensional (5-6).....    | 65      |
| 3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Konvensional (7-8) .....   | 68      |
| 4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen (5-6) .....     | 71      |
| 5. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen (7-8) .....     | 74      |
| 6. Uji Coba Soal.....  | 77      |
| 7. Kunci Jawaban Soal Uji Coba .....                           | 83      |
| 8. Jumlah Responden Uji Coba Soal.....                         | 84      |
| 9. Uji Validitas,Reliabelitas,Indeks Kesukaran,Daya Beda ..... | 85      |
| 10. Hasil Uji Coba Instrumen.....                              | 96      |
| 11. Hasil Ujian UH 1 .....                                     | 97      |
| 12. Uji Normalitas Nilai UH 1 .....                            | 98      |
| 13. Uji Homogenitas .....                                      | 109     |
| 14. Uji-t Kelas TITL dan TDTL.....                             | 110     |
| 15. Soal <i>Posstest</i> .....                                 | 112     |
| 16. Kunci Jawaban soal <i>Posstest</i> .....                   | 117     |
| 17. Nilai <i>Posstest</i> .....                                | 118     |
| 18. Uji Normalitas <i>Posstest</i> .....                       | 119     |
| 19. Uji Homogenitas .....                                      | 130     |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 20. Uji Hipotesis .....         | 131 |
| 21. Tabel r Produk Moment ..... | 134 |
| 22. Tabel 0-Z .....             | 135 |
| 23. Tabel Chi .....             | 137 |
| 24. Tabel F.....                | 138 |
| 25. Tabel t.....                | 139 |

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Sistem pendidikan nasional di Indonesia didasarkan kepada tujuan yang ingin dicapai oleh negara Indonesia, dan telah ditetapkan dalam Undang-Undang Dasar Negara Indonesia tahun 1945. UUD tersebut mengamanatkan pemerintah mengesahkan dan menyelenggarakan satu sistem pendidikan nasional untuk meningkatkan keimanan dan ketakwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa serta akhlak mulia dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa. Sejalan dengan perkembangan dunia pendidikan yang semakin pesat menuntut lembaga pendidikan untuk lebih dapat menyesuaikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan. Banyak perhatian khusus diarahkan pada perkembangan dan kemajuan pendidikan guna meningkatkan mutu dan kualitas pendidikan. Salah satu cara yang dilakukan untuk meningkatkan kualitas pendidikan adalah dengan pembaharuan sistem pendidikan.

SMK Negeri 1 Padang merupakan salah satu lembaga pendidikan formal yang telah mendapat perhatian dari pemerintah dengan perbaikan sarana dan prasarana, pengadaan pelatihan-pelatihan bagi para guru dan mendapatkan sertifikasi. Usaha yang telah dilakukan pemerintah, diharapkan dapat meningkatkan mutu pendidikan yang diiringi dengan

peningkatan hasil belajar siswa sebagai *output* dari proses pembelajaran yang dilaksanakan.

Pembelajaran di SMK Negeri 1 Padang telah menggunakan KTSP sejak tahun 2006/ 2007. SMK Negeri 1 Padang adalah SMK kelompok teknologi dan rekayasa yang terdiri dari 5 program keahlian, yaitu: teknik pemesinan, teknik audio video, teknik ketenagalistrikan, teknik Bangunan, dan teknik Otomotif. Program keahlian mata pelajaran dikelompokkan kedalam tiga kelompok yang terdiri dari : 1) kelompok normatif, 2) kelompok adaptif, dan 3) kelompok produktif.

Mata pelajaran Menggunakan Hasil Pengukuran (MHP) adalah salah satu mata pelajaran bagian produktif yang sangat penting diberikan kepada siswa pada program studi teknik instalasi tenaga listrik (TITL) dan program teknik distribusi tenaga listrik (TDTL) di SMK N 1 Padang. MHP merupakan mata pelajaran yang berisi pengetahuan, pengenalan, penggunaan tentang konsep dasar elektronika. Penguasaan materi dalam bidang teori pada mata pelajaran ini sangat penting, dikarenakan penguasaan konsep teori akan menentukan keterampilan siswa dalam pelaksanaan praktek.

Setelah melakukan observasi terhadap proses belajar pada kelas TITL dan TDTL pada mata pelajaran MHP, guru masih belum menerapkan pembelajaran kelompok dalam pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran konvensional masih sangat dominan digunakan guru dalam

proses pembelajaran. Pembelajaran konvensional menjadi acuan utama dalam penyampaian materi, dan hal ini yang membuat kebanyakan siswa cepat bosan, mengantuk, dan cenderung ribut di dalam kelas. Hal ini berdampak dalam proses belajar mengajar yang sedang berlangsung. Siswa jarang sekali bertanya dan mengemukakan pendapat kepada guru meskipun mereka belum mengerti dan hampir seluruh siswa tidak mampu menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru.

Solusi dari masalah ini salah satunya adalah penerapan sistem pembelajaran dalam bentuk kelompok. Pembelajaran kelompok dapat menumbuhkan kesadaran siswa untuk lebih memacu dirinya meningkatkan pemahaman materi dalam belajar. Pembelajaran dalam bentuk kelompok juga dapat menumbuhkan sikap tanggung jawab pada diri siswa, hal ini dikarenakan kontribusi setiap siswa dalam satu kelompok akan mempengaruhi nilai kelompok masing-masing. Selain itu, pembelajaran dalam bentuk kelompok dapat mendorong siswa berfikir kritis, kreatif, dan bisa mengembangkan kecakapan individu siswa.

Permasalahan juga dapat dilihat dari kerjasama dan komunikasi antar siswa dalam pembelajaran tidak terjalin dengan baik. Hal ini dapat dilihat dari sifat dan perilaku siswa itu sendiri, yang mana siswa yang pintar cenderung kaku dalam berinteraksi dengan guru maupun dengan teman sebayanya. Siswa yang berkemampuannya sedang dan kurang pintar cenderung lebih bisa menyesuaikan diri dengan guru dan teman sekelasnya. Hal ini jadi perhatian juga bagi penulis bagaimana seharusnya

setiap siswa harus bisa berkomunikasi dan berinteraksi dengan baik dengan teman sebayanya.

Melalui suasana pembelajaran yang efektif dan kondusif, maka dengan penerapan metode pembelajaran kelompok yang setiap kelompok mempunyai kemampuan yang berbeda/ heterogen dapat membuat siswa saling mengisi satu sama lainnya. Hal ini dapat dilihat ketika siswa pintar dapat berbagi ilmu dan kepercayaannya dengan temannya dan sifat kekakuan siswa yang pintar dapat dihilangkan dengan adanya interaksi terus dengan teman kelompoknya. Hal ini juga berdampak dengan siswa yang sedang dan kurang pintar, yang mana dari pembelajaran kelompok ini siswa jadi terpacu dalam pembelajaran untuk mendapatkan nilai tertinggi dan penghargaan kelompok.

Permasalahan lainnya juga dapat dilihat pada kinerja guru yang hanya mengejar ketuntasan materi dalam belajar tanpa memikirkan pemahaman individu tiap siswa. Dampak dari pembelajaran yang bersifat monoton adalah ketika guru memberikan latihan maupun ujian masih banyak siswa yang bertanya pada teman sebangku dan melakukan kecurangan dalam pelaksanaan ujian yaitu dengan cara menyontek pekerjaan temannya. Hal ini berdampak pada rendahnya hasil belajar siswa atau berada dibawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM). Sebagai pembuktian pengamatan dapat dilihat hasil prestasi siswa pada tabel 1

Tabel 1. Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Semester Genap Pada Mata Pelajaran MHP Tahun Ajaran 2012/2013

| Kelas  | Jumlah Siswa | Persentase ketuntasan hasil belajar |                 |
|--------|--------------|-------------------------------------|-----------------|
|        |              | Nilai < 80                          | Nilai $\geq$ 80 |
| X TITL | 32           | 68,75 %                             | 31,25 %         |
| X TDTL | 32           | 54,05 %                             | 45,95 %         |
| Jumlah | 64           | 65,62 %                             | 34,37 %         |

Sumber: Buku induk siswa SMK N 1 Padang TP 2012/2013

Persentase ketuntasan hasil belajar mata pelajaran MHP pada tabel 1 diatas, masih jauh dari standar KKM yang ditetapkan yaitu 80 dimana pada kelas X TITL persentase ketuntasan hasil belajar siswa hanya 31,25 % dan kelas X TDTL 45,95 %. Hal ini merupakan bahan koreksi bagi sekolah terutama bagi guru yang mengajar mata pelajaran MHP. Permasalahan mendasar yang dialami siswa juga ditemukan seperti, siswa cenderung malas dalam mengikuti pembelajaran dan kurangnya rasa tanggung jawab dan kesadaran siswa untuk menguasai materi pelajaran.

Berdasarkan pada uraian latar belakang di atas, maka perlu kiranya diadakan suatu tindakan penelitian, yang mana penelitian tersebut dapat menginovasi penggunaan metode yang selama ini diterapkan oleh guru. Salah satu metode yang diduga cocok diterapkan adalah metode *STAD* (*Student Teams Achievement Division*) yaitu suatu metode yang menggunakan kelompok-kelompok kecil dengan jumlah anggota kelompok 4-6 orang siswa yang heterogen. Berdasarkan uraian latar belakang penulis akan melakukan suatu tindakan penelitian untuk mengetahui adanya perbedaan hasil belajar siswa menggunakan metode

*STAD* dengan pembelajaran konvensional pada mata diklat MHP di SMK N 1 Padang

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang, maka dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Guru hanya mengejar ketuntasan materi dalam mengajar tanpa memikirkan pemahaman individu siswa.
2. Siswa cenderung, ribut dan bosan dalam mengikuti pembelajaran.
3. Hasil belajar siswa kelas X Teknik Ketenagalistrikan SMK N 1 Padang pada mata pelajaran MHP masih banyak yang berada di bawah KKM.

## **C. Pembatasan Masalah**

Berdasarkan dengan masalah yang sudah diidentifikasi maka penelitian ini perlu diberi batasi permasalahan. Pembatasan masalah dalam penelitian ini yaitu, perbedaan hasil belajar siswa menggunakan metode *STAD* dengan pembelajaran konvensional pada mata diklat MHP di kelas X Teknik Ketenagalistrikan SMK N 1 Padang tahun ajaran 2013/2014 pada kompetensi dasar (KD) memahami pengukuran komponen resitor yang dipelajari pada semester 2 tahun ajaran 2013/2014.

## **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan masalah yang didapatkan pada penelitian, maka masalah dapat dirumuskan berdasarkan pembatasan masalah yang telah didapatkan. Mengacu pada batasan masalah yang telah diuraikan pada latar belakang, maka baru dapat dirumuskan permasalahan. Rumusan

masalah yang didapatkan adalah, apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa menggunakan metode *STAD* dengan pembelajaran konvensional pada mata diklat MHP di kelas X Teknik Ketenagalistrikan SMK N 1 Padang?

#### **E. Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian adalah sesuatu yang harus dicapai dalam sebuah penelitian. Hal yang terpenting dalam tujuan penelitian ini adalah mengungkapkan perbedaan hasil belajar siswa dengan penerapan metode yang berbeda dalam satu mata pelajaran. Berdasarkan rumusan masalah, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa menggunakan metode *STAD* dengan metode konvensional pada mata diklat MHP di kelas X Teknik Ketenagalistrikan di SMK N 1 Padang.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Setelah dilakukannya penelitian, diharapkan dapat bermanfaat sebagai berikut:

1. Bagi sekolah, hasil penelitian ini akan memberikan sumbangan yang berarti dalam rangka meningkatkan kualitas proses belajar mengajar sehingga dapat menjadikan SMK N 1 Padang sebagai lembaga pendidikan yang dinamis dan inisiatif.
2. Bagi siswa, menumbuhkan keaktifan dan prestasi belajar siswa secara optimal dalam pelaksanaan proses belajar.
3. Bagi guru, sebagai referensi dalam proses belajar mengajar terhadap ketepatan dan keefektifan penggunaan strategi pembelajaran.

4. Bagi peneliti, sebagai penambah pengetahuan atas metode yang diterapkan peneliti dan dimanfaatkan untuk pembelajaran selanjutnya

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data dan pembahasan penelitian maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Hasil belajar siswa kelas X TITL dan Kelas X TDTL di SMK Negeri 1 Padang pada mata pelajaran MHP dengan menerapkan metode pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dalam pembelajaran lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional, dimana untuk kelas eksperimen diperoleh rata-rata 83,9 sedangkan kelas kontrol 80,83.
2. Terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan metode pembelajaran kooperatif tipe *STAD* dengan pembelajaran konvensional pada mata pelajaran MHP kelas X TITL dan Kelas X TDTL di SMK Negeri 1 Padang yang dibuktikan pada uji hipotesis dengan  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  ( $2,60 \geq 1,811$ ) menggunakan taraf signifikan 0,05.

#### **B. Saran**

Meningkatkan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran menggunakan hasil pengukuran maka penulis menyarankan kepada:

1. Kepala sekolah sebagai pemegang kekuasaan tertinggi di sekolah supaya dapat membuat suatu program yang membimbing guru untuk mengetahui macam-macam metode pembelajaran yang dapat membuat proses

pembelajaran di sekolah semakin baik dan guru juga harus bisa memilih metode pembelajaran yang cocok digunakan pada mata pelajaran.

2. Guru sebagai pendidik dapat menerapkan metode pembelajaran kooperatif tipe *STAD* sebagai salah satu metode alternatif untuk meningkatkan hasil belajar pada mata pelajaran MHP.

## DAFTAR RUJUKAN

- Arikunto, Suharsimi. 2009. *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara..
- Djamarah 2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta : PT. Malta Pratindo
- Isjoni, 2009. *Metode Pembelajaran kooperatif*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Krisdina, Ika (2010). “Efektivitas Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Aktivitas Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Persamaan Dan Fungsi Kuadrat Kelas X SMA di kota Madiun”. *Skripsi*. Madiun
- Lufri, M.S. 2007. *Kiat Memahami Metodologi dan Melakukan Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Pangado, Nova. 2013. “Pembelajaran Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teas Achievement Division Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran. IPA Di Kelas IV SDN 1 Tumora”. *Jurnal Nomor A 401 08 063 Hal: 5*
- Riduwan. 2012. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru, Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta
- Sanjaya, Wina. 2009. *Metode Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta
- Salma, Dewi. 2008. *Prinsip Desain Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Preda Media Group
- Sutikno, Sobry 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Presfect
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Slavin, Robert. 2005. *Cooperatif Learning: theory research and practice*. Bandung: PT Nusa Media
- Sharah, Sholomo. 2008. *Cooperatif Learning*. Bandung : PT Nusa Media.
- Sudjana, Nana. 2005. *Metoda Statiska*. Bandung : Alfabeta
- Sudjana, Nana. 2009. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algen Sindo
- Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Bumi Aksara.