

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN  
EKONOMI YANG MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF TIPE *EXAMPLES NON EXAMPLES* DENGAN  
TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)*  
DI KELAS X IPS SMA NEGERI 1 LINTAU BUO**

**SKRIPSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana  
Pendidikan Program Studi Teknologi Pendidikan FIP UNP*



Oleh:  
**MUTIARA ANGGINI**  
NIM. 1204667

**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN  
JURUSAN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2017**

**PERSETUJUAN SKRIPSI**

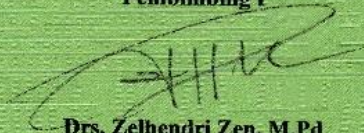
**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN  
EKONOMI YANG MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF TIPE *EXAMPLES NON EXAMPLES* DENGAN  
TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD)  
DI KELAS X IPS SMA NEGERI 1 LINTAU BUO**

Nama : Mutiara Anggini  
NIM/BP : 1204667/2012  
Program Studi : Teknologi Pendidikan  
Jurusan : Kurikulum dan Teknologi Pendidikan  
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Padang, Januari 2017

Disetujui Oleh:

**Pembimbing I**



**Drs. Zelhendri Zen, M.Pd**  
NIP. 19590716 198602 1 001

**Pembimbing II**



**Dra. Zuwirna, M.Pd**  
NIP. 19580517 198503 2 001

## PENGESAHAN SKRIPSI

*Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Teknologi Pendidikan Jurusan Kurikulum dan  
Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Negeri Padang*

**Judul Skripsi** : **Perbandingan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Ekonomi yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* dengan Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo**

**Nama** : **Mutiara Anggini**

**NIM/BP** : **1204667/2012**

**Program Studi** : **Teknologi Pendidikan**

**Jurusan** : **Kurikulum dan Teknologi Pendidikan**

**Fakultas** : **Fakultas Ilmu Pendidikan**

Padang, Januari 2017

Tim Penguji  
Nama

Tanda Tangan

**Kerua** : **Drs. Zelhendri Zen, M.Pd**  
NIP. 19590716 198602 1 001

**Sekretaris** : **Dra. Zuwirna, M. Pd**  
NIP. 19580517 198503 2 001

**Anggota** : 1. **Dra. Eldarni, M. Pd**  
NIP. 19610116 198703 2 001

2. **Dr. Abna Hidayati, M. Pd**  
NIP. 19830126 200812 2 002

3. **Novrianti, S. Pd., M. Pd**  
NIP. 19801101 200801 2 014



## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

**Nama** : Mutiara Anggini  
**NIM/BP** : 1204667/2012  
**Program Studi** : Teknologi Pendidikan  
**Jurusan** : Kurikulum dan Teknologi Pendidikan  
**Fakultas** : Fakultas Ilmu Pendidikan  
**Judul Skripsi** : Perbandingan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Ekonomi yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* dengan Tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai ucapan atau kutipan dengan mengikuti penulisan karya ilmiah yang lazim.

Padang, Januari 2017  
Yang Menyatakan



Mutiara Anggini  
NIM. 1204667

## ABSTRAK

Mutiara Anggini (1204667) Perbandingan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* Dengan Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo

Penelitian ini berawal dari fenomena bahwa proses pembelajaran Ekonomi dilaksanakan dengan menerapkan model konvensional dan belum sepenuhnya melibatkan siswa secara aktif dalam belajar, motivasi belajar siswa masih rendah, dan hasil belajar siswa masih rendah, serta metode atau model pembelajaran yang digunakan guru dalam proses belajar mengajar kurang bervariasi. Pembelajaran terasa membosankan dan menyebabkan siswa kurang menguasai materi yang dijelaskan. Penelitian bertujuan untuk mengetahui Perbandingan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* Dengan Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang berbentuk *quasy eksperimen*. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo, dan teknik pengambilan sampelnya *purposive sampling*, yaitu kelas X IPS 1 sebagai kelas eksperimen 1 yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dan kelas X IPS 2 sebagai kelas eksperimen 2 yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) yang masing-masingnya berjumlah 31 siswa. Teknik pengumpulan data menggunakan tes, berupa lembar tes sebanyak 50 butir pertanyaan pilihan ganda dan alat pengumpul data digunakan lembaran soal. Kemudian data diolah dengan uji perbedaan (t-test).

Berdasarkan analisis data, diperoleh rata-rata hasil test kelas eksperimen 1 adalah 83,03 sedangkan pada kelas eksperimen 2 adalah 77,48. Berdasarkan perhitungan t-test diperoleh  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  menunjukkan bahwa terdapat perbedaan signifikan antara kedua kelas tersebut. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa pada mata pelajaran Ekonomi yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dengan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) di SMA Negeri 1 Lintau Buo tahun ajaran 2016/2017.

Kata Kunci : Perbandingan Hasil Belajar, *Examples Non Examples*, STAD

## KATA PENGANTAR



*Assalamualaikum wa Rahmatullah wa Barakatuh*

Puji syukur peneliti ucapkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan karunia-Nya kepada peneliti, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Skripsi ini berjudul **“Perbandingan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* Dengan Tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* Di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo”**. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan di Universitas Negeri Padang.

Dalam penulisan skripsi ini, peneliti menyadari bahwa dalam perencanaan, pelaksanaan dan sampai pada tahap penyelesaian melibatkan banyak pihak dan banyak mendapatkan bantuan, arahan, dorongan, petunjuk dan bimbingan yang sangat berharga baik secara moril maupun materil. Untuk itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Drs. Zelhendri Zen, M.Pd sebagai Dosen Pembimbing I yang telah menyediakan waktu untuk memberi bimbingan, arahan, motivasi, serta saran kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

2. Ibu Dra. Zuwirna, M.Pd sebagai Dosen Pembimbing II yang telah menyediakan waktu untuk memberi bimbingan, arahan, motivasi, serta saran kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Dra. Eldarni, M.Pd selaku Ketua Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan yang telah memberikan kemudahan dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Dr. Alwen Bentri, M.Pd selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan yang telah memberikan kemudahan dalam penulisan skripsi ini.
5. Keluarga tercinta, terutama kepada kedua orang tua Papa Erdison (Alm) dan Mama Arivianti yang telah memberi semangat dan do'a serta kasih sayang yang tidak ternilai harganya.
6. Bapak Edison, M.Pd selaku kepala sekolah SMA Negeri 1 Lintau Buo yang telah memberikan izin dan motivasi kepada peneliti dalam melakukan penelitian dan menulis skripsi ini.
7. Ibu Erni Ardim, S.Pd selaku guru mata pelajaran Ekonomi di SMA Negeri 1 Lintau Buo yang telah memberikan izin dan motivasi kepada peneliti dalam melakukan penelitian dan menulis skripsi ini.
8. Bapak dan Ibu Dosen, serta staf Tata Usaha Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP yang telah memberikan fasilitas dalam penulisan skripsi ini.
9. Siswa-siswi SMA Negeri 1 Lintau Buo, terima kasih atas kerjasama dan bantuan informasinya selama penulis melakukan penelitian.

10. Sahabat-sahabat seperjuangan prodi Teknologi Pendidikan 2012, terima kasih atas kebersamaan dan telah memberikan kenangan terindah selama menjalani masa perkuliahan.

Peneliti menyadari skripsi ini belum pada tahap sempurna. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan kritikan dan saran yang membangun demi kesempurnaan. Semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi para pembaca serta sebagai sumbangan ilmu terhadap pengembangan ilmu pengetahuan. Amin.

*Wassalamualaikum wa Rahmatullah wa Barakatuh*

Padang, Januari 2017

Peneliti

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK</b> .....	i
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	v
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	viii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	ix
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah .....	6
E. Tujuan Penelitian .....	7
F. Manfaat Penelitian .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Landasan Teori .....	9
1. Pembelajaran .....	9
2. Model Pembelajaran .....	11
a. Definisi Model Pembelajaran .....	11
b. Teori Belajar Konstruktivisme .....	13
c. Model Pembelajaran Kooperatif.....	16
d. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Examples Non</i> <i>Examples</i> .....	18
e. Model Pembelajaran <i>Student Teams Achievement</i> <i>Division</i> (STAD) .....	20
3. Pembelajaran Ekonomi.....	23
a. Definisi Materi Pelajaran Ekonomi .....	23
b. Karakteristik Mata Pelajaran Ekonomi.....	24

c. Tujuan Pembelajaran Ekonomi .....	25
d. Ruang Lingkup Mata Pelajaran Ekonomi .....	26
e. Pembelajaran Ekonomi di SMA .....	26
4. Hasil Belajar .....	29
B. Hubungan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Examples Non Examples</i> dan <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD) dengan Kawasan Teknologi Pendidikan .....	30
C. Kerangka Konseptual .....	31
D. Hipotesis .....	32
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	33
B. Populasi dan Sampel.....	33
C. Desain Penelitian .....	35
D. Jenis dan Sumber Data .....	36
E. Teknik dan Alat Pengumpulan Data.....	36
F. Teknik Analisis Data .....	36
G. Prosedur Penelitian .....	40
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Pelaksanaan Penelitian .....	45
B. Deskripsi Data .....	45
1. Data Hasil Belajar Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Examples Non Examples</i> .....	48
2. Data Hasil Belajar Siswa Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD).....	49
C. Analisis Data .....	50
D. Pembahasan .....	54

<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan .....	61
B. Saran .....	62
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>63</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
1. Nilai rata-rata siswa pada mata pelajaran Ekonomi di kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo.....	3
2. Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Ekonomi SMA-MA Kelas X Semester 1.....	27
3. Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Ekonomi SMA-MA Kelas X Semester 2.....	28
4. Populasi dan Sample Penelitian Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo	34
5. Desain Penelitian .....	35
6. Tabel Perhitungan (dk) $\text{Log } s^2$ .....	39
7. Tahap Pelaksanaan Penelitian Pada Kelas Eksperimen 1 dan 2 .....	41
8. Jadwal Kegiatan Penelitian .....	46
9. Hasil Belajar Ekonomi Siswa Kelas Eksperimen 1 dan 2 .....	47
10. Data Nilai Hasil Belajar Ekonomi Kelas Ekperimen 1 .....	48
11. Data Nilai Hasil Belajar Ekonomi Kelas Ekperimen 2.....	49
12. Hasil Perhitungan Pengujian Liliefors Kelas Eksperimen 1 dan 2 .....	52
13. Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen 1 dan 2.....	52
14. Rangkuman Uji Hipotesis Penelitian .....	53

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar</b>	<b>Halaman</b>
1. Kerangka Konseptual .....	32
2. Grafik Histogram Distribusi Data Nilai Eksperimen 1 .....	49
3. Grafik Histogram Distribusi Data Nilai Eksperimen 2 .....	50

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus .....	65
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen 1 .....	88
3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen 2 .....	96
4. Kisi-kisi Soal.....	104
5. Soal Evaluasi Belajar .....	105
6. Kunci Jawaban .....	113
7. Lembar Jawaban.....	114
8. Nilai Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Sebagai Kelas Eksperimen 1 yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Examples</i> <i>Non Examples</i> .....	115
9. Nilai Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Sebagai Kelas Eksperimen 2 yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	117
10. Perhitungan Means dan Varians Skor Belajar Kelas Eksperimen 1 .....	119
11. Perhitungan Means dan Varians Skor Belajar Kelas Eksperimen 2 .....	121
12. Persiapan Uji Normalitas ( <i>Liliefors</i> ) dari Nilai Siswa Yang Belajar Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Examples</i> <i>Non Examples</i> .....	123
13. Persiapan Uji Normalitas ( <i>Liliefors</i> ) dari Nilai Siswa Yang Belajar Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD .....	125
14. Uji Homogenitas.....	127
15. Uji Hipotesis.....	128
16. Nilai Kritis L untuk Uji <i>Liliefors</i> .....	129
17. Tabel Nilai Chi Kuadrat .....	130
18. Tabel Nilai z .....	131
19. Tabel Nilai t.....	132
20. Surat Penugasan .....	133

21. Surat Izin Penelitian .....	134
22. Surat KESBANGPOL .....	135
23. Surat Balasan Sekolah .....	136
24. Dokumentasi .....	137

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Manusia memiliki potensi yang telah dimilikinya sejak lahir. Seiring berjalannya waktu potensi-potensi tersebut berkembang melalui berbagai proses, salah satunya melalui proses pendidikan. Pendidikan sangat menentukan masa depan seseorang dan kemajuan suatu bangsa. Apalagi setelah memasuki era globalisasi seperti saat ini, di mana tingkat persaingan dan syarat kelulusan yang semakin hari semakin tinggi. Oleh sebab itu, sangat diperlukan perbaikan dalam sistem pendidikan yang telah dirancang oleh pemerintah sebelumnya.

Pendidikan merupakan suatu upaya untuk mengembangkan potensi dalam diri seseorang. Seiring dengan perkembangan zaman di berbagai bidang, maka pelaksanaan pendidikan di setiap negara khususnya Indonesia harus selalu ditingkatkan. Salah satu upaya peningkatan kualitas pendidikan di Indonesia yaitu dengan cara mengoptimalkan pelaksanaan proses pembelajaran, termasuk dalam proses pembelajaran Ekonomi yang merupakan mata pelajaran wajib di Sekolah Menengah Atas.

Keberhasilan proses pembelajaran tidak terlepas dari kemampuan guru menggunakan model-model pembelajaran yang berorientasi pada peningkatan intensitas keterlibatan siswa secara efektif di dalam proses pembelajaran. Penggunaan model pembelajaran yang tepat pada dasarnya bertujuan untuk menciptakan kondisi pembelajaran yang memungkinkan siswa dapat belajar

secara aktif dan menyenangkan sehingga siswa dapat meraih hasil belajar yang optimal. Untuk dapat menggunakan model pembelajaran yang efektif maka setiap guru harus memiliki pengetahuan yang memadai berkenaan dengan konsep dan cara-cara mengaplikasikan model-model tersebut dalam proses pembelajaran.

Saat proses pembelajaran, guru seharusnya memiliki desain pembelajaran yang menarik dalam menyajikan materi agar siswa tetap tertarik dan termotivasi dalam mengikuti proses pembelajaran. Selain kondisi belajar yang menarik dan menyenangkan, dalam proses pembelajaran yang efektif harus terdapat keterlibatan antara guru dan siswa dalam sebuah interaksi dengan komponen pembelajaran lainnya. Dalam interaksi tersebut siswa harus lebih aktif, guru hanya berperan sebagai motivator dan fasilitator.

Namun kenyataannya, proses pembelajaran Ekonomi di SMA Negeri 1 Lintau Buo belum berjalan dengan semestinya yaitu proses pembelajaran yang menarik, menyenangkan, dan mampu melibatkan siswa secara aktif, serta memperoleh hasil belajar yang maksimal.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara dengan guru Ekonomi di SMA Negeri 1 Lintau Buo, proses pembelajaran Ekonomi dilaksanakan dengan menerapkan model konvensional, penerapan model pembelajaran konvensional belum sepenuhnya melibatkan siswa secara aktif dalam belajar, motivasi belajar siswa masih rendah, serta hasil belajar siswa masih rendah. Beberapa siswa kurang bersemangat dalam pembelajaran, hal ini terlihat pada saat pembelajaran banyak siswa yang diam karena merasa mengantuk atau

berbicara dengan temannya dan banyak siswa yang kurang fokus perhatiannya ke papan tulis padahal banyak hal-hal penting yang dituliskan guru.

Siswa kesulitan dalam memahami materi pelajaran yang disampaikan oleh guru terbukti pada saat diberi pertanyaan, siswa tidak bisa menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut, terlihat bahwa siswa kurang memahami penjelasan yang dilakukan guru dengan metode ceramah dan kemudian siswa juga belum terbiasa untuk mengemukakan pendapat, ide serta pikiran mereka sendiri. Sehingga berdampak pada hasil belajar siswa dalam pembelajaran Ekonomi. Hal ini tergambar dari rata-rata nilai Ujian MID Semester 1 siswa kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo, Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar tahun ajaran 2016/2017 terlihat pada tabel 1.

Tabel 1. Nilai Rata-rata Ujian MID Semester 1 siswa pada mata pelajaran Ekonomi Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo, Kecamatan Lintau Buo Utara, Kabupaten Tanah Datar Tahun Ajaran 2016/2017

No	Kelas	Nilai rata-rata
1	X IPS 1	70,90
2	X IPS 2	70,39
3	X IPS 3	73,46
4	X IPS 4	75,48
5	X IPS 5	72,19

Sumber: Guru Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau

Selain itu berdasarkan pengamatan, metode atau model pembelajaran yang digunakan guru dalam proses belajar mengajar kurang bervariasi. Pembelajaran kurang menarik dan siswa kurang menguasai materi yang dijelaskan.

Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kemampuan siswa dalam memahami dan menguasai materi pembelajaran dan proses belajar mengajar tidak membosankan yaitu dengan memilih model pembelajaran yang tepat. Menurut Arends dalam Ngalimun (2012:30) model pembelajaran mengacu pada pendekatan pembelajaran yang akan digunakan, termasuk di dalamnya tujuan-tujuan pengajaran, tahap-tahap kegiatan pembelajaran, lingkungan pembelajaran, dan pengelolaan kelas. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa dalam pemilihan model pembelajaran sangat dipengaruhi oleh 1) sifat dan materi yang akan diajarkan, 2) tujuan yang akan dicapai dalam pengajaran, 3) tingkat kemampuan peserta didik, 4) jam pelajaran, 5) lingkungan belajar, dan 6) fasilitas penunjang yang tersedia.

Beragamnya model pembelajaran yang dikembangkan saat ini, tentunya setiap model pembelajaran tersebut memiliki kelebihan dan kekurangan. Jika dilihat dari segi kesukaran dan penerapan, model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dan *Student Teams Achievement Division* (STAD) memiliki tingkat kerumitan dalam pelaksanaan.

Dalam penelitian ini model pembelajaran kooperatif yang akan dijadikan perbandingan adalah tipe *Examples Non Examples* dengan tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) yang pada akhirnya menemukan hasil belajar yaitu perbedaan antara penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dalam mata pelajaran Ekonomi.

Pemilihan model pembelajaran ini dikarenakan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) lebih sederhana dibandingkan dengan model pembelajaran kooperatif tipe lainnya. Sedangkan pemilihan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* karena tipe ini memiliki karakteristik menuntut siswa untuk bisa menganalisis serta mempresentasikan hasil analisisnya. Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* menuntut siswa untuk dapat mendeskripsikan, menyimpulkan suatu masalah dengan cara membuat laporan kelompok yang kemudian dipresentasikan di depan kelompok lainnya selain itu model ini tidak jauh beda perlakuannya dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD).

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti tertarik untuk mengangkat penelitian dengan judul “Perbandingan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Yang Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Examples Non Examples* Dengan Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Di Kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo”

## **B. Identifikasi Masalah**

Dari uraian yang dikemukakan dalam latar belakang di atas, ada beberapa masalah yang dapat diidentifikasi, yaitu:

1. Siswa kurang bersemangat dalam pembelajaran.
2. Keterampilan berbicara siswa masih kurang, siswa belum terampil dalam mengemukakan pendapat, ide, dan pikiran.
3. Hasil belajar siswa dalam mata pelajaran Ekonomi masih rendah.

4. Sebagian besar siswa kurang memberikan respons terhadap pertanyaan dan tugas yang diberikan guru.
5. Kurang bervariasinya model pembelajaran yang digunakan guru, siswa merasa bosan dalam proses belajar mengajar.

### **C. Pembatasan Masalah**

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah di atas, agar permasalahan menjadi lebih terarah diperlukan pembatasan masalah sehingga penelitian menjadi lebih efektif dan efisien. Hal yang akan dibatasi dalam penelitian ini adalah melihat perbandingan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Ekonomi yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan materi pokok Masalah Ekonomi dan Cara Mengatasinya. Subjek penelitian dibatasi pada siswa kelas X IPS Semester 1 di SMA Negeri 1 Lintau Buo tahun pelajaran 2016/2017.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan identifikasi dan pembatasan masalah di atas maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan antara siswa yang belajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dengan siswa yang belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) pada mata pelajaran Ekonomi siswa kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo?”

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan perumusan masalah di atas maka tujuan penelitian adalah untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan antara yang belajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dan tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap hasil belajar Ekonomi pada siswa SMA Kelas X IPS Di SMA Negeri 1 Lintau Buo.

### **F. Manfaat Penelitian**

Berdasarkan tujuan penelitian di atas, penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi dunia pendidikan khususnya pada mata pelajaran Ekonomi, terutama untuk membantu meningkatkan hasil belajar siswa.

#### 1. Bagi peneliti

- a. Memberikan pengalaman dalam mengelola kelas.
- b. Memberikan pengalaman dalam melaksanakan pembelajaran yang efektif dan efisien.
- c. Menambah wawasan peneliti untuk menjadi calon guru.

#### 2. Bagi siswa

- a. Dapat mengembangkan wawasan siswa mengenai pembelajaran Ekonomi.
- b. Dapat memotivasi siswa dalam proses pembelajaran.

#### 3. Bagi guru

- a. Menambah wawasan guru agar menjadi lebih kreatif dan inovatif.

- b. Menjadikan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* sebagai salah satu acuan untuk mengembangkan hasil belajar siswa.

4. Bagi sekolah

- a. Penelitian ini diharapkan menjadi salah satu bagian dari kebijakan yang ditempuh oleh sekolah dalam upaya meningkatkan hasil belajar Ekonomi melalui penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples*.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan berkenaan dengan perbedaan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dan tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD), maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil belajar siswa yang belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD). Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata hasil belajar siswa yang belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* yaitu 83,03 sedangkan nilai rata-rata siswa yang belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) yaitu 77,48.
2. Hasil uji t-test di dapat bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yaitu  $(2,722 > 2,000)$  yang dibuktikan dengan taraf signifikan  $\alpha$  0,05 yang berarti terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar pada kelas yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* dibandingkan dengan yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD).

3. Pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* memberi perbedaan yang signifikan terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Ekonomi di kelas X IPS 1 dan membantu meningkatkan hasil belajar siswa pada proses pembelajaran.
4. Hal ini menunjukkan penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* lebih baik dari pada model pembelajaran tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)*.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan yang telah dikemukakan di atas, maka penulis menyarankan hal-hal berikut:

1. Diharapkan kepada guru mata pelajaran Ekonomi di kelas X IPS SMA Negeri 1 Lintau Buo menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples*, sehingga siswa dapat termotivasi dan terlibat aktif dalam setiap kegiatan dalam proses pembelajaran.
2. Untuk penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples* pada mata pelajaran yang berbeda, dan pada materi pembelajaran yang berbeda perlu dilakukan penelitian yang lebih lanjut.
3. Kepada Kepala Sekolah atau yang bertanggung jawab terhadap keberhasilan pembelajaran di sekolah, agar dapat memotivasi guru dan membina guru-guru agar mau dan mampu melaksanakan model pembelajaran kooperatif tipe *Examples Non Examples*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Bambang Warsita. 2008. *Teknologi Pembelajaran, Landasan dan Aplikasinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Benny A Pribadi. 2009. *Model Desain Sistem Pembelajaran*. Jakarta: PT Dian Rakyat.
- Delina Hutabarat. 1997. *Pelajaran Ekonomi SMU Kelas 1*. Jakarta: Erlangga.
- Depdiknas. 2003. *Karakteristik Mata Pelajaran Ekonomi*.
- Isjoni. 2009. *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Istarani. 2011. *58 Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Pedia Persada.
- Jumanta Hamdayana. 2014. *Model dan Metode Pembelajaran Kreatif dan Berkarakter*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Miftahul Huda. 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ngalimun. 2012. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Presindo.
- Nurochim. 2013. *Perencanaan Pembelajaran Ilmu-ilmu Sosial*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Oemar Hamalik. 2012. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 Tentang Standar Isi Mata Pelajaran Ekonomi SMA-MA Kelas X.
- Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sigit Mangun Wardoyo. 2013. *Pembelajaran Konstruktivisme Teori dan Aplikasi Pembelajaran dalam Pendidikan Karakter*. Bandung: Alfabeta.
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.