

**SKRIPSI**

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF *CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING* (CTL) DENGAN  
PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATA PELAJARAN PROSEDUR  
ADMINISTRASI DI KELAS X ADMINISTRASI PERKANTORAN (ADP) SMKN 1  
PAINAN**

*Diajukan kepada Tim Penguji Skripsi Program Studi Pendidikan Ekoomi Sebagai Salah  
Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Strata Satu (S1)*



**OLEH:**  
**Intan Sari Ramadhani**  
**84731/2007**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN  
PEMBELAJARAN KOOPERATIF *CONTEXTUAL TEACHING AND  
LEARNING* DENGAN PEMBELAJARAN KONVENSIONAL DI KELAS X  
ADMINISTRASI PERKANTORAN (ADP) SMKN 1 PAINAN.

Nama : Intan Sari Ramadhani

Tm/Nim : 2007/84731

Keahlian : Administrasi Perkantoran

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Fakultas : Ekonomi

Padang, September 2014

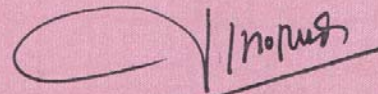
Disetujui oleh:

Pembimbing I



Drs. Zul Azhar, M.Si  
NIP: 1959080519850316

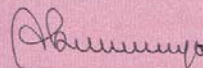
Pembimbing II



Rino, S.Pd, M.Pd, MM  
NIP: 1980010042005011002

Diketahui Oleh :

Ketua Program Studi Ekonomi



Dra. Armida, S.M.Si  
NIP. 19660206 199203 2 001

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan tim penguji skripsi  
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi  
Universitas Negeri Padang**

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN  
PEMBELAJARAN KOOPERATIF *CONTEXTUAL TEACHING AND  
LEARNING* DENGAN PEMBELAJARAN KONVENSIONAL DI KELAS X  
ADMINISTRASI PERKANTORAN (ADP) SMKN 1 PAINAN**

NAMA : Intan Sari Ramadhani  
TM/NIM : 2007/84731  
KEAHLIAN : Administrasi Perkantoran  
PROGRAM STUDI : Pendidikan Ekonomi  
FAKULTAS : Ekonomi

Padang, September 2014

**Tim Penguji**

**Nomor Jabatan      Nama      Tanda Tangan**

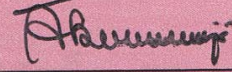
1. Ketua : Drs. Zul Azhar, M.Si



2. Sekretaris: Rino, S.Pd, M.Pd, MM



3. Anggota: Dra. Armida, S. M.Si



4. Anggota: Rose Rahmidani, S.Pd, M.M



## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Intan Sari Ramadhani  
Nim/ Tahun Masuk : 84731/2007  
Tempat/ Tanggal Lahir : Painan/ 15 April 1990  
Program Studi : Pendidikan Ekonomi  
Keahlian : Administrasi Perkantoran  
Fakultas : Ekonomi  
Alamat : Jln. Jendral Sudirman no. 508 Sago, kec. IV Jurai,  
Kab. Pesisir Selatan  
No. HP/telp. : 082387481481  
Judul Skripsi : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Menggunakan  
Pembelajaran Kooperatif *Contextual Teaching And Learning* (CTL) Dengan Pembelajaran Konvensional Di Kelas X Administrasi Perkantoran (ADP) SMKN 1 Painan

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis/skripsi saya ini, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana), baik di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penilaian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan tim pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Karya tulis/skripsi ini sah apabila telah ditandatangani **Asli** oleh Tim Pembimbing, Tim Penguji dan Ketua Program Studi.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima **Sanksi Akademik** berupa pencabutan gelar yang diperoleh karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Padang, Agustus 2014

Yang Menyatakan

METERAI  
TEMPEL  
PAJAK MEMBANGUN BANGSA  
TOL

D3476ACF415279800

ENAM RIBU RUPIAH  
6000

DJP

Intan Sari Ramadhani

Nim/Bp. 84731/2007

## ABSTRAK

**Intan Sari Ramadhani, 84731/2007. Perbedaan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Pembelajaran Kooperatif *Contextual Teaching And Learning* dengan Pembelajaran Konvensional Siswa Kelas X Administrasi Perkantoran (ADP) di SMK Negeri 1 Painan. Skripsi. Program Studi Pendidikan Ekonomi. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Padang. 2014.**

**Pembimbing :** 1. Drs. Zul Azhar, M.Si  
2. Rino S.Pd, M.Pd, M.M

Penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan perbedaan hasil belajar menggunakan Pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching And Learning* (CTL) dengan pembelajaran konvensional. Penelitian ini dilaksanakan di SMK Negeri 1 Painan pada siswa kelas X Administrasi Perkantoran (ADP) pada mata pelajaran prosedur administrasi.

Jenis penelitian ini adalah penelitian Quasy eksperimen dengan rancangan penelitian "*Pretest Posttest Control Group Design*". Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X ADP di SMK N 1 Painan yang terdaftar pada tahun ajaran 2013/2014. Kedua sampel dipilih dengan menggunakan teknik *purposive sampling*, sehingga di dapat kelas X ADP.3 sebagai kelas eksperimen dan kelas X ADP.1 sebagai kelas kontrol. Untuk mendapatkan data dan informasi dalam penelitian ini, penulis melakukan eksperimen dengan menggunakan metode pembelajaran pada kedua kelas sampel tersebut. Jenis data dari penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Teknik analisis data yaitu analisis deskriptif dan analisis induktif yang dilakukan melalui uji Z dengan terlebih dahulu melakukan uji normalitas dan homogenitas terhadap varians kedua kelas sampel.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata kelas eksperimen 77,47 dan kelas kontrol 73,62. Dari hasil uji hipotesis diperoleh  $Z_{hitung}$  2,18 dan  $Z_{tab}$  1,96 dengan  $\alpha$  0,05. Jadi  $Z_{hitung} > Z_{tab}$  maka  $H_0$  ditolak, sehingga terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar Prosedur Administrasi siswa yang menggunakan Pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching And Learning* (CTL) dengan Pembelajaran Konvensional. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching And Learning* (CTL) dapat meningkatkan hasil belajar Prosedur Administrasi siswa.

Dari hasil penelitian ini, disarankan kepada guru untuk dapat mempertimbangkan Pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching And learning* (CTL) sebagai alternatif dalam proses pembelajaran.

## KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kepada Allah SWT, karena dengan rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: **“Perbedaan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Pembelajaran Kooperatif *Contextual Teaching and Learning* (CTL) Dengan Pembelajaran Konvensional Pada Mata Pelajaran Prosedur Administrasi Di Kelas X Administrasi Perkantoran (ADP) SMKN 1 Painan”**. Skripsi ini merupakan salah satu syarat dalam menyelesaikan studi Strata Satu pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Dalam penelitian dan penulisan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan, dorongan, dan petunjuk dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada kedua orangtua dan seluruh keluarga besar yang tak pernah henti memberikan do'a dan motivasi kepada penulis. Selanjutnya, ucapan terimakasih penulis haturkan kepada Bapak Drs. Zul Azhar, M.Si selaku pembimbing I dan Bapak Rino, S.Pd, M.Pd, M.M selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini. Terimakasih juga penulis sampaikan kepada dewan penguji skripsi yakni ibu Rose Rahmidini selaku penguji 1 dan ibu Dra. Armida S, M.Si selaku penguji II. Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis juga mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dekan dan Pembantu Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, yang telah menyediakan fasilitas dan kemudahan untuk menyelesaikan skripsi ini.

2. Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi yang senantiasa memberikan motivasi dan kemudahan kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
3. Bapak Rinaldi Arman selaku Tata Usaha Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah berkenan meluangkan waktu dan memberi saran guna kelancaran penulisan skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu Dosen Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan pengetahuan yang bermanfaat selama penulis menuntut ilmu di Universitas Negeri Padang.
5. Staf Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan bantuan administrasi dan membantu kemudahan dalam penelitian dan penulisan skripsi ini.
6. Kepala SMK Negeri 1 Painan yang telah memberi izin penelitian.
7. Rekan–rekan seperjuangan, khususnya Pendidikan Ekonomi Angkatan 2007 dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan, karena kesempurnaan hanya milik Allah. Untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Harapan penulis semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak umumnya dan penulis khususnya.

Padang, Januari 2014

Penulis

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>x</b>
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Batasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian .....	7
F. Manfaat Penelitian .....	7
 <b>BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS</b>	
A. Kajian Teori .....	8
1. Hasil Belajar.....	8
2. Pembelajaran kooperatif <i>Contextual Teaching and Learning</i> (CTL).....	15
3. Pembelajaran konvensional.....	25
B. Temuan penelitian yang relevan .....	30
C. Kerangka Konseptual.....	30

D. Hipotesis .....	30
--------------------	----

### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian .....	34
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	35
C. Populasi dan Sampel.....	35
D. Variable dan Data .....	36
E. Prosedur Penelitian .....	37
F. Defenisi Operasional.....	41
G. Instumen Penelitian .....	42
H. Teknik Analisis Data .....	46

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	53
1. Gambaran Umum Tempat Penelitian.....	53
2. Gambaran Umum Pelaksanaan Penelitian .....	55
3. Deksripsi Data Hasil Penelitian .....	61
a. Nilai Pre Test Siswa Kedua Kelas Sampel .....	61
b. Nilai Post Test Siswa Kedua Kelas Sampel.....	63
4. Analisis Data .....	65
a. Uji Normalitas.....	65
b. Uji Homogenitas .....	66
c. Uji Hipotesis .....	67
B. Pembahasan.....	68

**BAB V SIMPULAN DAN SARAN**

A. Simpulan ..... 74

B. Saran..... 74

**DAFTAR PUSTAKA ..... 76**

**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Ujian Akhir Semester 1 Mata Pelajaran Prosedur Administrasi Kelas X ADP SMKN 1 Painan Tahun Ajaran 2012/2013.....	3
2. Rancangan Penelitian .....	34
3. Populasi Penelitian .....	35
4. Sampel Penelitian.....	36
5. Skenario Pembelajaran Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	38
6. Klasifikasi Indeks Validitas Soal .....	44
7. Klasifikasi Indeks Reliabilitas Soal.....	45
8. Klasifikasi Indeks Kesukaran .....	45
9. Klasifikasi Indeks Daya Pembeda .....	46
10. Nilai Pre Test Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol .....	61
11. Frekuensi Nilai Post Test Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	63
12. Uji Normalitas Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	66
13. Uji Normalitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	66
14. Uji Homogenitas Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	66
15. Uji Hipotesis Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	67

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	32

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen Pertemuan Pertama .....	78
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas eksperimen Pertemuan Kedua.....	92
3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol Pertemuan Pertama.....	107
4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol Pertemuan Kedua.....	120
5. Lembar Diskusi Siswa Pertemuan Pertama.....	134
6. Lembar Diskusi Siswa Pertemuan Kedua.....	146
7. Kisi-kisi Soal Uji Coba.....	159
8. Soal Uji Coba.....	163
9. Distribusi Skor Soal Uji Coba.....	167
10. Kelompok Atas dan Kelompok Bawah.....	168
11. Hasil Analisis Daya Beda dan Taraf Kesukaran Soal Uji Coba.....	169
12. Uji Reliabilitas Soal Uji Coba.....	170
13. Kisi-kisi Pre Test dan Post Test.....	172
14. Soal Pre Test dan Post Test.....	174
15. Tabulasi Nilai Pree test Kelas Eksperimen.....	179
16. Tabulasi Nilai Post test Kelas Eksperimen.....	180
17. Tabulasi Nilai Pree test Kelas Kontrol.....	181
18. Tabulasi Nilai Post test Kelas Kontrol.....	182
19. Table Ketuntasan Hasil Belajar Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	183
20. Daftar Perkembangan Hasil Belajar Prosedur Administrasi Siswa (Pree test	

dan Post test).....	184
21. Table Analisis Uji Normalitas Sebaran Data Pre test Kelas Eksperimen Uji Liliefors.....	185
22. Table Analisis Uji Normalitas Sebaran Data Post test Kelas Eksperimen Uji Liliefors.....	186
23. Table Analisis Uji Normalitas Sebaran Data Pre test Kelas Kontrol Uji Liliefors.....	187
24. Table Analisis Uji Normalitas Sebaran Data Post test Kelas Kontrol Uji Liliefors.....	188
25. Uji Homogenitas untuk Pre Test dan Post Test.....	189
26. Uji Hipotesis untuk Pre Test dan Post Test Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol.....	190
27. Dokumentasi .....	199

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Pendidikan merupakan suatu kebutuhan yang paling penting dalam kehidupan manusia. Melalui pendidikan manusia dapat mengembangkan dirinya, mampu mendayagunakan potensi alam dan lingkungan sosial untuk kepentingan hidupnya. Pendidikan telah dirasakan sebagai suatu kebutuhan pokok dalam pembangunan Bangsa dan Negara. Menyadari pentingnya pendidikan dalam pembangunan Bangsa dan Negara maka pemerintah melakukan berbagai usaha untuk meningkatkan mutu pendidikan.

Persoalan mutu pendidikan sampai saat ini masih tetap menjadi masalah yang utama dalam usaha pembaharuan sistem pendidikan nasional. Untuk itu, pemerintah telah melakukan berbagai upaya guna mengatasi masalah pendidikan tersebut. Upaya yang dilakukan pemerintah itu mencakup semua komponen pendidikan seperti pembaharuan kurikulum, peningkatan kualitas guru, peningkatan sarana dan prasarana pendidikan, dan pengadaan buku pelajaran. Namun usaha tersebut belum menampakkan hasil yang menggembirakan. Sehingga banyak dijumpai seorang lulusan sebuah sekolah yang tidak menunjukkan kualitas dan justru dalam kehidupannya terlihat kurang memahami diri dan perannya dalam masyarakat.

Hal ini disebabkan karena pembelajaran yang dilakukan guru cenderung teoritis dan model pembelajaran yang kurang terkait dengan kehidupan siswa

sehari-hari, sehingga sulit dimengerti dan kurang dirasakan manfaatnya oleh siswa. Hal yang demikian diantara disebabkan pendidikan yang hanya berorientasi pada nilai-nilai akademik lebih khusus pelajaran yang diujikan secara nasional.

Pendidikan tidak dimaksud sekadar mencetak orang yang pandai menghafal dan berhitung, tetapi melahirkan orang-orang berpribadi matang. Pendidikan tidak hanya tempat mengasah ketajaman otak, tetapi tempat menyemai nilai-nilai dasar kehidupan guna menggapai masa depan dan hidup bermasyarakat.

Dari observasi yang dilakukan peneliti di kelas X ADP di SMK Negeri 1 Painan, guru masih berperan penting (vital) dalam proses pembelajaran. Dimana guru yang menyediakan informasi yang dibutuhkan dalam belajar sedangkan siswa hanya menunggu informasi yang akan disampaikan guru tersebut. Dengan ini, ilmu yang diperoleh siswa tidak akan berkembang selama ilmu tersebut hanya berasal dari guru. Hal ini disebabkan salah satunya oleh pembelajaran konvensional yaitu metode ceramah. Metode ceramah ini kurang menuntun siswa untuk aktif dalam proses kebutuhan belajar sehingga siswa terpaku pada informasi yang diterima dari guru. Dengan demikian, kurang kesadaran siswa untuk mencari informasi yang lebih bagus dan akurat, baik yang diperoleh dari belajar bersama, para ahli maupun sumber lain.

Kemampuan yang dimiliki siswa/i dari sisi berfikir cukup tinggi pada kelas X tetapi ada beberapa hal yang menyebabkan turunnya indeks prestasi (nilai) siswa tersebut, seperti model pembelajaran yang digunakan guru kurang menarik. Sedangkan pada segi sosial dan vokasional siswa cukup menopang siswa untuk

meningkatkan kemampuan akademik yang nantinya akan berpengaruh secara tidak langsung pada hasil belajar.

Dalam kenyataannya, nilai siswa kelas XADP SMKN 1 Painan masih cenderung kurang memuaskan pada mata pelajaran prosedur administrasi. Hal ini dapat dilihat dari nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Semester kelas XADP SMKN 1 Painan, tahun ajaran 2012/2013.

**Tabel.1**  
**Nilai Ujian Akhir Semester I kelas XADP SMKN 1 Painan Tahun Ajaran 2012/2013**

Kelas X ADP	Nilai Rata-rata	Siswa Yang Tuntas	Siswa Yang Tidak Tuntas	% Ketuntasan	
				Tuntas	Tidak Tuntas
X1	77,65	26	6	82,35	17,65
X2	69,75	23	10	67,65	32,35
X3	67,20	18	14	52,94	47,06

*Sumber : guru mata pelajaran prosedur administrasi kelas X ADP*

Berdasarkan tabel 1 dapat dilihat hasil belajar pelajaran prosedur administrasi kelas X ADP SMKN 1 Painan kurang maksimal. Dimana 2 kelas ADP rata-rata kelasnya di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu 70,00. Dari 2 kelas yang belum mencapai KKM tersebut persentase siswa yang tuntas juga masih rendah. Relatif rendahnya nilai siswa tersebut kemungkinan disebabkan oleh beberapa faktor antara lain kemampuan dasar siswa yang rendah, kurangnya aktivitas siswa dalam proses pembelajaran terlihat pada keinginan siswa untuk bertanya kepada guru terhadap materi pelajaran yang belum

dimengerti, kurangnya ketersediaan siswa memiliki buku sumber sendiri, dan siswa sering keluar di saat pergantian jam belajar.

Selain penyebab diatas, penyebab yang tak kalah pentingnya adalah metode mengajar yang digunakan oleh guru hanya menggunakan metode ceramah. Ini mengakibatkan siswa tidak termotivasi untuk belajar karna siswa hanya mendengar ceramah dari guru saja yang mengakibatkan siswa pasif dalam belajar. Jika masalah ini dibiarkan berlarut-larut, maka akan berdampak pada pemahaman dan hasil belajar siswa.

Oleh karena itu, guru harus mampu memilih strategi pembelajaran yang cocok dan sesuai dengan materi pelajaran sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa tersebut. Salah satu strategi pembelajaran yang dapat digunakan adalah strategi pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* (CTL). strategi pembelajaran *Contextual teaching and Learning* (CTL), merupakan salah satu inovasi pembelajaran yang dapat digunakan oleh guru dalam rangka meningkatkan hasil belajar siswa.

Strategi pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* (CTL) adalah kegiatan proses pembelajarannya dilakukan secara mandiri oleh siswa dan menjelaskan kembali materi yang sedang dipelajari kepada pihak lain. Hal ini karena, strategi CTL adalah strategi pembelajaran yang menghubungkan materi pembelajaran dengan pengalaman yang telah dialami oleh siswa. Sehingga materi

dirasakan mudah dan menarik oleh bagi siswa. Bahkan, setelah pembelajaran dikelas usai dilaksanakan, mereka memiliki kemantapan untuk memanfaatkan apa yang telah mereka alami, ketahui, dan pelajari untuk kehidupan mereka sehari-hari.

Pembelajaran kontekstual didasarkan pada kesimpulan bahwa siswa akan belajar dengan baik jika apa yang dipelajari terkait dengan apa yang telah diketahui dan dengan kegiatan atau peristiwa yang terjadi disekelilingnya. Kenyataan menunjukkan bahwa sebagian besar siswa tidak mampu menghubungkan antara materi yang mereka pelajari dengan pemanfaatannya dalam kehidupan nyata.

Strategi CTL juga dirasakan cocok jika dipakai dalam pembelajaran prosedur administrasi. Sebab, materi yang di pelajari adalah mengenai hal-hal yang banyak ditemui dalam kehidupan sehari-hari siswa. Seperti: surat (terdiri dari bentuk-bentuk surat, cara menulis surat, cara melipat surat, macam-macam kertas surat, dll), amplop dan lain sebagainya.

Berdasarkan latar belakang tersebut penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Perbedaan hasil belajar siswa menggunakan pembelajaran cooperative *Contextual Teaching and Learning*(CTL) dengan pembelajaran konvensional pada mata pelajaran prosedur administrasi di kelas X administrasi perkantoran (ADP) SMKN 1 Painan.”**

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah:

1. Siswa kurang berpartisipasi dalam pembelajaran, sehingga menyebabkan siswa menjadi pasif di kelas.
2. Rendahnya hasil belajar yang diperoleh siswa kelas X ADP karena kurang tepatnya guru dalam memilih strategi yang sesuai dengan pembelajaran.
3. Kurangnya interaksi antara guru dengan siswa dan siswa dengan siswa sehingga menyebabkan pembelajaran bersifat satu arah.
4. Penerapan strategi *Contextual Teaching and Learning (CTL)* diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas X ADP SMKN 1 Painan.
5. Pada umumnya metode pembelajaran yang digunakan oleh guru adalah metode ceramah.

## **C. Batasan Masalah**

Permasalahan penelitian ini dibatasi pada perbedaan hasil belajar prosedur administrasi kelas X ADP di SMKN 1 Painan menggunakan strategi *Contextual Teaching and Learning (CTL)* dengan pembelajaran konvensional.

## **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan pembatasan masalah di atas, maka rumusan masalah penelitian ini adalah : "apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang diajar dengan pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching and Learning*

(CTL) dengan hasil belajar siswa yang diajar dengan pembelajaran konvensional pada mata pelajaran prosedur administrasi kelas X ADP di SMKN 1 Painan?”

### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengungkapkan perbedaan hasil belajar prosedur administrasi menggunakan pembelajaran kooperatif *Contextual Teaching and Learning (CTL)* dengan pembelajaran konvensional pada siswa kelas X ADP di SMK Negeri 1 Painan.

### **F. Manfaat Penelitian**

1. Penulis : Sebagai calon guru di masa yang akan datang dan sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana pendidikan ekonomi di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
2. Guru : Khususnya guru ekonomi, agar dapat menciptakan situasi pembelajaran yang membosankan menjadi suatu pembelajaran yang menyenangkan.
3. Peneliti : Bagi peneliti selanjutnya dapat menggunakan hasil penelitian ini sebagai rujukan dalam melakukan penelitian lanjutan.

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah penulis lakukan dengan menerapkan pembelajaran CTL dengan pembelajaran konvensional pada siswa kelas X ADP di SMKN 1 Painan, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar prosedur administrasi siswa yang menggunakan pembelajaran CTL dengan pembelajaran konvensional. Hasil belajar prosedur administrasi siswa yang menggunakan pembelajaran CTL lebih tinggi dari hasil belajar prosedur administrasi siswa yang menggunakan pembelajaran konvensional. Jadi penerapan pembelajaran CTL dapat bermanfaat bagi siswa untuk meningkatkan hasil belajar.

#### **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat dikemukakan beberapa saran yang bermanfaat untuk meningkatkan hasil belajar siswa:

1. Guru SMK Negeri 1 Painan, khususnya guru prosedur administrasi hendaknya menerapkan pembelajaran CTL karena dapat meningkatkan hasil belajar siswa secara signifikan dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.
2. Dalam menerapkan pembelajaran CTL dan pembelajaran konvensional terdapat beberapa hambatan, yaitu sulitnya menertibkan siswa saat diskusi berlangsung, disarankan agar guru dapat mengelola kelas dengan baik, dan

dapat mengontrol pelaksanaan diskusi kelompok, serta dalam pembagian anggota kelompok harus dilihat dari kemampuan yang dimiliki siswa tersebut.

3. Kepada peneliti berikutnya, agar mempertimbangkan dan meminimalisir kendala-kendala yang telah dihadapi dan ditemukan oleh peneliti sebelumnya, sehingga tujuan penelitian dapat sesuai dengan harapan yang diinginkan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Akhirmen. (2005). *Statistik I*. Padang : Universitas Negeri Padang.
- Arikunto, Suharsimi. 2005. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. 2006. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Edisi Revisi. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Djafar, Syaiful. 2001. *Pendekatan Baru dalam Mengajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Hamalik, Oemar. 2001. *Pendekatan Baru Strategi Belajar Mengajar Berdasarkan CBSA*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- \_\_\_\_\_. 2001. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Irianto, Agus. 2007. *Statistik Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Lie, Anita. 2002. *Cooperative Learning*. Jakarta : PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Makmun, Abin Syamsudin. 2000. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya.
- Mulyasa. 2007. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya.
- Sagala, Syaiful. 2003. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sanjaya, Wina. 2010. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Silberman, Melvin. 2006. *Active Learning 101 Cara Belajar Siswa Aktif*. Bandung: Nusantra.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Somantri, Ating dan Sambas Ali Muhidin. 2006. *Aplikasi Statistika Dalam Penelitian*. Bandung: CV Pustaka Setia.