

**PENGARUH PENDEKATAN PENDIDIKAN MATEMATIKA REALISTIK  
INDONESIA TERHADAP HASIL BELAJAR KOGNITIF  
PENJUMLAHAN PECAHAN BERPENYEBUT  
TIDAK SAMA DI KELAS V SD NEGERI 13  
CINGKARIANG**

**SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan



Oleh :

**PUTRI ERDANI  
NIM. 1304947**

**JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2018**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

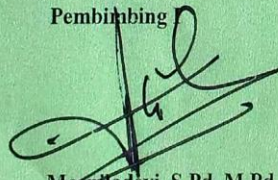
PENGARUH PENDEKATAN PENDIDIKAN MATEMATIKA REALISTIK  
INDONESIA TERHADAP HASIL BELAJAR KOGNITIF  
PENJUMLAHAN PECAHAN BERPENYEBUT  
TIDAK SAMA KELAS V SD NEGERI 13  
CINGKARANG

Nama : PUTRI ERDANI  
NIM/TM : 1304947/2013  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Padang, Februari 2018

Disetujui oleh :

Pembimbing



Masrifadevi, S.Pd, M.Pd  
NIP. 19631228 198803 2 00 1

Pembimbing II



Dra. Zurvanty, M.Pd  
NIP. 19630611 198703 2 00 1

Mengetahui,  
Ketua Jurusan PGSD FIP UNP



Drs. Muhammadiyah, M.Si  
NIP.19610906 198602 1 00 1

PENGESAHAN

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Negeri Padang

Judul : Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika  
Realistik Indonesia Terhadap Hasil Belajar Kognitif  
Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama Di Kelas V  
SD Negeri 13 Cingkariang.

Nama : PUTRI ERDANI

NIM : 1304947

Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Padang, 13 Februari 2018

Tim Penguji

1. Ketua : Masniladevi, S.Pd, M.Pd (.....)
2. Sekretaris : Dra. Zuryanty, M.Pd (.....)
3. Anggota : Drs. Syafri Ahmad, M.Pd (.....)
4. Anggota : Dra. Mulyani Zen, M.Si (.....)
5. Anggota : Dra. Sri Amerta, M.Pd (.....)

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini ,

Nama : PUTRI ERDANI  
NIM/TM : 1304947/2013  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)  
Fakultas : Ilmu Pendidikan (FIP)  
Judul : Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik  
Indonesia Terhadap Hasil Belajar Kognitif Penjumlahan  
Pecahan Berpenyebut Tidak Sama Di Kelas V SD Negeri  
13 Cingkariang.

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan skripsi yang telah saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila ternyata di kemudian hari penulisan skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia bertanggungjawab sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib FIP Universitas Negeri Padang.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan.

Peneliti  
  
Putri Erdani  
1304947/2013

## ABSTRAK

**Putri Erdani, 2018. “Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia Terhadap Hasil Belajar Kognitif Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama Di Kelas V SD Negeri 13 Cingkariang”**

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kebiasaan guru menerapkan metode ceramah dalam pembelajaran, dimana yang lebih mendominasi pembelajaran adalah guru, sedangkan siswa hanya menerima. Guru jarang mengaitkan pembelajaran dengan permasalahan nyata dalam kehidupan sehari-hari. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia terhadap hasil belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang pada semester genap tahun ajaran 2017/2018.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan jenis eksperimen dan desain penelitian *quasi eksperimen*. Pengambilan data sampel dilakukan dengan teknik sampel jenuh atau *total sampling*. Sampel penelitian ini berjumlah 54 orang, dengan jumlah populasi sebanyak 54 orang. Perlakuan yang peneliti lakukan pada kelas eksperimen bertujuan untuk mengetahui pengaruh yang terjadi terhadap hasil belajar kognitif siswa dengan menggunakan pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia. Instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data berupa tes objektif dengan bentuk pilihan ganda.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yakni  $3,44 >$  dari  $2,00665$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df=52$  berarti  $H_0$  ditolak. Rata-rata hasil belajar yang diukur dengan *posttest* setelah dilakukan pembelajaran yakni pada kelas eksperimen  $61,79$  dan kelas kontrol  $43,46$  sehingga  $H_a$  diterima yaitu terdapat pengaruh pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia terhadap hasil belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang.

**Kata Kunci** : Pendidikan Matematika Realistik Indonesia, hasil belajar, penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama.

## KATA PENGANTAR



*Alhamdulillahirobbil'alamin* puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti mampu menyelesaikan Penelitian Eksperimen ini. Sholawat beriring salam tercurahkan kepada nabi besar kita Muhammad SAW, yang telah membawa kita dari alam jahiliyah ke alam fathaniyah seperti saat ini.

Penelitian ini berjudul **“Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia Terhadap Hasil Belajar Kognitif Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama Di Kelas V SD Negeri 13 Cingkariang”** ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Negeri Padang.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Drs. Muhammadi, M.Si selaku ketua jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) FIP UNP yang telah memberikan izin untuk peneliti melakukan penelitian.

2. Ibu Masniladevi, S.Pd, M.Pd selaku sekretaris jurusan PGSD FIP UNP sekaligus sebagai pembimbing I yang telah memberikan masukan, motivasi, arahan dan dorongan kepada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Zuardi, M.Pd selaku ketua PGSD UPP IV Bukittinggi beserta Bapak dan Ibuk staf pengajar yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan demi terselesaikannya skripsi ini
4. Ibu Dra. Zuryanty, MPd selaku sekretaris UPP IV Bukittinggi sekaligus sebagai pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, nasehat dan arahan demi penyelesaian skripsi ini .
5. Bapak Drs. Syafri Ahmad, M.Pd, Ibu Dra. Mulyani Zen, M.Si, dan Ibu Dra. Sri Amerta M.Pd selaku dosen penguji I, II, dan III yang telah memberikan ilmu, arahan, kritikan dan saran yang bermanfaat untuk kesempurnaan skripsi ini.
6. Bapak Azhari, S.Pd.SD selaku Kepala SD Negeri 08 Kp. Jawa 1 Kota Pariaman beserta wakil kepala sekolah, guru-guru, karyawan dan siswa yang telah memberikan izin peneliti untuk melakukan uji coba soal instrumen penelitian.
7. Ibu Refniwati, S.Pd selaku Kepala SD Negeri 13 Cingkariang beserta wakil kepala sekolah, guru-guru, karyawan dan siswa yang telah mengizinkan dan memberi kemudahan bagi peneliti untuk mengumpulkan data.
8. Ayahanda Amdani yang senantiasa berusaha untuk memenuhi kebutuhan dari perkuliahan hingga terselesainya skripsi ini. Ibunda Erma Suryani yang

senantiasa bekerja keras, memberikan semangat, motivasi serta doa terbaiknya untuk kelancaran kuliah dan penulisan skripsi ini.

9. Adik-Adik tersayang Ferdhio Ernanda, Susiladani, dan Resti Yuninda yang menjadi penyemangat bagi peneliti untuk menjadi lebih baik.
10. Keluarga besar yang selalu memberikan doa dan dukungan baik moril maupun materil.
11. Sahabat-sahabat tercinta Sistri Wanola Sari, S.Pd, Mahratul Chai Rani, S.Pd, Nur Amelia, S.Pd, Riva Nilfika Awaliah, S.Pd, (alm) Muhammad Hidayat, Nelva Gusmawati, S.Pi, Weni Putri Isriani, S.Pd, Randu Darmawan, Ikhsan Adi Saputra, Dona Oktafiyenti, S.Pd dan Karmidiniatul Azmi yang selalu memberikan semangat dan dorongan kepada peneliti.

Dan kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu peneliti ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya. Semoga semua bantuan yang diberikan kepada peneliti mendapat pahala dari Allah SWT. Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa yang peneliti kemukakan dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu peneliti mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Mudah-mudahan skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Semoga Allah memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita, *aamiin ya Rabb!*

Padang, Februari 2018  
Peneliti,

Putri Erdani  
1304947

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR BAGAN .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelian.....	6
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
A. Kajian Teori .....	7
1. Pendekatan PMRI.....	7
a. Pengertian PMRI.....	7
b. Ciri-Ciri PMRI .....	10
c. Prinsip PMRI .....	11
d. Kelebihan PMRI .....	14
2. Hasil Belajar.....	16
a. Pengertian Hasil Belajar .....	16
b. Jenis-Jenis Hasil Belajar .....	17
3. Pecahan .....	19
a. Pengertian Pecahan .....	19
b. Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama.....	19
4. Matematika.....	23
a. Pengertian Matematika .....	23
b. Pembelajaran Matematika .....	26
c. Tujuan Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar .....	27
5. Metode Ceramah .....	29
B. Penelitian yang Relevan .....	30
C. Kerangka Berpikir .....	31
D. Hipotesis Penelitian.....	34
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Jenis dan Metode Penelitian .....	35

a. Jenis Penelitian .....	35
b. Metode Penelitian .....	35
B. Populasi dan Sampel .....	36
1. Populasi .....	36
2. Sampel .....	37
C. Instrumen dan Pengembangannya.....	39
1. Uji Validitas Instrumen .....	40
2. Reliabilitas .....	41
3. Uji Tingkat Kesukaran .....	43
4. Uji Daya Beda .....	44
D. Variabel dan Data Penelitian .....	47
1. Variabel Penelitian .....	47
2. Data Penelitian .....	48
E. Tempat dan Waktu Penelitian.....	49
F. Prosedur Penelitian.....	49
G. Teknik Analisa Data .....	50
1. Analisis Deskriptif .....	50
2. Analisis Induktif .....	52
a. Uji Normalitas .....	52
b. Uji Homogenitas .....	54
c. Uji Hipotesis .....	55
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	58
1. Deskripsi Data .....	58
2. Analisis Deskriptif .....	61
3. Analisis Induktif .....	74
1. Uji Normalitas .....	74
2. Uji Homogenitas .....	75
3. Uji Hipotesis .....	76
B. Pembahasan .....	78
<b>BAB PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan .....	82
B. Saran.....	83
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>84</b>

## DAFTAR TABEL

### Tabel

3.1 Desain Penelitian <i>Nonequivalent Control Group Design</i> .....	36
3.2 Populasi Siswa Kelas V SD N 13 Cingkariang. ....	37
3.3 Interpretasi Nilai $r$ .....	42
3.4 Klasifikasi Kesukaran .....	43
3.5 Klasifikasi Indeks Daya Beda .....	45
3.6 Analisa Soal Uji Coba .....	46
4.1 Perhitungan Statistik Dasar Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen .....	61
4.2 Distribusi Interval Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen .....	63
4.3 Perhitungan Statistik Dasar Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol .....	64
4.4 Distribusi Interval Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol .....	65
4.5 Perhitungan Statistik Dasar Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	68
4.6 Distribusi Interval Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	69
4.7 Perhitungan Statistik Dasar Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol .....	71
4.8 Distribusi Interval Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol .....	72
4.9 Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol..	74
4.10 Hasil Uji Normalitas <i>Posttest</i> Siswa Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	75
4.11 Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	76
4.12 Hasil Uji Hipotesis <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	77
4.13 Hasil Uji Hipotesis <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	77

## DAFTAR BAGAN

2.1 Skema Kerangka Berpikir Pengaruh Penggunaan PMRI.....	33
-----------------------------------------------------------	----

## DAFTAR GAMBAR

2.1 Kertas yang menunjukkan pecahan $\frac{1}{2}$ .....	20
2.2 Kertas yang menunjukkan pecahan $\frac{1}{4}$ .....	21
2.3 Kertas yang menunjukkan penjumlahan $\frac{1}{2} + \frac{1}{4}$ .....	21
4.1 Diagram Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen .....	63
4.2 Diagram Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol .....	66
4.3 Diagram Batang Perbandingan Rata-Rata Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	67
4.4 Diagram Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	70
4.5 Diagram Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol .....	73
4.6 Diagram Batang Perbandingan Rata-Rata Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol .....	73

## DAFTAR LAMPIRAN

### Lampiran

1. Nilai UAS Semester 1 Kelas V SD N 13 Cingkariang .....	87
2. Uji Normalitas Awal SDN 13 Cingkariang Kelas V .....	88
3. Uji Homogenitas Awal .....	90
4. RPP Kelas Eksperimen Pertemuan 1 .....	91
4a. LKS Pertemuan 1 .....	97
4b. Kunci LKS Pertemuan 1 .....	99
4c. Hasil Lembar Kerja Siswa Pertemuan 1 .....	102
5. RPP Kelas Eksperimen Pertemuan 2 .....	106
5a. LKS Pertemuan 2 .....	112
5b. Kunci LKS Pertemuan 2 .....	114
5c. Hasil Lembar Kerja Siswa Pertemuan 2 .....	117
6. RPP Kelas Kontrol Pertemuan 1 .....	119
6a. Soal-Soal Latihan Kelas Kontrol .....	123
6b. Kunci Jawaban Latihan Kelas Kontrol .....	124
6c. Hasil Latihan Siswa .....	125
7. RPP Kelas Kontrol Pertemuan 2 .....	127
8. Kisi-Kisi Soal Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama .....	131
9. Soal Uji Coba .....	133
10. Kunci Soal Uji Coba .....	139
11. Uji Validitas .....	140
12. Uji Reliabilitas .....	143
13. Uji Tingkat Kesukaran .....	145
14. Uji Daya Beda .....	148
15. Analisis Soal Uji Coba .....	151
16. Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Beserta Kunci Jawaban .....	152
17. Analisa Data Deskriptif <i>Pretest</i> .....	155
18. Analisa Data Deskriptif <i>Posttest</i> .....	159
19. Uji Normalitas Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen .....	163
20. Uji Normalitas Data <i>Pretest</i> Kelas Kontrol .....	167
21. Uji Homogenitas Data <i>Pretest</i> .....	171
22. Analisa Uji Hipotesis Data <i>Pretest</i> .....	172
23. Uji Normalitas Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	173
24. Uji Normalitas Data <i>Posttest</i> Kelas Kontrol .....	177
25. Uji Homogenitas Data <i>Posttest</i> .....	181
26. Analisa Uji Hipotesis Data <i>Posttest</i> .....	182
27. Tabel Distribusi $r$ .....	183
28. Tabel Distribusi Normalitas Uji Liliefors .....	184
29. Tabel Distribusi F .....	185

30. Tabel Distribusi T .....	186
31. Surat Izin Penelitian .....	187
32. Balasan Surat Izin Penelitian .....	188
33. Surat Izin Uji Coba Soal .....	189
34. Balasan Surat Izin Uji Coba Soal .....	190
35. Lembar Jawaban Siswa .....	191
36. Rekap Nilai Kelas Eksperimen .....	199
37. Rekap Nilai Kelas Kontrol .....	200
38. Dokumentasi Penelitian .....	201

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Pembelajaran matematika merupakan salah satu dari serangkaian mata pelajaran yang mempunyai peranan penting dalam pendidikan. Pembelajaran matematika merupakan pembelajaran yang wajib diberikan mulai dari tingkat dasar hingga tingkat atas. Hal itu dikarenakan pembelajaran matematika dapat digunakan untuk menyelesaikan berbagai permasalahan dalam kehidupan sehari-hari, seperti masalah perdagangan, pengukuran, konstruksi bangunan, dan lain sebagainya. Selain itu pembelajaran matematika juga bermanfaat untuk membekali seseorang dengan kemampuan berpikir kritis, berpikir sistematis, menggunakan logika dan mengembangkan kreatifitas. Seperti yang dikemukakan oleh Ruseffendi (2006:208) bahwa “matematika itu memegang peranan penting dalam pendidikan masyarakat baik sebagai objek langsung (fakta, keterampilan, konsep, prinsipel) maupun objek tak langsung (berpikir kritis, logis, tekun, mampu memecahkan masalah dan lain-lain)”.

Mengingat pentingnya pembelajaran matematika bagi kehidupan sehari-hari, maka pembelajaran matematika perlu diberikan sejak pendidikan sekolah dasar agar siswa dapat memahami dan menguasai pembelajaran matematika dengan baik, karena pada jenjang pendidikan sekolah dasar inilah siswa belajar mengenai konsep dasar dari pembelajaran matematika itu sendiri. Menurut Ariesandi (2006:15) “jika konsep dasar yang diletakkan kurang kuat atau anak mendapatkan kesan buruk pada pengenalan pertamanya

dengan matematika, maka tahap berikutnya akan menjadi masa-masa sulit dan penuh perjuangan”. Untuk itu pembelajaran matematika memang harus dikuasai oleh siswa SD dengan baik agar para siswa tidak mengalami kesulitan pada materi pembelajaran selanjutnya yang saling berkaitan satu sama lain.

Salah satu materi matematika yang dipelajari pada jenjang pendidikan sekolah dasar yaitu penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama. Dalam menyelesaikan permasalahan penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama, sebelum melakukan penjumlahan terhadap pembilang, penyebutnya disamakan terlebih dahulu, dengan cara menentukan KPK dari bilangan-bilangan tersebut.

Penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama erat kaitannya dengan permasalahan sehari-hari. Oleh karena itu, Guru hendaknya mampu mengaitkan pembelajaran matematika dengan kehidupan sehari-hari, mampu meningkatkan mutu pembelajaran mulai dari perencanaan pembelajaran, perumusan tujuan pembelajaran yang disesuaikan dengan tingkat perkembangan dan karakteristik siswa, penyediaan media dan sumber belajar yang memadai, hingga kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran sesuai dengan yang telah direncanakan, dan pemilihan pendekatan pembelajaran yang tepat dan relevan dengan materi yang diajarkan. Hal ini sesuai dengan pendapat Kosasih (dalam Solihatin, 2008:15) “kemampuan dan keterampilan guru dalam memilih pendekatan, model, metode, dan strategi pembelajaran juga senantiasa terus ditingkatkan.

Pemilihan pendekatan pembelajaran merupakan suatu langkah yang sistematis terkait kegiatan yang dilakukan guru dan siswa dalam pembelajaran. Pemilihan pendekatan pembelajaran harus sesuai dengan materi yang akan disampaikan, karena pemilihan pendekatan yang tepat akan membantu siswa dan guru dalam melaksanakan pembelajaran. Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia (PMRI) merupakan suatu pendekatan yang berupaya untuk membuat siswa aktif membangun sendiri pengetahuannya, siswa berusaha menemukan sendiri konsep-konsep matematika serta mampu menerapkan dan mengaitkannya dalam kehidupan sehari-hari. Hal ini sejalan dengan pendapat Susanto (2013:205) yang menyatakan bahwa “PMRI adalah salah satu pendekatan pembelajaran matematika yang berorientasi pada siswa, bahwa matematika adalah aktivitas manusia dan matematika harus dihubungkan secara nyata terhadap konteks kehidupan sehari-hari siswa ke pengalaman belajar yang berorientasi pada hal-hal yang *real* (nyata)”.

Kelebihan PMRI yaitu memberikan pengertian yang jelas dan operasional kepada siswa tentang keterkaitan antara matematika dengan kehidupan sehari-hari (kehidupan dunia nyata) dan kegunaannya pada umumnya bagi manusia. Selain itu, siswa dapat terlibat langsung sehingga memberi peluang pengembangan potensi dan kemampuan berfikir alternatif dengan cara yang berbeda.

Hasil belajar merupakan suatu perubahan yang dialami oleh siswa setelah proses pembelajaran baik berupa kognitif, afektif, dan psikomotor.

Seperti yang diungkapkan Kunandar (2015:62) “Hasil belajar adalah kompetensi atau kemampuan tertentu baik kognitif, afektif, maupun psikomotorik yang dicapai atau dikuasai peserta didik setelah mengikuti proses belajar mengajar”. Hasil belajar siswa dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya faktor tersebut terjadi pada saat pembelajaran. Oleh karena itu pendekatan yang digunakan saat pembelajaran merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi hasil belajar.

Pada pembelajaran matematika di SD Negeri 13 Cingkariang guru belum mengaitkan pembelajaran dengan permasalahan nyata dalam kehidupan sehari-hari. Pembelajaran matematika umumnya masih didominasi oleh guru dengan pengenalan rumus-rumus secara verbal. Selain itu siswa kurang diberi kesempatan untuk belajar sendiri sesuai pengetahuan yang dimilikinya.

Dalam pembelajaran masih menggunakan metode ceramah. Hal ini mengakibatkan siswa hanya menerima apa yang dijelaskan oleh guru, sehingga yang aktif adalah guru bukan siswa. Hal ini juga berdampak terhadap hasil belajar siswa.

Selain itu siswa terlihat kurang aktif karena tidak diberikan kesempatan untuk mengemukakan ide-ide dalam pembelajaran. Siswa juga kurang terbiasa melakukan pembelajaran dengan berkelompok sehingga menyebabkan kurangnya interaksi dan kerjasama dalam proses pembelajaran.

Kualitas suatu proses pembelajaran akan menentukan hasil belajar, terutama akan terlihat sekali pada hasil belajar kognitif siswa.

Berdasarkan uraian diatas, maka peneliti ingin mengetahui pengaruh pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia (PMRI) terhadap hasil belajar kognitif siswa. Maka judul penelitian yang peneliti angkat adalah *“Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia Terhadap Hasil Belajar Kognitif Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama Di Kelas V SD Negeri 13 Cingkariang”*.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang masalah di atas, maka masalah yang dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Guru belum mengaitkan pembelajaran matematika dengan permasalahan nyata dalam kehidupan sehari-hari.
2. Guru masih cenderung menggunakan metode ceramah, sehingga berdampak pada hasil belajar siswa.
3. Siswa cenderung merasa bosan pada saat pembelajaran.
4. Kurangnya keterlibatan siswa secara aktif didalam proses pembelajaran.
5. Kurangnya interkasi siswa didalam proses pembelajaran.

## **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah, peneliti memberikan batasan ruang lingkup penelitian yang dilakukan. Peneliti hanya membatasi penelitian mengenai pengaruh pendekatan PMRI terhadap hasil

belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang dan pembatasan masalah yang telah dipaparkan, untuk memfokuskan kegiatan penelitian yang akan dilakukan, maka perlu dirumuskan masalah yang akan diteliti. Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu: “ Apakah ada pengaruh pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia terhadap hasil belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang?”

#### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah “Untuk mengetahui pengaruh pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia terhadap hasil belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang”.

#### **F. Manfaat Penelitian**

##### 1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan untuk dapat menambah wawasan dan pengetahuan khususnya di dalam pelajaran matematika tentang pendekatan PMRI yang dapat digunakan pada materi penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama.

## 2. Manfaat Praktis

### a. Bagi Penulis

- 1) Menambah pengetahuan, wawasan, dan pengalaman tentang pendekatan PMRI terhadap pembelajaran penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama untuk ditularkan kepada guru SD maupun mahasiswa PGSD.
- 2) Memperoleh pengalaman tentang materi pembelajaran penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama.

### b. Bagi Guru

Menambah pengetahuan, wawasan, dan pengalaman tentang pengajaran matematika khususnya materi penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama dengan penerapan pendekatan PMRI.

### c. Bagi Sekolah

Berperan aktif meningkatkan mutu pembelajaran dan pendidikan sekolah, memperkaya pendekatan pembelajaran yang telah ada di sekolah, memberi motivasi bagi pendidik lain untuk melakukan penelitian dan inovasi dalam pembelajaran.

## **BAB V PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data dan pembahasan penelitian maka dapat ditarik kesimpulan bahwa:

1. Kelas yang menggunakan pendekatan *Pendidikan Matematika Realistik Indonesia (PMRI)* dalam proses pembelajaran memberikan pengaruh positif terhadap hasil belajar kognitif penjumlahan pecahan berpenyebut tidak sama dibandingkan dengan kelas yang tidak menggunakan pendekatan *Pendidikan Matematika Realistik Indonesia (PMRI)* dalam proses pembelajaran, hal ini dibuktikan bahwa nilai rata-rata kelas eksperimen (VB) yaitu 61,79 lebih tinggi daripada nilai rata-rata kelas kontrol (VA) yaitu 43,46.
2. Penggunaan pendekatan *Pendidikan Matematika Realistik Indonesia (PMRI)* terbukti memberikan pengaruh signifikan terhadap hasil belajar kognitif pecahan berpenyebut tidak sama di kelas V SD Negeri 13 Cingkariang, hal ini dibuktikan dengan menggunakan uji t diperoleh harga  $t_{hitung}$  sebesar 3,44 untuk taraf signifikan  $\alpha = 0,05$  dan derajat kebebasan adalah 52, maka  $t_{tabel}$  sebesar 2,00665. Sehingga  $T_{hitung} > T_{tabel}$  atau dengan kata lain  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak.

## **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan, maka peneliti mengajukan beberapa saran sebagai berikut:

1. Guru harus dapat memvariasikan pendekatan pembelajaran yang digunakan dalam pembelajaran, agar dapat menarik minat siswa dalam belajar dan tidak membuat siswa jenuh dalam proses pembelajaran.
2. Pendekatan PMRI dapat menjadi salah satu alternatif dalam pembelajaran matematika karena dapat membuat siswa lebih aktif dan lebih tertarik dalam belajar matematika.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah. 2012. *Peningkatan Hasil Belajar Penjumlahan Pecahan Berpenyebut Tidak Sama dengan Pendekatan RME Di Kelas V SD Negeri 14 Banda Gadang Kabupaten Agam*. Skripsi tidak diterbitkan. FIP-UNP
- Amelia, Nur. 2017. *Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Indonesia Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Cerita Operasi Hitung Campuran Bilangan Bulat Pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar*. Skripsi tidak diterbitkan. FIP-UNP
- Anita, dkk. 2009. *Strategi Pembelajaran di SD*. Jakarta: Universitas Terbuka
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara
- Dalais, Mursal. 2012. *Kiat Mengajar Matematika di Sekolah Dasar*. Padang: UNP Press
- Hadi, Sutarto. 2005. *Pendidikan Matematika Realistik*. Banjarmasin: Tulip
- Hamalik, Oemar. 2012. *Kurikulum dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Group
- Haris, dkk. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Muti Pressindo
- Herrhyanto, Nar dan H.M Akib Hamid 2008. *Statistika Dasar*. Jakarta : Universitas Terbuka
- Heruman. 2010. *Model Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Kunandar. 2015. *Penilaian Autentik*. Jakarta : Rajawali Pers
- Muchlis, Effie Efrida. 2012. "Pengaruh Pendekatan Matematika Realistik Indonesia (PMRI) Terhadap Perkembangan Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Kelas II SD Kartika 1.10 Padang. *Jurnal Exacta*. Vol X NO.2
- Riduwan. 2011. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung : ALFABETA