

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION PADA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA SISWA
KELAS XI IPA SMA N 16 PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Tim Penguji Skripsi
Jurusan Matematikasebagai salah satu persyaratan
Guna memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**EKA FITRI BATUBARA
NIM 18335**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2014**

PERSETUJUAN SKRIPSI

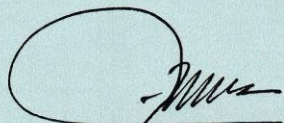
Penerapan Pembelajaran Kooperatif *Student Teams chievement Division* Pada
Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN16 Padang

Nama : Eka Fitri Batubara
NIM/BP : 18335/2010
Program Studi : Pendidikan Matematika
Jurusan : Matematika
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 11 Agustus 2014

Disetujui Oleh:

Pembimbing I



Dr. Edwin Musdi, M.Pd
NIP: 19600831 198403 1 001

Pembimbing II



Dra. Jazwinarti, M.Pd
NIP: 19570107 198003 2 002

PENGESAHAN

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Judul : Penerapan Pembelajaran Kooperatif *Student Teams Achievement Division* Pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang

Nama : Eka Fitri Batubara

NIM/BP : 18335/2010

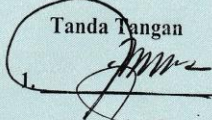
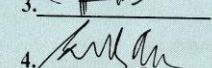
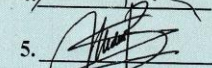
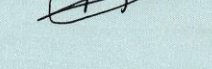
Program Studi : Pendidikan Matematika

Jurusan : Matematika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 11 Agustus 2014

Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Dr. Edwin Musdi, M.Pd	1. 
2. Sekretaris	: Dra. Jazwinarti, M.Pd	2. 
3. Anggota	: Riry Sriningsih, S.Si, M.Sc	3. 
4. Anggota	: Drs. Lutfian Almash, M.S	4. 
5. Anggota	: Dra. Media Rosha, M.Si	5. 

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Eka Fitri Batubara
NIM : 18335
Program Studi : Pendidikan Matematika
Jurusan : Matematika
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul "**Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang**" adalah benar hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam tradisi ilmiah. Apabila suatu saat nanti saya terbukti melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum negara yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Agustus 2014

Diketahui oleh,

Ketua Jurusan Matematika

Dr. Armianti, M. Pd

NIP. 19630605 198703 2 002

Yang menyatakan,

Eka Fitri Batubara

NIM. 18335

ABSTRAK

Eka Fitri Batu Bara: Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang.

Berdasarkan observasi yang dilakukan, hasil belajar matematika siswa masih rendah, terbukti dari banyaknya siswa yang belum tuntas dalam mencapai nilai KKM yang ditetapkan. Selain itu dalam pembelajaran siswa juga kurang aktif dan diskusi kelompok belum efektif. Untuk mengatasi masalah ini peneliti menerapkan "Model Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD)".

Jenis penelitian ini adalah *quasy experimental* dengan model rancangan *The Static Group Design*. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA SMAN 16 Padang. Sampel dalam penelitian ini adalah Kelas XI IPA₁ sebagai kelas eksperimen dan kelas XI IPA₃ sebagai kelas kontrol yang terpilih secara acak. Instrumen penelitian yang digunakan adalah tes hasil belajar dan lembar observasi.

Berdasarkan pengolahan data hasil tes akhir penelitian yang dilakukan melalui uji hipotesis menggunakan uji-t dengan *software* MINITAB. Pada selang kepercayaan 95% dengan $\alpha = 0,05$ diperoleh P-Value = 0,019 dan T- Value= 2,41, karena P-Value < α dan T-Value > T-table berarti hipotesis penelitian ini diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa rata-rata hasil belajar matematika siswa dengan Model Kooperatif Tipe STAD lebih tinggi dari pada rata-rata hasil belajar matematika siswa dengan pembelajaran konvensional. Berdasarkan hasil observasi, secara umum terjadi peningkatan aktivitas siswa selama melakukan pembelajaran dengan model kooperatif Tipe STAD dari pertemuan pertama sampai pertemuan kelima.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, dengan petunjuk, rahmat, karunia, dan izin Allah SWT skripsi yang berjudul **“Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* Pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang”** dapat diselesaikan. Tujuan penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang.

Penelitian untuk skripsi ini terwujud atas bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Edwin Musdi, M.Pd pembimbing I
2. Ibu Dra. Jazwinarti, M.Pd pembimbing II sekaligus Penasehat Akademik
3. Bapak Drs. Lutfian Almash, MS penguji, Ibu Dra. Media Rosha, M.Si dan Riry Sriningsih, S.Si M.Sc penguji sekaligus validator.
4. Ibu Dr. Armianti, M.Pd Ketua Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang
5. Bapak Suherman, S.Pd, M.Si Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang
6. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang

7. Karyawan, Staf Labor Komputer dan Perpustakaan Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang
8. Bapak Kepala SMAN 16 Padang
9. Bapak Armensyah, S.Si guru bidang studi matematika SMAN 16 Padang
10. Bapak dan Ibu Staf Pengajar SMAN 16 Padang
11. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang, khususnya angkatan 2010

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu kritik, saran dan masukan yang bersifat membangun diharapkan dari semua pihak untuk kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk kita semua. Amin.

Padang, Juli 2014

Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Pertanyaan Penelitian.....	5
F. Asumsi	5
G. Tujuan Penelitian	5
H. Manfaat Penelitian	6
BAB II KERANGKA TEORITIS.....	7
A. Kajian Teori	7
B. Penelitian yang Relevan	17
C. Kerangka Konseptual.....	19
D. Hipotesis.....	20
BAB III METODE PENELITIAN	21
A. Jenis dan Rancangan Penelitian	21
B. Populasi dan Sampel	22
C. Variabel dan Data.....	26
D. Prosedur Penelitian.....	26
E. Instrumen Penelitian.....	30
F. Teknik Analisis Data.....	36

BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	39
	A. Deskripsi Data	39
	B. Analisis Data	42
	C. Pembahasan.....	48
	D. Kendala	50
BAB V	PENUTUP.....	51
	A. Kesimpulan	51
	B. Saran.....	51
	DAFTAR PUSTAKA	53
	LAMPIRAN	55

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Ulangan Harian Matematika Siswa Kelas XI IPA SMPAN 16 Padang tahun 2013/2014 Semester 1.....	1
2. Penghitungan Perkembangan Skor Individu.....	13
3. Penghitungan Perkembangan Skor Kelompok.....	14
4. Rancangan Penelitian <i>The Static Group Design</i>	21
5. Jumlah Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang Tahun Pelajaran 2013/2014.....	22
6. Uji Normalitas Hasil Mid Semester 2 XI IPA.....	23
7. Tahap Pelaksanaan Penelitian.....	28
8. Aktivitas Belajar yang Diamati Pada Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	31
9. Hasil Analisis Soal Uji Coba.....	34
10. Hasil Observasi Aktivitas Belajar Siswa Kelas Eksperimen.....	39
11. Hasil Data Tes Akhir Siswa.....	41
12. Jumlah dan Persentase Siswa yang Mencapai KKM pada Tes Hasil Belajar.....	41
13. Skor Rata-rata Peningkatan dan Kualifikasi Penghargaan Kelompok pada Kelas Eksperimen.....	45
14. Hasil Analisis Hipotesis Tes Akhir.....	47

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Grafik Persentase Jumlah Siswa yang Mengalami Perkembangan pada Indikaor Memperhatikan Penjelasan Guru.....	42
2. Grafik Persentase Jumlah Siswa yang Mengemukakan Pendapat Di Awal dan Di Akhir Pembelajaran.....	43
3. Grafik Persentase Jumlah Siswa yang Bekerjasama dan Berdiskusi Dalam Mengerjakan LKS.....	43
4. Grafik Persentase Jumlah Siswa yang Mempersentasikan Hasil Kerja Kelompok atau Menanggapi Penjelasan Teman.....	44

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Nilai Ujian MID Semester 2 Matematika Kelas XI IPA SMAN 16 Padang Tahun Pelajaran 2013/2014.....	55
2. Uji Normalitas Populasi	56
3. Uji Kesamaan Rata-rata Kelas Populasi.....	58
4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	59
5. Lembar Validasi RPP	71
6. Lembar Kerja Siswa (LKS) dan Kunci Jawaban	73
7. Lembar Validasi LKS.....	107
8. Pembagian Kelompok	110
9. Soal Kuis	111
10. Lembar Validasi Soal Kuis	112
11. Soal Tes Uji Coba Tes Akhir	122
12. Lembar Validasi Soal Uji Coba Tes Akhir	123
13. Distribusi Jawaban Uji Coba Tes Akhir	132
14. Perhitungan Indeks Pembeda Soal	133
15. Perhitungan Indeks Kesukaran Soal.....	140

16.	Hasil Analisis Soal Uji Coba	146
17.	Perhitungan Realibilitas Soal.....	147
18.	Nilai Kuis Individu Siswa	150
19.	Skor Peningkatan Kuis	151
20.	Lembar Observasi Aktivitas Siswa	155
21.	Nilai Tes Hasil Belajar Kelas Sampel	163
22.	Uji Normalitas Kelas Sampel	164
23.	Uji Homogenitas Kelas Sampel	165
24.	Hasil Perhitungan Uji-T	166
24.	Surat Keterangan Penelitian	167

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Matematika merupakan salah satu ilmu pengetahuan yang sangat penting dalam perkembangan sains dan teknologi. Menurut Erman,dkk (2003:25) “Matematika sebagai ratu atau ibunya ilmu dimaksudkan bahwa matematika adalah sebagai sumber dari ilmu yang lain”. Oleh karena itu, matematika memiliki peranan penting dalam perkembangan ilmu pengetahuan. Begitu pentingnya peranan matematika, pemerintah melakukan banyak usaha untuk meningkatkan mutu pendidikan diantaranya melakukan usaha dalam melengkapi sarana dan prasarana, memperbaiki kurikulum, dan meningkatkan kualitas guru, sehingga proses pembelajaran lebih bermakna dan hasil belajar yang diperoleh mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan. Namun kenyataannya di SMAN 16 Padang menunjukkan kondisi yang berbeda.

Selama pengalaman melaksanakan praktek lapangan di SMAN 16 Padang yang dilaksanakan pada semester ganjil 2013, hasil belajar siswa masih banyak di bawah KKM yang ditetapkan sekolah yaitu 75 terlihat seperti pada tabel 1 dibawah ini.

Tabel 1. Nilai Ulangan Harian Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang Tahun Pelajaran 2013/2014 Semester 1

No	Kelas	Jumlah Siswa	Jumlah Siswa		Persentase	
			Tidak Tuntas	Tuntas	Tidak Tuntas	Tuntas
1	XI IPA 1	34	27	7	79,41%	20,58%
2	XI IPA 2	34	26	8	76,47%	23,53%
3	XI IPA 3	36	26	10	72,23%	27,77%

Sumber: Guru Mata Pelajaran Matematika SMAN 16 Padang

Pada tabel terlihat bahwa lebih dari 50 % siswa memiliki nilai dibawah KKM yang ditetapkan sekolah. Hal tersebut mendasari untuk melakukan penelitian di SMAN 16 Padang.

Rendahnya hasil belajar siswa dipengaruhi oleh banyak faktor, diantaranya faktor dari dalam diri siswa, faktor dari luar diri siswa, dan proses pembelajaran yang masih kurang bervariasi, guru lebih sering menggunakan pembelajaran konvensional, dimana guru menjelaskan materi lalu memberikan contoh yang dikerjakan bersama siswa kemudian memberikan latihan yang dikerjakan secara individu. Pada saat diberi latihan, sebagian besar siswa tidak mengerti dengan apa yang harus dikerjakan dan hanya menyalin latihan siswa yang lebih pintar. Adakalanya guru membagi siswa dalam kelompok untuk berdiskusi mengerjakan latihan namun tidak semua siswa yang bekerja dalam kelompok. Sebagian siswa yang kurang mengerti tidak mengerjakan soal tersebut namun mereka lebih memilih mengobrol dan melakukan hal lain sedangkan siswa yang pintar hanya membiarkan temannya bermain. Oleh karena itu, untuk mengatasi hal tersebut maka perlu adanya model pembelajaran yang membuat siswa bisa saling bekerja sama sehingga hasil belajar yang diperoleh mencapai KKM.

Model pembelajaran yang dapat diterapkan untuk meningkatkan kemampuan bekerja sama siswa dan penguasaan belajar adalah model pembelajaran kooperatif. Pembelajaran kooperatif adalah siswa dibagi dalam kelompok-kelompok kecil untuk saling berbagi dalam belajar dan bertanggung jawab terhadap teman satu kelompoknya sehingga semua anggota belajar sama baiknya. Adapun tipe pembelajaran kooperatif yang membuat siswa harus aktif

dalam diskusi sehingga siswa memahami pelajaran dengan baik adalah *Student Team Achievement Division* (STAD), karena menurut Slavin dalam Rusman (2008: 214) “Gagasan utama dibelakang STAD adalah memacu siswa agar saling mendorong dan membantu satu sama lain untuk menguasai keterampilan yang diajarkan guru”. Pada tahap pelaksanaan STAD ada tahap kuis individu dimana nilai kuis tersebut akan mempengaruhi nilai kelompok, sehingga mereka harus bertanggung jawab dengan anggota kelompoknya agar menguasai pelajaran yang diberikan oleh guru maka diskusi dalam kelompok menjadi lebih efektif, jika anggota kelompok tidak mau mengajak dan tidak ingin bertanya kepada anggota kelompoknya maka bukan nilai individu saja yang akan buruk tapi nilai kuis kelompok juga akan terpengaruh sesuai pada tahap ke 5 dari STAD yaitu penghargaan tim dimana skor rata-rata kelompok diperoleh dari skor perkembangan individu setiap pertemuan, sehingga model STAD diharapkan dapat meningkatkan aktivitas siswa dalam berdiskusi dan menguasai pembelajaran.

Menurut Slavin(2009:143), model pembelajaran tipe STAD ini terdiri dari 5 komponen utama yaitu:

- 1) Presentasi kelas yang mana guru menyampaikan materi secara singkat.
- 2) Membentuk kelompok yang terdiri dari 4-5 orang dengan berbeda kemampuannya saling bekerjasama dan membantu untuk menyelesaikan tugas kelompok yang diberikan guru.
- 3) Kuis individu dimana mereka tidak boleh bekerjasama lagi.
- 4) Nilai skor peningkatan pribadi dan adanya penghargaan kelompok, untuk itu mereka dalam mengerjakan tugas kelompok harus bersungguh-sungguh agar kuis individu nantinya dapat mereka selesaikan dengan baik karena nilai kelompok diambil dari nilai kemajuan nilai individu.

- 5) Kelompok terbaik diberi penghargaan (pujian atau hadiah) dengan demikian diharapkan seluruh siswa lebih aktif dan termotivasi dalam pembelajaran sehingga dapat meningkatkan hasil belajarnya.

Berdasarkan uraian sebelumnya, maka dilakukan penelitian dengan judul **“Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Pada Pembelajaran Matematika Siswa Kelas XI IPA SMAN 16 Padang”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka masalah yang muncul diidentifikasi sebagai berikut :

1. Pembelajaran masih berpusat pada guru.
2. Diskusi kelompok yang masih kurang efektif.
3. Hasil belajar siswa yang masih banyak dibawah KKM yang ditetapkan.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah permasalahan yang dibahas pada penelitian ini dibatasi pada aktivitas dan hasil belajar matematika siswa kelas XI IPA SMAN 16 Padang yang masih rendah. Hal ini diatasi dengan menerapkan pembelajaran kooperatif tipe *Team Achievement Division* (STAD).

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan batasan masalah, maka rumusan masalah dalam penelitian adalah:

1. Bagaimana aktivitas belajar siswa selama pembelajaran kooperatif tipe STAD?

2. Apakah hasil belajar matematika siswa yang menggunakan pembelajaran model kooperatif tipe STAD lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional?

E. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka yang menjadi pertanyaan dalam penelitian ini adalah: Bagaimanakah aktivitas belajar matematika siswa dengan pembelajaran kooperatif tipe STAD pada kelas XI IPA SMAN 16 Padang?

F. Asumsi

Asumsi dari penelitian ini adalah :

1. Setiap siswa memiliki kesempatan dan peranan yang sama dalam proses pembelajaran matematika di dalam kelas.
2. Guru dapat menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam proses pembelajaran matematika.
3. Diskusi kelompok berjalan dengan efektif.
4. Hasil belajar yang diperoleh meningkat.

G. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan permasalahan yang akan diteliti, maka tujuan penelitian yang akan dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui bagaimanakah aktivitas siswa dalam belajar matematika dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada pembelajaran matematika siswa kelas XI IPA SMAN 16 Padang.

2. Mengetahui apakah hasil belajar matematika siswa di kelas XI IPA SMAN 16 Padang yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD lebih baik dari pada dengan pembelajaran konvensional.

H. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat sebagai:

1. Pedoman bagi penulis sebagai calon guru dalam mengajar matematika dimasa mendatang khususnya model pembelajaran kooperatif tipe STAD.
2. Masukan bagi guru khususnya guru matematika SMAN 16 Padang terhadap proses pembelajaran yang dilakukan.
3. Tambahan pengalaman belajar bagi siswa sehingga dapat meningkatkan hasil belajar matematika.
4. Tambahan bagi sekolah untuk membuat kebijakan dalam meningkatkan pembelajaran matematika.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan bahwa:

1. Selama penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD, aktivitas siswa kelas XI IPA SMAN 16 Padang menunjukkan adanya peningkatan dari pertemuan pertama sampai pertemuan kelima pada setiap indikator aktivitas yang dilihat, meskipun ada beberapa indikator aktivitas yang peningkatannya tidak stabil.
2. Berdasarkan tes yang diberikan kepada siswa diperoleh rata-rata hasil belajar dan persentase nilai ketuntasan matematika siswa kelas eksperimen yang diberi perlakuan model kooperatif tipe STAD lebih tinggi dari kelas kontrol dengan pembelajaran biasa.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka disarankan agar:

1. Guru diharapkan dapat menerapkan model kooperatif tipe STAD karena model ini dapat meningkatkan persentase jumlah siswa disetiap indikator aktivitas terutama dalam diskusi kelompok sehingga bisa saling menumbuhkan sikap sosial dan berbagi antar sesama mereka dengan bimbingan dari guru.

2. Penelitian ini masih terbatas pada beberapa indikator aktivitas siswa.oleh karena itu, diharapkan kepada rekan penelitian selanjutnya untuk dapat melanjutkan penelitian dengan variabel serta pokok bahasan lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Intani, Dilla. (2011). “ Pengaruh Model Reciprocal Teaching Terhadap Aktivitas dan Pemahaman Konsep Matematika Pada Siswa Kelas X SMA Negeri 9 Padang”. *Skripsi*. FMIPA UNP.
- Lie, Anita. (2002). *Cooperative Learning*. Jakarta : PT Grasindo.
- Muliyardi. (2003). *Strategi Belajar Mengajar Matematika*. Padang: FMIPA UNP.
- Pramitha Sari, Niki. (2011). “Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division Unutk Melihat Pemahaman Konsep Matematika Siswa Kelas VII SMPN 2 Padang Panjang Tahun Pelajaran 2011/2012”.*Skripsi*.FMIPA UNP.
- Prastowo, Andi. (2011). *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: DIVA Press.
- Prawironegoro, Praktiknyo. (1985). *Evaluasi Hasil Belajar Khusus Analisis Soal untuk Bidang Studi Matematika*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Romeau. (2003). *Anderson-Darling: A Goodness of Fit Test for Small Samples Assumptions*. RAC START Volume 10. Tersedia online: http://src.alionscience.com/pdf/A_DTest.pdf. [26 Februari 2014]
- Rusman. (2008). *Model - Model Pembelajaran*. Bandung: Rajawali Pers.
- Sardiman. (2004). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Slavin, Robert. E. (2009). *Cooperative Learning*. Bandung: Nusa Media.
- Sudjana, Nana. (2002). *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Sugiyono. (2012). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suherman, Erman & dkk. (2003). *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung : Universitas Pendidikan Indonesia.
- Seniati, Liche dkk. (2011). *Psikologi Eksperimen*. Jakarta: Indeks.