

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN STRATEGI
BELAJAR AKTIF *TOPICAL REVIEW* DENGAN STRATEGI BELAJAR AKTIF
BINGO REVIEW DALAM METODE CERAMAH DAN TANYA JAWAB PADA
MATA PELAJARAN IPS EKONOMI PADA KELAS VIII DI SMP N 33 PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Pada
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



OLEH:

FITRIA SARI

77683/2006

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

2011

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN STRATEGI BELAJAR AKTIF *TOPICAL REVIEW* DENGAN STRATEGI BELAJAR AKTIF *BINGO REVIEW* DALAM METODE CERAMAH DAN TANYA JAWAB PADA MATA PELAJARAN IPS EKONOMI PADA KELAS VIII DI SMP N 33 PADANG

Nama : FITRIA SARI
Nim/ BP : 77683/2006
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Keahlian : Pendidikan Ekonomi Koperasi
Fakultas : Fakultas Ekonomi
Universitas : Universitas Negeri Padang

Padang, September 2011

Disetujui Oleh:

Pembimbing 1

Pembimbing 2

Dra. Hj. Mirna Tanjung, MS

Nip. 19491215 197703 2 001

Drs. H. Zulfahmi, Dip. IT

Nip. 19620509 198703 1 002

Diketahui Oleh

Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi

Drs. H Syamwil, M.Pd

Nip. 19590820 198703 1 001

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi

Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG MENGGUNAKAN STRATEGI
BELAJAR AKTIF *TOPICAL REVIEW* DENGAN STRATEGI BELAJAR AKTIF *BINGO
REVIEW* DALAM METODE CERAMAH DAN TANYA JAWAB PADA MATA
PELAJARAN IPS EKONOMI PADA KELAS VIII DI SMP N 33 PADANG**

Nama : FITRIA SARI

Nim/ BP : 77683/2006

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Keahlian : Pendidikan Ekonomi Koperasi

Fakultas : Fakultas Ekonomi

Universitas : Universitas Negeri Padang

Tim Penguji

No	Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1.	Ketua	: Dra. Hj. Mirna Tanjung, MS	_____
2.	Sekretaris	: Drs. H. Zulfahmi, Dip. IT	_____
3.	Anggota	: Dr. H. Hasdi Aimon, M.Si	_____
4.	Anggota	: Drs. Auzar Luky	_____

ABSTRAK

Fitria Sari, 77683/2006. “Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Strategi Belajar Aktif *Topical Review* Dengan Strategi Belajar Aktif *Bingo Review* Dalam Metode Ceramah Dan Tanya Jawab Pada Mata Pelajaran IPS Ekonomi Pada Kelas VIII Di SMP N 33 Padang”. Skripsi: Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, 2011.

Pembimbing I : Dra. Hj. Mirna Tanjung, MS

II : Drs. H. Zulfahmi, Dip.IT

Strategi pembelajaran aktif *topical review* merupakan strategi yang sangat berperan untuk mengingatkan kembali ingatan siswa terhadap materi yang telah dipelajari, sedangkan strategi belajar aktif *bingo review* yang nantinya dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa. Dimana strategi pembelajaran ini sangat cocok untuk digunakan dalam kelas besar dan dapat menjadikan pembelajaran yang bersifat konvensional menjadi menyenangkan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar antara siswa yang belajar dengan strategi belajar aktif *topical review* dengan siswa yang belajar dengan strategi belajar aktif *bingo review*.

Penelitian ini dilaksanakan pada pembelajaran IPS Ekonomi siswa kelas VIII SMP N 33 Padang. Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Populasi penelitian adalah siswa kelas VIII₂ sebagai kelas eksperimen 1 dan siswa kelas VIII₃ sebagai kelas eksperimen 2. Teknik pengambilan sampel penelitian adalah *Purposive Sampling Method*. Kelas eksperimen 1 berjumlah 37 orang dan kelas eksperimen 2 berjumlah juga 37 orang. Data primer penelitian ini diperoleh dari tes hasil belajar IPS Ekonomi siswa. Selanjutnya untuk menguji perbedaan hasil belajar kedua kelas sampel digunakan uji Z.

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan diperoleh nilai rata-rata posttest kelas eksperimen 1 sebesar 76,11 sedangkan untuk eksperimen 2 diperoleh rata-rata sebesar 70,05. Nilai rata-rata kelas eksperimen 1 lebih tinggi dibandingkan nilai rata-rata kelas eksperimen 2. Dari hasil uji hipotesis diperoleh Z_{hit} 2,06 dan Z_{tab} 1,96 berarti $Z_{hit} > Z_{tab}$ sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti hasil belajar siswa yang menggunakan strategi belajar aktif *topical review* dalam metode ceramah dan tanya jawab lebih tinggi dari pada hasil belajar siswa strategi belajar aktif *bingo review* dalam metode ceramah dan tanya jawab.

Dari hasil penelitian ini diharapkan akan memberikan jalan keluar bagi suatu permasalahan rendahnya hasil belajar siswa khususnya dalam mata pelajaran IPS Ekonomi. Akhirnya, untuk dapat meningkatkan hasil belajar ekonomi siswa, disarankan kepada guru untuk dapat mempertimbangkan strategi belajar aktif *topical review* sebagai alternatif dalam proses pembelajaran.

KATA PENGANTAR



Syukur alhamdulillah penulis haturkan ke hadirat Allah SWT atas segala Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat merampungkan skripsi yang berjudul **Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Strategi Belajar Aktif *Topical Review* Dengan Strategi Belajar Aktif *Bingo Review* Dalam Metode Ceramah Dan Tanya Jawab Pada Mata Pelajaran IPS Ekonomi Pada Kelas VIII di SMP N 33 Padang**. Skripsi ini merupakan salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Strata Satu (S1), Program Studi Pendidikan Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Terimakasih kepada Ibu Dra. Hj. Mirna Tanjung, MS selaku Pembimbing I, dan Bapak Drs. H. Zulfahmi, Dip.IT selaku Pembimbing II yang telah memberikan ilmu, pengetahuan, waktu, dan bimbingan serta masukan yang sangat berharga bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu penulis juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung telah mendorong penulis untuk menyelesaikan studi dan skripsi ini. Pada kesempatan ini, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dekan dan Pembantu Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan fasilitas-fasilitas dan izin dalam penyelesaian skripsi ini.
2. Bapak Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Bapak-Bapak dan Ibu-Ibu Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang khususnya Program Studi Pendidikan Ekonomi serta karyawan yang telah membantu penulis selama menuntut ilmu di kampus ini.

4. Kepala Sekolah dan guru-guru, pegawai tata usaha dan semua siswa SMP N 33 Padang, atas bantuan data-data yang diperlukan dalam penelitian ini
5. Teristimewa buat orang tuaku tercinta yang telah memberikan dukungan moril dan materil untuk keberhasilan penulis, serta kakak dan adik yang telah memberikan semangat dalam perkuliahan sampai menyusun skripsi ini.
6. Teman-teman mahasiswa angkatan 2006 pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang serta rekan-rekan yang sama-sama berjuang atas motivasi, saran, dan informasi yang sangat berguna.
7. Serta semua pihak yang telah membantu dalam proses perkuliahan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Dengan pengetahuan serba terbatas penulis berusaha menyajikan skripsi ini walaupun dapat dikatakan jauh dari sempurna. Untuk itu saran dan kritik yang membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Padang, September 2011

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	8
C. Batasan Masalah.....	8
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
 BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Teori	
1. Tinjauan Tentang Hasil Belajar	11
2. Tinjauan Tentang Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	12
3. Tinjauan Tentang Strategi Belajar	14
5. Tinjauan Tentang Metode Mengajar.....	17
6. Tinjauan Tentang <i>Topical Review</i>	23
7. Tinjauan Tentang <i>Bingo Review</i>	25
B. Penelitian yang Relevan	29
C. Kerangka Konseptual	30
D. Hipotesis Penelitian	31

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	33
B. Tempat dan Waktu Penelitian	34
C. Variabel dan Data	34
D. Prosedur Penelitian	34
E. Definisi Operasional	38
F. Instrumen Penelitian	39
a. Validitas Tes	39
b. Reliabilitas Tes.....	40
c. Taraf Kesukaran Soal.....	41
d. Daya Beda	42
G. Teknik Analisis Data.....	42
1. Uji Normalitas.....	43
2. Uji Homogenitas	44
3. Uji Hipotesis	45

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Penelitian	46
B. Hasil Penelitian	49
1. Analisis Deskriptif	49
2. Analisis Statistik Inferensial	51
C. Pembahasan.....	54

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan	58
B. Saran	58

DAFTAR PUSTAKA	60
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Ulangan Harian Ekonomi Kelas VIII Semester II SMP N 33 Padang	4
2. Rancangan Penelitian.....	36
3. Perlakuan Pembelajaran Pada ke Dua Kelas Sampel	39
4. Klasifikasi Indeks Reliabilitas Soal	44
5. Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal.....	44
6. Klasifikasi Indeks Daya Beda Soal.....	45
7. Jumlah Siswa SMP Negeri 33 Padang Pada Tahun Ajaran 2010/2011.....	50
8. Distribusi Frekuensi Kelas Eksperimen.....	53
9. Uji Normalitas Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2.	55
10. Hasil Uji Homogenitas Kelas Sampel.....	56
11. Hasil Uji Z Kelas Sampel.....	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	34

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen 1	62
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen 2	74
3. Kisi-kisi Soal Tes Uji Coba	86
4. Soal Uji Coba	87
5. Data Mentah Uji Coba	91
6. Tabel Hasil Analisis Daya Beda (D) dan Taraf Kesukaran (P) Soal Uji Coba Tes	92
7. Uji Reliabilitas Soal Uji Coba.....	93
8. Perhitungan Daya Beda Uji Coba Tes	94
9. Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba	97
10. Lembar Kerja <i>Topical Review</i>	98
11. Lembar Kerja <i>Bingo Review</i>	100
12. Lembar Observasi Guru	102
13. Kisi – kisi Soal Penelitian	108
14. Soal Penelitian.....	109
15. Tabulasi Data Skor Tes Akhir Kelas Sampel.....	113
16. Uji Normalitas Kelas Eksperimen 1.....	115
17. Uji Normalitas Kelas Eksperimen 2	117
18. Uji Homogenitas Kelas Sampel	119
19. Uji Hipotesis (Uji-Z) Tes Akhir.....	120

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Proses pembelajaran merupakan interaksi semua komponen atau unsur yang terdapat dalam pembelajaran yang satu sama lain saling berhubungan dalam sebuah rangkaian untuk mencapai tujuan. Menurut Usman, 2000:4 “proses pembelajaran merupakan suatu proses yang mengandung serangkaian perbuatan guru dan siswa atas dasar hubungan timbal balik yang berlangsung dalam situasi edukatif untuk mencapai tujuan tertentu”. Suatu proses pembelajaran yang bertujuan untuk meningkatkan dan mencapai suatu peningkatan prestasi. Dalam proses belajar mengajar, aspek yang sangat penting untuk mencapai tujuan tersebut adalah peran aktif atau partisipasi antara guru dan siswa. Aktivitas antara keduanya sangat berpengaruh terhadap pencapaian tujuan pembelajaran yang diinginkan. Hal ini dapat diartikan bahwa dalam suatu proses belajar mengajar harus ada keterlibatan antara guru dan siswa.

Guru sebagai salah satu unsur dalam proses pembelajaran memiliki multi peran, tidak hanya sebagai pengajar yang hanya melakukan transfer ilmu pengetahuan saja, tetapi juga sebagai pembimbing siswa dalam mengembangkan potensi, memotivasi siswa dalam belajar. Artinya guru memiliki tugas dan tanggung jawab yang kompleks terhadap pencapaian tujuan pembelajaran. Guru tidak hanya dituntut untuk menguasai bahan atau materi yang akan diajarkan kepada siswa, namun guru juga harus memiliki

keterampilan dalam melaksanakan proses belajar mengajar seperti strategi pembelajaran.

Begitu banyaknya peran guru dalam proses pembelajaran menjadikan guru sebagai ujung tombak keberhasilan dunia pendidikan, padahal keberhasilan tersebut tak hanya dipengaruhi oleh dari pihak guru saja akan tetapi juga dari siswa. Kenyataan di lapangan siswa masih banyak ditemukan yang tidak konsentrasi dalam pembelajaran dan juga melakukan aktivitas yang tidak relevan dengan proses pembelajaran seperti berbicara dengan teman sebangku ataupun mengerjakan tugas yang tidak berhubungan dengan pelajaran IPS Ekonomi. Hal ini semua tetap dilakukan oleh siswa walaupun guru sudah menerapkan berbagai konsep strategi pembelajaran yang dianggap akan berhasil digunakan.

Tidak selamanya strategi yang dianggap berhasil pada suatu kelas akan berhasil juga di kelas lainnya. Seorang guru harus mampu mengembangkan strategi pembelajaran yang lebih tepat dan sesuai dengan kemampuan serta gaya belajar siswa sehingga tujuan yang hendak dicapai yaitu hasil belajar mampu menunjukkan hasil yang lebih baik. Dalam penggunaan strategi pembelajaran guru belum mampu menggunakan strategi pembelajaran yang bervariasi sehingga membuat siswa kurang aktif dan kurang bergairah untuk melakukan kegiatan belajarnya terutama sekali bagi siswa yang berkemampuan rendah.

Selain itu siswa juga sulit untuk memahami materi yang telah diajarkan dengan alasan materinya banyak dan menjadikan siswa kurang semangat

dalam belajar. Kurang semangat siswa ini dapat disebabkan karena siswa merasa jenuh dengan metode pembelajaran yang diberikan guru selama ini. Kebanyakan guru masih dominan menggunakan metode ceramah dalam mengajar sehingga tidak tercapainya proses pembelajaran yang menyenangkan dan bervariasi, yang dapat menambah semangat belajar siswa. Akibatnya, kegiatan belajar mengajar kurang menarik dan membosankan karena siswa tidak dirangsang untuk terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Mereka lebih senang berbicara dengan teman sebangkunya atau mengerjakan pekerjaan lain di luar pelajaran.

Sedangkan pada akhir pembelajaran siswa sering diberi tugas, tapi hanya untuk dikerjakan saja, tidak dibahas lagi di sekolah sehingga siswa tidak mengetahui secara pasti hasil tugas rumah yang dikerjakan benar atau salah serta tak adanya umpan balik dari guru yang mampu meningkatkan hasil belajar siswa. Tanpa adanya umpan balik, siswa cenderung malas mengerjakan tugas sendiri dan memutuskan untuk menyontek kepada siswa yang tergolong pintar di kelasnya. Seringkali guru hanya terfokus untuk mengejar materi dan tidak memperhatikan siswanya, apakah siswanya telah memahami materi atau belum. Hal ini menyebabkan guru tidak bisa mengetahui kemajuan siswa dalam belajar dan juga tidak mengetahui secara pasti kendala yang dihadapi oleh siswa dalam mempelajari suatu materi. Oleh karena itu hendaknya guru melakukan *review* terhadap materi kepada siswa sehingga guru dapat mengetahui sejauh mana siswa memahami materi yang telah di ajarkan.

Berdasarkan observasi dan wawancara yang penulis lakukan memperlihatkan bahwa di SMP Negeri 33 Padang, khususnya pada kelas VIII memperlihatkan bahwa banyak siswa yang tidak mengerti tentang materi yang diajarkan oleh guru. Pada saat dilakukan tes, siswa tidak bisa menjawab soal yang diberikan guru. Hal ini tentu saja mengakibatkan hasil belajar siswa rendah. Pada Tabel.1 berikut ini dapat dilihat rata-rata nilai ulangan harian I Ekonomi Kelas VIII semester I di SMP N 33 Padang .

Tabel 1
Nilai Ulangan Harian I Ekonomi Kelas VIII Semester II
SMP N 33 Padang

Kelas	Nilai rata-rata	Siswa yang tuntas	Siswa yang tidak tuntas	% Ketuntasan	
				Ya	Tidak
VIII ₁	69,73	30	8	78,94%	21,06%
VIII ₂	64,20	19	18	51,35%	48,65%
VIII ₃	63,37	16	21	43,24%	56,76%
VIII ₄	61,97	18	20	47,36%	52,64%
VIII ₅	66,94	18	7	72%	28%

Sumber : Guru Mata Pelajaran Ekonomi SMP N 33 Padang Tahun Ajaran 2010 / 2011

Berdasarkan Tabel.1 dapat dilihat hasil belajar ekonomi siswa kelas VIII masih tergolong rendah. Terdapat 3 kelas yang rata-rata kelasnya di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu 65,00. Terlihat bahwa hanya VIII₁ dan VIII₅ yang sudah mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), dengan rata-rata kelas VIII₁ 69,73 dan rata-rata kelas VIII₅ 66,94. Sedangkan kelas VIII₂, VIII₃, dan VIII₄ masih belum mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan, kelas VIII₂ nilai rata-ratanya 64,20, kelas VIII₃ nilai rata-ratanya 63,37, dan rata-rata kelas VIII₄ 61,97. Berdasarkan dari penjelasan data tabel di atas penulis menetapkan sampel sebagai objek penelitian kelas VIII₂ sebagai kelas eksperimen 1 dan

kelas VIII₃ sebagai kelas eksperimen 2. Adapun alasan penulis menjadikan kelas VIII₂ dan VIII₃ sebagai sampel penelitian karena adanya persamaan nilai rata-rata ulangan harian yang diperoleh pada kedua kelas tersebut

Rendahnya hasil belajar ini terjadi karena siswa tidak bersemangat dalam belajar karena proses belajar yang monoton. Sehingga pembelajaran hanya didominasi oleh guru, dan siswa menjadi pasif tidak bergairah dan kurang minat dalam pembelajaran. Bahkan ada beberapa siswa tidak terlibat secara fisik dalam pembelajaran, padahal guru memegang peranan yang besar dalam proses tersebut. Selain itu dalam pembelajaran siswa tidak memiliki catatan mereka hanya mengandalkan lembar kerja siswa (LKS), hal ini menyebabkan siswa dalam pembelajaran terkesan acuh karena mereka berpikir bisa membaca LKS tersebut di rumah.

Akan tetapi pada kenyataannya ketika guru mencoba untuk menanyakan kembali pelajaran yang telah lalu hanya beberapa siswa yang masih ingat, siswa-siswa yang tidak bisa mengingat pelajaran yang telah lalu beralasan mereka tidak sempat membaca LKS di rumah karena banyak tugas. Untuk itu penulis beranggapan tidak lah efektif mempercayai siswa untuk membaca LKS di rumah dengan alasan untuk mengulang kembali pelajaran, dikarenakan guru tidak bisa mengontrol apakah mereka benar-benar mengingat kembali pelajaran tersebut di rumah.

Berdasarkan permasalahan di atas, maka perlu dikembangkan suatu strategi pembelajaran yang mampu melibatkan peran serta siswa secara menyeluruh sehingga kegiatan belajar mengajar tidak hanya didominasi oleh

siswa-siswa tertentu saja. Selain itu, melalui pemilihan strategi pembelajaran tersebut diharapkan sumber informasi yang diterima siswa tidak hanya dari guru melainkan juga dapat meningkatkan peran serta dan keaktifan siswa dalam mempelajari dan menelaah ilmu yang ada terutama pada mata pelajaran Ekonomi.

Salah satu strategi pembelajaran aktif yang digunakan adalah strategi *topical review*. Pada strategi *topical review* ini guru sangat berperan untuk mengingatkan kembali ingatan siswa terhadap materi yang telah di pelajari, sehingga guru bisa mengetahui sejauh mana pemahaman siswa terhadap materi serta menemukan kesalahan dalam proses pembelajaran yang menyebabkan banyaknya siswa yang tidak memahami materi dan memperbaikinya. Pada strategi *topical review* ini dengan lemah lembut menantang siswa untuk mengingat kembali apa yang telah dipelajari dalam setiap topik atau unit pelajaran, proses pengingatan kembali ini akan menyebabkan siswa lebih paham terhadap materi.

Selain itu upaya lain yang dapat dilakukan adalah dengan strategi *bingo review*, yang nantinya dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa. Dimana strategi pembelajaran ini sangat cocok untuk digunakan dalam kelas besar dan dapat menjadikan pembelajaran yang biasanya bersifat konvensional menjadi menyenangkan (*enjoyful learning*). Strategi pembelajaran aktif *bingo review* dapat membantu siswa dalam memahami materi secara efektif, sederhana, dan memiliki hubungan yang satu dengan yang lain, dengan format permainan yang menyenangkan disini guru

berfungsi sebagai pembimbing, penegosiasi dalam menyeleksi berbagai pendapat siswa serta menjadi fasilitator dalam pembelajaran.

Penerapan strategi pembelajaran ini diduga dapat menciptakan pembelajaran yang menyenangkan bagi siswa dan dapat meningkatkan pemahaman pada siswa. Serta pada akhirnya dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa. Strategi pembelajaran aktif *bingo review* siswa dituntut dapat menjawab pertanyaan dari materi yang telah dipelajari sebelumnya. Strategi pembelajaran aktif *bingo review* ini membuat siswa menjadi berkonsentrasi dan secara tidak sadar mengingat istilah-istilah atau pengertian dari pelajaran yang diterangkan dan masuk ke dalam memorinya. Kemampuan siswa dalam menjawab pertanyaan ini berhubungan dengan kemampuan daya ingat.

Pemahaman siswa terhadap materi akan sangat membantu siswa dalam proses pembelajaran dimana pemahaman siswa ini akan menunjang pola pikir siswa ke arah yang lebih baik. Hal ini tentu saja akan sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Pemahaman materi yang baik akan diikuti oleh hasil belajar yang baik pula.

Berdasarkan fenomena di atas penulis tertarik untuk meneliti lebih lanjut dalam skripsi dengan judul **“Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Menggunakan Strategi Belajar Aktif *Topical Review* Dengan Strategi Belajar Aktif *Bingo Review* Dalam Metode Ceramah Dan Tanya Jawab Pada Mata Pelajaran IPS Ekonomi Pada Kelas VIII di SMP N 33 Padang”**

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka penulis mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Siswa belum terbiasa terlibat aktif dalam pembelajaran.
2. Siswa lebih senang berbicara dengan teman sebangkunya atau mengerjakan pekerjaan lain diluar pelajaran.
3. Siswa sulit untuk memahami materi yang telah diajarkan dengan alasan materinya banyak.
4. Siswa merasa jenuh dengan metode pembelajaran yang diberikan guru.
5. Sebagian anak mempunyai daya serap yang rendah.
6. Hasil belajar siswa masih rendah.

C. Pembatasan Masalah

Mengingat luasnya permasalahan, dan agar penelitian ini lebih terarah serta pembahasannya lebih terpusat, maka penelitian ini dibatasi pada perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan strategi belajar aktif *topical review* dengan strategi belajar aktif *bingo review* dalam metode ceramah dan tanya jawab pada mata pelajaran IPS Ekonomi pada kelas VIII di SMP N 33 Padang.

D. Perumusan Masalah

Dari pembatasan masalah yang diuraikan di atas, maka masalah yang dapat dirumuskan adalah “Apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan strategi belajar aktif *topical review* dengan strategi belajar aktif *bingo review* dalam metode ceramah dan tanya jawab pada mata pelajaran IPS Ekonomi pada kelas VIII di SMP N 33 Padang?”.

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui “Apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan strategi belajar aktif *topical review* dengan strategi belajar aktif *bingo review* dalam metode ceramah dan tanya jawab pada mata pelajaran IPS Ekonomi pada kelas VIII di SMP N 33 Padang?”.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi penulis, sebagai salah satu persyaratan dan kelengkapan tugas akhir untuk mencapai gelar sarjana pendidikan pada Fakultas Ekonomi.
2. Bagi guru, untuk pedoman agar dapat meningkatkan kemampuan dalam proses pembelajaran.
3. Untuk mahasiswa pendidikan sebagai calon guru untuk lebih mempersiapkan diri sebelum terjun ke lapangan sebagai tenaga pendidik.

4. Bagi pihak lainnya, semoga dapat menjadi sumbangan karya ilmiah untuk peneliti selanjutnya

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan maka dapat ditarik simpulan sebagai berikut :

1. Bahwa dengan menggunakan strategi belajar aktif *topical review* dapat meningkatkan hasil belajar siswa, dibandingkan dengan siswa yang menggunakan strategi belajar aktif *bingo review*. Hal ini dilihat dari meningkatnya nilai rata-rata masing-masing kelas sampel setelah diberikan perlakuan. Nilai rata-rata hasil belajar IPS ekonomi diperoleh kelas eksperimen I, 76,11 sedangkan kelas eksperimen II, 70,05.
2. Proses belajar dengan menggunakan strategi belajar aktif *topical review* lebih efektif digunakan dalam proses belajar mengajar karena lebih membantu siswa dalam mengingat kembali materi pelajaran yang diajarkan.

B. Saran

Adapun saran-saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian ini adalah:

1. Dengan adanya pengaruh yang signifikan dari strategi belajar aktif *topical review* terhadap hasil belajar IPS Ekonomi siswa maka disarankan kepada guru Ekonomi untuk menggunakan strategi belajar ini dalam pembelajaran.

2. Strategi belajar aktif *topical review* ini sebaiknya digunakan untuk mata pelajaran yang sesuai. Ini bertujuan agar strategi belajar aktif *topical review* efektif digunakan dalam proses belajar mengajar.
3. Bagi sekolah, sebaiknya memperhatikan sarana dan prasarana yang menunjang seperti ketersediaan buku sumber di perpustakaan. Fasilitas pembelajaran di dalam kelas serta suasana lingkungan sekolah yang nyaman.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2007. *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- _____. 2005. *Manajemen Penelitian*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Dalyono. 2005. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Depdiknas. 2002. *Penilaian Berbasis Kelas*. Jakarta: Balitbang.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hamalik, Oemar. 2002. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Irawan, Prasetya. (1999). *Logika dan Prosedur Penelitian* : Jakarta : Sekolah Tinggi Ilmu Administrasi-Lembaga Administrasi Negara (STIA-LAN Press).
- Margono, S. 2005. *Metodologi Penelitian Pendidikan*, Jakarta : Rineka Cipta
- Priyono, Slamet. 2006. *Belajar Aktif*. <http://www.blogger.com/>.
- Purwanto, Ngalim. (1990). *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset.
- Sagala, Syaiful. 2003. *Konsep dan Makna Pelajaran Untuk Membantu Memecahkan Masalah Problematika Belajar Mengajar*. Bandung: Alfabeta.
- Sardiman. (2004). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Silberman, Melvin L.2006. *Active Learning :101 Cara Belajar Aktif*. Bandung : Nusamedia.
- Slameto, 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Soetomo, 1993. *Dasar-dasar Interaksi Belajar Mengajar*. Surabaya :Usaha Nasional.