

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR EKONOMI SISWA YANG
MENGUNAKAN STRATEGI *QUESTIONS STUDENT*
HAVE DENGAN METODE CERAMAH PADA
KELAS VII DI SMPN 1 BAYANG
KAB.PESISIR SELATAN**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan Pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



Disusun oleh:

ALMENG KESMA
2007 / 84653

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2012**

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

**Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang**

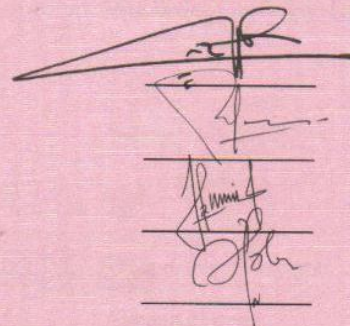
**PERBEDAAN HASIL BELAJAR EKONOMI SISWA YANG
MENGUNAKAN STRATEGI QUESTIONS STUDENTS HAVE
DENGAN METODE CERAMAH PADA KELAS VII DI SMPN I
BAYANG KABUPATEN PESISIR SELATAN**

Nama : ALMENG KESMA
BP/ NIM : 2007 / 84653
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Keahlian : Pendidikan Ekonomi Koperasi
Fakultas : Ekonomi
Universitas : Universitas Negeri Padang

Padang, September 2012

No.	Jabatan	Nama
1.	Ketua	: Drs. Zul Azhar, M.Si
2.	Sekretaris	: Drs. Zulfahmi, Dip . IT
3.	Anggota	: Friyatmi, S.Pd, M.Pd
4.	Anggota	: Elvi Rahmi, S.Pd, M.Pd

Tanda Tangan



ABSTRAK

ALMENG KESMA (84653/2007) Perbedaan hasil belajar siswa yang penggunaan Strategi *Questions Students Have* dengan metode ceramah pada Kelas VII SMPN 1 Bayang Kec. Bayang. Skripsi Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, 2012.

Pembimbing :

- 1. Drs. Zul Azhar M.Si**
- 2. Drs. H. Zulfahmi Dip IT**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar dengan menggunakan strategi *Questions Students Have* dan metode ceramah pada kelas VII di SMPN I Bayang Kab.Pesisir Selatan.

Jenis penelitian ini adalah penelitian Eksperimen. Dengan rancangan penelitian "*Pretest Posttest Control Group Design*". Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII 1 SMPN I Bayang. Pada tahun ajaran 2011/2012. Sampel dipilih dengan menggunakan teknik purposive sampling. Untuk mendapatkan data dan informasi dalam penelitian dengan menggunakan metode pembelajaran pada kedua kelas sampel tersebut. Jenis data dari penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Teknik analisis data yaitu analisis deskriptif dan analisis induktif yang dilakukan melalui uji z dengan terlebih dahulu melakukan uji normalitas dan uji homogenitas terhadap varians kedua kelas sampel.

Hasil penelitian ini menunjukkan pada bahwa rata-rata nilai kelas eksperimen 76,00 lebih tinggi dari rata-rata kelas kontrol 69,81. Pengujian hipotesis untuk hasil belajar terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar kedua kelas sampel diberikan perlakuan.

Dari hasil penelitian, penulis sarankan kepada guru untuk menerapkan strategi *Questions Students Have* agar dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Sehingga permasalahan yang terjadi dalam proses belajar mengajar bisa diatasi. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan memiliki cara atau metode tertentu dalam mendisiplinkan siswa saat mengumpulkan pertanyaan.

KATA PENGANTAR



Assalamualaikum Warahmatullahi wabarakatuh

Puji dan syukur penulis ucapkan ke hadirat Allah SWT, yang mana telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis, Salawat tak henti-hentinya penulis sampaikan kepada Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “perbedaan hasil belajar ekonomi siswa yang menggunakan strategi questions students have dengan metode ceramah pada kelas VII di SMPN I Bayang Kab.Pesisir Selatan”. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Kependidikan Program Studi Pendidikan Ekonomi Keahlian Ekonomi Koperasi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Dalam penelitian dan penulisan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan, dorongan, petunjuk dari berbagai pihak, untuk itu penulis mengucapkan terimakasih kepada Bapak Drs. Zul Azhar, M.Si selaku pembimbing I, dan Bapak Drs. H Zulfahmi, Dip.IT selaku pembimbing II, yang telah memberikan masukan dan saran serta dengan sabar membimbing penulis dalam menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini. selanjutnya penulis juga mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang beserta staf dan karyawan/ti yang telah memberikan kemudahan dalam administrasinya.
2. Ibu Dra Armida, S, M.Si dan bapak Rino, S.Pd,M.Pd selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah membantu kelancaran penulisan skripsi ini.
3. Bapak/Ibu penguji skripsi (1) Drs. Zul Azhar, M.Si (2) Drs. H. Zulfahmi, Dip.IT (3) Friyatmi, S.Pd,M.Pd (4) Elvi Rahmi, S.Pd,M.Pd yang telah menguji dan memberikan saran terhadap perbaikan skripsi ini.

4. Bapak dan Ibu Dosen staf Pengajar fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan pengetahuan yang bermanfaat selama penulis kuliah.
5. Bapak Ali Amri, S.Pd selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 1 Bayang yang telah memberikan izin untuk proses penelitian.
6. Majelis Guru serta Karyawan/ti SMP Negeri 1 Bayang yang telah ikut membantu dalam proses penelitian ini.
7. Ayahanda dan Ibunda beserta keluarga tercinta yang selalu memberikan do'a dan dukungan baik moril maupun materil kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Rekan-rekan mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2007 yang senasib dan seperjuangan dengan penulis yang telah memberikan semangat dan dorongan sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
9. Kepada siswa/i SMP Negeri 1 Bayang yang telah bersedia memberikan keterangan sehingga skripsi ini dapat selesai.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan-kekurangan ibarat pepatah "*Tak Ada Gading Yang Tak Retak*", maka dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun dari semua pihak.

Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini mempunyai arti dan dapat memberikan manfaat bagi pembaca umumnya dan penulis khususnya. Amin....

Padang, Juli 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Perumusan Masalah.....	7
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Teori	
1. Hasil Belajar	8
2. Pembelajaran Kooperatif	12
3. Strategi Questions Student Have	14
4. Metode ceramah	17
5. Karakteristik Mata Pelajaran Ekonomi	21
B. Kajian yang Relevan.....	22
C. Kerangka Konseptual.....	23
D. Hipotesis	24
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	25
B. Tempat dan Waktu Penelitian	26
C. Populasi dan Sampel.....	26

1. Populasi	26
2. Sampel	27
D. Variabel dan Data.....	28
1. Variabel	28
2. Data	28
E. Defenisi Operasional.....	29
F. Prosedur Penelitian.....	29
1. Tahap Persiapan	29
2. Tahap Pelaksanaan	30
3. Tahap Evaluasi	31
G. Instrumen Penelitian	32
a. Validitas Tes	32
b. Indeks Kesukaran Soal	32
c. Reliabilitas Tes	33
d. Daya Pembeda	34
H. Teknik Analisis Data.....	35
a. Uji Normalitas	36
b. Uji Homogenitas	37
c. Uji Hipotesis	38

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Penelitian.	40
B. Dskripsi Hasil Penelitian	47
1. Analisis Induktif..	54
a. Uji Normalitas	54
b. Uji Homogenitas.	55
c. Uji Hipotesis	56
C. Pembahasan	58

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

a. Kesimpulan	62
b. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA	64
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Rata-Rata Ulangan Harian Bidang Studi Ekonomi Siswa Kelas VII SMPN 1 Bayang Tahun Ajaran 2011/2012	4
2. Rancangan Pelaksanaan Penelitian	26
3. Populasi Siswa Kelas VII SMPN I Bayang Tahun Ajaran 2011/2012.....	27
4. Jumlah Sampel.....	28
5. Tahap Pelaksanaan Penelitian	30
6. Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal	33
7. Klasifikasi Indeks Reliabilitas.....	34
8. Klasifikasi Daya Pembeda Soal.....	35
9. Distribusi frekuensi Hasil Belajar Pretest Kelas Ekperimen dan Kelas Kontrol	48
10. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Posttes Kelas Ekperimen dan Kelas Kontrol.....	50
11. Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas Ekperimen.....	52
12. Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol	53
13. Harga L_o dan L_{tabel} untuk Nilai Pretest	54
14. Harga L_o dan L_{tabel} untuk Nilai Posttes	55
15. Uji Homogenitas Untuk Pretest Kedua Kelas Sampel	56
16. Uji Homogenitas Untuk Posttes Kedua Kelas Sampel	56
17. Uji Hipotesis Kelas Ekperimen dan Kelas Kontrol	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	24

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan kegiatan yang universal dilakukan dalam kehidupan manusia. Untuk mencapai tujuan pendidikan tersebut, maka disusunlah kurikulum. Kurikulum adalah seperangkat rencana dan pengaturan mengenai tujuan, isi, dan bahan pelajaran serta cara yang digunakan sebagai pedoman penyelenggaraan kegiatan pendidikan. Penyempurnaan kurikulum diharapkan dapat menunjang pencapaian tujuan pendidikan itu sendiri. Kurikulum yang sekarang digunakan di Indonesia adalah Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Menurut Mulyasa (2007:12) “KTSP adalah kurikulum operasional yang disusun atau dikembangkan, dan dilaksanakan oleh setiap jenjang pendidikan yang sudah siap dan mampu melaksanakannya”.

Menurut Kunandar (2007:43) “paradigma kurikulum tingkat satuan pendidikan(KTSP) adalah kurikulum operasional yang disusun dan dilaksanakan oleh masing-masing satuan pendidikan”. KTSP dikembangkan oleh setiap kelompok atau satuan pendidikan dan komite sekolah/Madrasah dibawah koordinasi dan supervisi Dinas Pendidikan/Kantor Depag Kab/Kota untuk pendidikan menengah dan pendidikan khusus.

Paradigma pendidikan kurikulum tingkat satuan pendidikan atau yang disebut juga dengan KTSP merupakan kurikulum yang merefleksikan pengetahuan, keterampilan, dan sikap sehingga dapat meningkatkan potensi

peserta didik secara utuh. Oleh karena itu, dengan adanya kurikulum diharapkan proses pembelajaran di sekolah berorientasi pada penguasaan komponen-komponen yang telah ditentukan secara terintegritas. KTSP merupakan pengembangan dari pengetahuan, pemahaman, kemampuan, nilai, sikap dan minat untuk melakukan suatu keterampilan atau tugas dalam bentuk kemahiran dan rasa tanggung jawab. Dalam rangka peningkatan mutu pendidikan, pemerintah dan praktisi pendidikan telah membuat berbagai kebijaksanaan antara lain: penyempurnaan kurikulum, penambahan sarana dan fasilitas, pengadaan dan pembinaan guru bidang studi perbaikan sistem pembelajaran, peningkatan jenjang pendidikan para guru dengan memberikan kesempatan kepada mereka untuk mengikuti program pelatihan-pelatihan dan penataran guru.

Penerapan kurikulum KTSP akan berhasil apabila guru cukup kreatif untuk menunjukkan bagaimana ilmu pengetahuan dilihat sebagai fenomena empiris yang terjadi di sekitar siswa, dan mendorong agar lebih aktif dalam menggali ilmu pengetahuan tersebut. Disinilah peran guru dalam menciptakan pembelajaran yang menggairahkan, menantang peserta didik, sehingga diperlukan guru yang kreatif, profesional, dan menyenangkan, supaya mampu menciptakan iklim pembelajaran yang kondusif.

Menurut Sagala (2003:142), “Penggunaan metode yang bervariasi adalah salah satu strategi untuk membangkitkan motivasi belajar anak didik sehingga umpan balik yang diharapkan dari anak didik terjadi dengan tepat”. Pemilihan dan pelaksanaan model pembelajaran yang tepat sesuai dengan

materi yang diajarkan akan membantu guru dalam menyampaikan materi pelajaran. Sehingga siswa dapat memahami dengan jelas setiap materi yang disampaikan dan akhirnya akan mampu membuat proses pembelajaran lebih menarik dan mencapai keberhasilan dalam pendidikan.

Guru sebagai salah satu komponen pendidikan memegang peranan yang sangat penting karena kompeten atau tidaknya guru tersebut berpengaruh terhadap kesuksesan belajar siswa. Guru perlu memiliki kompetensi dan profesionalisme keguruan. Dalam kegiatan belajar mengajar, guru dituntut untuk kreatif dalam melaksanakan suatu metode belajar tertentu agar seluruh siswa dapat belajar dengan aktif dalam mengembangkan segala kemampuannya, baik kognitif, afektif dan psikomotor sehingga segala potensi yang dimiliki siswa dapat dikembangkan secara optimal. Penggunaan variasi metode pembelajaran dapat menimbulkan suasana yang menyenangkan dalam kelas dan juga dapat meningkatkan motivasi belajar serta siswa juga mau bekerja keras dalam belajar.

Guru dalam KTSP bertindak sebagai fasilitator dan siswa merupakan subjek selama proses pembelajaran. Pembelajaran dengan menggunakan KTSP menekankan strategi pembelajaran memberikan pelayanan yang lebih terhadap peserta didik agar kemampuan mereka berkembang secara optimal, untuk mencapai hal tersebut, yang paling penting selama pembelajaran adalah proses belajar dari peserta didik tersebut. Strategi yang tepat mencapai serangkaian kemampuan sikap dan nilai penting tersebut adalah dengan menerapkan metode yang dapat mengupayakan agar peserta didik bisa

menghayati proses belajar dengan melakukan sesuatu yang bermakna dengan menjadikan siswa tersebut lebih aktif (Active Learning).

Berdasarkan observasi yang penulis lakukan di SMPN 1 Bayang, menunjukkan bahwa guru cenderung menerapkan metode ceramah dalam menerangkan materi, sehingga siswa banyak yang tidak tertarik untuk mengikuti pembelajaran. siswa cenderung sibuk dengan aktivitasnya masing-masing seperti mengobrol dengan teman sebangku, mengganggu teman yang sedang belajar, mengantuk bahkan sampai membuat tugas untuk mata pelajaran berikutnya, akibatnya siswa tidak mampu menjawab pertanyaan guru yang berhubungan dengan materi yang diajarkan, dan saat siswa disuruh bertanya, hampir tidak ada siswa yang mengajukan pertanyaan, ini memperlihatkan bahwa siswa tidak memperhatikan, pasif dan motivasi rendah dalam mengikuti proses pembelajaran.

Hal ini terlihat dari nilai rata-rata ulangan harian ekonomisemester genap kelas VII SMPN I Bayang kabupaten pesisir selatan tahun ajaran 2011/2012

Tabel 1. Nilai Rata-Rata Ulangan Harian Ekonomi Semester Genap Kelas VII SMPN 1 Bayang Kabupaten Pesisir Selatan Tahun Ajaran 2011/2012

Kelas	Jumlah siswa	Nilai rata-rata Kelas	Siswa yang tuntas	Siswa yang tidak tuntas	% ketuntasan	
					Tuntas	Tidak tuntas
VII.1	30	69,16	20	10	66,67%	33,33%
VII.2	31	71,45	24	7	77,42%	22,58%
VII.3	30	58,67	13	17	43,33%	56,67%
VII.4	34	63,47	16	18	47,06%	52,94%
VII.5	31	63,39	12	19	38,71%	61,29%

Sumber: Guru mata Pelajaran Ekonomi Kelas VII SMPN. I Bayang

Tabel 1 dapat dilihat bahwa nilai rata-rata UH dari 5 kelas masih belum mencapai Standar Ketuntasan Belajar Minimal yang telah ditetapkan oleh guru ekonomi yaitu 65. Kondisi yang terdapat pada Tabel 1 di atas dapat kita lihat bahwa kelas VII.1 dan VII.2 yang telah mencapai Standar Ketuntasan Belajar Minimal (SKBM), sedangkan kelas VII.3 merupakan kelas yang memiliki nilai rata-rata terendah dari 5 kelas..

Salah satu strategi pembelajaran yang dapat mengaktifkan siswa dan meningkatkan hasil belajar siswa adalah dengan menggunakan strategi QSH. Dimana siswa dibagi menjadi beberapa kelompok, dengan materi kegiatan pokok ekonomi merupakan salah satu pokok bahasan yang dipelajari dalam mata pelajaran ekonomi pada kelas VII di SMPN I Bayang. Materi ini berisi konsep-konsep yang mencakup lebih banyak teori sehingga untuk mempelajarinya siswa diharapkan lebih banyak membaca dan berdiskusi secara aktif. Agar materi kegiatan pokok ekonomi ini dapat dipelajari lebih bermakna oleh siswa, maka guru sebagai salah satu komponen yang bertanggung jawab dalam meningkatkan hasil belajar siswa harus ampu menerapkan strategi yang tepat untuk pokok bahasan kegiatan pokok ekonomi ini, sehingga siswa hanya menghafal tetapi memahami dan menguasai lebih jauh materi ini dalam kehidupan sehari-hari sehingga tujuan pembelajaran yang diharapkan dapat tercapai. Oleh karena itu untuk mengatasi masalah tersebut penulis memberikan salah satu solusinya yakni dengan menerapkan strategi *questions students have*. Dengan adanya strategi *questions students have* diharapkan siswa yang malas bertanya dapat mengungkapkan pada kartu

indeks, dan jawaban dari pertanyaan tersebut dapat diminta pendapat dari siswa lain atau dijawab bersama dengan guru. Dengan demikian siswa dapat mengkomunikasikan dan berbagai pengetahuan yang dimilikinya dengan siswa-siswa yang lain sehingga dapat meningkatkan kepercayaan diri siswa dalam mengungkapkan materi yang tidak dipahaminya.

Berdasarkan uraian diatas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul ”perbedaan hasil belajar ekonomi siswa yang menggunakan strategi Questions Students Have (QSH) dengan metode ceramah pada kelas VII SMPN I Bayang Kabupaten Pesisir Selatan.”

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan kenyataan yang terjadi di lapangan, maka penulis mengidentifikasi masalah dalam penelitian ini sebagai berikut :

1. Metode pembelajaran yang digunakan guru bersifat ceramah sehingga siswa tidak tertarik dalam proses pembelajaran.
2. Hasil belajar ekonomi siswa yang masih rendah.
3. Siswa hanya menerima apa yang diterangkan guru di kelas atau bersifat menerima saja.

C. Pembatasan Masalah

Mengingat keterbatasan berbagai hal dan agar penelitian ini terarah maka permasalahannya dibatasi pada perbedaan hasil belajar ekonomi siswa dalam penggunaan strategi *Questions Students Have* (QSH) dengan metode ceramah di kelas VII SMPN I Bayang Kabupaten Pesisir Selatan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan pembatasan masalah di atas, maka rumusan dalam penelitian ini adalah “ apakah hasil belajar ekonomi siswa dalam penggunaan strategi *questions student have* lebih tinggi di bandingkan dengan metode ceramah di kelas VII SMPN I Bayang Kabupaten Pesisir Selatan”

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan permasalahan yang telah dirumuskan di atas, maka tujuan penelitian yang ingin dicapai pada penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan hasil belajar ekonomi siswa dalam penggunaan strategi *questions student have* kelas dengan metode ceramah di kelas VII SMPN I Bayang Kabupaten Pesisir Selatan.

F. Manfaat Penelitian

1. Sebagai calon guru hasil penelitian ini merupakan masukan dalam pelaksanaan proses pembelajaran yang menerapkan strategi *Question Student Have* (QSH).
2. Sebagai bahan pertimbangan bagi guru dalam melaksanakan proses pembelajaran dalam meningkatkan keaktifan dan hasil belajar siswa.
3. Sebagai bahan acuan dan informasi bagi peneliti selanjutnya.
4. Sebagai salah satu syarat penyelesaian program sarjana Pendidikan di Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Padang

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan bahwa terdapat pengaruh hasil belajar yang signifikan antara siswa yang diajar dengan menggunakan strategi QSH dengan pembelajaran biasa pada mata pelajaran ekonomi, dimana hasil belajar siswa yang diajarkan dengan strategi QSH pada kelas VII.4 di SMPN I Bayang dengan nilai rata-rata sebesar 76.00 lebih tinggi dari kelas VII.5 dengan nilai rata-rata sebesar 69.81 yang menggunakan pembelajaran biasa, artinya dengan penggunaan strategi QSH maka hasil belajar siswa akan meningkat,

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka penulis menyarankan hal-hal sebagai berikut:

1. Untuk guru
 - a. Guru hendaknya dapat membangkitkan semangat belajar siswa dalam penggunaan strategi QSH.
 - b. Guru terlebih dahulu sudah merumuskan permasalahan yang akan diberikan kepada siswa.
 - c. Guru lebih paham terhadap materi dan memiliki pengalaman yang luas.

2. Untuk siswa

- a. Dalam pembelajaran dengan strategi QSH siswa diharapkan dapat berpartisipasi dengan aktif.
- b. Memiliki semangat belajar yang tinggi dan memiliki kemauan kuat dalam mencari ilmu.
- c. Tidak hanya mengandalkan ilmu dari sekolah saja

3. Untuk peneliti selanjutnya

- a. Agar peneliti selanjutnya menyediakan buku sumber bagi siswa
- b. Pengelolaan kelas lebih ditingkatkan

DAFTAR PUSTAKA

- Agus Irianto. 2007. *Statistik Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Persada Media Group
- Anas Sudijono. 2009. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Arikunto, Suharsimi. 2008. *Dasar-dasar Evaluasi pendidikan (Revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan dan praktek*. Jakarta : Bumi Aksara
- Djafar, Tengku Zahara. 2001. *Kontribusi Strategi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar*. Padang: FIP UNP
- Djamara. 2002. *Psikologi Belajar*. Rineka Cipta
- Hamalik, oemar. 2001. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara
- _____ 2007. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Bandung: Bumi Aksara
- _____ 2004. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Ibrahim, Muslimin. Dkk. (2000). *Pembelajaran kooperatif*. surabaya : University Press
- Jalaluddin, Rakhmad. 2009. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung : Remaja Rosda Karya
- Mulyasa, E (2006). *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*, Bandung : PT. Remaja Rosdakarya
- Sagala, Syaiful. 2008. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta
- Silberman, Melvin. (2006). *Active Learning Edisi Revisi*. Bandung: Nusa Media dan Nuansa.
- Slameto. 2003. *Belajar Dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta
- Slameto. (2010). *Belajar dan faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.