

**KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS KARANGAN ARGUMENTASI
SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 LENGAYANG**

SKRIPSI

**untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan**



**FEBRIKASARI
2007/86353**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
JURUSAN BAHASA SASTRA INDONESIA DAN DAERAH
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2012**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

Judul : Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD
dalam Pembelajaran Menulis Karangan Argumentasi
Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Lengayang
Nama : Febrikasari
NIM : 2007/86353
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dan Daerah
Jurusan : Bahasa dan Sastra Indonesia dan Daerah
Fakultas : Bahasa dan Seni

Padang, Februari 2012

Disetujui oleh:

Pembimbing I,



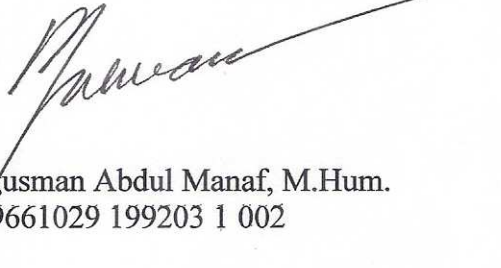
Prof. Dr. Syahrul R., M.Pd.
NIP 19610702 198602 1 002

Pembimbing II,



Dra. Ellya Ratna, M.Pd.
NIP 19561126 198011 2 001

Ketua Jurusan,



Dr. Ngusman Abdul Manaf, M.Hum.
NIP 19661029 199203 1 002

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Nama : Febrikasari
NIM : 2007/86353

Dinyatakan lulus setelah mempertahankan skripsi di depan tim penguji
Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia dan Daerah
Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Padang
dengan Judul

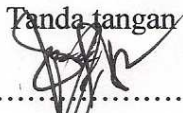
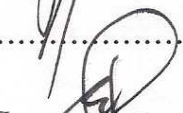
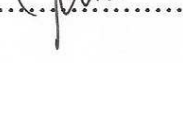
Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dalam Pembelajaran Menulis Karangan Argumentasi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Lengayang

Padang, Februari 2012

Tim Penguji

1. Ketua : Prof. Dr. Syahrul R., M.Pd.
2. Sekretaris : Dra. Ellya Ratna, M.Pd.
3. Anggota : Prof. Dr. Agustina, M.Hum.
4. Anggota : Drs. Nursaid, M.Pd.
5. Anggota : Ena Noveria, S.Pd., M.Pd.

Tanda tangan

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, tugas akhir berupa skripsi dengan judul **“Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dalam Pembelajaran Menulis Karangan Argumentasi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Lengayang”** adalah Asli belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik Sarjana di Universitas Negeri Padang maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Karya Tulis ini murni gagasan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari pembimbing.
3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat karya yang telah dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan di dalam naskah dengan menyebutkan pengarang dan dicantumkan pada daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padang, Februari 2012
Yang membuat pernyataan



Febrikasari
Nim: 2007/86353

ABSTRAK

Febri Kasari. 2011. "Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student teams Achievement Divisions* (STAD) dalam Pembelajaran Menulis Karangan Argumentasi Siswa Kelas X SMA Negeri 1Lengayang". *Skripsi*. Jurusan Bahasa dan Sastra Indoneis dan Daerah, Fakultas Bahasa Sastra dan Seni Unversitas Negeri Padang.

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh deskripsi keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) terhadap kemampuan menulis karangan argumentasi. Hal ini dibuktikan dengan nilai siswa yang berada di bawah KKM yang ditetapkan.

Jenis penelitian ini adalah kuantitatif dengan menggunakan metode eksperimen. Metode eksperimen yang dipilih yakni *quasy eksperiment* dengan desain *posttest only control design*. Tujuan penelitian eksperimen semu ini adalah untuk memperoleh informasi dari suatu peristiwa yang tidak memungkinkan untuk mengontrol atau memanipulasikan semua variabel yang relevan. Melalui metode penelitian ini dapat diketahui secara spesifik menjadi sampel penelitian. Sampel penilitian dikhususkan bagi siswa nilai 70. Sampel penelitan ini berjumlah 60 orang yang terbagi dua ke dalam kelas eksperimen dan kelas kontrol. Data penelitian diperoleh melalui tes yang diberikan kepada sampel. Kemudian data yang terkumpul dianalisis dengan langkah-langkah sebagai berikut. *Pertama*, membaca karangan argumentasi yang telah ditulis siswa. *Kedua*, memberi skor terhadap tulisan karangan argumentasi berdasarkan aspek yang diteliti. *Ketiga*, mengubah skor menjadi nilai berdasarkan PAP. *Keempat*, mengklasifikasikan kemampuan menulis karangan argumentasi siswa berdasarkan patokan skala yang digunakan, yaitu skala 10. *Kelima*, mencari rata-rata hitung. *Keenam*, melakukan uji persyaran hipotesis. *Ketujuh*. Melakukan pengujian hipotesis. *Kedelapan*, menganalisis dan membahas penelitian.

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan sebagai berikut, *Pertama*, rata-rata kemampuan siswa pada saat *posttest* untuk kelas eksperimen adalah 72,73 dan untuk kelas kontrol adalah 53,4. *Kedua*, model pelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) dalam pembelajaran menulis karangan argumentasi siswa kelas X SMA Negeri 1 Lengayang sudah efektif.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah penulis ucapkan atas rahmat dan karunia Allah Swt, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul ” Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student teams Achievement Divisions* (STAD) dalam Pembelajaran Menulis Karangan Argumentasi Siswa Kelas X SMA Negeri 1Lengayang.”

Dalam penulisan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bimbingan dan motivasi sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang terlibat. Pihak yang dimaksud adalah: (1) Siswa-siswi SMA Negeri 1 Lengayang (2) Prof. Dr. Syahrul R, M.Pd. sebagai pembimbing I dan Dra. Ellya Ratna, M.Pd. sebagai Pembimbing II, (3) Prof. Dr. Agustina, M.Hum., Drs. Nursaid., M.Pd, dan Ena Novaria, S.Pd.,M.Pd. sebagai penguji (4) semua pihak yang ikut berpartisipasi dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga bantuan, bimbingan dan motivasi Bapak, Ibu, serta teman-teman menjadi amal kebaikan di sisi Allah Swt. Mudah-mudahan apa yang telah penulis lakukan dapat bermanfaat bagi pembaca.

Padang, Februari 2012

Penulis

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	
PENGESAHAN TIM PENGUJI	
SURAT PERNYATAAN	
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
DAFTAR GAMBAR	
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Pembatasan Masalah.....	4
D. Rumusan Masalah.....	4
E. Tujuan Penelitian	4
F. Manfaat Penelitian	5
G. Batasan Istilah.....	5
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori	6
1. Hakikat Karangan Argumentasi.....	6
a. Batasan karangan Argumentasi	6
b. Ciri-Ciri Karangan Argumentasi	7
c. Langkah-Langkah Penulisan Argumentasi	8
d. Teknik Penulisan Argumentasi	9
e. Indikator Penulisan Argumentasi	10
2. Hakikat Kooperatif.....	10
a. Batasan Kooperatif.....	10
b. Ciri-ciri Pembelajaran Kooperatif.....	11
c. Tujuan Pembelajaran Kooperatif.....	12
d. Prinsip Pembelajaran Kooperatif.....	12
e. Unsur-unsur Pembelajaran Kooperatif.....	13
f. Model pembelajaran kooperatif.....	14
3. Hakikat Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achiviment Divisions</i> (STAD)	16
a. Batasan <i>Student Teams Achiviment Divisions</i> (STAD)....	16
b. <i>Kegiatan</i> Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achiviment Divisions</i> (STAD)	17
B. Penetian yang Relevan.....	20
C. Kerangka Konseptual.....	20
D. Hipotesis Penelitian	22

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	24
B. Populasi dan Sampel	25
C. Variabel dan Data	27
D. Instrumentasi.....	27
E. Teknik Pengumpulan Data.....	28
F. Teknik Analisis Data	28
BAB IV HASIL PENELITIAN	
A. Deskripsi Data.....	35
B. Analisis Data	37
C. Pembahasan	70
BAB V PENUTUP	
A. Simpulan.....	76
B. Saran	76
KEPUSTAKAAN	78
LAMPIRAN.....	80

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Perhitungan Skor Perkembangan	19
Tabel 2. Tingkat Penghargaan Kelompok.....	19
Tabel 3. <i>Posttest-Only Control Design</i>	25
Tabel 4. Rekapitulasi Hasil Uji Normalitas dan Uji Homogenitas Populasi	26
Tabel 5. Penentuan Patokan dengan Perhitungan Persentase Skala 10.....	31
Tabel 6. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 1 Kelas Eksperimen.....	38
Table 7. Pengklasifikasian Nilai Indikator 1 Kelas Eksperimen.....	39
Tabel 8. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 2 Kelas Eksperimen.....	40
Table 9. Pengklasifikasian Nilai Indikator 2 Kelas Eksperimen.....	41
Tabel 10. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 3 Kelas Eksperimen.....	42
Table 11. Pengklasifikasian Nilai Indikator 3 Kelas Eksperimen.....	43
Tabel 12. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 4 Kelas Eksperimen.....	44
Table 13. Pengklasifikasian Nilai Indikator 4 Kelas Eksperimen.....	45
Tabel 14. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 5 Kelas Eksperimen.....	46
Table 15. Pengklasifikasian Nilai Indikator 5 Kelas Eksperimen.....	47
Tabel 16. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posstest</i> Kelas Eksperimen.....	48
Table 17. Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	49
Tabel 18. Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 1 Kelas Kontrol	51
Table 19. Pengklasifikasian Nilai Indikator 1 Kelas Kontrol	52

Tabel 20.	Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 2 Kelas Kontrol	53
Table 21	Pengklasifikasian Nilai Indikator 2 Kelas Kontrol	54
Tabel 22.	Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 3 Kelas Kontrol	55
Table 23.	Pengklasifikasian Nilai Indikator 3 Kelas Kontrol	56
Tabel 24.	Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 4 Kelas Kontrol	57
Table 25.	Pengklasifikasian Nilai Indikator 4 Kelas Kontrol	58
Tabel 26.	Distribusi Frekuensi Tunggal <i>Posttest</i> Indikator 5 Kelas Kontrol	59
Table 27.	Pengklasifikasian Nilai Indikator 5 Kelas Kontrol	60
Tabel 28.	Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	61
Tabel 29.	Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	62
Tabel 30.	Tingkat Perbandingan Skor Kelas Eksperimen Dengan Kelas Kontrol	63
Tabel 31.	Perbandingan Frekuensi <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen Dengan Kelas Kontrol	65
Tabel 32.	Perbandingan Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen Dengan Kelas Kontrol	66
Tabel 33.	Tabulasi Uji Normalitas Data.....	68
Tabel 34.	Tabulasi Uji Homogenitas Data	69
Tabel 35.	Tabulasi Uji Hipotesis Data	70

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Histogram Indikator Memaparkan Fakta Saat <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	39
Gambar 2. Histogram Indikator Memaparkan Opini Saat <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	41
Gambar3. Histogram Indikator Mempengaruhi Pembaca Saat <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	43
Gambar 4. Histogram Indikator Kelogisan Karangan Saat <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	45
Gambar 5. Histogram Indikator Dapat Diuji Kebenarannya Saat <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	47
Gambar 6. Histogram Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	50
Gambar 7. Histogram Indikator Memaparkan Fakta Saat <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	52
Gambar 8. Histogram Indikator Memaparkan Opini Saat <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	54
Gambar 9. Histogram Indikator Mempengaruhi Pembaca Saat <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	56
Gambar 10. Histogram Indikator Kelogisan Karangan Saat <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	58
Gambar 11. Histogram Indikator Dapat Diuji Kebenarannya Saat <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	60
Gambar 12. Histogram Pengklasifikasian <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	62
Gambar 13. Diagram Perbandingan Frekuensi Nilai Kelas Eksperimen dengan Kelas Kontrol.....	57

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1. Identitas Sampel Penelitaian (Kelas Eksperimen).....	80
Lampiran 2. Identitas Sampel Penelitian (Kelas Kontrol)	81
Lampiran 3. Daftar Nilai Siswa Kelas Kontrol.....	82
Lampiran 4. Daftar Nilai Siswa Kelas Eksperimen	83
Lampiran 5. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen.....	84
Lampiran 6. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol	88
Lampiran 7. Instrument <i>Posttest</i>	92
Lampiran 8. Instrument Kuis Kelas Eksperimen	94
Lampiran 9. Daftar Pembagian Kelompok Dan Skor Kelas Eksperimen.....	96
Lampiran 10. Tabel Penilaian <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen	98
Lampiran 11. Tabel Penilaian <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	99
Lampiran 12. Rekapitulasi Skor dan Nilai <i>Posttest</i>	100
Lampiran 13. Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen.....	101
Lampiran 14. Uji Normalitas Data Kelas Kontrol	102
Lampiran 15. Uji Homogenitas Data	103
Lampiran 16. Uji Hipotesis Data	104

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Keterampilan menulis sangat penting dikuasai oleh setiap siswa. Keterampilan menulis merupakan salah satu cara yang tepat untuk menuangkan gagasan, ide dan perasaan siswa. Melalui menulis apa yang ada dalam pikiran seseorang dapat diketahui oleh orang lain. Berdasarkan standar isi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) SMA untuk mata pelajaran bahasa Indonesia bahwa salah satu jenis keterampilan berbahasa yang dituntut adalah keterampilan menulis. Seperti standar kompetensi yang terdapat di kelas X, yaitu “ menulis gagasan untuk mendukung suatu pendapat dalam bentuk paragraph argumentatif” (Depdiknas 2006:52)

Proses pembelajaran keterampilan menulis di SMA Negeri 1 Lengayang masih kurang memadai. Hal itu terbukti dari hasil tes siswa kelas X yang diperoleh secara informal dari Ibu Wetri Candra S.Pd sebagai guru mata pelajaran bahasa Indonesia pada tanggal 13 September 2011 dan hasil *posttest* 30 orang siswa setiap kelas X pada tanggal 15 September 2011 di SMA Negeri 1 lengayang, dari hasil tes tersebut diperoleh informasi bahwa keterampilan menulis siswa masih di bawah KKM. KKM yang ditetapkan sekolah adalah 70 sedangkan pencapaian siswa berkisar antara 40-60

Salah satu penyebab rendahnya keterampilan menulis di SMA Negeri 1 Lengayang, yaitu sebagian besar siswa kurang tertarik dengan keterampilan menulis. Siswa akan menulis jika telah mendapat tugas dari guru dengan ancaman

nilai. Pada saat proses pembelajaran menulis berlangsung guru benar-benar membimbing siswa untuk menulis jika tidak siswa tidak akan melaksanakan tugasnya. Melalui menulis siswa dapat menyampaikan ide-ide/gagasannya melalui media tulisan, sehingga dapat dibaca oleh khalayak ramai. Salah satu penyebab rendahnya kemampuan menulis adalah metode yang kurang tepat. Dalam pembelajaran menulis di SMA Negeri 1 Lengayang masih sering digunakan metode ceramah. Kegiatan guru dengan menggunakan metode ceramah adalah menerangkan dan siswa mencatat apa yang telah diterangkan oleh guru. Dengan menggunakan metode ceramah kegiatan pembelajaran hanya berpusat pada guru dan ketuntasan materi adalah hal yang utama. Menggunakan metode ceramah siswa tidak menganalisis pembelajaran secara mendalam tentang suatu konsep dan tidak mendorong siswa menggunakan penalaran berpikir secara logis.

Karangan argumentasi merupakan karangan yang menuntut siswa untuk mengeluarkan pendapat yang harus berdasarkan fakta-fakta yang evidensi. Berdasarkan kelima jenis tulisan yang ada, argumentasi adalah jenis tulisan yang sebagian besar siswa mengalami kesulitan dalam keterampilan menulis. Sewaktu menulis karangan argumentasi siswa benar-benar dituntut menulis ide/gagasannya berdasarkan fakta-fakta sehingga pembaca akan mempercayai pendapat menulis. Oleh sebab itu peneliti tertarik untuk membangkitkan minat siswa dalam menulis khususnya menulis karangan argumentasi.

Alasan peneliti memilih SMA Negeri 1 Lengayang sebagai tempat penelitian, karena SMA Negeri 1 Lengayang belum pernah diadakan penelitian mengenai keterampilan menulis khususnya menulis karangan argumentasi

dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD). Selain itu, peneliti mencoba membangkitkan minat siswa dalam menulis karangan argumentasi dengan menggunakan model pembelajaran yang inovatif. Salah satu model pembelajaran yang inovatif adalah model pembelajaran kooperatif. Melalui model pembelajaran kooperatif siswa tidak hanya bisa menerima apa yang diberikan oleh guru dalam proses belajar mengajar melainkan, siswa juga belajar dari siswa lainnya. Dengan demikian, model pembelajaran kooperatif akan mampu menimbulkan minat siswa dalam menulis karangan argumentasi, karena siswa diberikan kesempatan yang seluas-luasnya untuk saling berinteraksi dengan siswa lain di dalam kelompok kecil pada situasi yang heterogen.

Adapun penyebab peneliti tertarik menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) di dalam penelitian menulis karangan argumentasi di SMA Negeri 1 Lengayang, karena berdasarkan penelitian secara informal model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dapat membangkitkan minat siswa di dalam keterampilan menulis karangan argumentasi. Dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) siswa akan bekerja secara bertahap di dalam kelas, mulai dari guru menjelaskan materi tentang menulis karangan argumentasi, kemudian siswa bekerja dalam kelompok yang telah dibentuk secara heterogen sehingga siswa bisa bertukar pikiran dalam menulis karangan argumentasi, melakukan tes untuk menguji kemampuan siswa dalam menulis karangan argumentasi, melaksanakan kuis, dan penghargaan terhadap tim.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, diidentifikasi lima permasalahan yang berkaitan dengan masalah pokok tentang kemampuan siswa menulis karangan argumentasi. *Petama*, sulitnya siswa untuk mengembangkan ide atau gagasan di dalam menulis. *Kedua*, siswa kurang berlatih menulis. *Ketiga*, siswa masih kurang menguasai kosa kata bahasa Indonesia. *Keempat*, siswa kurang memahami secara utuh jenis tulisan argumentasi. *Kelima*, metode yang digunakan saat PBM berlangsung masih monoton dan kurang bervariasi.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah penelitian ini dibatasi pada keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dalam pembelajaran menulis karangan argumentasi kelas X SMA Negeri 1 Lengayang.

D. Rumusan Masalah

Sesuai dengan batasan masalah di atas maka dirumuskan masalah penelitian ini adalah, “Bagaimana keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dalam menulis karangan argumentasi kelas X SMA Negeri 1 Lengayang”.

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dalam menulis karangan argumentasi kelas X SMA Negeri 1 Lengayang.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pihak-pihak berikut. *Pertama*, guru mata pelajaran bahasa dan sastra Indonesia kelas X SMA Negeri 1 Lengayang sebagai informan diharapkan dapat menerapkan metode STAD. *Kedua*, siswa kelas X SMA Negeri 1 Lengayang sebagai penambah wawasan dalam menulis karangan argumentasi. *Ketiga*, peneliti sendiri sebagai bahan kajian akademik dan referensi bila melakukan proses pembelajaran menulis di sekolah.

G. Batasan Istilah

Berdasarkan judul proposal, yaitu keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *STAD (Student Teams Achievement Division)* dalam menulis karangan argumentasi siswa kelas X SMA Negeri 1 Lengayang maka batasan istilahnya sebagai berikut.

1. Kegiatan menulis merupakan kegiatan menuangkan pikiran, ide, gagasan, dan perasaan ke dalam bentuk tulisan.
2. Karangan argumentasi merupakan karangan yang mempengaruhi pembaca melalui fakta-fakta yang ada.
3. Pembelajaran kooperatif (*cooperative learning*) adalah pendekatan pembelajaran yang berfokus pada penggunaan kelompok kecil siswa untuk bekerja sama dalam memaksimalkan hasil belajar.
4. Model pembelajaran kooperatif tipe *STAD (Student Teams Achievement Division)*, merupakan tipe pembelajaran kooperatif yang dalam proses pembelajarannya siswa dibagi dalam kelompok heterogen, sehingga siswa dalam kelompok dapat saling membantu untuk mencapai hasil yang maksimal.

BAB V PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa hasil belajar menulis karangan argumentasi siswa dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Divisions*) sudah efektif diterapkan di kelas X SMA Negeri 1 Lengayang. Hal ini terbukti dari rata-rata kemampuan menulis karangan argumentasi dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD lebih tinggi daripada kelas kontrol .

B. Saran

Sesuai hasil penelitian dan simpulan, saran-saran penelitian dapat diberikan kepada pihak-pihak berikut. *Pertama*, guru-guru bahasa Indonesia SMA Negeri 1 Lengayang, agar berupaya meningkatkan kemampuan siswa dalam menulis karangan argumentasi dengan cara mempebaharui model pembelajaran. Model pembelajaran yang akan digunakan adalah model pembelajaran yang kreatif, inovatif, serta konstruktivistik seperti model pembelajaran kooperatif tipe STAD. *Kedua*, siswa dapat menyadari bahwa pentingnya memiliki kemampuan menulis. Khususnya menulis karangan argumentasi siswa harus selalu meningkatkan dan mengasah kemampuan tersebut menuju hasil yang maksimal. Menulis argumentasi mengharuskan siswa dalam berpendapat yang disertai fakta-fakta yang mendapat mendukung pendapat tersebut sehingga pembaca terpengaruh dengan apa yang ditulis. ⁷⁶ Untuk peneliti lebih lanjut, dapat

melakukan penelitian yang komprehensif, baik mengenai keterampilan menulis karangan argumentasi maupun aspek-aspek keterampilan menulis lainnya.

KEPUSTAKAAN

- Abdurahman dan Elya Ratna. 2003. *Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia. (Buku Ajar)*. Padang: Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia dan Daerah FBSS UNP.
- Acmadi, Muchsin. 1998. *Materi Dasar Pengajaran Komposisi Bahasa Indonesia*. Jakarta: Depdikbud Dirjend P2LPTK.
- Asma, Nur. 2008. *Model Pembelajaran Kooperatif*. Padang: UNP Press.
- Atmazaki. 2006. *Kiat-kiat Mengarang dan Menyunting*. Padang: Yayasan Citra Budaya Indonesia.
- Azwar, Saifuddin. 2007. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Depdiknas. 2006. *Standar Isi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Depdiknas.
- Emzir. 2010. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Keraf, Gorys. 1986. *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta. Gramedia Pustaka Utama.
- Kuntarto, Ninik, M. 2007. *Cermat dalam Berbahasa Teliti dalam Berpikir*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Lufri. 2007. *Kiat Memahami Metodologi dan Melakukan Penelitian*. Padang: UNP PRESS.
- Nur, Mohammad. 2005. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: Pusat Sains dan Matematika Sekolah UNESA.
- Nursito. 1999. *Penuntun mengarang*. Yogyakarta: Adicipta.
- Novelia, Sisimi. 2011. "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Berbasis Model terhadap Hasil Belajar Bahasa Indonesia Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Kecamatan Harau Kabupaten 50 Kota". (*Skripsi*) Padang: Jurusan Bahasa dan Sastra Indonesia dan Daerah. Universitas Negeri Padang.
- Sanjaya, Wina. 2010. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Semi, M. Atar. 2003. *Menulis Efektif*. Padang: Angkasa Raya
- Sudjana. 2005. *Metoda Statiska*. Bandung: Transito.