

**PENGARUH GAYA BELAJAR VISUAL, AUDITORIAL, KINESTETIK DAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS TERHADAP PRESTASI AKADEMIK
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan Kepada Tim Penguji Skripsi Prodi Pendidikan Ekonomi
Sebagai Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



Oleh:

EMILIA

2008/05692

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2012**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**PENGARUH GAYA BELAJAR VISUAL, AUDITORIAL, KINESTETIK
DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS TERHADAP PRESTASI
AKADEMIK MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN
EKONOMI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

Nama : Emilia
Bp/NIM : 2008/05692
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Konsentrasi : Administrasi Perkantoran
Fakultas : Ekonomi

Padang, Agustus 2012

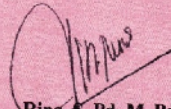
Disetujui Oleh :

Pembimbing I

Pembimbing II



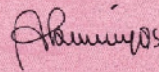
Prof. Dr. Z. Mawardi Effendi, M. Pd
NIP.19540803 198003 1 001



Rino, S. Pd, M. Pd
NIP.19800104 200501 1 002

Mengetahui :

Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP



Dra. Armida S, M. Si
NIP. 19660206 199203 2 001

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

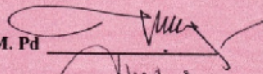
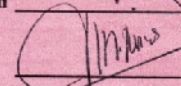
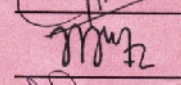
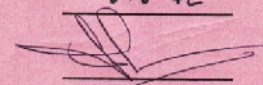
*Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Ekonomi Keahlian Administrasi Perkantoran
Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*

**PENGARUH GAYA BELAJAR VISUAL, AUDITORIAL, KINESTETIK
DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS TERHADAP PRESTASI
AKADEMIK MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN
EKONOMI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

Nama : Emilia
Bp/NIM : 2008/05692
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Konsentrasi : Administrasi Perkantoran
Fakultas : Ekonomi

Padang, Agustus 2012

Tim Penguji

No. Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Prof. Dr. Z. Mawardi Effendi, M. Pd	
2. Sekretaris	: Rino, S. Pd, M. Pd	
3. Anggota	: Dr. Marwan, S. Pd, M. Si	
4. Anggota	: Dr. Yulhendri, S. Pd, M. Si	

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Emilia
NIM/Tahun Masuk : 05692/2008
Tempat/Tgl Lahir : Sikabu-Kabu / 10 Desember 1989
Program : Pendidikan Ekonomi
Keahlian : Adminitrasi Perkantoran
Fakultas : Ekonomi
Alamat : Jln. Anggrek No. 50 Air Tawar Barat, Padang
No.HP : 085355671144
Judul Skripsi : Pengaruh Gaya Belajar Visual, Auditorial, Kinestetik dan Kemampuan Berpikir Kritis Terhadap Prestasi Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang

dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis/skripsi saya ini, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (Sarjana), baik di UNP maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan, dan pemikiran saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Tim Pembimbing.
3. Dalam Karya Tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang telah ditulis atau dipublikasikan kecuali secara eksplisit dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan cara menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Karya Tulis / Skripsi ini sah apabila telah ditandatangani **Asli** oleh Tim Pembimbing, Tim Penguji dan Ketua Program Studi.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima **Sanksi Akademik** berupa pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh karena karya tulis / skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Padang, Juni 2012
Yang menyatakan,

EMILIA
NIM. 05692

ABSTRAK

Emilia **2008/05692: Pengaruh Gaya Belajar Visual, Auditorial, Kinestetik dan Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang . Dosen Pembimbing: I. Prof. Dr. Z. Mawardi Effendi, M. Pd, II. Rino, S.Pd, M.Pd**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP. Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut 1) Terdapat pengaruh yang signifikan dari gaya belajar (visual, auditorial, kinestetik) terhadap prestasi akademik mahasiswa, 2) Terdapat pengaruh yang signifikan dari kemampuan berpikir kritis terhadap prestasi akademik mahasiswa, 3) Terdapat pengaruh yang signifikan dari gaya belajar (visual, auditorial dan kinestetik) dan kemampuan berpikir kritis secara bersama – sama terhadap prestasi akademik mahasiswa.

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif korelasional. Penelitian ini melibatkan 86 sampel dari populasi yang berjumlah 631 orang, namun dalam pembahasan hanya 71 sampel yang dibahas dan 15 sampel dinyatakan gugur karena tidak mengisi angket penelitian. Mereka adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP dari angkatan 2007 – 2010 yang terdaftar aktif pada semester Juli – Desember 2011. Sampel dipilih dengan menggunakan teknik *proporsional random sampling*. Data dikumpulkan melalui angket dan dokumentasi yang berupa data IP mahasiswa pada semester Juli – Desember 2011.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Terdapat pengaruh yang signifikan antara gaya belajar (visual, auditorial dan kinestetik) terhadap prestasi akademik mahasiswa, 2) Terdapat pengaruh yang signifikan antara kemampuan berpikir kritis terhadap prestasi akademik mahasiswa, 3) Terdapat pengaruh yang signifikan dari gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis secara bersama – sama terhadap prestasi akademik mahasiswa. Saran dalam penelitian ini antara lain 1) Mahasiswa hendaknya menyadari dan dapat memilih cara belajar yang paling efektif sesuai kebutuhannya 2) Mahasiswa hendaknya lebih meningkatkan kemampuan berpikir kritis, terutama dalam hal membangun keterampilan dasar dalam berpikir kritis, 3) Program Studi Pendidikan Ekonomi agar dapat mendorong unit - unit kegiatan mahasiswa untuk melahirkan program – program yang mampu memacu peningkatan kemampuan berpikir kritis mahasiswa dan membantu mahasiswa untuk mengetahui gaya belajar yang dimilikinya.

KATA PENGANTAR



Puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT atas karunia yang dilimpahkan sebagai sumber dari segala solusi dan rahmat yang dicurahkan sebagai peneguh hati dan penguat niat sampai akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Pengaruh Gaya Belajar Visual, Auditorial, Kinestetik dan Kemampuan Berpikir Kritis Terhadap Prestasi Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang”**. Salawat beserta salam kepada Nabi Muhammad SAW sebagai pelopor kemajuan seluruh umat di muka bumi.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan perkuliahan dan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang. Dalam pembuatan dan penyusunan skripsi ini penulis telah banyak diberi motivasi, arahan, bimbingan, dan nasehat oleh berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Prof. Dr. Z. Mawardi Effendi, M. Pd selaku Pembimbing I dan Bapak Rino, S. Pd, M. Pd selaku Pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu untuk mengarahkan dan membantu dengan ikhlas serta tulus memberikan bimbingan, semangat, dan kemudahan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis juga mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Yunia Wardi, Drs, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

2. Ibu Dra. Armida S, M.Si selaku Ketua Prodi Pendidikan Ekonomi, Bapak Rino, S.Pd, M.Pd selaku Sekretaris Prodi Pendidikan Ekonomi dan Bapak Supan Weri Mandar selaku Tata Usaha Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah berkenan meluangkan waktu dan memberikan saran guna kelancaran penulisan skripsi ini.
3. Tim penguji yaitu Bapak Prof. Dr. Z. Mawardi Effendi, M. Pd, Bapak Rino, S.Pd, M.Pd, dan Bapak Dr. Marwan, M. Si, Bapak Yulhendri, M.Si.
4. Bapak/Ibu Dosen Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, yang telah memberikan pengetahuan yang bermanfaat selama penulis menuntut ilmu di Universitas Negeri Padang.
5. Karyawan-Karyawati Ruang Baca Fakultas Ekonomi, Perpustakaan Pusat Universitas Negeri Padang yang telah banyak memberikan bantuan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bapak/Ibu Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, yang telah memberikan bantuan administrasi dan membantu kemudahan dalam penelitian dan penulisan skripsi ini.
7. Ayahanda Radimusni dan Ibunda Syamsu Dawar yang telah memberikan kasih sayang, do'a, serta dukungan baik moril maupun materil kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan dan penulisan skripsi ini.
8. Kakanda tercinta, Yeni Marlina, Mulyadi dan Yandra Effendi yang telah memberikan semangat dan dorongan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

9. Ponakan-ponakan tersayang, Khairina Shalsabila, Akhdan Raffel Attaya dan Sherin Dwi Syafani makasih udah buat (ante/makcik) semangat dan senyum kalau dengar kepolosan dan kelucuan kalian semua.
10. Sahabatku Gita Afrianda, Willyan Iswandi, Dona Sri Wahyuni, Muharman Tonny dan teman seperjuangan Adelia Febriana, Yopansa Putra serta teman-teman Pendidikan Ekonomi 2008 yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan doa, semangat dan motivasi kepada penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
11. Pendidikan Ekonomi Angkatan 2007 khususnya Rudi Mardian yang telah bersedia memberikan waktu, perhatian, motivasi dan kesabaran mendengarkan keluhan penulis.
12. Pendidikan Ekonomi Angkatan 2006 khususnya Agus Fadrian yang telah bersedia memberikan motivasi, dukungan, semangat, serta saran-saran yang membangun kepada penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dan sesepuh seperjuangan Oldi Kurnia Yudha yang akhirnya bisa wisuda sama.
13. Pendidikan Ekonomi Angkatan 2005 spesial buat Nike Astri Wanda yang udah menjadi kakak terbaik selama di kost, rela menunda pulang kampung agar tetap bisa menemani penulis, mengajarkan arti pengorbanan dan tetap berpikir positif terhadap orang lain. Tak lupa juga makasih buat kak Tami, kak Shanti, kak Echa, kak Yuli, kak Mia dan kak Rian.

14. Junior-junior angkatan 2009 Friyona Dwi Mitra, Zico Imanul Azim, Angga, Prima yang telah turut membantu penulis dalam penyelesaian skripsi ini, harus cepat nyusul.

Semoga segala bimbingan dan dorongan serta perhatian yang telah diberikan mendapat balasan dari Allah SWT, Amin. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan karena keterbatasan ilmu yang penulis miliki. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan dan kesempatan di masa yang akan datang.

Padang, Agustus 2012

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

SURAT PERNYATAAN

ABSTRAK i

KATA PENGANTAR..... ii

DAFTAR ISI..... vi

DAFTAR TABEL..... ix

DAFTAR LAMPIRAN..... x

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah 1

B. Identifikasi Masalah 7

C. Pembatasan Masalah 8

D. Rumusan Masalah 8

E. Tujuan Penelitian 9

F. Manfaat Penelitian 9

BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS

A. Belajar Di Perguruan Tinggi..... 10

B. Prestasi Akademik 12

C. Berpikir Kritis

1. Pengertian Berpikir Kritis 15

2. Keterampilan Penting dalam Pemikiran Kritis	16
D. Gaya Belajar	
1. Defenisi Gaya Belajar	18
2. Macam – macam Gaya Belajar	19
E. Penelitian Yang Relevan	26
F. Kerangka Konseptual	27
G. Hipotesis	27

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	31
B. Tempat dan Waktu Penelitian	31
C. Populasi dan Sampel	31
D. Jenis dan Sumber Data	34
E. Teknik Pengumpulan Data	34
F. Defenisi Operasional	34
G. Instrumen Penelitian	37
H. Analisis Uji Instrumen	38
I. Teknik Analisis Data	
1. Analisis Deskriptif	41
2. Analisis Inferensial	43
3. Pengujian Hipotesis	46

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Penelitian.....	4
B. Hasil Penelitian	49

C. Analisis Inferensial	57
D. Uji Hipotesis	62
E. Pembahasan	65
BAB V PENUTUP	
A. Simpulan.....	71
B. Saran.....	72
DAFTAR PUSTAKA.....	74
LAMPIRAN.....	76

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Indeks Prestasi Mahasiswa	4
Tabel 2. Hubungan Antara Nilai (NA), Nilai Mutu (MU), Angka Mutu (AM) dan Sebutan Mutu (SM).....	13
Tabel 3. Populasi Penelitian	32
Tabel 4. Proporsi Sampel Penelitian	33
Tabel 5. Kategori Jawaban Dan Skor Setiap Jawaban Dengan Menggunakan Skala Likert	37
Tabel 6. Deskripsi Variabel Prestasi Akademik (Y)	54
Tabel 7. Indeks Prestasi Mahasiswa Dengan Gaya Belajar Visual	55
Tabel 8. Indeks Prestasi Mahasiswa Dengan Gaya Belajar Auditorial	56
Tabel 9. Indeks Prestasi Mahasiswa Dengan Gaya Belajar Kinestetik	57
Tabel 10. Hasil Uji Normalitas	58
Tabel 11. Uji Multikolinearitas	59
Tabel 12. Nilai Estimasi Regresi Berganda	60
Tabel 13. Model Summary	61
Tabel 14. Koefisien Regresi	62
Tabel 15. Annova	64

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Kisi-Kisi Instrument Penelitian	76
2. Angket Penelitian	81
3. Tabulasi Uji Valid.....	87
4. Hasil Uji Coba Validitas dan Realibilitas	91
5. Tabulasi Penelitian.....	96
6. Regression	106
7. Frequency	10
8. Distribusi Frequency.....	136
9. Pengelompokan Gaya Belajar	140
10. Surat Izin Penelitian.....	144

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi telah mempengaruhi semua aspek kehidupan manusia, untuk itu manusia hendaknya dapat menyesuaikan diri dengan hal tersebut. Banyak aspek yang harus disesuaikan manusia dengan perkembangan IPTEK mulai dari gaya hidup, pendidikan, kehidupan sosial kemasyarakatan dan lain sebagainya. Salah satu elemen yang dapat membantu manusia untuk dapat menyesuaikan diri dan mampu bersaing di era kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi adalah pendidikan.

Pendidikan merupakan sarana untuk menyiapkan individu-individu agar memiliki kemampuan bersaing dalam globalisasi. Pendidikan harus mampu memberikan pengetahuan yang memadai baik itu dalam bentuk *hardskill* seperti ilmu pengetahuan maupun dalam bentuk *softskill*. Salah satu lembaga yang memiliki peran penting untuk mencetak individu yang memiliki daya saing adalah perguruan tinggi. Proses pembelajaran di perguruan tinggi memberikan mahasiswa pengetahuan dari berbagai disiplin ilmu sehingga mahasiswa dapat menguasai serta mengimplementasikan disiplin ilmu yang diajarkan agar memiliki daya saing yang memadai.

Proses pembelajaran di perguruan tinggi berbeda dengan pembelajaran di Sekolah Menengah Atas, dimana mahasiswa dituntut untuk lebih mandiri dalam kegiatan belajar. Suasana belajar yang pasif dan menerima saja apa yang disampaikan dosen tidak akan menghasilkan pembelajaran yang sesuai dengan

yang diharapkan. Sebagai orang dewasa, mahasiswa harus mampu mengarahkan diri sendiri agar dapat memiliki kemampuan yang mengoptimalkan pembelajarannya. Artinya di dalam proses pembelajaran mereka harus aktif untuk berinisiatif sehingga dapat menjadi pembelajar mandiri sesuai dengan pandangan yang dimilikinya.

Salah satu aspek vital yang perlu dikembangkan mahasiswa selama dalam proses belajar mengajar adalah berpikir kritis. Untuk dapat mengetahui potensi yang dimiliki dibutuhkan kemampuan berpikir kritis. Menurut Glaser dalam Fisher (2009:3), berpikir kritis adalah 1) suatu sikap mau berfikir secara mendalam tentang masalah-masalah dan hal-hal yang berada dalam jangkauan pengalaman seseorang, 2) pengetahuan tentang metode-metode pemeriksaan dan penalaran yang logis dan 3) semacam suatu keterampilan untuk menerapkan metode-metode tersebut. Berpikir kritis menuntut upaya keras untuk memeriksa setiap keyakinan atau pengetahuan asertif berdasarkan bukti pendukung dan kesimpulan-kesimpulan lanjutan yang diakibatkannya.

Dari pengertian di atas dapat dipahami pemikir kritis dapat mencari kekurangan dalam sebuah argumentasi dan untuk menepntang klaim yang tidak punya bukti yang mendukung. Berpikir kritis bukanlah merupakan pemikiran yang negatif akan tetapi berpikir kritis meliputi kemampuan untuk kreatif dan kemampuan konstruktif untuk sampai pada berbagai alternatif penjelasan terhadap suatu peristiwa, berpikir tentang implikasi temuan, dan menerapkan pengetahuan baru ke dalam permasalahan pribadi dan sosial.

Dalam pembelajaran di perguruan tinggi mahasiswa yang berpikir kritis tidak hanya percaya begitu saja apa yang dijelaskan oleh dosen. Mahasiswa harus berusaha mempertimbangkan penalarannya dan mencari informasi lain untuk memperoleh kebenaran. Belajar di perguruan tinggi tidak hanya merupakan aktivitas fisik seseorang, tetapi juga merupakan aktivitas mental yang berlangsung dalam interaksi aktif dengan lingkungan yang dapat menghasilkan perubahan-perubahan baik dalam pengetahuan, pemahaman, nilai, keterampilan, maupun sikap. Kegiatan belajar membutuhkan konsentrasi yang tinggi sehingga mahasiswa yang belajar dapat menangkap dan mendalami materi yang sedang dipelajari. Seseorang akan menggunakan metode dan gaya tertentu (baik itu gaya belajar visual, auditori, dan kinestetik) didalam menerima, menangkap, memahami, suatu pengetahuan baru. Proses penerimaan dan penangkapan suatu ilmu yang baru antara mahasiswa yang satu dengan yang lain tidaklah sama. Pada saat seseorang belajar, maka akan ia mengikutsertakan seluruh keberadaan dirinya, hal ini berarti bahwa pada saat proses belajar itu berlangsung, bukan saja otak yang bekerja tetapi juga perasaan pada saat seseorang sedang belajar.

Setelah mengikuti serangkaian proses pembelajaran mahasiswa akan memperoleh hasil dari pembelajaran yang dikenal dengan hasil belajar atau disebut juga prestasi akademik. Prestasi akademik merupakan suatu penilaian dari hasil pendidikan. Maksud penilaian hasil belajar itu ialah untuk mengetahui (dengan alasan yang bermacam-macam) sejauh manakah kemajuan mahasiswa tersebut. Hal ini sesuai dengan Buku Pedoman Akademik Universitas Negeri Padang BAB VI Pasal 31 (2011:30) dijelaskan bahwa “penilaian hasil belajar

dilakukan untuk memantau proses, kemajuan dan perbaikan proses pembelajaran mahasiswa secara berkesinambungan dalam rangka kontrol mutu dan juga berguna untuk memperbaiki proses pembelajaran serta mengukur prestasi belajar mahasiswa ”.

Penilaian hasil belajar mahasiswa di perguruan tinggi mempergunakan lambang-lambang A, B, C, D, E. Berbagai penilaian dalam proses belajar tersebut diberikan melalui kuis, tugas, UTS, dan UAS dari materi perkuliahan yang diberikan. Sebagai gambaran berikut adalah data mengenai prestasi belajar mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang:

Tabel 1. Prestasi Belajar Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Tahun Masuk 2007 – 2010 Semester Juli - Desember 2011

Rentang Indeks Prestasi	Tahun Masuk																Total	
	2007				2008				2009				2010					
	R	%	N R	%	R	%	N R	%	R	%	N R	%	R	%	N R	%		
	Jml	%																
0,00-2,75	10	10	32	29	19	29	34	55	29	37	39	45	23	36	48	67	234	37
2,76-3,50	22	23	27	25	37	56	23	37	44	57	43	52	25	39	21	29	242	38
3,51-4,00	64	67	50	46	10	15	5	8	5	6	2	3	16	25	3	4	155	25
Total	96	100	109	100	66	100	62	100	78	100	84	100	64	100	72	100	631	100

Sumber: Tata Usaha FE UNP (2012)

Berdasarkan data di atas dapat dilihat banyak mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi yang memperoleh indeks prestasi yang berada pada kategori rendah yaitu sebanyak 37% mahasiswa memperoleh indeks prestasi pada rentang 0,00 – 2,75. Sebanyak 25% mahasiswa program studi Pendidikan Ekonomi memperoleh indeks prestasi yang bisa dikatakan tinggi yaitu pada rentang 3,51 –

4,00 sedangkan 38% mahasiswa lainnya memperoleh indeks prestasi pada rentang 2,76 – 3,50. Pada dasarnya banyak faktor yang mempengaruhi hasil belajar mahasiswa. Suharsimi (1993:20) mengemukakan bahwa faktor tersebut dapat digolongkan menjadi dua faktor yang berasal dari dalam diri mahasiswa (internal) dan faktor yang berasal dari luar diri mahasiswa (eksternal). Salah satu faktor yang berasal dari dalam diri mahasiswa adalah faktor yang disebut psikologis. Unsur-unsur psikologis ini bila dapat dikembangkan secara optimal akan mempengaruhi hasil belajar yang diperoleh mahasiswa. Adapun unsur-unsur psikologis tersebut adalah perhatian, ingatan, intelegensi, dan bakat serta motif-motif.

Terkait dengan permasalahan prestasi akademik ada beberapa fenomena yang menarik bagi penulis untuk diteliti. Dalam proses perkuliahan di Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNP, penulis melihat ada mahasiswa dengan kemampuan berfikir yang tinggi tetapi sayangnya hal itu tidak diimbangi dengan kegiatan belajar yang maksimal dan terlihat menyepelekan belajar, sehingga prestasi akademiknya lebih rendah dibandingkan mahasiswa lainnya yang mempunyai tingkat kemampuan berfikir sedang, tetapi mempunyai gaya belajar yang baik. Untuk dapat mengetahui kondisi gaya belajar mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNP penulis melakukan studi pendahuluan dengan menyebarkan angket yang berisi pertanyaan mengenai gaya belajar dan kemampuan berpikir kritis kepada 30 mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Berdasarkan studi pendahuluan diperoleh hasil sebanyak 83% mahasiswa hanya belajar ketika akan mengikuti ujian. Ini berarti mahasiswa melakukan proses belajar secara instan, padahal belajar merupakan suatu proses yang memerlukan waktu untuk mencapai hasil yang optimal. Dari studi pendahuluan juga diperoleh informasi hanya 47% mahasiswa yang menyediakan waktu khusus di rumah untuk belajar padahal mereka sudah mengetahui bahwa belajar dengan cara yang benar dapat meningkatkan hasil belajar yang diperoleh. Berdasarkan hal diatas juga dapat dipahami bahwa kemampuan seseorang dalam menangkap dan memahami setiap materi perkuliahan berbeda tingkatannya, ada yang cepat, ada yang lambat dan ada pula yang sangat lambat. Oleh karena itu setiap mahasiswa mempunyai cara – cara yang berbeda dalam memahami materi perkuliahan.

Fenomena di lapangan yang penulis peroleh dari studi pendahuluan memperlihatkan bahwa mayoritas mahasiswa yang diamati sering tidak menanggapi materi kuliah yang disampaikan dosen yaitu sebanyak 67% walaupun ada yang menanggapi, hal itu bukan berasal dari inisiatif mahasiswa (studi pendahuluan menunjukkan 73% mahasiswa aktif saat kuliah bukan karena inisiatif pribadi). Hasil studi pendauluan juga menggambarkan mayoritas mahasiswa yang diteliti hanya menerima saja materi perkuliahan yang disampaikan dosen (60%). Jadi dapat diduga mahasiswa program studi pendidikan ekonomi belum mampu berpikir kritis, karena pemikir kritis dapat mencari kekurangan dalam sebuah argumentasi dan untuk menentang klaim yang tidak punya bukti yang mendukung.

Melihat pada uraian diatas dapat diambil kesimpulan bahwa masih banyak mahasiswa pendidikan ekonomi memiliki indeks prestasi yang kurang memuaskan. Banyak hal yang menjadi penyebab terjadinya hal diatas. Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya prestasi akademik dipengaruhi oleh faktor internal dan eksternal tetapi dalam penelitian ini penulis hanya meneliti dua faktor yang mempengaruhi rendahnya prestasi akademik yaitu gaya belajar dan berpikir kritis. Penulis tertarik melakukan penelitian ini untuk melihat apakah dengan gaya belajar dan berpikir kritis akan mempengaruhi prestasi akademik yang diperoleh mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang. Oleh sebab itu penulis memberi judul penelitian ini Pengaruh Gaya Belajar Visual, Kinestetik, Auditorial Dan Kemampuan Berpikir Kritis Terhadap Prestasi Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan di atas, maka permasalahan yang dapat diidentifikasi oleh penulis adalah sebagai berikut:

1. Masih banyak mahasiswa pendidikan ekonomi memperoleh indeks prestasi dengan kategori rendah.
2. Masih banyak mahasiswa pendidikan ekonomi yang belajar dengan cara yang tidak tepat.
3. Suasana perkuliahan mahasiswa pendidikan ekonomi yang pasif dan menerima apa saja yang disampaikan dosen.
4. Banyak mahasiswa yang tidak mempunyai waktu khusus untuk belajar.

5. Masih banyak mahasiswa pendidikan ekonomi yang melakukan proses perkuliahan secara instan atau menerapkan cara belajar dengan sistem kebut semalam.
6. Masih banyak mahasiswa pendidikan ekonomi yang tidak menanggapi materi kuliah yang disampaikan dosen saat mengikuti perkuliahan.

C. Pembatasan Masalah

Dalam penelitian ini penulis membatasi masalah yang dibahas pada pengaruh gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang angkatan 2007-2010 dari semua konsentrasi.

D. Rumusan masalah

Berdasarkan uraian latar belakang diatas maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah apakah gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang?

E. Tujuan Penelitian

Dalam melakukan suatu aktivitas manusia pasti mempunyai tujuan, hal ini dimaksudkan supaya aktivitasnya dapat terlaksana dengan baik, maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis terhadap prestasi

akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

F. Manfaat Penelitian

Secara umum manfaat penelitian ini adalah untuk menjawab masalah yang disajikan. dalam penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Dilihat dari segi teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang luas khususnya bagi perkembangan dunia pendidikan dalam pembahasan hubungan gaya belajar visual, auditorial, kinestetik dan kemampuan berpikir kritis dengan prestasi akademik.

2. Dilihat dari segi praktis

Hasil dari penelitian ini dapat bermanfaat dari segi praktis antara lain :

- a. Memberikan informasi kepada mahasiswa bahwa dengan gaya belajar yang positif dan kemampuan berpikir kritis dapat meningkatkan prestasi akademik.
- b. Menambah wawasan dan pengetahuan bagi penulis sebagai calon pendidik dan orang tua.
- c. Memberi gambaran dan informasi kepada peneliti selanjutnya yang ada hubungannya dengan permasalahan di dalam penelitian.

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Gaya belajar visual berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
2. Gaya belajar auditorial berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
3. Gaya belajar kinestetik berpengaruh signifikan terhadap prestasi Akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
4. Kemampuan berpikir kritis berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
5. Gaya belajar visual, gaya belajar auditorial, gaya belajar kinestetik dan kemampuan berpikir kritis berpengaruh signifikan terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

B. Saran

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan yang telah penulis uraikan, maka saran yang dapat penulis berikan untuk meningkatkan prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang adalah sebagai berikut:

1. Bagi mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang hendaknya menyadari preferensi gaya belajar yang dimiliki untuk dapat memilih cara belajar yang paling efektif sesuai kebutuhannya sehingga dapat mengoptimalkan prestasi akademiknya. Selain itu mahasiswa hendaknya lebih meningkatkan kemampuan berpikir kritis, terutama dalam hal membangun keterampilan dasar dalam berpikir kritis. Hal ini dapat mahasiswa lakukan dengan mempertimbangkan apakah sumber informasi yang diperoleh dapat dipercaya atau tidak dan membuktikan kebenaran dari informasi tersebut dengan melakukan observasi dan selain itu juga dapat dilakukan mahasiswa dengan cara berperan aktif dalam mengikuti unit-unit kegiatan kemahasiswaan.
2. Untuk Program Studi Pendidikan Ekonomi agar dapat mendorong unit - unit kegiatan mahasiswa khususnya Himpunan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi untuk melahirkan program – program yang mampu memacu peningkatan kemampuan berpikir kritis mahasiswa dan program – program yang dapat membantu mahasiswa untuk

mengetahui gaya belajar yang dimiliki sehingga dengan hal ini prestasi akademik mahasiswa juga akan meningkat. Program ini dapat berupa seminar, mentoring ataupun pelatihan. Khusus untuk variabel yang paling berpengaruh dalam penelitian ini yaitu gaya belajar kinestetik (X3) mendapatkan perhatian khusus. Misalnya mahasiswa mendapatkan alat peraga nyata pada saat melaksanakan perkuliahan.

3. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat mengungkapkan faktor – faktor lain yang mempengaruhi prestasi akademik mahasiswa seperti minat, motivasi lingkungan belajar dan berbagai faktor lain yang tidak dapat peneliti jabarkan.
4. Karena penelitian ini masih memiliki keterbatasan diharapkan masukan yang bermanfaat untuk penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad Arief. (2007). *Memahami Berpikir Kritis*.
<http://ArtikelPendidikanNetwork> memahamiberpikirkritis/1007arief3.html.
- Agus Irianto. (2004). *Staistik: Konsep Dasar & Aplikasinya* . Bandung : Sinar Baru Algesindo.
- A L- Hanafi M.A.A. (2010). *Think & Be A Winner (Berpikir & Jadilah Pemenang)*. Jakarta : Cakrawala.
- Akhirmen. (2004). *Statistik 1*. Padang : Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Bakrisal. (2002). *Kontribusi Konsep Diri dan Gaya Belajar Siswa Terhadap Hasil Belajar Mereka di Madrasah Tsanawiyah Negeri Pariaman Selatan*. Tesis. Padang : Program Pasca Sarjana Universitas Negeri Padang.
- DePorter, Bobbi. (2004). *Quantum Learning – Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*. Alih Bahasa: Abdurrahman, A. Bandung : Kaifa.
- Filsaime, Dennis K. (2008). *Menguak Rahasia Berpikir Kritis Dan Kreatif*. Jakarta: PrestasiPustakaraya.
- Fisher, Alec. (2008). *Berpikir Kritis:Sebuah Pengantar*. Jakarta : Erlangga.
- Idris. (2006). *Aplikasi Model Analisis Data Kuantitatif dengan Program SPSS*. Padang : Program Magister Manajemen UNP.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia. Edisi Ketiga. (2005). Jakarta : Balai Pustaka.
- Margono. (2007). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta : Rineka Cipta
- Mudjijo. (1995). *Tes Hasil Belajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Muhibbin Syah. (2005). *Psikologi Belajar*. Jakarta : PT Raja GrafindoPersada.
- M. Djoko Susilo. (2006). *Gaya Belajar Menjadikan Makin Pintar*.Yogyakarta : Pinus.
- Nana Sudjana. (2001) *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Oemar Hamalik. (2004). *Psikologi Belajar dan Mengajar*. Jakarata : Kencana.
- Riduwan. (2006). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru, Karyawan, dan Peneliti Pemula*. Bandung : CV. Alfabeta.
- _____. (2008). *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. Bandung : Alfabeta.