

**UPAYA MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN
HASIL BELAJAR EKONOMI SISWA DENGAN MENGGUNAKAN
PENDEKATAN KONSTRUKTIVISME MELALUI *MIND MAP*
(Pada siswa kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang)**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelara Sarjana Pendidikan Pada Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Padang (UNP)*



Oleh :

ELZA VEBRIAN
65090/2005

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2013**

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

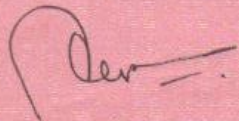
Upaya Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa dengan
Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme Melalui *Mind Map* Pada Siswa
Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang

NAMA : Elza Vebrian
BP/NIM : 2005/65090
PROGRAM STUDI : PENDIDIKAN EKONOMI
KEAHLIAN : AKUNTANSI
FAKULTAS : EKONOMI

Padang, Juli 2013

Disetujui Oleh :

PEMBIMBING I



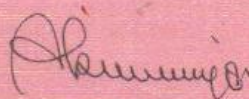
Drs. Auzar Luky
NIP. 19470520 197302 1 001

PEMBIMBING II

Drs. H. Zulfahmi, Dip. IT
NIP. 19620509 198703 1 002

Mengetahui :

Ketua Prodi Pendidikan Ekonomi,



Dra. Armida S. M.Si
NIP. 19660206 199203 2 00

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan didepan tim penguji skripsi
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Padang

Judul : Upaya Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Ekonomi Siswa
Dengan Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme Melalui *Mind
Map* (Pada Siswa Kelas VIII-1 SMPM Kartika 1-6 Padang)
Nama : Elza Vebrian
BP/NIM : 2005/65090
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Jurusan : Ekonomi Akuntansi
Fakultas : Ekonomi

Padang, Juli 2013

Disetujui Oleh :

Tim Penguji

Tanda Tangan

Ketua : Drs. H. Zulfahmi, Dip.IT

1. _____

Sekretaris : Rino, S.Pd, M.Pd

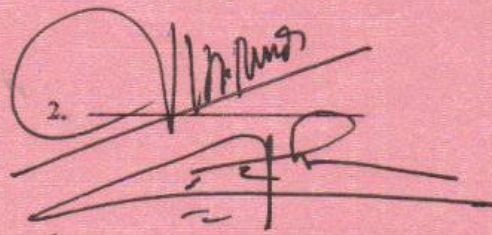
2. _____

Anggota : Drs. Zul Azhar, M.Si

3. _____

Dra. Armida. S, M.Si

4. _____

The image shows four handwritten signatures in black ink, each corresponding to one of the four numbered lines for signatures. The signatures are written over the horizontal lines. The first signature is a large, stylized 'V' shape. The second signature is a cursive 'R' followed by a horizontal stroke. The third signature is a cursive 'Z' followed by a horizontal stroke. The fourth signature is a cursive 'A' followed by a horizontal stroke.

ABSTRAK

Elza Vebrian 2005/65090 : Upaya meningkatkan aktivitas belajar dan hasil belajar Ekonomi siswa dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* (Pada Siswa kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang). Skripsi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi UNP. Di bawah bimbingan Bapak Drs. Auzar Luky dan Bapak Drs. Zulfahmi, Dip. IT.

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan aktivitas belajar dan hasil belajar siswa dalam pembelajaran Ekonomi dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* pada siswa kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang. Hipotesis penelitian ini adalah terdapatnya peningkatan aktivitas dan hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang.

Jenis penelitian ini adalah penelitian tindakan kelas, dengan subjek penelitian siswa kelas VIII-1 yang berjumlah sebanyak 36 orang, terdiri dari 15 orang laki-laki dan 21 orang perempuan. Data penelitian ini dikumpulkan dengan menggunakan lembar observasi yang digunakan untuk melihat perubahan aktivitas belajar siswa pada siklus pertama dan kedua, serta untuk melihat peningkatan hasil belajar siswa melalui pemberian tes pada akhir masing-masing siklus. Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan analisis persentase dan *mean score*.

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa dalam pembelajaran Ekonomi di kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang. Oleh karena itu, disarankan kepada guru mata pelajaran Ekonomi agar dalam pelaksanaan model pembelajaran dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* proses pembelajaran dilakukan dengan memusatkan kegiatan pembelajaran kepada siswa. Sehingga penggunaan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* dapat terlaksana dengan baik serta hasil yang maksimal. Hasil penelitian menunjukkan peningkatan presentase aktivitas dan hasil belajar yang dilakukan siswa, baik secara individual maupun secara klasikal cukup menggembirakan 54,39% pada siklus I dan 88,55% pada siklus II. Peningkatan aktivitas juga diikuti dengan peningkatan hasil belajar berupa ketuntasan klasikal sebesar 93,94% pada pertemuan kedua. Hal ini dikarenakan dalam pelaksanaan penelitian dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* diterapkan didukung dengan pemberian *reward*.

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Upaya Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Ekonomi Siswa dengan Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme Melalui *Mind Map* di Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang”**.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Drs. Auzar Luky selaku pembimbing satu dan Bapak Drs. Zulfahmi Dip. IT selaku pembimbing dua yang telah banyak memberikan ilmu, pengetahuan, waktu, serta masukan dengan penuh kesabaran dalam mengarahkan dan membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu, penulis juga mengucapkan terima kasih pada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah mendorong penulis untuk menyelesaikan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, yang telah menyediakan fasilitas dan kemudahan untuk menyelesaikan skripsi.
2. Ibu ketua dan Bapak Sekretaris Program Studi Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
3. Bapak dan Ibu staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, khususnya Program Studi Pendidikan Ekonomi. Beserta karyawan yang telah membantu penulis menuntut ilmu di kampus ini.
4. Ibu Sofiati, S.Ag selaku Kepala SMP Kartika 1-6 Padang
5. Ibu Ermanita, A.Md selaku guru ekonomi kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang.
6. Orang tua dan keluarga tercinta yang selalu memberikan dukungan moril dan materil serta doanya sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan dan penulisan skripsi ini.

7. Rekan-rekan mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2005 yang saling memberikan motivasi serta semangatnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga segala bimbingan dan dorongan serta perhatian yang telah diberikan mendapatkan balasan dari Allah SWT, Amin Ya Rabbil 'alamin.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan, karena kesempurnaan hanya milik Allah. Untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa mendatang.

Padang, Mei 2013

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
Abstrak	i
Kata Pengantar	ii
Daftar Isi	iv
Daftar Gambar	vii
Daftar Tabel	viii
Daftar Lampiran	ix

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	8

BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL, DAN

HIPOTESIS

A. Kajian Teori	9
1. Hasil Belajar	9
2. Aktifitas Belajar	13
3. Pendekatan Konstruktivisme	16
4. <i>Mind Map</i>	18

B. Penelitian Yang Relevan	21
C. Kerangka Konseptual	22
D. Hipotesis Penelitian.....	24

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian.....	25
B. Setting Penelitian.....	26
C. Subjek Penelitian	26
D. Sasaran Penelitian.....	26
E. Prosedur Penelitian	27
F. Instrumen Penelitian	33
G. Teknik Analisis Data	34
H. Definisi Operasional	35

BAB IV HASIL PENELITIAN DAM PEMBAHASAN

A. Pelaksanaan dan Hasil Penelitian.....	37
1. Kegiatan Awal	37
2. Pelaksanaan dan Hasil Penelitian Pada Siklus I	37
a. Perencanaan Tindakan	37
b. Pelaksanaan Tindakan	38
1). Pertemuan Pertama.....	38
2). Pertemuan Kedua	39
c. Hasil Penelitian pada Siklus I	39

1). Aktivitas Belajar	40
2). Hasil Belajar	45
3). Hasil yang Sudah Dicapai	46
4). Hasil yang Belum Dicapai.....	47
d. Analisa dan Refleksi.....	48
3. Pelaksanaan dan Hasil Penelitian Pada Siklus II	49
a. Perencanaan Tindakan	49
b. Pelaksanaan Tindakan	49
1. Pertemuan Pertama	49
2. Pertemuan Kedua.....	50
c. Hasil Penelitian Pada Siklus II.....	51
1). Aktivitas Belajar.....	51
2). Hasil Belajar.....	56
3). Hasil yang Sudah Dicapai.....	57
4). Hasil yang Belum Dicapai	58
d. Analisa dan Refleksi	59
B. Pembahasan.....	60

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan	62
B. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	24
2. Proses Penelitian Tindakan Kelas	29

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Aktivitas Belajar Siswa Kelas VIII SMP Kartika 1-6 Padang Pada Mata Pelajaran Ekonomi.....	4
2. Ketuntasan Hasil Belajar Ekonomi Siswa Kelas VIII SMP Kartika 1-6 Padang	5
3. Lembar Observasi Aktivitas Belajar Siswa.....	33
4. Jumlah Guru Bidang Studi SMP Kartika 1-6 Padang.....	38
5. Jumlah Siswa SMP Kartika 1-6 Tahun Ajaran 2009/2010 Semester Genap	39
6. Aktivitas Belajar Individual Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Pada Pertemuan I dan II Siklus I	43
7. Aktivitas Belajar Klasikal Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Pada Pertemuan I dan II Siklus I.....	45
8. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siklus I.....	48
9. Aktivitas Belajar Individual Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Pada Pertemuan III dan IV Siklus II	55
10. Aktivitas Belajar Klasikal Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Pada Pertemuan III dan IV Siklus II	57
11. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siklus II.....	59
12. Data Persentase Rata-Rata Hasil Perubahan Aktivitas Belajar Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Pada Siklus I dan Siklus II	61
13. Peningkatan Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II	62

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus Mata Pelajaran Ekonomi.....	69
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran pada Siklus I	73
3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran pada Siklus II	86
4. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Siklus I Pertemuan Pertama	95
5. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Siklus I Pertemuan Kedua	97
6. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Siklus II Pertemuan Pertama	99
7. Lembar Observasi Aktivitas Siswa Kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang Siklus II Pertemuan Kedua	101
8. Soal Tes Hasil Belajar Siklus I.....	102
9. Soal Tes Hasil Belajar Siklus II.....	108
10. Data Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II	113
11. Distribusi Frekuensi	114

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan bagi kehidupan manusia merupakan kebutuhan mutlak yang harus di penuhi sepanjang hayat. Tanpa pendidikan sama sekali mustahil suatu kelompok manusia dapat hidup berkembang sejalan dengan aspirasi (cita-cita) untuk maju, sejahtera dan bahagia menurut konsep pandangan mereka. Semakin tinggi cita-cita manusia semakin menuntut kepada peningkatan mutu pendidikan sebagai sarana mencapai cita-cita tersebut.

Mengingat pentingnya peranan pendidikan dalam kehidupan manusia, maka pemerintah pun telah melakukan berbagai usaha untuk meningkatkan mutu pendidikan yang ada pada saat ini. Usaha yang telah dilakukan oleh pemerintah di antaranya dengan melakukan perbaikan dalam kurikulum pendidikan. Perbaikan kurikulum pendidikan tersebut telah dilakukan beberapa kali, sampai pada kurikulum 2004 yang lebih dikenal dengan kurikulum berbasis kompetensi (KBK). Kurikulum 2004 juga mengalami perbaikan menjadi kurikulum 2006 yang biasa kita kenal dengan kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP).

Perbaikan dalam kurikulum pendidikan tersebut tidak sepenuhnya dapat meningkatkan mutu pendidikan yang telah ada pada saat sekarang ini, karena tidak hanya kurikulum yang menjadi penentu dalam keberhasilan seseorang dalam pendidikannya. Komponen utama yang mempunyai peranan penting dan tanggung jawab yang sangat menentukan dalam pencapaian keberhasilan penyelenggaraan

pendidikan adalah guru. Guru merupakan salah satu unsur pendidikan yang memegang peranan penting dalam usaha pengembangan kualitas individu untuk menjadi warga negarayang mampu memahami ilmu pengetahuan dan teknologi. Guru harus mengorganisir semua sumber belajar menjadi hal-hal yang bermakna dan membimbing siswa sehingga melakukan kegiatan belajar yang sesuai dengan tujuan pembelajaran bidang studi, serta mendidik manusia menjadi manusia seutuhnya. Oleh karena itu, guru hendaknya memiliki kiat tersendiri agar dapat terwujudnya proses pembelajaran yang memadai. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru hendaknya mampu untuk melibatkan siswa secara aktif, sehingga siswa bisa mengembangkan potensi yang ada dalam dirinya secara optimal.

Proses pembelajaran yang terjadi selama ini masih belum mampu mengaktifkan siswa secara optimal selama kegiatan belajar berlangsung, karena kegiatan belajar yang terjadi selama ini umumnya masih terpusat pada guru. Kegiatan belajar mengajar yang dilakukan masih lebih menekankan kepada pengajaran dari pada pembelajaran, sehingga guru terlihat lebih aktif dari pada siswa. Dalam pelaksanaannya siswa belum memperlihatkan keaktifan dalam mengembangkan kemampuannya untuk menggali dan mengolah informasi, serta menuangkan ide-ide kreatifnya untuk memahami dan menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan materi yang sedang dipelajarinya. Hal ini akan lebih terlihat pada materi yang sebagian besar isinya merupakan teori dan bersifat hafalan. Selama proses pembelajaran berlangsung, siswa lebih cenderung hanya mendengar dan mencatat materi yang disampaikan oleh guru. Akan tetapi apa

yang mereka dengar dan catat tersebut belum tentu semuanya dapat mereka pahami. Apalagi jika catatan yang mereka buat hanya berdasarkan informasi dan keterangan dari guru saja. Hal ini terkadang membuat aktivitas siswa selama proses pembelajaran sangat rendah, yang akan menyebabkan siswa menjadi kesulitan dalam memahami dan menghafal pelajaran sehingga hasil belajar yang dicapai oleh siswa belum sesuai dengan target yang diharapkan.

Realita yang terjadi saat ini adalah masih rendahnya aktivitas dan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPS Terpadu, khususnya pada materi ekonomi, sehingga guru perlu mencari pendekatan pembelajaran yang bisa membangkitkan aktivitas belajar siswa dan untuk itu siswa diharapkan untuk lebih giat menggali dan memahami konsep-konsep ekonomi. Hal ini dimaksudkan agar siswa tidak jenuh dalam menerima dan mengikuti proses belajar mengajar ekonomi. Berdasarkan observasi dan wawancara yang dilakukan dengan guru ekonomi di SMP Kartika 1-6 Padang diketahui bahwa aktivitas belajar siswa masih rendah yang ditunjukkan dengan rendahnya kemampuan siswa mengajukan pertanyaan, siswa yang menjawab pertanyaan guru masih sedikit dan siswa yang bertanya masih orang yang sama. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel I berikut ini :

Tabel 1. Data tentang Aktivitas Belajar Siswa kelas VIII SMP Kartika 1-6 Padang pada mata pelajaran Ekonomi

Kelas	VIII-1		VIII-2		VIII-3		n
Aktfitas Siswa	f	%	f	%	f	%	
Siswa yang mengajukan pertanyaan	5	13,88	13	32,5	13	34,21	31
Siswa yang menjawab pertanyaan guru	2	5,56	14	35	15	39,47	31
Siswa keluar masuk kelas	14	38,89	8	20	3	7,9	25
Siswa yang mengganggu temannya	15	41,67	5	12,5	7	18,42	27
Jumlah siswa	36	100	40	100	38	100	

Sumber : Guru Mata Pelajaran Ekonomi SMP Kartika 1-6 Padang

Berdasarkan data tentang aktivitas belajar ekonomi siswa kelas VIII SMP Kartika 1-6 Padang di atas dapat dilihat bahwa masih banyaknya siswa yang melaksanakan aktivitas yang tidak sesuai dengan aktivitas yang diharapkan selama proses pembelajaran berlangsung. Aktivitas yang diharapkan dari siswa selama proses pembelajaran adalah sesuai dengan aktivitas yang dilakukan oleh guru, misalnya ketika guru sedang menerangkan, diharapkan siswa memperhatikan dan ikut bernalar memikirkan materi yang sedang dibahas, dan menyatakan kepada guru bila ada konsep yang tidak dimengerti. Banyaknya aktivitas yang dilakukan oleh siswa tidak mendukung pada proses pembelajaran.

Rendahnya aktivitas siswa selama proses pembelajaran mengakibatkan rendahnya hasil belajar ekonomi siswa. Hal ini dapat dilihat dari capaian nilai yang diperoleh oleh siswa dalam ulangan harian semester ganjil Ekonomi, yang masih jauh di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan.

Tabel 2. Ketuntasan Hasil Belajar Ekonomi siswa kelas VIII SMP Kartika 1-6 Padang pada Ulangan Harian Semester Ganjil tahun pelajaran 2008/2009

Kelas	VIII-1		VIII-2		VIII-3		n
Nilai siswa	f	%	F	%	f	%	
≥ 60	12	33,33	25	62,50	20	52,63	57
< 60	24	66,67	15	37,50	18	47,37	57
Jumlah siswa	36	100	40	100	38	100	

Sumber : Guru Mata Pelajaran Ekonomi SMP Kartika 1-6

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa ketuntasan belajar siswa kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 pada mata pelajaran Ekonomi merupakan yang paling rendah dibandingkan dengan kelas yang lainnya. Hal ini berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) sekolah untuk mata pelajaran Ekonomi adalah 60 pada tahun 2009.

Salah satu faktor yang menyebabkan rendahnya aktivitas dan hasil belajar siswa dikarenakan perencanaan dan implementasi pembelajaran yang dilakukan masih dilandasi dengan metode transfer informasi. Pada pembelajaran yang berlangsung guru dikenal sebagai informator, dan pembelajaran yang berlangsung bersifat *teacher-centered*, yang mana guru menentukan bahan pelajaran dan siswa hanya duduk, melihat, mendengarkan dan menerima pelajaran secara pasif.

Salah satu cara untuk mengatasi masalah tersebut maka guru sebagai tenaga pengajar dan pendidik hendaklah meningkatkan kualitas profesionalismenya dalam mengajar yaitu dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme. Pembelajaran berdasarkan pendekatan konstruktivisme memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengungkapkan gagasan mereka secara eksplisit dengan menggunakan bahasa siswa sendiri, berbagi gagasan dengan temannya, dan mendorong siswa memberikan penjelasan tentang gagasannya. Ini dapat mendorong siswa untuk berfikir kreatif, imajinatif, tentang

serta mengenalkan gagasan mereka pada saat yang tepat. Keberhasilan pembelajaran dalam arti tercapainya standar kompetensi, sangat bergantung kepada kemampuan guru mengolah pembelajaran yang dapat menciptakan situasi yang memungkinkan siswa belajar sehingga merupakan titik awal berhasilnya pembelajaran.

Dalam proses pembelajaran guru mempersiapkan materi yang akan diajarkan dengan langkah yang terstruktur sehingga tidak menyulitkan siswa dalam memahami materi pelajaran yang diajarkan. Pola penyampaian terstruktur tersebut bisa kita kenal dengan istilah *mind map*. Pendekatan konstruktivisme menjadi salah satu pendekatan yang dipilih untuk membimbing siswa dalam menemukan atau menerapkan ide-ide mereka sendiri dan melalui *mind map* dapat memudahkan siswa dalam memahami materi secara terstruktur. Pendekatan Konstruktivisme melalui *Mind map* ini dapat dikatakan berhasil jika siswa mampu menjelaskan ulang tentang materi pelajaran yang telah dipelajarinya dengan bahasa siswa sendiri. Berangkat dari pemikiran diatas maka peneliti memilih judul “Upaya Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Ekonomi Siswa dengan Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme melalui *Mind Map*”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah yaitu:

1. Masih terpusatnya pembelajaran pada guru.
2. Rendahnya kemampuan siswa dalam memahami konsep ekonomi.

3. Rendahnya aktivitas siswa selama pembelajaran ekonomi.
4. Rendahnya hasil belajar ekonomi siswa.
5. Minat dan perhatian siswa masih kurang terhadap mata pelajaran ekonomi.

C. Pembatasan Masalah

Untuk mencapai tujuan penelitian secara konkrit dan ilmiah serta mengingat keterbatasan kemampuan penulis serta mengingat luasnya permasalahan dan agar terpusatnya penelitian ini, maka penelitian ini dibatasi pada aktivitas siswa dalam mengikuti pembelajaran ekonomi yang menyebabkan rendahnya hasil belajar siswa, dan hal ini diperkirakan dapat diatasi dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map*.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan pembatasan masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah penerapan pembelajaran pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* dapat meningkatkan aktivitas belajar ekonomi siswa?
2. Apakah penerapan pembelajaran pendekatan konstruktivisme melalui *mind map* dapat meningkatkan hasil belajar ekonomi siswa?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk:

1. Meningkatkan hasil belajar ekonomi siswa yang pembelajarannya menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map*.
2. Meningkatkan aktivitas siswa yang pembelajarannya menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *mind map*.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk :

1. Untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan di Fakultas Ekonomi.
2. Untuk mengembangkan khazanah ilmu pengetahuan.
3. Sebagai pengalaman dan masukan bagi peneliti sebagai calon guru ekonomi nantinya.
4. Sebagai bahan masukan bagi guru ekonomi dalam upaya peningkatan aktivitas dan hasil belajar siswa.
5. Memberi kesempatan kepada siswa untuk memperoleh pengalaman belajar yang bervariasi.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang diperoleh dalam penelitian ini dapat dirumuskan beberapa kesimpulan yaitu:

1. Penggunaan pendekatan konstruktivisme melalui *Mind Map* pada kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang dapat meningkatkan aktivitas belajar ekonomi siswa.
2. Penggunaan pendekatan konstruktivisme melalui *Mind Map* pada kelas VIII-1 SMP Kartika 1-6 Padang dapat meningkatkan hasil belajar ekonomi siswa.

B. Saran

Sehubungan dengan kesimpulan hasil penelitian, maka peneliti mengemukakan beberapa saran yang mungkin bermanfaat bagi para pendidik untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa, yaitu:

1. Guru mata pelajaran ekonomi agar mencoba menggunakan pendekatan pembelajaran konstruktivisme melalui *Mind Map* sebagai salah satu alternatif untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa.

2. Dalam pelaksanaan pembelajaran dengan pendekatan konstruktivisme melalui *Mind Map*, guru hendaknya memberikan bonus nilai kepada siswa yang aktif.
3. Untuk lebih berhasilnya pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme melalui *Mind Map*, sekolah hendaknya, menyediakan buku sumber yang lebih lengkap di perpustakaan, fasilitas pembelajaran di kelas lebih lengkap serta suasana lingkungan yang kondusif.

DAFTAR PUSTAKA

- Abizar. (1995). *Strategi Instruktusional*. Padang : FPTK IKIP Padang.
- Akhirmen. (2005). *Buku Ajar statistika I*. Padang: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Angrayni, Nia. (2008) . *Penerapan Strategi Belajar Aktif Tipe Peta Pikiran dalam Pembelajaran Matematika Siswa Kelas VIII SMPN 10 Padang*. Padang : Skripsi UNP.
- Arikunto, Suharsimi. (1999). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- _____. (2007). *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Buzan, Tony. (2008). *Buku Pintar Mind Map*. Alih Bahasa: Susi Purwoko. Jakarta: PT. Garmedia Pustaka Utama.
- Colin, Rose dan Malcolm J. Nicholl. (2002). *Accelerated Learning For 21st Century*. Alih Bahasa: Dedy Ahimsa. Bandung : Nuansa.
- DePorter, Bobbi. (2008). *Quantum Learning – Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*. Alih Bahasa: Abdurrahman, A. Bandung: Kaifa.
- Dimiyati, dan Mudjiono. (2006). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Hamalik, Oemar. (2000). *Metode Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar*. Bandung : Transito.
- Nor, Mohamad dan Prima Retno Wikandari. (2000). *Pengajaran Berpusat kepada Siswa dan Pendekatan Konstruktivis dalam Pengajaran*. Surabaya : Universitas Negeri Surabaya.
- Sudjana, Nana. (2000). *Penilaian Hasil dan Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Sardiman. (2001). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta : Grafindo Persada.
- Suparno, Paul. (1997). *Filsafat Konstruktivisme dalam Pendidikan*. Yogyakarta : Kanisius.
- Trianto. (2007). *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta : Prestasi Pustaka.