

**PENERAPAN *MIND MAPPING* DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA
PADA SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 12 PADANG
TAHUN PELAJARAN 2011/2012**

SKRIPSI

**untuk memenuhi sebahagian persyaratan guna memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan**



**DESI RESNIKE
NIM 86159**

**JURUSAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2012**

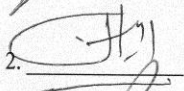
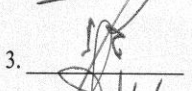
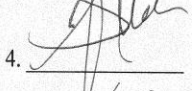
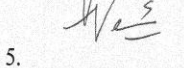
PENGESAHAN

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan Di Depan Tim Penguji Skripsi
 Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika
 Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
 Universitas Negeri Padang

Judul : Penerapan *Mind Mapping* dalam Pembelajaran
 Matematika pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 12
 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012
 Nama : Desi Resnike
 NIM : 86159
 Program Studi : Pendidikan Matematika
 Jurusan : Matematika
 Fakultas : Matematika dan Ilmu pengetahuan Alam

Padang, 27 April 2012

Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Drs. Syafriandi, M.Si	1. 
2. Sekretaris	: Dra. Hj. Helma, M.Si	2. 
3. Anggota	: Dr. Irwan, M. Si	3. 
4. Anggota	: Dra. Hj. Sri Elniati, M.A	4. 
5. Anggota	: Dra. Nilawasti ZA	5. 



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
JURUSAN MATEMATIKA
Jl. Prof Dr. Hamka Kampus UNP Air Tawar Padang 25131 Telp. (0751), 7057420

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DESI RESNIKE
NIM/TM : 86159/2007
Program Studi : S1 Pendidikan Matematika
Jurusan : Matematika
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa Skripsi saya dengan judul **“Penerapan *Mind Mapping* dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 12 Padang”** Adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Saya yang menyatakan,

(Desi Resnike)
NIM/TM: 86159/2007

ABSTRAK

Desi Resnike (86159) :Penerapan *Mind Mapping* dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012.

Pembelajaran matematika sebaiknya dilaksanakan sesuai dengan tujuan diadakannya pembelajaran matematika di sekolah, yaitu siswa dapat memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep dan mengaplikasikan konsep dalam pemecahan masalah, menggunakan penalaran, dan mengkomunikasikannya. Namun, kenyataannya pembelajaran matematika pada kelas VIII SMP N 12 Padang masih banyak ditemukan rendahnya pemahaman dan daya ingat siswa terhadap materi pelajaran, sehingga hasil belajar matematika siswa masih rendah. Hal ini disebabkan karena guru belum melibatkan siswa dalam pembelajaran secara optimal dan guru belum memfasilitasi siswa untuk menemukan sendiri konsep dari materi yang dipelajari. Pembelajaran matematika harus dilaksanakan dalam suasana belajar yang menyenangkan, pembelajaran yang dapat meningkatkan pemahaman siswa dan daya ingat siswa terhadap materi pelajaran bertahan lama, dengan mengikutsertakan siswa menemukan konsep-konsep dari materi yang dipelajari dengan kreativitasnya sendiri. Salah satu caranya adalah dengan menerapkan “Strategi *Mind Mapping*”. Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah: (1) Apakah hasil belajar matematika siswa menggunakan *Mind Mapping* pada pembelajaran matematika lebih baik dibandingkan hasil belajar matematika siswa tanpa menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang? (2) Bagaimana aktivitas belajar matematika siswa dalam pembelajaran matematika dengan menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang?

Jenis penelitian yang digunakan adalah deskriptif untuk menggambarkan perkembangan aktivitas belajar siswa, dan penelitian eksperimen untuk mengetahui hasil belajar siswa selama diterapkannya strategi *Mind Mapping* dalam pembelajaran matematika dengan rancangan *Randomized Control Group Only Design*. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMP N 12 Padang yang terdaftar pada Tahun Pelajaran 2011/2012. Pengambilan sampel dilakukan dengan *random sampling*, sehingga terpilih kelas VIII 2 sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII 3 sebagai kelas kontrol. Instrumen penelitian adalah lembar observasi, *Mind Map*, dan tes hasil belajar berupa soal essay. Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif dan menggunakan Uji t.

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh bahwa aktivitas belajar matematika siswa pada setiap pertemuannya mengalami fluktuasi. Hal ini disebabkan karena kesulitan materi yang dipelajari berbeda-beda pada setiap pertemuannya. Persentase aktivitas siswa yang paling tinggi terdapat pada aktivitas membuat *Mind Map*, sedangkan aktivitas terendah yaitu mengemukakan pendapat. Hasil belajar matematika siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan *Mind Mapping* lebih baik daripada hasil belajar matematika siswa yang mengikuti pembelajaran konvensional, dengan rata-rata kelas eksperimen 63,80 dan rata-rata kelas kontrol 50,72.

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah, segala puji dan syukur peneliti ucapkan kepada Allah SWT atas segala karunia dan limpahan rahmat-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang diberi judul **"Penerapan *Mind Mapping* dalam Pembelajaran Matematika Pada Siswa Kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012"**.

Dalam pelaksanaan dan penulisan skripsi ini peneliti banyak mendapat bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Syafriandi, M.Si, Pembimbing I
2. Ibu Dra. Hj. Helma, M. Si, Pembimbing II
3. Bapak Dr. Irwan, M.Si, Ibu Dra. Hj. Sri Elniati, M. A, dan Ibu Dra. Nilawasti ZA, Tim Penguji
4. Ibu Dr Armianti, M.Pd, Ketua Jurusan Matematika Universitas Negeri Padang
5. Bapak M. Subhan, M.Si, Sekretaris Jurusan Matematika FMIPA UNP.
6. Bapak Suherman, S.Pd, M.Si, Ketua Program Studi Pendidikan Matematika FMIPA UNP.
7. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang

8. Bapak dan Ibu staf pegawai dan staf Labor Jurusan Matematika FMIPA UNP
9. Bapak Drs. H. Ali Arman K, M.Pd, Kepala SMP N 12 Padang
10. Ibu Elli Sumarni, S.Pd, Guru Matematika di SMP N 12 Padang
11. Siswa kelas VIII SMP N 12 Padang
12. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dorongan dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga bantuan, arahan, dan bimbingan yang Bapak, Ibu, dan teman-teman berikan menjadi amal kebaikan dan mendapat pahala dari Allah SWT.

Peneliti menyadari bahwa dalam penelitian ini masih banyak terdapat kekurangan. Oleh sebab itu, kritik dan saran yang bersifat membangun peneliti harapkan dari semua pihak untuk kesempurnaannya. Akhirnya, peneliti berharap skripsi ini bermanfaat bagi pembaca dan terutama bagi peneliti sendiri. Amin.

Padang, April 2012

Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GRAFIK	vii
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	6
E. Asumsi	6
F. Pertanyaan Penelitian.....	7
G. Hipotesis Penelitian.....	7
H. Tujuan Penelitian	7
I. Kegunaan Penelitian.....	8
BAB II KERANGKA TEORITIS	
A. Kajian Teori	9
1. Pembelajaran Matematika.....	9
2. <i>Mind Mapping</i>	10

3. Penerapan <i>Mind Map</i> dalam Pembelajaran Matematika	14
4. Aktivitas Siswa dalam Belajar	15
5. Hasil Belajar	17
B. Penelitian Relevan.....	18
C. Kerangka Konseptual	18
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian.....	21
B. Populasi dan Sampel Penelitian	22
C. Variabel dan Data Penelitian.....	28
D. Prosedur Penelitian.....	30
E. Instrumen Penelitian.....	34
F. Teknik Analisis Data.....	41
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data.....	45
B. Analisis Data	48
C. Pembahasan.....	59
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	70
B. Saran	70
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN.....	74

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Nilai Persentase Ulangan Harian I Matematika Siswa Kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012	3
2. Indikator Aktivitas Siswa yang Diamati	16
3. Rancangan Penelitian	20
4. Nilai Persentase Ulangan Harian I Matematika Siswa Kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012.....	21
5. Nilai P Masing-masing Kelas Populasi	23
6. Harga-harga yang perlu untuk uji Bartlett	24
7. Data Sampel dari k Buah Populasi	25
8. Analisis Variansi Satu Arah	26
9. Waktu Pelaksanaan Penelitian	30
10. Skenario Pembelajaran pada kedua Kelas Sampel	30
11. Indikator Aktivitas Siswa yang Diamati	33
12. Daya Pembeda pada Masing-Masing Soal	37
13. Indeks Kesukaran pada Masing-Masing Soal.....	38
14. Persentase Aktivitas Belajar Siswa	45
15. Persentase Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol yang Nilainya Diatas dan Dibawah KKM.....	47
16. Hasil Analisis Data Tes akhir	47
17. Nilai P pada Masing-Masing Kelas Sampel	58
18. Hasil Analisis Data Tes Akhir Setelah Dilakukan Uji Hipotesis.....	58
19. Perbandingan Nilai Tes Hasil Belajar Dengan Nilai Mind Map Siswa....	66

DAFTAR GRAFIK

Grafik	Halaman
1. Persentase Aktivitas Siswa Mengajukan Pertanyaan Selama Pembelajaran	48
2. Persentase Aktivitas Siswa Mengemukakan Pendapat	49
3. Persentase Aktivitas Siswa Mengajukan Pertanyaan Tentang <i>Mind Map</i> Yang Dijelaskan Temannya	50
4. Persentase Aktivitas Siswa Membuat <i>Mind Map</i> Tentang Materi yang Dipelajari	51
5. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa.....	52
6. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa Pada Pertemuan Pertama	53
7. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa Pada Pertemuan Kedua.....	54
8. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa Pada Pertemuan Ketiga	55
9. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa Pada Pertemuan Keempat.....	56
10. Nilai <i>Mind Map</i> Siswa Pada Pertemuan Kelima	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Contoh <i>Mind Map</i>	14
2. <i>Mind Map</i> Pertemuan 1	62
3. <i>Mind Map</i> Pertemuan 2, 3 dan 4.....	62
4. <i>Mind Map</i> Pertemuan 5	62
5. <i>Mind Map</i> yang sesuai dengan materi	63
6. <i>Mind Map</i> yang materinya kurang benar.....	64
7. Nilai Tes Hasil Belajar Siswa	67
8. Nilai Tes Hasil Belajar Siswa	68
9. Nilai Tes Hasil Belajar Siswa	68

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
I. Daftar Nilai UH I Semester II Siswa Kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012	74
II. Uji Normalitas Kelas Populasi	75
III. Uji Homogenitas Variansi Populasi	77
IV. Uji Kesamaan Rata-rata	78
V. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	79
VI. Lembar Observasi	103
VII. Hasil Observasi	104
VIII. Penilaian <i>Mind Map</i> siswa	105
IX. Nilai <i>Mind Map</i> siswa	106
X. Kisi-kisi Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar	107
XI. Lembar Validasi Soal Uji Coba	108
XII. Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar	112
XIII. Kunci Jawaban dan Penskoran Soal Uji Coba	114
XIV. Tabulasi Proporsi Jawaban Soal Uji Coba	120
XV. Perhitungan Daya Pembeda Soal Uji Coba Tes Akhir	121
XVI. Tabel Indeks Pembeda Butir Soal	125
XVII. Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba Tes Akhir	126
XVIII. Tabel Hasil Analisis Soal Uji Coba	129
XIX. Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba Tes Akhir	130
XX. Soal Tes Akhir Hasil Belajar	133
XXI. Nilai Tes Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	135
XXII. Uji Normalitas Kelas Sampel	136
XXIII. Uji Homogenitas Kelas Sampel	137
XXIV. Uji Hipotesis Kelas Sampel	138
XXV. Tabel Kurva Normal	139
XXVI. Tabel Nilai Distribusi t	140

XXVII. <i>Mind Map</i> Siswa yang bagus	141
XXVIII. <i>Mind Map</i> Siswa yang kurang bagus	142
XXIX. <i>Mind Map</i> yang dibuat guru	143

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Matematika merupakan salah satu cabang ilmu pengetahuan yang mempunyai peranan penting dalam berbagai disiplin ilmu pengetahuan. Matematika membangun karakter manusia, menjadikan manusia dapat berpikir logis, praktis, cermat, taat asas dan mampu memutuskan masalah dengan cepat dan tepat. Matematika juga dapat mengembangkan daya pikir siswa, membentuk pola pikir dan sikap siswa, serta sebagai alat bantu dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Menurut Peraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) Nomor 22 Tahun 2006 (Departemen Pendidikan Nasional, 2006: 2), pembelajaran matematika bertujuan agar siswa memiliki kemampuan:

1. memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antarkonsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma, secara luas, akurat, efisien, dan tepat, dalam pemecahan masalah.
2. Menggunakan penalaran pada pola dan sifat melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika.
3. Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model, dan menafsirkan solusi yang diperoleh.
4. Mengkomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah.
5. Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Mengingat pentingnya tujuan pembelajaran matematika di sekolah, guru harus memperhatikan agar siswa ikut aktif dalam pembelajaran, sehingga

tujuan pembelajaran tersebut dapat tercapai. Guru hendaknya mampu merancang pembelajaran yang menyenangkan dan mengembangkan aktivitas siswa dalam pembelajaran, serta membuat siswa kreatif dalam menemukan konsep dari materi yang dipelajari.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan di SMP N 12 Padang, pada tanggal 9 Januari 2012. Sebagian siswa sulit memahami dan mengingat kembali konsep dari materi yang dipelajari, dan mengaitkan antarkonsep, ini terlihat saat siswa menjawab pertanyaan guru tentang materi pelajaran, hanya beberapa orang siswa yang dapat menjawab pertanyaan dengan benar. Pada tahap pelaksanaan, sebagian siswa kurang peduli dengan materi yang dijelaskan guru, karena kurangnya umpan balik atau evaluasi yang menarik tentang konsep-konsep dari materi yang dipelajari.

Perilaku siswa seperti yang disebutkan di atas, disebabkan juga karena siswa belum terlibat aktif dalam pembelajaran secara optimal, guru belum memfasilitasi siswa untuk menemukan sendiri konsep dari materi yang dipelajari, serta guru belum melibatkan siswa secara aktif dalam menyimpulkan pelajaran, sehingga siswa kurang tertarik mengikuti pelajaran matematika dan menganggap pelajaran matematika membosankan. Padahal jika siswa mampu memahami materi dengan baik dan mengaitkan materi yang diketahuinya dengan yang akan dipelajari, maka pembelajaran matematika akan menarik bagi siswa, karena siswa yang selama ini menganggap matematika itu sulit dan membosankan, ternyata tidak sesulit yang dibayangkan.

Pembelajaran yang kurang kondusif seperti yang dijelaskan sebelumnya, mengakibatkan pada hasil belajar matematika siswa yang kurang memuaskan. Data dari guru matematika di SMP N 12 Padang, menunjukkan hasil belajar siswa kelas VIII tahun pelajaran 2011/2012 sebagian besar belum memenuhi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan sekolah yaitu 70. Hasil belajar siswa tersebut terlihat pada nilai ulangan harian I siswa sebagai berikut:

Tabel 1. Nilai Persentase Ulangan Harian I Matematika Siswa Kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012

Kelas	Jumlah siswa	Nilai < 70		Nilai $\geq$ 70	
		Jumlah siswa	Persentase Ketuntasan	Jumlah siswa	Persentase ketuntasan
VIII ₁	33	14	42,42	19	57,58
VIII ₂	34	26	76,65	8	23,75
VIII ₃	34	24	70,59	10	29,41
VIII ₄	34	26	76,65	8	23,75
VIII ₅	32	13	40,63	19	59,37

Sumber : Guru Matematika SMP N 12 Padang

Berdasarkan Tabel 1 terlihat bahwa persentase hasil belajar matematika ulangan harian I siswa kelas VIII SMP N 12 Padang yang memenuhi KKM berkisar antara 23,75%-59,37%. Hasil belajar siswa kelas VIII ini perlu ditingkatkan dengan menerapkan pembelajaran yang dapat mengaitkan materi yang sudah dipelajari dan yang akan dipelajari, serta pembelajaran yang dapat meningkatkan pemahaman siswa dan daya ingat siswa terhadap materi pelajaran bertahan lama, dengan mengikutsertakan siswa menemukan konsep-konsep dari materi yang dipelajari dengan kreativitasnya sendiri.

Untuk meningkatkan keaktifan, minat, serta perhatian siswa dalam pembelajaran matematika, hendaknya guru melibatkan siswa untuk menemukan konsep-konsep dari materi yang dipelajari, dengan menciptakan lingkungan belajar yang berpusat pada siswa. Salah satu alternatif pembelajaran yang dapat digunakan adalah dengan menerapkan *Mind Mapping*. Menurut Buzan (2011: 4) “*Mind Map* adalah cara termudah untuk menempatkan informasi ke dalam otak dan mengambil informasi ke luar dari otak”. Manfaat *Mind Map* menurut Bobbi De Porter dan Mike Hernacki, dalam buku *Quantum Learning* (2001: 172) adalah: “fleksibel, dapat memusatkan perhatian, meningkatkan pemahaman, dan menyenangkan”. *Mind Mapping* dapat membantu siswa dalam belajar, memberikan kemudahan berpikir, mengingat serta membuat catatan, menyusun dan menyimpan sebanyak mungkin informasi, mengelompokkannya dengan cara yang alami serta memberi akses yang mudah dan langsung kepada apapun yang diinginkan.

Cara mencatat yang biasa dilakukan akan membuat siswa sulit untuk memasukkan informasi tersebut ke dalam otak dan apabila siswa membutuhkan informasi tersebut siswa juga mengalami kesulitan untuk mengingatnya. Dengan menggunakan *Mind Mapping* diharapkan siswa akan lebih mudah memasukkan informasi ke dalam otak dan memanggilnya kembali. Pada *Mind Mapping* guru berusaha menciptakan kondisi yang memungkinkan siswa menemukan sendiri konsep-konsep dari materi yang sudah dipelajari berdasarkan pola pikir masing-masing siswa.

Berdasarkan latar belakang yang dikemukakan di atas, maka dilakukan penelitian pembelajaran matematika dengan menggunakan *Mind Mapping* dalam suatu penelitian yang berjudul **”Penerapan *Mind Mapping* dalam Pembelajaran Matematika pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang dikemukakan di atas dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Siswa belum terlibat aktif dalam memahami materi pembelajaran
2. Siswa kurang mampu menghubungkan materi
3. Siswa kurang tertarik mengikuti pembelajaran matematika
4. Aktivitas siswa dalam pembelajaran matematika masih rendah
5. Daya ingat siswa terhadap materi rendah
6. Hasil belajar matematika siswa masih perlu ditingkatkan

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah yang dikemukakan di atas maka pembatasan masalah dalam penelitian ini yaitu pada aktivitas dan hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan *Mind Mapping*.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan pembatasan masalah di atas maka rumusan masalahnya adalah:

1. Apakah hasil belajar matematika siswa menggunakan *Mind Mapping* pada pembelajaran matematika lebih baik dibandingkan hasil belajar matematika siswa tanpa menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang?
2. Bagaimana aktivitas belajar matematika siswa dalam pembelajaran matematika dengan menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang?

E. Asumsi

Yang menjadi asumsi dalam penelitian ini adalah:

1. Guru mampu melaksanakan pembelajaran menggunakan *Mind Mapping*.
2. Siswa mampu membuat *Mind Map* dengan pola pikirnya masing-masing.
3. Masing-masing siswa mendapatkan perlakuan yang sama selama pembelajaran.
4. Hasil belajar matematika yang dicapai siswa berbeda-beda.
5. Nilai tes hasil belajar yang diperoleh siswa menggambarkan kemampuan siswa yang sebenarnya.

F. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang dikemukakan, maka pertanyaan penelitiannya adalah "Bagaimana aktivitas belajar matematika siswa dalam pembelajaran matematika dengan menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang?

G. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang dikemukakan di atas, maka sebagai hipotesis penelitian adalah "Hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan *Mind Mapping* lebih baik dari pada hasil belajar matematika siswa tanpa menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang.

H. Tujuan Penelitian

Berdasarkan permasalahan penelitian yang akan diteliti, maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui:

1. Aktivitas siswa yang pembelajarannya menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang.
2. Apakah hasil belajar matematika siswa yang pembelajarannya menggunakan *Mind Mapping* lebih baik dari pada hasil belajar matematika siswa tanpa menggunakan *Mind Mapping* pada kelas VIII SMP N 12 Padang.

I. Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai berikut:

1. Pedoman bagi mahasiswa sebagai calon guru dalam mengajar matematika dimasa mendatang khususnya penggunaan *Mind Mapping* pada pembelajaran matematika.
2. Masukan bagi guru bidang studi matematika khususnya guru matematika SMP N 12 Padang dalam upaya meningkatkan aktivitas dan hasil belajar matematika siswa.
3. Informasi bagi guru, mahasiswa dan peneliti lainnya untuk dapat melakukan penelitian lebih lanjut.
4. Pengalaman baru dalam pembelajaran bagi siswa.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa:

- a. Aktivitas belajar siswa kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012 selama diterapkannya *Mind Mapping* dalam pembelajaran matematika mengalami fluktuasi, ada yang meningkat dan ada yang menurun. Hal ini dapat dilihat dari persentase aktivitas siswa selama pembelajaran. Namun, jika dibandingkan dengan siswa kelas kontrol, siswa pada kelas eksperimen lebih aktif. Aktivitas siswa yang paling menonjol selama pembelajaran yaitu aktivitas membuat *Mind Map* tentang materi yang dipelajari, sedangkan aktivitas terendah yaitu mengemukakan pendapat.
- b. Hasil belajar matematika siswa kelas VIII SMP N 12 Padang Tahun Pelajaran 2011/2012 yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan *Mind Mapping* lebih baik daripada hasil belajar matematika siswa yang mengikuti pembelajaran konvensional.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka peneliti menyarankan beberapa hal antara lain:

- a. Guru bidang studi matematika diharapkan dapat menjadikan strategi *Mind Mapping* sebagai alternatif untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar matematika siswa.
- b. Penelitian ini masih terbatas pada aktivitas dan hasil belajar siswa. Oleh sebab itu, diharapkan kepada rekan peneliti selanjutnya untuk dapat melanjutkan penelitian dengan variabel serta pokok bahasan lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2008. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Buzan, Toni. 2011. Buku Pintar *Mind Map*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama
- DePorte, Bobbi dan Hernacki, Mike. *QuantumLearning: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*. Bandung: kaifa.
- Dimyanti dan Mudjiono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Kantiti Zone. 2010. Metode Mind Mapping (Peta Pikiran). (Online), (diakses tanggal 23 Maret 2012).
- Madden, Thomas. 2002. *FIRE-UP Your Learning*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama
- Novelia, Nova. 2008. Pengaruh Pemberian Tugas Membuat Peta Pikiran Dalam Pembelajaran Matematika Siswa Kelas VIII SMPN 1 Koto Baru tahun pelajaran 2007/2008 (skripsi). Padang: UNP
- Prawironegoro, Pratiknyo. 1985. *Evaluasi Hasil Belajar Khusus Analisis Soal Untuk Bidang Studi Matematika*. Jakarta: C.V. Fortuna.
- Romeau. 2001. *Anderson-Darling: A Goodness Of fit test for Small Samples Assumptions*. (Online), (http://src.alionscience.com/pdf/A_DTest.pdf, diakses tanggal 20 Maret 2011).
- Sardiman. 2010. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Siagian, Dergibson, dan Sugiarto. 2006. *Metode Statistika Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Slameto. 1995. *Belajar dan Faktor-Faktor Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta
- . 1988. *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sudjana. 2002. *Metoda Statistika edisi ke 6*. Bandung. PT. Tarsito Bandung.
- Sudjana, Nana. 1989. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru.
- Sudjana. 2002. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito.