

**“PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MELALUI PENGGUNAAN  
STRATEGI PEMBELAJARAN *QUESTIONS STUDENT HAVE* DENGAN  
STRATEGI EKSPOSITORI PADA MATA PELAJARAN EKONOMI  
DI SMP N 13 PADANG”**

**SKRIPSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Pendidikan  
Pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*



*Oleh*

**DESI HANDAYANI**

**77592/2006**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2011**

## PERSETUJUAN SKRIPSI

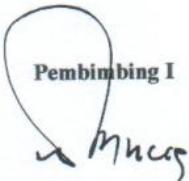
PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA MELALUI PENGGUNAAN  
STRATEGI PEMBELAJARAN *QUESTIONS STUDENT HAVE* DENGAN  
STRATEGI EKSPOSITORI PADA MATA PELAJARAN EKONOMI  
DI SMP N 13 PADANG

NAMA : DESI HANDAYANI  
NIM : 2006/77592  
PROGRAM STUDI : PENDIDIKAN EKONOMI  
KEAHLIAN : KOPERASI  
FAKULTAS : EKONOMI  
UNIVERSITAS : UNIVERSITAS NEGERI PADANG

Padang, Februari 2011

Disetujui Oleh

Pembimbing I

  
Prof. Dr. H. Bustari Muchtar  
NIP.19490617 197503 1 001

Pembimbing II

  
Drs. H. Syamwil, M.Pd  
NIP.19590820 198703 1 001

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi FE-UNP

  
Drs. H. Syamwil, M.Pd  
Nip : 19590820 198703 1 001

## PENGESAHAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi  
Universitas Negeri Padang

Judul : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Melalui Penggunaan Strategi Pembelajaran *Questions Student Have* Dengan Strategi Ekspositori Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di SMP N 13 Padang

Nama : Desi Handayani

Nim : 2006/77592

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Keahlian : Koperasi

Fakultas : Ekonomi

Padang, Februari 2011

No	Jabatan	Tim Penguji
1.	Ketua	Prof. Dr. H. Bustari Muchtar
2.	Sekretaris	Drs. H. Syamwil, M.Pd
3.	Anggota	Dra. Armida. S, M.Si
4.	Anggota	Drs. Zul Azhar, M.Si

Tanda Tangan

The signatures are handwritten in black ink. Signature 1 (top) starts with a 'B' and ends with 'Muchtar'. Signature 2 (second from top) starts with a 'S' and ends with 'Syamwil'. Signature 3 (third from top) starts with a 'D' and ends with 'Armida'. Signature 4 (bottom) starts with a 'Z' and ends with 'Azhar'.

## **ABSTRAK**

**Desi Handayani, 77792-2006. Perbedaan Hasil Belajar Siswa melalui Penggunaan Strategi Pembelajaran *Questions Student Have* dengan Strategi Ekspositori pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMP N 13 Padang, Skripsi Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang, 2011.**

**Pembimbing :**

- 1. Prof. Dr. H. Bustari Muchtar**
- 2. Drs. H. Syamwil, M.Pd**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar antara siswa yang belajar dengan strategi pembelajaran *Questions Student Have* dengan siswa yang belajar dengan strategi pembelajaran Ekspositori. Penelitian ini dilaksanakan pada mata pelajaran ekonomi SMP N 13 Padang. Penelitian ini adalah penelitian Eksperimen.

Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP N 13 Padang sebanyak 354 orang dan yang menjadi sampel adalah siswa kelas VII<sub>2</sub> sebagai kelas ekspositori yang menggunakan strategi pembelajaran Ekspositori dan siswa kelas VII<sub>7</sub> sebagai kelas *questions student have* yang menggunakan strategi pembelajaran *Questions Student Have* sebanyak 73 orang yang diperoleh dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Data diperoleh dari hasil tes formatif mengenai pokok bahasan “manusia sebagai makhluk social dan ekonomi yang bermoral”. Jenis data adalah data primer dan data skunder, teknis analisis data dengan menggunakan uji normalitas, uji homogenitas kemudian uji Z terhadap kedua kelas sampel.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata posttest kelas *questions student have* 79,62 lebih tinggi dari rata-rata kelas ekspositori 70, sedangkan untuk uji Z menunjukkan bahwa  $t_{hitung}$  2,03 dan  $t_{tabel}$  1,96 pada  $\alpha$  0,05. Jadi  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  1,96 yang berarti terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar ekonomi siswa yang menggunakan pembelajaran *Questions Student Have* dengan siswa yang menggunakan strategi pembelajaran Ekspositori. Dapat disimpulkan bahwa pembelajaran dengan menggunakan strategi *Questions Student Have* dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Berdasarkan penelitian ini penulis menyarankan kepada pihak sekolah serta para pendidik untuk dapat menerapkan strategi *Questions Student Have* pada mata pelajaran ekonomi yang bersifat teori karena dapat meningkatkan hasil belajar ekonomi.

## KATA PENGANTAR



Syukur AAlhamdulillah penulis ucapkan kehadiran Allah SWT atas segala Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **‘Perbedaan Hasil Belajar Siswa melalui Penggunaan Strategi Pembelajaran Questions Student Have dengan Strategi Ekspositori pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMP N 13 Padang’**.. Skripsi ini merupakan salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Strata Satu (S1), Program Studi Pendidikan Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Prof. Dr. H. Bustari Muchtar selaku pembimbing I, dan Bapak Drs. H. Syamwil, M.Pd selaku pembimbing II yang telah memberikan ilmu, pengetahuan, waktu, dan bimbingan serta masukan yang sangat berharga bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Selain itu penulis juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung telah mendorong penulis untuk menyelesaikan studi dan skripsi ini. Pada kesempatan ini, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dekan dan Pembantu Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan fasilitas-fasilitas dan izin dalam penyelesaian skripsi ini.

2. Bapak Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang yang telah memberikan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Bapak/Ibu tim Penguji skripsi: (1) Prof. Dr. H. Bustari Muchtar (2) Drs. H. Syamwil, M.Pd (3) Drs. Armida. S, M.Si (4) Drs. Zul Azhar, M.Si yang telah meluangkan waktu untuk menguji dan memberikan saran perbaikan untuk kesempurnaan penulisan skipsi ini.
4. Bapak-Bapak dan Ibu-Ibu Staf Pengajar Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang khususnya Program Studi Pendidikan Ekonomi serta karyawan yang telah membantu penulis selama menuntut ilmu di kampus ini.
5. Kepala Sekolah dan guru-guru, pegawai tata usaha dan semua siswa SMP N 13 Padang, atas bantuan data-data yang diperlukan dalam penelitian ini.
6. Teristimewa buat orang tuaku tercinta yang telah memberikan dukungan moril dan materil untuk keberhasilan penulis. Untuk adikku yang telah memberikan perhatian dan kasih sayang sehingga penulis dapat menyelesaikan studi dan penulisan skripsi ini.
7. Sahabat-sahabat ku yang telah memberikan dukungan dan selalu ada disaat suka dan duka.
8. Untuk seseorang yang selama ini telah memberikan dukungan dan masukan kepada penulis.

9. Teman-teman mahasiswa angkatan 2006 pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang serta rekan-rekan yang sama-sama berjuang atas motivasi, saran, dan informasi yang sangat berguna.
10. Serta semua pihak yang telah membantu dalam proses perkuliahan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Dengan pengetahuan serba terbatas penulis berusaha menyajikan skripsi ini walaupun dapat dikatakan jauh dari sempurna. Untuk itu saran dan kritik yang membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Februari 2011

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK .....</b>	i
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	ii
<b>DAFTAR ISI .....</b>	v
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	vii
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	viii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	ix
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	8
C. Pembatasan Masalah .....	8
D. Perumusan Masalah... .....	9
E. Tujuan Penelitian.....	9
F. Manfaat Penelitian..... .....	9
<b>BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS</b>	
A. Kajian Teori.....	11
1. Hasil Belajar.....	11
2. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar.....	16
3. Tinjauan tentang Belajar dan Mengajar.. .....	18
4. Tinjauan tentang Strategi Pembelajaran.....	20
5. Tinjauan tentang Strategi <i>Questions Student Have</i> . .....	21
6. Tinjauan tentang Strategi Ekspositori .....	24
7. Pre Test.....	26
8. Post Test.... .....	26
B. Kerangka Konseptual..... .....	27
C. Hipotesis..... .....	28
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian.....	29
B. Waktu dan Tempat Penelitian..... .....	30
C. Populasi dan Sampel Penelitian..... .....	30

D. Variabel dan Data.....	32
E. Prosedur Penelitian.....	33
F. Definisi Operasional.....	35
G. Instrumen Penelitian.....	36
H. Teknik Analisis Data.....	40
1. Analisis Deskriptif .....	40
2. Analisis Induktif .....	40
a. Uji Normalitas .....	41
b. Uji Homogenitas.....	41
c. Uji Hipotesis.....	42

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	44
1. Gambaran Umum Tempat Penelitian.....	44
2. Gambaran Umum Pelaksanaan Penelitian.....	47
3. Deskriptif Data Penelitian.....	52
4. Analisis Data.....	58
B. Pembahasan.....	64

#### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan .....	70
B. Saran.....	71

#### **DAFTAR PUSTAKA .....**

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rata-Rata Kelas Semester II Mata Pelajaran Ekonomi Kelas VII.....	4
2. Rancangan Pelaksanaan Penelitian .....	29
3. Populasi Penelitian.....	31
4. Sampel Penelitian.....	32
5. Skenario pengajaran di Kelas Sampel.....	34
6. Klasifikasi Indeks Reliabilitas Soal .....	38
7. Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal .....	38
8. Klasifikasi Indeks Daya Beda .....	39
9. Bangunan Fisik SMP N 13 Padang.....	45
10. Uraian Kegiatan Kelas <i>Questions Student Have</i> dan Ekspositori .....	49
11. Hasil Belajar Ekonomi Pretest Kelas <i>QSH</i> dan Ekspositori .....	53
12. Hasil Belajar Ekonomi Posttest Kelas <i>QSH</i> dan Ekspositori.....	55
13. Perkembangan Hasil Belajar Ekonomi .....	57
14. Uji Normalitas Hasil Belajar Pretest .....	59
15. Uji Normalitas Hasil Belajar Prosttest .....	59
16. Uji Normalitas Perkembangan Hasil Belajar .....	60
17. Uji Homogenitas .....	60

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar	Halaman
1. Kerangka Konseptual.....	28

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran	Halaman
1. Kisi-kisi Soal Tes Uji Coba .....	74
2. Soal Uji Coba .....	76
3. Data Mentah Uji Coba Soal Penelitian .....	83
4. Tabel Analisis Daya Beda dan Indeks Kesukaran .....	86
5. Reliabilitas Uji Coba Soal .....	87
6. Soal Pretest dan Posttest .....	88
7. Kunci Jawaban Pretest dan Posttest .....	95
8. Silabus .....	96
9. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas <i>Questions Student Have</i> .....	98
10. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Ekspositori .....	113
11. Jumlah Siswa SMP N 13 Padang .....	125
12. Jadwal Mengajar .....	127
13. Lembar Pertanyaan Siswa .....	128
14. Nilai Pretest, Posttest dan Perkembangan Nilai Siswa .....	130
15. Uji Normalitas .....	131
16. Tabel Distribusi Frekuensi .....	137
17. Uji Homogenitas Varians .....	140
18. Uji Hipotesis .....	142
19. Tabel Nilai Kritis Untuk Uji Lilieffors .....	145
20. Tabel Distribusi Normal.....	146

21. Tabel Distribusi F .....	147
22. Tabel Distribusi Z .....	150
23. Surat Izin .....	151

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Dalam era pembangunan ini pendidikan sangat memegang peranan penting. Dengan pendidikan akan diperoleh manusia yang cerdas dan mampu memenuhi tuntutan pembangunan. Hakekat pendidikan adalah proses pembudayaan untuk membentuk manusia seutuhnya sebagaimana terdapat dalam Undang-undang Sistem Pendidikan Nasional No. 20 Tahun 2003 :

Pendidikan nasional bertujuan mengembangkan kemampuan untuk membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermanfaat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab

Sebagai Negara berkembang sistem pendidikan di Indonesia terus-menerus berusaha meningkatkan mutu pendidikan pada semua jenjang pendidikan, dengan cara meningkatkan kualitas dan kuantitas pendidikan. Usaha tersebut dapat dilihat dengan adanya perubahan dan penyempurnaan kurikulum dari Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) menjadi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP), pengadaan sarana dan prasarana serta peningkatan kemampuan profesionalitas dari seorang guru, karena guru merupakan kunci sukses dalam peningkatan sebuah mutu pendidikan. Guru dituntut untuk menerapkan strategi pembelajaran yang dapat meningkatkan

kualitas pendidikan. Selain itu guru harus dapat mengelola pembelajaran sedemikian rupa sehingga tujuan pembelajaran tercapai secara maksimal.

Dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan guru bertindak sebagai fasilitator, artinya guru hanya sebagai pembimbing atau mengarahkan siswa dalam proses belajar mengajar maka guru harus mampu menciptakan suasana kondusif sehingga dapat merangsang siswa untuk aktif belajar, untuk memotivasi siswa, guru harus dapat memilih metode, strategi belajar yang tepat, sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai sesuai dengan yang dikehendaki, karena dalam proses belajar mengajar siswalah yang akan mengalami perubahan tingkah laku sesuai dengan pengertian belajar itu sendiri. Pada kegiatan belajar mengajar guru dituntut untuk kreatif dalam melaksanakan suatu model belajar tertentu agar seluruh siswa dapat belajar dengan aktif dalam mengembangkan segala kemampuan baik kognitif, afektif dan psikomotor sehingga segala potensi yang dimiliki menjadi optimal. Menurut Rohani (2004:28) ”suatu pengajaran yang baik adalah apabila proses pengajaran itu menggunakan waktu yang cukup sekaligus dapat membawa hasil”. Penggunaan model pembelajaran yang tepat dapat menciptakan situasi belajar yang menyenangkan serta meningkatkan motivasi dan hasil belajar.

Bidang studi Ekonomi adalah salah satu rumpun Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) yang dipelajari di SMP dan SMA. Pada materi kompetensi tertentu di sekolah dituntut peran serta siswa dan kemampuan siswa untuk menganalisis suatu permasalahan yang terjadi di masyarakat, khususnya fenomena ekonomi. Walaupun berbagai upaya pembaruan telah dilakukan

dalam hal sebuah pendekatan atau strategi pembelajaran dan disosialisasikan, namun kenyataannya menunjukkan bahwa proses belajar mengajar pendidikan IPS khususnya di SMP atau di sekolah – sekolah secara umum belum terdapat perubahan masalah penggunaan strategi mengajar. Kegiatan belajar mengajar hanya terpusat pada seorang guru yang menjelaskan sedangkan siswa mendengarkan atau guru bertanya, siswa menjawab dan sebagainya.

Selama peneliti melaksanakan observasi (tanggal 27 Juli sampai 1 Agustus 2010) dan Praktek Lapangan di SMP N 13 Padang, peneliti memperoleh informasi bahwa pada bidang studi ekonomi guru masih saja menggunakan strategi yang umum pada saat mengajar. Perubahan kurikulum dengan pembaharuan strategi atau metode pembelajaran tidak semua guru mampu menerapkannya. Strategi pembelajaran ekspositori dijadikan guru sebagai strategi paling mudah digunakan dalam penyampaian materi, karena keterbatasan waktu pengajaran sehingga siswa merasa jemu selama proses pembelajaran dan hanya sedikit siswa yang mencatat apa yang disampaikan guru. Hasilnya adalah siswa kurang mandiri, kurang aktif, tidak mempunyai keberanian untuk mengemukakan pendapat dan mengajukan pertanyaan sendiri dimana siswa kurang dapat berpikir kreatif, tidak termotivasi dalam belajar yang berdampak pada rendahnya hasil belajar siswa.

Rendahnya hasil belajar siswa tidak hanya disebabkan oleh guru saja tetapi juga dari siswa itu sendiri. Motivasi dan Aktivitas belajar yang rendah akan menyebabkan hasil belajar siswa kurang memuaskan. Fenomena yang

terjadi di sekolah saat ini adalah banyak siswa yang kurang fokus, mengerjakan kegiatan lain dan keluar masuk pada saat guru menyampaikan materi. Ketika dilakukan tes banyak siswa yang kebingungan dalam menjawab soal, karena mereka tidak mengerti dengan materi yang diajarkan guru dan tidak memiliki catatan yang lengkap. Kebingungan yang siswa alami terlihat dari rendahnya hasil belajar yang mereka peroleh. Hal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata ulangan harian siswa kelas VII di SMP N 13 Padang.

**Tabel 1. Nilai Rata-Rata Kelas Semester II Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas VII SMP N 13 Padang Tahun Ajaran 2009/2010**

Kelas	Nilai Rata-rata	KKM (6,50)	Siswa yang tuntas	Siswa yang Tidak Tuntas	% Ketuntasan	
					Tuntas	Tidak tuntas
VII <sub>1</sub>	66.3	Tuntas	24	15	61.50%	38.50%
VII <sub>2</sub>	62.2	Tidak Tuntas	16	21	43.30%	56.70%
VII <sub>3</sub>	62.8	Tidak Tuntas	14	22	38.90%	61.10%
VII <sub>4</sub>	71.1	Tuntas	28	10	73.70%	26.30%
VII <sub>5</sub>	66.1	Tuntas	20	18	52.60%	47.40%
VII <sub>6</sub>	66.1	Tuntas	24	14	63.20%	36.80%
VII <sub>7</sub>	61.3	Tidak Tuntas	19	17	52.80%	47.20%
VII <sub>8</sub>	61.6	Tidak Tuntas	19	20	48.70%	51.30%
VII <sub>9</sub>	49.7	Tidak Tuntas	13	25	34.20%	65.80%

Sumber : Guru Mata Pelajaran Ekonomi SMP N13 Padang

Pada tabel di atas, terlihat bahwa nilai rata-rata ulangan harian ekonomi siswa kelas VII pada semester 1 menunjukkan masih banyak siswa yang

belum mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang dapat dilihat persentase tidak tuntasnya ulangan harian siswa ekonomi. Di SMP N 13 Padang terdapat empat kelas yang nilai ulangan hariannya sudah berada di atas KKM (6,50) yaitu kelas VII<sub>1</sub>, VII<sub>4</sub>, VII<sub>5</sub>, dan VII<sub>6</sub> sedangkan kelas VII<sub>2</sub>, VII<sub>3</sub>, VII<sub>7</sub>, VII<sub>8</sub> dan VII<sub>9</sub> masih di bawah KKM. Pada kelas VII<sub>1</sub> nilai rata-rata siswa adalah 66,3 artinya nilai rata-rata siswa tersebut di atas KKM, namun ada 15 orang siswa (38,5%) yang tidak mencapai KKM. Kelas VII<sub>2</sub> nilai rata-rata siswa adalah 62,2 artinya banyak nilai siswa berada di bawah KKM yang berjumlah 21 orang siswa. Untuk kelas VII<sub>3</sub> dari 36 orang siswa 14 orang yang mencapai standar ketuntasan belajar sedangkan 22 orang siswa lainnya belum mencapai standar ketuntasan, kelas VII<sub>4</sub> dari 38 orang siswa 28 orang yang mencapai standar ketuntasan belajar dan 10 orang siswa yang belum mencapai ketuntasan belajar, kelas VII<sub>5</sub> dari 38 orang siswa 20 orang yang mencapai standar ketuntasan belajar dan 18 orang siswa yang belum mencapai ketuntasan belajar, kelas VII<sub>6</sub> dari 38 orang siswa 24 orang yang mencapai standar ketuntasan belajar dan 14 orang siswa belum mencapai ketuntasan belajar, kelas VII<sub>7</sub> dari 36 orang siswa 19 orang siswa yang mencapai standar ketuntasan belajar dan 17 orang siswa yang belum mencapai nilai ketuntasan belajar, kelas VII<sub>8</sub> dari 39 orang siswa 19 orang siswa yang mencapai standar ketuntasan belajar dan 20 orang siswa yang belum mencapai nilai ketuntasan belajar dan kelas VII<sub>9</sub> dari 38 orang siswa 13 orang siswa yang mencapai standar ketuntasan belajar sedangkan 25 orang siswa belum mencapai nilai ketuntasan belajar. Kondisi demikian tentu

banyak faktor yang mempengaruhinya diantaranya pengelolaan kelas, motivasi belajar, media pembelajaran dan strategi pembelajaran.

Dalam kegiatan pembelajaran kecenderungan yang terjadi siswa yang kesulitan dalam pembelajaran biasanya tidak berani menanyakan langsung pertanyaan kepada guru karena takut salah ataupun malu kepada guru dan temannya. Kalaupun ada yg mau bertanya, itu pun tidak beberapa orang dan biasanya siswa yang bertanya hanya itu saja, sehingga guru tidak mengetahui dimana ketidakmengertian siswa yang lain. Hal ini mengakibatkan siswa yang tidak paham tersebut semakin ketinggalan dalam pembelajaran.

Guru tidak hanya berperan sebagai penyampai materi pelajaran saja, tetapi juga bertanggungjawab dalam memajukan, memotivasi dan membimbing siswa dalam proses pembelajaran. Salah satu cara yang dapat menumbuhkan minat siswa dalam belajar ekonomi yaitu menjadikan bidang studi ekonomi sebagai sesuatu yang menyenangkan dengan melibatkan siswa dalam pelajaran yaitu melalui pertanyaan. Untuk mengatasi permasalahan di atas penulis tertarik untuk mencoba suatu strategi baru dengan harapan penerapan strategi ini dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Salah satu strategi yang dapat digunakan adalah dengan menggunakan strategi *questions student have*. Strategi pembelajaran *questions student have* ini mewajibkan setiap siswa untuk mengungkapkan pertanyaan yang dimilikinya tentang materi pelajaran yang kurang dipahami ataupun yang tidak dimengerti melalui tulisan. Untuk bisa berhasil, siswa haruslah bisa mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang menarik. Pertanyaan-pertanyaan

yang tajam dapat menyempurnakan keyakinan dan menjelaskan berbagai kejadian. Untuk bisa mengerti, siswa harus mencari makna. Untuk mencari sebuah makna, siswa harus punya kesempatan untuk membentuk dan mengajukan pertanyaan.

Penelitian sebelumnya yang dianggap relevan dengan penelitian penulis adalah penelitian Wetri Wahyuni,(2001:48) dengan judul “ Penerapan strategi *questions student have* dalam pembelajaran fisika di kelas VIII SMP N 2 Painan”. Penelitian ini memberikan kesimpulan bahwa terdapat peningkatan yang berarti hasil belajar fisika siswa yang pembelajarannya menggunakan strategi *questions student have*. Penelitian yang akan dilakukan penulis juga menggunakan strategi pembelajaran *questions student have*, namun penulis membuat perbedaan dari penelitian yang dilakukan Wetri Wahyuni, yaitu penulis membandingkan dua strategi pembelajaran dalam penelitian ini.

Berdasarkan uraian di atas maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul: **“Perbedaan Hasil Belajar Siswa melalui Penggunaan Strategi Pembelajaran *Questions Student Have* dengan Strategi Ekspositori pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMP N 13 Padang”**.

## B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang dikemukakan di atas, maka identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Aktivitas siswa dalam proses pembelajaran masih rendah menyebabkan kelas kurang nyaman.
2. Siswa kurang aktif dan tidak memiliki keberanian dalam mengajukan pertanyaan untuk mengungkapkan persoalan yang dihadapinya selama proses pembelajaran.
3. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi di SMP N 13 Padang belum menunjukkan hasil yang maksimal, hal ini dapat dilihat dari hasil belajar siswa pada table 1.
4. Kurangnya variasi strategi pembelajaran sehingga siswa kurang aktif dan hasil belajar menjadi rendah.
5. Hasil belajar siswa melalui penggunaan strategi pembelajaran *questions student have* dapat ditingkatkan dibandingkan strategi pembelajaran ekspositori.

## C. Pembatasan Masalah

Mengingat luasnya ruang lingkup yang akan diteliti dan untuk lebih terarahnya penelitian ini, maka penulis membatasi penelitian ini pada “Perbedaan Hasil Belajar Siswa melalui Penggunaan Strategi Pembelajaran *Questions Student Have* dengan Strategi Pembelajaran Ekspositori pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMP N 13 Padang”.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas maka dapat dirumuskan suatu permasalahan yaitu : Apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang memakai strategi pembelajaran *Questions Student Have* dengan siswa yang menggunakan strategi pembelajaran Ekspositori pada mata pelajaran ekonomi SMP N 13 Padang?

#### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengungkapkan perbedaan hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi antara yang diajar dengan menggunakan strategi pembelajaran *Questions Students Have* dengan strategi pembelajaran ekspositori kls VII di SMP N 13 Padang.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Dalam setiap usaha penelitian diharapkan dapat memberikan manfaat kepada penulis dalam bidang ilmu yang diteliti. Manfaat penelitian ini adalah:

1. Bagi penulis bermanfaat untuk menambah pengetahuan dan pengalaman mengajar dengan menggunakan strategi pembelajaran *questions student have*.
2. Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

3. Sebagai tambahan ilmu pengetahuan dan wawasan tentang pentingnya mengetahui berbagai macam strategi pembelajaran yang ada dan dengan adanya strategi pembelajaran yang baik maka dapat mewujudkan siswa yang cerdas dan berprestasi.
4. Sebagai sumbangan pikiran bagi guru-guru pada umumnya dan guru IPS khususnya dalam memilih alternatif pengajaran untuk meningkatkan hasil belajar siswa di sekolah.
5. Bagi pihak lainnya, semoga dapat menjadi sumbangan karya ilmiah untuk peneliti selanjutnya

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah penulis lakukan dengan menerapkan strategi pembelajaran *questions student have* pada siswa kelas VII SMP N 13 Padang, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar Ekonomi siswa pada kelas yang menggunakan strategi pembelajaran *questions student have* dengan hasil belajar Ekonomi siswa pada kelas yang menggunakan strategi pembelajaran ekspositori. Nilai rata-rata pretest kelas *questions student have* adalah 58,43 dan setelah diterapkan strategi pembelajaran *questions student have* maka nilai rata-rata posstest kelas *questions student have* meningkat menjadi 79,62. Sedangkan nilai rata-rata postest kelas ekspositori adalah 70,00 lebih tinggi dibandingkan dengan nilai rata-rata pretest kelas ekspositori yaitu 56,81 artinya hasil belajar ekonomi siswa kelas *questions student have* lebih tinggi dari hasil belajar ekonomi siswa kelas ekspositori. Jadi penerapan strategi pembelajaran *questions student have* selama proses pembelajaran yang mengundang partisipasi siswa melalui penulisan pada materi yang bersifat teori dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

## B. Saran

Berdasarkan simpulan penelitian, maka dapat dikemukakan beberapa saran yang bermanfaat untuk meningkatkan hasil belajar siswa:

1. Dengan adanya perbedaan hasil belajar yang signifikan serta adanya peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan strategi pembelajaran *question student have*, maka sebaiknya guru ekonomi menggunakan strategi ini untuk dapat meningkatkan partisipasi siswa selama proses pembelajaran dan memberikan pengaruh yang lebih positif terhadap peningkatan hasil belajar siswa.
2. Agar penggunaan penerapan strategi pembelajaran *questions student have* lebih efektif handaknya dilakukan secara matang misalnya dalam penyiapan kertas, buku-buku sumber, media dan mengalokasikan waktu sesuai dengan yang telah direncanakan sehingga dapat meminimalisir segala kelemahan yang mungkin terjadi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Edisi Revisi V.
- \_\_\_\_\_ 2005. *Manajemen Penelitian*. Edisi Revisi. Jakarta: Rineka Cipta.
- \_\_\_\_\_ 2007. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Dalyono,M. 2005. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dimyati & Mudjiono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2005. *Psikologi Belajar*. Banjarmasin : Rineka Cipta.
- Djafar. 2001. *Kontribusi Strategi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar*. Skripsi: UNP.
- Fikri, Subi. 2009. *Metode-metode Mengajar, Pre Test, Appersepsi, Post Test dan Tanya Jawab*. Tersedia dalam [www.fikrinantuna.blogspot.com](http://www.fikrinantuna.blogspot.com) Diakses tanggal 10 Januari 2011.
- Hamalik, Oemar. 2002. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*. Jakarta: Sinar Baru Algesindo.
- \_\_\_\_\_ 2001. *Proses Balajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_ 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hisyam, Zaini. 2002. *Desain Pembelajaran di Perguruan Tinggi*. Yogyakarta, IAIN Sunan Kalijaga.
- \_\_\_\_\_ 2004. *Strategi Pembelajaran Aktif*. Yogyakarta: Center For Teaching Staff Development.
- Makmun, Abin Syamsuddin. 2000. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya.
- Mulyasa. 2007. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Bandung: Rosda Karya.
- Riduwan. 2007. *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru, Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: CV. Alfabetika.
- Rohani, Ahmad. 2004. *Pengelolaan Pengajaran*. Jakarta: Rineka Cipta