

**PENGEMBANGAN PERANGKAT PENILAIAN BERBASIS KELAS
UNTUK MATERI BANGUN RUANG SISI DATAR PADA
KELAS VIII MTs**

TESIS



OLEH

SEFRINAL

NIM 1103904

*Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
dalam mendapatkan gelar Magister Pendidikan*

**KONSENTRASI PENDIDIKAN MATEMATIKA
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2014**



ABSTRACT

Sefrinal. 2014.”Developing Class-Based Assesment Devices on Spatial Object with Tabular Side in Class VIII of MTs. Thesis. Graduate Program of Padang State University.

The assessment devices previously applied (paper and pencil test) had not yet been able to measure the students’ ability thoroughly. The aim of this research was to produce class-based assessment devices on spatial objects with tabular side in class VIII which were valid and practical. These devices were expected to asses the students’ ability thoroughly.

This was a developmental research which applied 4-D model and consisted of: 1) defining, 2) designing, 3) developing, and 4) disseminating. The devices developed were validated by experts in Mathematics education. The practicality of devices was seen through observing the learning prosess, distributing questionnaire to the student, and doing interview to the teacher and the students.

The result of the research indicated that the class-based assessment devices on spatial objects with tabular side in class VIII had been valid in term of content and construction. The devices developed were also practical as they were simple, clear, and applicable. Hence, it was concluded that the class-based assessment devices on spatial objects with tabular side developed had been valid and practical.



ABSTRAK

Sefrinal. 2014. “Pengembangan Perangkat Penilaian Berbasis Kelas Untuk Materi Bangun Ruang Sisi Datar Kelas VIII MTs”. Tesis. Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.

Perangkat penilaian yang digunakan selama ini berupa penilaian tes tertulis (*paper and pencil test*), belum mampu menilai kemampuan siswa secara keseluruhannya. Tujuan penelitian ini adalah menghasilkan perangkat penilaian penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII yang valid dan praktis. Perangkat penilaian ini diharapkan dapat menilai kemampuan siswa secara keseluruhannya.

Jenis penelitian ini adalah penelitian pengembangan dengan menggunakan model *4-D* yang terdiri dari 4 tahap, yaitu 1) pendefinisian (*define*), 2) perancangan (*design*), 3) pengembangan (*develop*), dan 4) penyebaran (*dessiminate*). Validasi perangkat dilakukan oleh ahli pendidikan matematika,. Kepraktisan perangkat penilaian diselidiki dengan cara mengamati pelaksanaan pembelajaran, pengisian angket praktikalitas oleh siswa, dan dengan melakukan wawancara dengan siswa dan guru.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar yang dihasilkan sudah valid dari segi isi dan konstruk untuk Kelas VIII MTs. Perangkat pembelajaran sudah praktis, karena mudah, jelas, dan dapat digunakan tanpa kendala. Dapat disimpulkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar valid dan praktis.

PERSETUJUAN AKHIR TESIS

Mahasiswa : **SEFRINAL**
NIM. : 1103904

Nama

Tanda Tangan

Tanggal

Prof. Dr. I. Made Arnawa, M.Si.
Pembimbing I



Dr. Ridwan, M.Sc.Ed.
Pembimbing II



Direktur Program Pascasarjana
Universitas Negeri Padang

Ketua Program Studi/Konsentrasi

Prof. Dr. Agus Irianto

NIP. 19540830 198003 1 001






PLT. SK Nomor: 187/UN33/KP/2013

Tanggal 22 Juli 2013

Dr. Jasrial, M.Pd.

NIP. 19610603 198602 1 001

**PERSETUJUAN KOMISI
UJIAN TESIS MAGISTER KEPENDIDIKAN**

No.	Nama	Tanda Tangan
1	<u>Prof. Dr. I. Made Arnawa, M.Si.</u> (Ketua)	
2	<u>Dr. Ridwan, M.Sc.Ed.</u> (Sekretaris)	
3	<u>Prof. Dr. Ahmad Fauzan, M.Pd., M.Sc</u> (Anggota)	
4	<u>Dr. Yerizon, M.Si.</u> (Anggota)	
5	<u>Dr. Edwin Musdi, M.Pd.</u> (Anggota)	

Mahasiswa

Mahasiswa : *SEFRINAL*

NIM. : 1103904

Tanggal Ujian : 4 - 2 - 2014

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, tesis dengan judul: *Pengembangan perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar pada kelas VIII MTs* adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Negeri Padang maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini murni gagasan, penilaian dan rumusan saya sendiri, tanpa bantuan tidak sah dari pihak lain kecuali arahan Tim Pembimbing.
3. Di dalam karya tulis ini terdapat hasil karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali dikutip secara tertulis dengan jelas dan dicantumkan sebagai acuan di dalam naskah saya dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan di daftar rujukan.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah saya peroleh karena karya tulis ini. Serta sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padang, Januari 2014.
Saya yang menyatakan,

Sefrinal
NIM. 1103904

KATA PENGANTAR

Puji syukur yang tidak terhingga senantiasa dihaturkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul: “*Pengembangan perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar pada kelas VIII MTs*” ini sesuai dengan waktu yang telah ditentukan.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, baik langsung maupun tidak langsung. Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Agus Irianto, Direktur Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang yang telah memberikan fasilitas pada penulis dalam mengikuti kuliah.
2. Bapak Dr. Jasrial, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan Matematika pada Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.
3. Bapak Prof. Dr. I Made Arnawa, M.Si., selaku Pembimbing I yang telah menyediakan waktu dalam proses pembimbingan.
4. Bapak Dr. Ridwan, M.Sc.Ed., selaku Pembimbing II yang telah menyediakan waktu dalam proses pembimbingan.
5. Bapak Prof. Dr. Ahmad Fauzan, M.Pd., M.Sc., Bapak Dr. Yerizon, M.Si. sebagai kontributor/penguji serta Bapak Dr. Edwin Musdi, M.Pd., sebagai kontributor/penguji yang telah memberikan bimbingan, masukan, arahan dan koreksi selama penulisan tesis ini.
6. Bapak Rudi Chandra, M.Pd., Ibu Mulia Suryani, M.Pd serta Ibu Delvalina, M.Pd sebagai validator yang telah memberi masukan dan koreksi dalam penyusunan instrumen.
7. Bapak Drs. Marmis, MM sebagai Kepala MTs Darussalam Amping Parak dan Bapak Ajis, S.Ag., MA sebagai Kepala MTs Muhammadiyah Surantih yang telah memberikan kesempatan seluas-luasnya dalam pelaksanaan penelitian.

8. Ayah dan Ibunda tersayang yang selalu memberikan semangat dan doa sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
9. Kakak-kakak dan Adik-adikku tersayang yang selalu memberikan motivasi, semangat dan cintanya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
10. Kakak Cipto Wardoyo, S.Pd., M.Hum. yang selalu memberi inspirasi dan motivasi untuk melanjutkan pendidikan ke jenjang lebih tinggi.
11. Sahabat-sahabatku, Afrizal, S.Pd.I., Lefril Candra, S.Pd., Yosef Rinaldo, S.Pd Dino Arisandi, S.Pd, Boni Satria, S.Pd, Habibul Asri, S.Pd, Rio S.Pd, Pak M. Jainuri, M.Pd, Imratul Handayani, M.Pd., Putri Yulia, M.Pd. yang selalu memberikan motivasi dan semangat.
12. Seluruh sahabatku seangkatan Matematika 2011 Pascasarjana UNP yang telah memberikan semangat dan motivasi dalam penulisan tesis ini
13. Semua pihak yang ikut membantu penyelesaian tesis ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Akhirnya, penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat. Penulis menyadari bahwa tesis ini tidak lepas dari kekurangan dan kelemahan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran demi perbaikan dan kesempurnaan tesis ini. Semoga Allah memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita, Amin.

Padang, Januari 2014

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRACT.....	i
ABSTRAK.....	ii
PERSETUJUAN AKHIR TESIS.....	iii
PERSETUJUAN KOMISI UJIAN TESIS.....	iv
SURAT PERNYATAAN.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	6
D. Perumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
G. Spesifikasi Produk yang diharapkan.....	8
H. Definisi Istilah.....	9
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	 11
A. Landasan Teori.....	11
1. Hakikat Pembelajaran Matematika	11
2. Tinjauan Tentang Penilaian Berbasis Kelas.....	13
a. Hakikat Penilaian Berbasis Kelas.....	13
b. Ciri-ciri Penilaian Berbasis Kelas	16
c. Prinsip-prinsip Penilaian Berbasis Kelas	17
d. Tujuan dan Fungsi Penilaian Berbasis Kelas	19

e. Teknik Penilaian Berbasis Kelas	20
B. Penelitian yang Relevan	31
C. Kerangka Konseptual	32
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	34
A. Model Pengembangan	34
B. Prosedur Pengembangan	34
C. Uji Coba Produk	39
D. Subjek Uji Coba	39
E. Jenis Data	39
F. Instrumen Pengumpul Data	40
G. Teknik Analisis Data	46
BAB IV HASIL PENELITIAN	49
A. Validitas Perangkat Penilaian	50
B. Praktikalitas Perangkat Penilaian	90
C. Pembahasan	94
1. Validitas Perangkat Penilaian	95
2. Praktikalitas Perangkat Penilaian	101
D. Keterbatasan Penelitian	102
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	103
A. Kesimpulan	103
B. Implikasi	104
C. Saran	105
DAFTAR RUJUKAN	106
LAMPIRAN	108

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Indikator Validitas Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	36
2. Indikator Praktikalitas Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	37
3. Indikator Pertanyaan Untuk Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	40
4. Indikator Pertanyaan Lembar Validasi Instrumen Penilaian Validitas Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	41
5. Indikator Pertanyaan Lembar Validasi Angket Praktikalitas Untuk Siswa	42
6. Indikator Pertanyaan Lembar Validasi Angket Praktikalitas Untuk Guru	42
7. Hasil Validasi Instrumen Penilaian Validitas Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	43
8. Hasil Validasi Instrumen Angket Praktikalitas Untuk Siswa	44
9. Hasil Validasi Instrumen Angket Praktikalitas Untuk Guru	45
10. SK dan KD Matematika Kelas VIII Matematika Semester II	52
11. Kisi-kisi Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	59
12. Hasil Validasi Aspek Materi PR	74
13. Hasil Validasi Aspek Konstruksi PR	74
14. Hasil Validasi Aspek Bahasa PR	75
15. Hasil Validasi Aspek Materi Proyek	76
16. Hasil Validasi Aspek Konstruksi Proyek	76
17. Hasil Validasi Aspek Bahasa Proyek	77
18. Hasil Validasi Aspek Materi Jurnal	78
19. Hasil Validasi Aspek Konstruksi Jurnal	78
20. Hasil Validasi Aspek Bahasa Jurnal	79
21. Hasil Validasi Aspek Materi Lembar Investigasi	80
22. Hasil Validasi Aspek Konstruksi Lembar Investigasi	80
23. Hasil Validasi Aspek Bahasa Lembar Investigasi	81
24. Hasil Validasi Aspek Materi Unjuk Kerja	81
25. Hasil Validasi Aspek Konstruksi Unjuk Kerja	82

26. Hasil Validasi Aspek Bahasa Unjuk Kerja	83
27. Hasil Validasi Aspek Materi Ulangan Harian.....	84
28. Hasil Validasi Aspek Konstruksi Ulangan Harian.....	84
29. Hasil Validasi Aspek Bahasa Ulangan Harian.....	85
30. Hasil Angket Praktikalitas PBK Oleh Siswa	90
31. Hasil Angket Praktikalitas PBK Oleh Guru.....	92



DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Diagram Alur Prosedur Penelitian 4-D.....	38
2. Buku Yang Memisahkan Soal Pemecahan Masalah.....	54
3. Buku Yang Memisahkan Soal Pemahaman dan Penguasaan Materi.....	55

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Nama-Nama Validator dan Guru Matematika yang Mengisi Angket Praktikalitas.....	110
2. Contoh Format Lembar Validasi Instrumen Penilaian Validitas Penilaian Berbasis Kelas.....	109
3. Contoh Format Lembar Validasi Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	111
4. Contoh Format Kisi-Kisi Angket Praktikalitas PBK Untuk Guru	116
5. Contoh Format Angket Praktikalitas PBK Untuk Guru	118
6. Contoh Format Kisi-Kisi Angket Praktikalitas PBK Untuk Siswa.....	120
7. Contoh Format Angket Praktikalitas PBK Untuk Siswa	122
8. Data Hasil Validasi PR	123
9. Data Hasil Validasi Proyek	124
10. Data Hasil Validasi Jurnal.....	125
11. Data Hasil Validasi Investigasi	126
12. Data Hasil Validasi Unjuk Kerja	127
13. Data Hasil Validasi Ulangan Harian	128
14. Saran-Saran Perbaikan Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	129
15. Data Hasil Tabulasi Angket Praktikalitas Siswa MTs Darussalam Amping Parak.....	130
16. Data Hasil Tabulasi Angket Praktikalitas Siswa MTs Muhammadiyah Surantih	132
17. Rubrik Penilaian Perangkat Penilaian Berbasis Kelas.....	134
18. RPP Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	145
19. Perangkat Penilaian Berbasis Kelas	171

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Matematika merupakan ilmu dasar yang memegang peranan penting dalam membentuk pola pikir siswa. Selain itu, matematika juga berperan dalam perkembangan ilmu-ilmu lainnya seperti ilmu sosial, fisika, kimia, biologi, teknik dan lain-lain. Mengingat peranan matematika yang sangat penting tersebut, maka pemerintah telah berusaha semaksimal mungkin untuk meningkatkan mutu pendidikan matematika melalui perubahan kurikulum dari kurikulum berbasis isi ke kurikulum berbasis kompetensi dan sekarang kurikulum tingkat satuan pendidikan yang lebih dikenal dengan KTSP. Pada kurikulum berbasis isi penilaian pembelajaran terfokus pada aspek kognitif yang diukur melalui *paper and pencil test* sedangkan pada kurikulum tingkat satuan pendidikan menghendaki diterapkannya penilaian berbasis kelas.

Implikasi diberlakukannya KTSP, menuntut adanya perubahan paradigma pada proses pembelajaran yaitu dari apa yang harus diajarkan menjadi tentang apa yang harus dikuasai siswa. Siswa bukan lagi sebagai objek, melainkan siswa adalah sebagai subjek dalam belajar. Perubahan kurikulum tersebut juga membawa implikasi terhadap sistem penilaian, perubahan yang dimaksud adalah dari penilaian dengan pendekatan norma ke penilaian yang menggunakan acuan kriteria dan standar yaitu aspek yang

menunjukkan seberapa kompeten siswa menguasai materi yang diajarkan. Pentingnya penilaian dalam pembelajaran tidak hanya terlihat dalam kurikulum KTSP, namun terlihat juga pada Permendiknas nomor 20 tahun 2007 tentang standar penilaian yang menyatakan bahwa ada beberapa prinsip dasar penilaian pada jenjang dasar dan menengah yaitu: a) sah, b) objektif, c) adil, d) terpadu, e) terbuka, f) menyeluruh dan berkesinambungan, g) sistematis, h) beracuan kriteria, i) akuntabel.

Penilaian merupakan salah satu kegiatan yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat pencapaian kurikulum serta berhasil tidaknya proses pembelajaran yang dilakukan. Penilaian juga merupakan bagian yang tidak dapat dipisahkan dari tujuan dasar maupun penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar (Depdikbud, 1994:1). Perubahan bentuk penilaian juga dituntut oleh adanya perubahan paradigma tentang fungsi matematika. Perubahan fungsi ini sudah tergambar dalam tujuan pembelajaran matematika yang tercantum dalam KTSP, yaitu:

1. Melatih cara berpikir dan bernalar secara matematis
2. Mengembangkan aktivitas kreatif yang melibatkan imajinasi, intuisi, dan penemuan, dengan pengembangan pemikiran divergen, orisinal, rasa ingin tahu, membuat prediksi dan dugaan serta mencoba-coba.
3. Mengembangkan kemampuan pemecahan masalah
4. Mengembangkan kemampuan menyampaikan informasi atau gagasan melalui pembicaraan lisan, catatan grafik, peta dan diagram dalam menjelaskan gagasan.

Berdasarkan tujuan pembelajaran pada matematika diatas, maka *paper and pencil test* dirasa tidak lagi memadai untuk melihat ketercapaian tujuan dari kurikulum sehingga diperlukan berbagai alternatif bentuk penilaian yang disesuaikan dengan kekhasan masing-masing kompetensi, agar hasil belajar yang diperoleh siswa benar-benar menggambarkan kemampuan mereka yang sebenarnya. Sejalan dengan hal tersebut, KTSP mengisyaratkan untuk diterapkannya penilaian berbasis kelas sebagai alternatif bentuk penilaian yang digunakan. Penilaian berbasis kelas dilakukan sepanjang proses belajar mengajar, dimana penilaian terhadap siswa dilakukan secara komprehensif dan berkelanjutan yang meliputi tiga ranah kognitif, afektif dan psikomotor sehingga informasi yang diperoleh dari penilaian merupakan informasi tentang gambaran prestasi dan kemajuan belajar siswa.

Penilaian berbasis kelas di pandang sebagai bagian integral dari kegiatan pembelajaran. Penilaian tidak hanya berhubungan dengan hasil akhir saja tetapi yang lebih penting merupakan bagian yang tak terpisahkan dari proses pembelajaran. Penilaian berbasis kelas menuntut guru berwenang menentukan kriteria keberhasilan, cara dan jenis penilaian. Ada berbagai jenis penilaian yang dapat dilakukan diantaranya: tes tertulis (*paper and pencil test*), pemberian tugas, penilaian kinerja (*performance assessmaent*), jurnal, penilaian proyek, penilaian hasil kerja, penilaian sikap (afektif), kumpulan kerja siswa (fortofolio), assesmen diri dan sebagainya.

Selain guru dituntut untuk menentukan kriteria, keberhasilan, cara dan jenis penilaian, guru juga dituntut untuk merancang dan mempersiapkan

berbagai teknik penilaian agar semua kompetensi yang dimiliki siswa dapat diukur. Berdasarkan observasi yang dilakukan di MTs Darussalam Amping Parak Kec. Sutura Pesisir Selatan pada umumnya guru matematika belum menerapkan penilaian seperti yang diinginkan oleh kurikulum KTSP. Hal ini terjadi karena kurangnya sosialisasi dan pengetahuan guru tentang berbagai teknik penilaian dan cara pelaksanaannya, sehingga penilaian terhadap hasil belajar belum bervariasi. Berdasarkan observasi dan wawancara yang penulis lakukan di MTs Darussalam Amping Parak Kec. Sutura Pesisir Selatan terlihat bahwa dalam memberikan tugas-tugas, guru cenderung hanya menilai aspek pemahaman konsep. Sedangkan aspek komunikasi dan pemecahan masalah belum sepenuhnya dilaksanakan.

Persoalan lain yang tampak yaitu dalam pelaksanaan penilaian berbasis kelas adalah kurangnya pengetahuan guru mengenai berbagai teknik assesmen dan pelaksanaannya. Perangkat penilaian yang memadai untuk dijadikan pedoman bagi guru dalam merancang maupun mengembangkan penilaian berbasis kelas belum tersedia. Hal ini yang menjadi masalah tersendiri bagi para guru dalam melaksanakan penilaian berbasis kelas, oleh karena itu guru menganggap bahwa penilaian berbasis kelas itu sulit untuk dilaksanakan. Secara tidak langsung persoalan-persoalan penilaian di atas, akan berdampak pada hasil belajar siswa. Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang peneliti lakukan dengan guru matematika di MTs Darussalam Amping Parak Kec. Sutura Pesisir Selatan diperoleh bahwa dalam menilai hasil belajar siswa, guru cenderung menggunakan penilaian

konvensional yaitu tes tertulis atau yang lebih dikenal dengan *paper and pencil test*. Penilaian konvensional ini, hanya mengukur ranah kognitif saja, sedangkan ranah afektif dan psikomotor masih belum dapat diukur. Hasil belajar yang diperoleh siswa dengan penilaian konvensional ini, didominasi oleh tes akhir. Soal tes akhir semester yang digunakan adalah soal objektif sehingga sulit membedakan antara siswa yang paham konsep dengan siswa yang hanya menjawab dengan cara menebak-nebak saja. Penilaian yang seperti ini, belum mampu memberikan gambaran tentang perkembangan kemampuan belajar siswa yang sebenarnya, siswa tidak berkesempatan mengekspresikan seluruh kemampuan, pengetahuan, keterampilannya dan siswa juga tidak mempunyai keterampilannya serta kesempatan untuk menilai kemampuan belajar mereka sendiri.

Selama ini ada beberapa materi yang sulit dipahami oleh siswa sementara materi tersebut adalah materi yang penting dikuasai siswa, salah satunya adalah bangun ruang sisi datar. Materi bangun ruang sisi datar merupakan materi prasyarat pada materi bangun ruang sisi lengkung. Pada materi bangun ruang sisi datar banyak bentuk kegiatan yang dapat dinilai oleh guru seperti unjuk kerja, investigasi, jurnal, penilaian afektif yang tidak bisa hanya dilakukan dengan penilaian *paper and pencil test*. Untuk itu diperlukan perangkat penilaian berbasis kelas agar semua kemampuan siswa dapat dinilai dan juga materi ini dapat lebih dipahami siswa serta dapat juga mengungkap kesulitan belajar siswa pada materi bangun ruang sisi datar ini.

Berdasarkan uraian tersebut, peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian” Pengembangan Perangkat Penilaian Berbasis Kelas Untuk Materi Bangun Ruang Sisi Datar pada Kelas VIII MTs” yang valid, praktis dan efektif.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dapat diidentifikasi beberapa masalah yaitu:

1. Pelaksanaan KTSP belum berjalan maksimal, hal ini terlihat dari penilaian yang digunakan masih penilaian yang dilakukan di akhir pembelajaran melalui tes tertulis (*paper and pencil test*).
2. Hasil belajar matematika yang diperoleh siswa belum menggambarkan kemampuan mereka yang sebenarnya.
3. Hasil belajar yang diperoleh siswa dinilai guru hanya melalui tes tertulis (*paper and pencil test*) saja sehingga belum cukup untuk membuat keputusan tentang gambaran hasil belajar siswa.
4. Belum adanya perangkat penilaian berbasis kelas pada materi bangun ruang sisi datar.
5. Siswa belum mendapat kesempatan untuk menilai diri mereka sendiri
6. Belum adanya pedoman atau perangkat penilaian yang valid,praktis dan efektif yang dapat digunakan guru dalam proses belajar mengajar.

C. Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih terarah dan mencapai sasaran, untuk itu masalah penelitian ini perlu dibatasi. Penelitian ini difokuskan pada pengembangan

perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar pada siswa kelas VIII MTs.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan batasan masalah yang telah dikemukakan maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: Bagaimana mengembangkan perangkat penilaian berbasis kelas yang valid dan praktis untuk materi bangun ruang sisi datar dikelas VIII MTs?

E. Tujuan penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendiskripsikan :

1. Merancang perangkat penilaian berbasis kelas yang meliputi instrumen penilaian dan pedoman penskoran pada pembelajaran matematika untuk materi bangun ruang sisi datar dikelas VIII MTs.
2. Menentukan validitas perangkat penilaian berbasis kelas yang dikembangkan untuk pembelajaran matematika pada materi bangun ruang sisi datar dikelas VIII MTs.
3. Mengetahui praktikalitas perangkat penilaian berbasis kelas yang dikembangkan untuk pembelajaran matematika pada materi bangun ruang sisi datar dikelas VIII MTs.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk:

1. Pedoman bagi guru dalam menerapkan penilaian berbasis kelas.

2. Menambah pemahaman guru tentang penilaian berbasis kelas, sehingga tidak lagi menganggap assesmen ini sulit untuk dilaksanakan.
3. Memberikan motivasi bagi guru dalam merancang dan menerapkan penilaian berbasis kelas untuk materi matematika yang lain.
4. Membantu siswa menilai dirinya sendiri dengan menggunakan perangkat penilaian berbasis kelas.

G. Spesifikasi Produk yang Diharapkan

Penilaian berbasis kelas merupakan seperangkat kegiatan penilaian yang dilengkapi dengan (1) PR, (2) Proyek dan presentasi, (3) Jurnal (4) lembar investigasi, (5) unjuk kerja, (6) Tes tertulis (ulangan harian),.

1. Pekerjaan Rumah (PR)

- a. PR diberikan disetiap akhir proses pembelajaran. PR digunakan untuk memantapkan pemahaman siswa terhadap konsep serta dapat menyelesaikan soal-soal yang bervariasi sementara waktu yang tersedia disekolah (tatap muka) tidak mencukupi.
- b. PR yang diberikan kepada siswa dilengkapi dengan kriteria penskoran untuk masing-masing soal, sehingga memudahkan guru untuk melakukan penilaian.

2. Tugas Proyek

Tugas proyek ini dilengkapi dengan rubrik skor yang berisi pedoman penskoran untuk hasil kerja siswa. Proyek dan presentasi yang ditugaskan kepada siswa berhubungan dengan materi bangun ruang sisi datar

3. Jurnal

Jurnal yang dikembangkan tidak hanya membantu siswa untuk meningkatkan keterampilan menulis dan kemampuan dalam mengkomunikasikan ide-ide matematis yang dimiliki secara tertulis tetapi juga dilengkapi dengan kegiatan refleksi. Dengan jurnal guru dapat memperoleh informasi tentang apa yang dialami dan dipikirkan oleh siswa dan jurnal ini diharapkan dapat mengukur kemampuan komunikasi siswa.

4. Lembar investigasi

Lembar investigasi berisi: a) soal-soal yang menggiring siswa menemukan sebuah konsep dan akhirnya dapat membuat kesimpulan dari jawaban-jawaban yang telah dibuat siswa. b) Lembar investigasi ini dikerjakan disekolah secara berdiskusi dengan teman sebangku atau mengerjakan sendiri. c) Lembar investigasi dilengkapi dengan rubrik penskoran.

5. Unjuk kerja

Bentuk asesmen unjuk kerja yang diberikan berupa soal tes konvensional tetapi ditambahkan dengan pertanyaan yang meminta siswa untuk menjelaskan mengapa mereka memilih strategi dan pendekatan yang dilakukan.

6. Tes tertulis (ulangan harian)

Tes tertulis ini dilengkapi kunci jawaban yang bertujuan untuk evaluasi diri sehingga siswa dapat menilai sejauh mana ia bisa

menyelesaikan soal. Kunci jawaban ini diberikan setelah siswa mengerjakan soal sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Tes tertulis ini menggunakan bahasa sederhana yang mudah dipahami siswa.

H. Definisi Istilah

1. Penilaian adalah proses mendapatkan informasi kemajuan siswa, baik pengetahuan dan kemampuan matematika yang telah dirumuskan dalam tujuan pembelajaran.
2. Penilaian berbasis kelas adalah proses pengumpulan, pelaporan dan penggunaan informasi tentang hasil belajar siswa dengan menerapkan prinsip-prinsip penilaian, pelaksanaan berkelanjutan, bukti-bukti autentik, akurat dan konsisten. Penilaian berbasis kelas dapat dilakukan melalui berbagai teknik asesmen otentik diantaranya: LKS, PR, jurnal, proyek dan investigasi, observasi dan bertanya, presentasi dan diskusi, asesmen afektif
3. Validitas adalah keterukuran sesuatu yang diukur, validitas terdiri dari isi dan validitas konstruk. Validitas isi untuk mengungkapkan suatu konsep yang hendak diukur yang terlebih dahulu dibicarakan dengan pakar, sedangkan validitas konstruk melihat sejauh mana kebermanaan penilaian mengukur sifat atau karakteristik yang tidak dapat diobservasi.
4. Praktikalitas berkaitan dengan kesesuaian dengan waktu, kemudahan menggunakan perangkat penilaian berbasis kelas, kelengkapan komponen perangkat penilaian berbasis kelas, keterlaksanaan perangkat penilaian berbasis kelas.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan pada perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII untuk semester II. Hasil validasi dari para validator menunjukkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII yang dikembangkan untuk semester II sudah valid, artinya perangkat pembelajaran yaitu PR, Unjuk Kerja, Lembar Investigasi, Tugas Proyek, Jurnal dan UH telah menilai apa yang seharusnya dinilai sesuai dengan kompetensi yang dirumuskan pada silabus. Validasi perangkat penilaian ditinjau dari aspek materi, isi, bahasa dan keterbacaan.

Hasil uji coba yang dilakukan pada siswa kelas VIII MTs Darussalam Amping Parak Kec Sutura dan di sekolah penyebaran MTs Muhammadiyah Surantih Kec Sutura menunjukkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII sudah praktis. Perangkat pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan minat belajar siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII yang dihasilkan sudah valid dari segi isi dan konstruk untuk kelas VIII MTs. Perangkat pembelajaran sudah praktis, karena mudah, jelas, dan dapat digunakan tanpa kendala. Dapat disimpulkan bahwa perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar kelas VIII valid, dan praktis.

B. Implikasi

Penelitian ini telah menghasilkan perangkat penilaian berupa LKS, PR, Unjuk Kerja, Lembar Investigasi, Tugas Proyek, Jurnal dan UH untuk materi bangun ruang sisi datar semester II. Pada dasarnya penelitian ini juga dapat memberikan gambaran dan masukan khususnya kepada penyelenggara pendidikan (Pengawas MTs/SMP, Kepala Sekolah, dan guru kels VIII MTs), dalam meningkatkan kualitas pembelajaran. Selain itu, dapat membuat pembelajaran matematika menjadi lebih mudah, dan efektif serta dapat dijadikan indikator untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

Pengembangan perangkat pembelajaran ini dapat dilakukan oleh guru-guru bidang study lain. Namun yang perlu diperhatikan adalah validitas, praktikalitas serta efektifitas dari perangkat tersebut tidak boleh diabaikan, karena hal-hal tersebut sangat menentukan tingkat kualitas perangkat penilaian yang dikembangkan. Guru dapat mengembangkan perangkat penilaian berbasis kelas, dengan memvalidasi bersama teman sejawat dan dosen pendidikan matematika. Pengembangan ini dilakukan sejalan dengan pelaksanaan pembelajaran di kelas sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan.

Pengembangan perangkat penilaian ini mengacu pada prinsip penilaian berbasis kelas yang tidak hanya berdasarkan pada penilaian tes tertulis saja. Pada penilaian menggunakan perangkat penilaian berbasis kelas ini, dituntut adanya kemandirian siswa dan kerja sama kelompok sesuai dengan jenis perangkat penilaiannya.

Penilaian dengan menggunakan perangkat penilaian pada penggunaan waktu yang dibutuhkan, tergantung pada kemampuan siswa dan cara guru mengkondisikan keadaan. Jika siswa berkemampuan tinggi kendala waktu tidak menjadi masalah, tetapi jika siswa di dalam kelas banyak memiliki kemampuan rendah, tentu penggunaan perangkat ini sedikit kurang efektif.

C. Saran

1. Perangkat penilaian berbasis kelas untuk materi bangun ruang sisi datar ini dapat dijadikan contoh bagi guru dalam mengembangkan perangkat penilaian berbasis kelas yang lain. Perbaikan dan modifikasi terus dilakukan asal tetap mempertahankan prinsip penilaian berbasis kelas.
2. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penilaian berbasis kelas dengan menggunakan perangkat PR, Unjuk Kerja, Lembar Investigasi, Tugas Proyek, Jurnal dan UH yang dikembangkan dalam penelitian ini dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa. Oleh karena itu, perangkat penilaian berbasis kelas dapat dijadikan salah satu alternatif bagi guru.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Depdiknas. 2002. *Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Jakarta : Departemen Pendidikan Nasional.
- _____. 2003a. *Kurikulum Berbasis Kompetensi Dalam Menunjang Kecakapan Hidup Siswa*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.
- _____. 2003b. *Pelayanan Profesional Kurikulum 2004*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- _____. 2004a. *Kurikulum 2004. Pengembangan Sistem Penilaian*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- _____. 2004b. *Penilaian Berbasis Kelas Dalam Pembelajaran Sains*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Direktorat Pendidikan Dasar dan Menengah.
- _____. 2004c. *Pedoman Penilaian Kelas*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- _____. 2008. *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*. Jakarta : Depdiknas.
- Siske, Eden. 2011. *Pengembangan Perangkat Assesmen Berbasis Kelas untuk Materi Bilangan Bulat kelas VII SMP*. Tesis tidak diterbitkan. Padang: Pasca Sarjana UNP.
- Herman, Tatang. 2004. April. *Asemen dalam Pembelajaran Matematika Realistik*. Buletin PMRI, hal 6.
- Ibrahim, Muslimin. 2005. *Asesmen Berkelanjutan*. Surabaya: UNISA University Press.
- Moleong, Lexy. J. 2002. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Muliyardi. 2002. *Strategi Pembelajaran Matematika*. Padang: Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang.