

**PENERAPAN PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION* (RME)
PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII
DI MTSN LUBUK BUAYA KOTA PADANG**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh

**YOHANA TRISANOVA
54843/2010**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JURUSAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2015**

PERSETUJUAN SKRIPSI

PENERAPAN PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION* (RME) PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII DI MTSN LUBUK BUAYA KOTA PADANG

Nama : Yohana Trisanova
NIM : 54843
Program Studi : Pendidikan Matematika
Jurusan : Matematika
Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 4 Februari 2015

Disetujui oleh,

Pembimbing I



Dr. Edwip Musdi, M.Pd
NIP: 19600831 198403 1 001

Pembimbing II



Dra. Media Rosha, M.Si
NIP: 19620815 198703 2 004

HALAMAN PENGESAHAN

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Jurusan Matematika
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Judul : Penerapan Pendekatan Realistic Mathematics
Education (RME) pada Pembelajaran Matematika
Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang

Nama : Yohana Trisanova

NIM : 54843

Program Studi : Pendidikan Matematika

Jurusan : Matematika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Padang, 4 Februari 2015

Tim Penguji,

Nama

Tanda Tangan

1. Ketua : Dr. Edwin Musdi, M.Pd

1.

2. Sekretaris : Dra. Media Rosha, M.Si

2.

3. Anggota : Drs. Lutfian Almash, MS

3.

4. Anggota : Dr. H. Yerizon, M.Si

4.

5. Anggota : Suherman, S. Pd, M. Si

5.

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

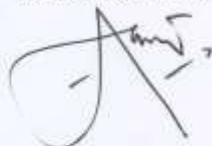
Nama	: Yohana Trisanova
NIM/TM	: 54843/ 2010
Program Studi	: Pendidikan Matematika
Jurusan	: Matematika
Fakultas	: Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Dengan ini menyatakan, bahwa Skripsi saya dengan judul "**Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematics Education* (RME) pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang**" adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam tradisi keilmuan. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Februari 2015

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Matematika,



Dr. Armiami, M.Pd
NIP.19630605 198703 2 002

Saya yang menyatakan,



Yohana Trisanova
NIM. 54843

ABSTRAK

Yohana Trisanova : Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematics Education* (RME) pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang

Hasil belajar yang memuaskan dan di atas KKM merupakan hal yang sangat diharapkan dalam proses pembelajaran. Namun, proses pembelajaran matematika di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang belum melibatkan siswa secara optimal dalam pembelajaran, siswa kurang aktif dan pembelajaran menjadi kurang bermakna. Hal ini mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa. Pendekatan *Realistic Mathematics Education* (RME) mampu menciptakan pembelajaran yang melibatkan siswa secara aktif dan membantu mengaitkan materi dengan konteks kehidupan nyata yang siswa hadapi sehingga pembelajaran menjadi lebih bermakna. Tujuan penelitian ini adalah untuk membandingkan hasil belajar siswa yang belajar dengan pendekatan RME dan siswa yang belajar dengan metode konvensional pada kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.

Jenis penelitian ini adalah kuasi eksperimen dengan rancangan penelitian *Static Group Design*. Populasi penelitian ini adalah siswa kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang. Sampel dalam Penelitian ini adalah siswa kelas VIII.2 sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas VIII.3 sebagai kelas kontrol. Pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan tes berupa soal esai dengan pendekatan RME.

Setelah dilakukan analisis menggunakan uji-t dengan bantuan *software* Minitab, diperoleh $P\text{-value} = 0,001$ dengan $\alpha = 0,05$. Karena $P\text{-value} < 0,05$, maka hipotesis diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa perbandingan hasil belajar siswa dengan pendekatan RME lebih baik dari pada siswa yang belajar dengan pembelajaran konvensional pada kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.

KATA PENGANTAR



Puji dan syukur penulis ucapkan ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya akhirnya skripsi ini dengan judul **“Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematics Education* (RME) pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang”** dapat diselesaikan. Shalawat dan salam disampaikan kepada Nabi Muhammad SAW. Penulisan skripsi ini merupakan sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang.

Penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Edwin Musdi, M.Pd selaku Pembimbing I dan Penasehat Akademik yang telah banyak memberikan masukan, bimbingan dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Dra. Media Rosha, M.Si selaku pembimbing II yang telah banyak memberikan masukan dan bimbingan dalam pembuatan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Lutfian Almash, MS dan Bapak Dr. H. Yerizon, M. Si, selaku Tim Penguji.
4. Bapak Suherman, S.Pd, M.Si selaku Penguji sekaligus Ketua Program Studi Pendidikan Matematika FMIPA UNP.
5. Ibu Dr. Hj. Armianti, M.Pd selaku Ketua Jurusan Matematika FMIPA Universitas Negeri Padang.

6. Bapak Muhammad Subhan, S.Si., M.Si selaku Sekretaris Jurusan Matematika FMIPA UNP.
7. Bapak dan Ibu dosen staf pengajar Jurusan Matematika FMIPA UNP.
8. Bapak Drs. Zakhri Mukhtar selaku kepala sekolah, guru dan pegawai tata usaha MTsN Lubuk Buaya Padang yang telah membantu proses penelitian ini.
9. Siswa kelas VIII.2 dan VIII.3 MTsN Lubuk Buaya Padang.
10. Sahabat-sahabat yang telah membantu dan memberikan motivasi serta dorongan dalam penyelesaian skripsi ini.

Selanjutnya ucapan terimakasih penulis persembahkan kepada yang terkasih orang tua dan saudara-saudara yang selalu memberikan do'a, dorongan dan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Semoga dorongan, bantuan dan bimbingan yang telah diberikan kepada peneliti menjadi amal ibadah dan mendapat pahala yang setimpal dari Allah SWT.

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih banyak terdapat kekurangan. Oleh sebab itu, kritik dan saran yang bersifat membangun penulis harapkan dari semua pihak untuk kesempurnaannya.

Padang, Februari 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah	6
E. Asumsi	6
F. Hipotesis.....	7
G. Tujuan Penelitian	7
H. Manfaat Penelitian	7
 BAB II KERANGKA TEORI.....	 9
A. Kajian Teori	9
1. Belajar dan Pembelajaran.....	9
2. Pembelajaran Matematika	11
3. Pendekatan <i>Realistic Mathematics Education (RME)</i> dalam Pembelajaran Matematika	12

a. Definisi RME	12
b. Karakteristik RME	16
c. Pelaksanaan RME	18
4. Hasil Belajar	22
B. Penelitian yang Relevan	23
C. Kerangka Konseptual	24
BAB III METODE PENELITIAN	26
A. Jenis dan Rancangan Penelitian	26
B. Populasi dan Sampel	27
1. Populasi.....	27
2. Sampel	27
C. Variabel dan Data.....	30
1. Variabel	30
2. Jenis Data.....	30
3. Sumber Data	31
D. Prosedur Penelitian.....	31
1. Tahap Persiapan	31
2. Tahap Pelaksanaan	32
3. Tahap Akhir	35
E. Instrumen Penelitian.....	36
F. Teknik Analisis Data.....	41
1. Uji Normalitas.....	42
2. Uji Homogenitas Variansi	42

3. Uji Hipotesis	43
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	45
A. Hasil Penelitian	45
1. Deskripsi Data	45
a. Peningkatan Hasil Belajar	45
b. Perbandingan Hasil Belajar.....	47
2. Analisis Data	48
a. Peningkatan Hasil Belajar	48
b. Perbandingan Hasil Belajar.....	51
B. Pembahasan.....	53
C. Keterbatasan Penelitian.....	70
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	72
A. Kesimpulan	72
B. Saran.....	72
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN.....	75

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Persentase Ketuntasan Ujian Mid Semester Ganjil Kelas VIII Mata Pelajaran Matematika di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang Tahun Pembelajaran 2014/2015	4
2. Sintaksis Pendekatan RME	20
3. Rancangan Penelitian	26
4. Populasi Penelitian	27
5. Nilai <i>P-Value</i> Hasil Uji Normalitas	28
6. Tahap Pelaksanaan Pembelajaran Matematika Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	33
7. Indeks Pembeda Hasil Uji Coba Soal	38
8. Kriterion Indeks Kesukaran Soal	39
9. Indeks Kesukaran Soal Uji Coba	39
10. Kriteria Reliabilitas Soal	41
11. Rata-rata Nilai LKS Siswa Kelas Eksperimen	46
12. Data Tes Hasil Belajar Kelas Sampel	48

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Horizontal dan Vertikal Matematisasi	14
2. Histogram Peningkatan Rata-rata Nilai LKS Siswa Kelas Eksperimen	47
3. Jawaban Soal 1a Nilai tertinggi Kelas Eksperimen	55
4. Jawaban Soal 1a Nilai tertinggi Kelas Kontrol	55
5. Jawaban Soal 1b Nilai tertinggi Kelas Eksperimen	57
6. Jawaban Soal 1b Nilai tertinggi Kelas Kontrol.....	57
7. Jawaban Soal 2 Nilai tertinggi Kelas Eksperimen	58
8. Jawaban Soal 2 Nilai tertinggi Kelas Kontrol.....	59
9. Jawaban Soal 3a Nilai tertinggi Kelas Eksperimen	60
10. Jawaban Soal 3a Nilai tertinggi Kelas Kontrol	60
11. Jawaban Soal 3b Nilai Tertinggi Kelas Eksperimen.....	61
12. Jawaban Soal 3b Nilai Tertinggi Kelas Kontrol	61
13. Jawaban Soal 4 Nilai Tertinggi Kelas Kontrol	62
14. Jawaban Soal 4 Nilai Tertinggi Kelas Eksperimen.....	63
15. Jawaban Soal 5a dan 5b Nilai Tertinggi Kelas Kontrol.....	64
16. Jawaban Soal 5a dan 5b Nilai Tertinggi Kelas Eksperimen	64
17. Jawaban Soal 1a dan 1b Nilai Terendah Kelas Kontrol.....	65
18. Jawaban Soal 1a dab 1b Nilai Terendah Kelas Eksperimen	65
19. Jawaban Soal 2 Nilai Terendah Kelas Eksperimen	67
20. Jawaban Soal 2 Nilai Terendah Kelas Kontrol	67

21. Jawaban Soal 3a dan 3b Nilai Terendah Kelas Eksperimen	69
22. Jawaban Soal 3a dan 3b Nilai Terendah Kelas Kontrol.....	69
23. Jawaban Soal 4 Nilai Terendah Kelas Kontrol	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Nilai Ujian Mid Semester I Mata Pelajaran Matematika Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang	75
2. Hasil Uji Normalitas Kelas VIII.2 – VIII.5.....	77
3. Uji Homogenitas Variansi Populasi	79
4. Uji Kesamaan Rata- Rata Populasi	80
5. Lembar Validasi Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dengan Pendekatan Pembelajaran <i>Realistic Mathematics Education</i> (RME)	81
6. Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).....	84
7. Lembar Validasi Lembar Kerja Siswa (LKS)	121
8. Lembar Kerja Siswa (LKS).....	124
9. Kisi – Kisi Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar	146
10. Tes Uji Coba.....	148
11. Distribusi Nilai Uji Coba Siswa	149
12. Perhitungan Indeks Pembeda Soal Uji Coba Tes Akhir	150
13. Tabel Indeks Pembeda Butir Soal	156
14. Perhitungan Indeks Kesukaran Soal Uji Coba Tes Akhir	157
15. Analisis Butir Soal	161
16. Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba Tes Akhir Siswa.....	162
17. Lembar Validasi Soal Tes Akhir.....	165

18.	Jadwal Penelitian.....	170
19.	Nama Kelompok Belajar Matematika Siswa Kelas Eksperimen	171
20.	Distribusi Nilai LKS Siswa Kelas Eksperimen.....	172
21.	Tes Ujian Akhir	173
22.	Distribusi Nilai Tes Akhir Siswa Kelas Eksperimen	174
23.	Distribusi Nilai Tes Akhir Siswa Kelas Kontrol	176
24.	Nilai Tes Akhir Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	178
25.	Uji Normalitas Kelas Sampel	180
26.	Uji Homogenitas variansi Sampel.....	181
27.	Uji Hipotesis Kelas Sampel.....	182
28.	Uji Hipotesis Kelas Sampel.....	183
29.	Surat Izin Penelitian dari FMIPA.....	184
30.	Surat Izin Penelitian dari Kementerian Agama.....	185
31.	Surat Keterangan Penelitian	186

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Matematika merupakan suatu ilmu pengetahuan yang memegang peranan penting dalam beragam bidang kajian ilmu. Karena pentingnya peranan matematika tersebut maka matematika haruslah dapat dikuasai siswa. Oleh sebab itu, kemampuan siswa dalam pembelajaran matematika harus di tingkatkan. Hal ini sejalan dengan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2013 tentang standar isi pendidikan dasar dan menengah menyatakan bahwa kompetensi dalam muatan matematika untuk kelas VII-VIII diantaranya adalah agar siswa:

1. Menunjukkan sikap logis, kritis, analitis cermat dan teliti, bertanggung jawab, responsif, dan tidak mudah menyerah dalam memecahkan masalah
2. Memiliki rasa ingin tahu, percaya diri, dan ketertarikan pada matematika
3. Memiliki rasa percaya pada daya dan kegunaan matematika, yang terbentuk melalui pengalaman belajar
4. Memiliki sikap terbuka, santun, objektif dalam interaksi kelompok maupun aktivitas sehari-hari
5. Memiliki kemampuan mengkomunikasikan gagasan matematika dengan jelas

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) di atas, jelas bahwa salah satu kompetensi dalam muatan matematika adalah agar siswa memiliki kemampuan mengkomunikasikan gagasan matematika dengan jelas. Kemampuan siswa dalam mengkomunikasikan matematika dapat membantu siswa dalam menyelesaikan

berbagai permasalahan matematika. Permasalahan yang dihadapi siswa tidak hanya dalam bentuk soal-soal tes matematika, tetapi juga dalam bentuk persoalan matematika yang nyata dalam kehidupan sehari-hari.

Mengingat pentingnya matematika, berbagai upaya telah dilakukan pemerintah. Salah satu diantaranya adalah merubah dan memperbaiki kurikulum serta meningkatkan mutu guru. Guru sebagai pendidik atau pengajar merupakan salah satu faktor penentu kesuksesan setiap usaha pendidikan. Guru berusaha untuk meningkatkan minat dan motivasi belajar siswa terhadap pembelajaran matematika sehingga siswa dapat memahami pelajaran matematika, mampu menyelesaikan permasalahan matematika dengan baik, mampu berkomunikasi secara matematis, dan memperoleh hasil belajar yang memuaskan. Namun, usaha guru tersebut belum dapat meningkatkan hasil belajar siswa dengan baik. Hal ini teramati dari hasil observasi peneliti di sekolah MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan pada tanggal 13 sampai 15 Oktober 2014 di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang, proses pembelajaran yang berlangsung masih tergolong pembelajaran konvensional. Proses pembelajaran di kelas dimulai dengan mengulangi materi secara umum oleh guru, guru langsung menyajikan rumus kemudian melanjutkan materi pelajaran yang disertai contoh soal di papan tulis. Setelah itu, guru meminta siswa untuk mengerjakan latihan yang ada di dalam buku cetak. Disini terlihat masih kurangnya keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran sehingga pembelajaran menjadi kurang bermakna, terkesan monoton, dan

timbul kejenuhan pada siswa. Akibatnya siswa menjadi malas dalam mengikuti pelajaran matematika.

Berdasarkan hasil wawancara dengan beberapa orang siswa, diketahui bahwa sebagian besar siswa kurang tertarik dalam belajar matematika. Mereka menganggap belajar matematika itu sulit untuk dimengerti. Siswa sulit mengkomunikasikan gagasan matematika. Siswa menjadi malas untuk belajar matematika. Sebagian siswa tidak antusias dalam pembelajaran. Selain itu, mereka menginginkan proses pembelajaran yang lebih bervariasi. Salah satunya dengan cara saling berbagi dalam belajar. Siswa yang memiliki kemampuan tinggi dapat membantu siswa yang memiliki kemampuan rendah.

Pembelajaran di kelas juga kurang mengaitkan dengan kehidupan sehari-hari. Kebanyakan siswa belum mengetahui fenomena kehidupan sehari-hari yang berhubungan dengan matematika serta kegunaannya dalam kehidupan. Dalam proses pembelajaran di kelas, terlihat siswa hanya mengerjakan apa yang diperintahkan oleh guru. Siswa mengikuti prosedur yang diberikan oleh guru sehingga siswa kurang aktif dalam pembelajaran. Prosedur yang diberikan guru dalam pembelajaran belum membantu siswa untuk menemukan proses matematika itu sendiri. Guru mengharapkan agar siswa aktif dalam pembelajaran. Untuk itu guru memberikan bonus berupa tambahan nilai kepada siswa yang aktif sewaktu proses pembelajaran. Namun, hal itu hanya menarik perhatian beberapa siswa saja. Siswa dengan kemampuan biasa saja cenderung tidak mendapatkan kesempatan karena kalah cepat dari siswa yang lebih pintar. Akibatnya, pembelajaran di kelas

menjadi kurang bermakna dan hasil yang diperoleh belum sesuai dengan yang diharapkan. Seperti terlihat pada ujian Mid semester ganjil di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.

Perolehan hasil belajar matematika siswa kelas VIII pada ujian Mid semester ganjil tahun pembelajaran 2014/2015 di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1: Persentase Ketuntasan Ujian Mid Semester Ganjil Kelas VIII Mata Pelajaran Matematika MTsN Lubuk Buaya Padang Tahun Pembelajaran 2014/2015

Kelas	Jumlah Siswa	Siswa yang Tuntas
VIII.2	41	24,39
VIII.3	41	29,27
VIII.4	42	16,67
VIII.5	42	19,05

Sumber: (Wakil Kurikulum MTsN Lubuk Buaya Padang)

Pada Tabel 1 terlihat bahwa persentase pencapaian hasil belajar matematika siswa masih rendah. Hal ini dapat dilihat dari rendahnya persentase yang mencapai kriteria ketuntasan minimum (KKM) yang ditetapkan MTsN Lubuk Buaya Kota Padang untuk mencapai pembelajaran matematika, yaitu 80.

Salah satu cara untuk memecahkan permasalahan diatas adalah dengan menerapkan pendekatan *Realistic Mathematic Education (RME)*. *Realistic Mathematics Education (RME)* adalah suatu teori pembelajaran dalam pendidikan matematika yang berdasarkan pada ide bahwa matematika adalah aktivitas manusia dan matematika harus dihubungkan secara nyata terhadap konteks kehidupan sehari-hari siswa sebagai suatu sumber pengembangan dan sebagai area aplikasi melalui proses matematisasi baik horizontal maupun vertikal. Pendekatan ini mampu menciptakan proses

pembelajaran yang dapat melibatkan siswa secara aktif dan membantu mengaitkan materi dengan konteks kehidupan nyata yang mereka hadapi sehingga pembelajaran menjadi bermakna.

Pendekatan ini lebih memusatkan kegiatan belajar pada siswa dengan memperlihatkan situasi yang bisa dibayangkan oleh siswa (*imaginable*). Pendekatan RME ini berorientasi pada matematisasi kehidupan sehari-hari (*mathematize of everyday experience*). Pembelajaran ini mengaitkan dan melibatkan lingkungan sekitar, pengalaman nyata yang pernah dialami siswa dalam kehidupan sehari-hari, serta menjadikan matematika sebagai aktivitas siswa. Dengan pendekatan RME tersebut, siswa tidak harus dibawa ke dunia nyata, tetapi berhubungan dengan masalah situasi nyata yang ada dalam pikiran siswa. Hal ini akan membuat siswa tidak mudah lupa dengan matematika. Jadi, siswa diajak berfikir bagaimana menyelesaikan masalah yang mungkin atau sering dialami siswa dalam kesehariannya.

Oleh karena itu peneliti ingin melakukan penelitian dengan judul **Penerapan Pendekatan *Realistic Mathematics Education* (RME) pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.**

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah terdapat beberapa masalah yang muncul dalam pembelajaran yang dapat diidentifikasi sebagai berikut:

1. Guru belum melibatkan siswa dalam pembelajaran secara optimal,
2. Siswa kurang aktif dalam pembelajaran,

3. Pembelajaran belum optimal karena kurang mengaitkan pembelajaran dengan kehidupan sehari-hari
4. Hasil belajar siswa masih rendah.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah dinyatakan maka penulis membatasi masalah pada pembelajaran matematika yang belum optimal karena belum mengaitkan dengan kehidupan nyata sehingga rendahnya hasil belajar matematika di kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang pada tahun pembelajaran 2014/2015.

D. Rumusan Masalah

Merujuk pada batasan masalah yang dikemukakan, rumusan masalah penelitian yang dikemukakan adalah "Apakah hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan RME lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional pada kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang?"

E. Asumsi

Asumsi dalam penelitian ini adalah:

1. Setiap siswa memperoleh kesempatan yang sama dalam proses pembelajaran,
2. Guru dapat melaksanakan pembelajaran matematika menggunakan RME,
3. Siswa memiliki pemahaman yang berbeda-beda dalam mengkomunikasikan matematika,

4. Hasil belajar yang diperoleh menggambarkan pemahaman siswa terhadap pembelajaran matematika.

F. Hipotesis

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan sebelumnya, maka hipotesis penelitian ini adalah “Hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan RME lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional pada kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.”

G. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan sebelumnya, penelitian ini bertujuan untuk “Membandingkan hasil belajar siswa yang belajar dengan pendekatan RME dan siswa yang belajar dengan pembelajaran konvensional pada kelas VIII MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.”

H. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

1. Bagi peneliti; sebagai bekal tambahan pengetahuan, wawasan, dan pengalaman bagi peneliti sebagai tenaga pendidik dan pengajar nantinya.
2. Bagi siswa; meningkatkan hasil belajar siswa dalam pembelajaran matematika.
3. Bagi guru; sebagai bahan masukan dalam memilih dan menerapkan metode pembelajaran yang efektif dalam pencapaian tujuan pembelajaran.
4. Pihak sekolah; dapat menjadi pertimbangan dalam pengambilan kebijakan dalam mengupayakan peningkatan hasil belajar dalam bidang matematika.

5. Bagi peneliti selanjutnya; menjadi referensi dalam melakukan penelitian lainnya.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat ditarik kesimpulan bahwa perbandingan hasil belajar matematika siswa dengan menggunakan pendekatan *Realistic Mathematics Education (RME)* lebih baik daripada siswa yang belajar dengan pembelajaran konvensional pada kelas VIII di MTsN Lubuk Buaya Kota Padang.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka disarankan :

1. Guru diharapkan dapat menerapkan pendekatan *Realistic mathematics Education (RME)* karena pendekatan ini dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa.
2. Peneliti lain yang berminat diharapkan dapat melaksanakan penelitian lanjutan untuk materi dan sekolah yang berbeda.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2009. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Darmansyah. 2010. *Pembelajaran Berbasis Web:Teori, Konsep, dan Aplikasi*. Padang: UNP Press
- De Lange, J. 1987. *Mathematic Insight and Meaning*. Utrecht: OW & CO
- Depdikbud. 2013. *Permendikbud Nomor 64 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Depdikbud
- Dimiyati dan Mudjiyono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka cipta
- Edwin, Musdi. 2012. *Pengembangan Model Pembelajaran Geometri Berbasis Pendidikan Matematika Realistik SMPN Kota Padang*. disertasi. Universitas Negeri Padang, Padang
- Fauzan, Ahmad. 2002. *Applying Realistic Mathematics Education (RME) in Teaching Geometri in Indonesian Primary Schools*. Thesis University of Twente, Enschede.
- Gravemiejor, K.P.E. 1994. *Developing Realistic Mathematics Education*. The Netherlands, Uthrecht: Fruedenthal Institute.
- Hamalik. 2011. "Pengertian Hasil Belajar" (<http://www.hasiltesguru.com/>, diakses 06 April 2014).
- Muliyardi. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika*. Padang: FMIPA UNP.
- Prawironegoro, Pratiknyo. 1985. *Evaluasi Hasil Belajar Khusus Analisis Soal Bidang Studi Matematika*. Jakarta: P2LPTK.
- Seniati, dkk. 2011. *Psikologi Eksperimen*. Jakarta: PT Indeks.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana, Nana. 2002. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito