

**KOMPARASI HASIL BELAJAR IPS GEOGRAFI YANG MENGGUNAKAN POSTES
TTS DENGAN ESSAY PADA MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE STAD SISWA KELAS VIII SMPN 26 PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Pendidikan Geografi*



Oleh
WILLA ANDIKA GUSMAN
55145/2010

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
JURUSAN GEOGRAFI
FAKULTAS ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2015**

HALAMAN PENGESAHAN

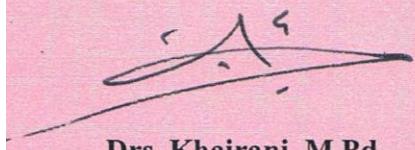
JUDUL : KOMPARASI HASIL BELAJAR IPS GEOGRAFI
 MENGGUNAKAN *POSTES TTS* DENGAN ESSAY
 PADA MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
 TIPE STAD SISWA KELAS VIII SMPN 26 PADANG

Nama : Willa Andika Gusman
NIM/BP : 55145/2010
Program Studi : Pendidikan Geografi
Jurusan : Geografi
Fakultas : Ilmu Sosial

Padang, 28 juli 2015

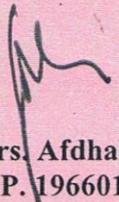
Disetujui oleh :

Pembimbing I



Drs. Khairani, M.Pd
NIP. 19580113 198602 1 001

Pembimbing II



Drs. Afdhal, M.Pd
NIP. 19660131 199010 1 001

Mengetahui
Ketua Jurusan Geografi



Dra. Yurni Suasti, M.Si
NIP. 19620603 198603 2 001

HALAMAN PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

**Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Jurusan Geografi Fakultas Ilmu Sosial
Universitas Negeri Padang**

Judul : Komparasi Hasil Belajar IPS Geografi menggunakan *Postes* TTS Dengan Essay Pada Model pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Siswa Kelas VIII SMPN 26 Padang

Nama : Willa Andika Gusman

NIM/BP : 55145/2010

Prodi : Pendidikan

Jurusan : Geografi

Fakultas : Ilmu Sosial

Padang, 28 juli 2015

Tim Penguji

Ketua : Dr. Khairani, M.Pd

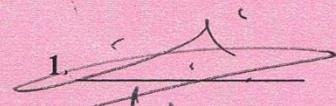
Sekretaris : Drs. Afdhal, M.Pd

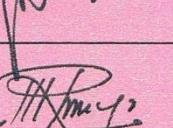
Anggota : Dra. Rahmanelli, M.Pd

Anggota : Drs. Moh. Nasir. B

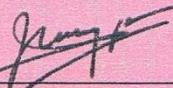
Anggota : Nofrion, S.Pd, M.Pd

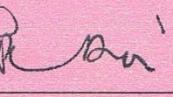
Tanda Tangan

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 



UNIVERSITAS NEGERI PADANG
FAKULTAS ILMU SOSIAL
JURUSAN GEOGRAFI

Jalan Prof. Dr. Hamka, Air Tawar Padang-25131 Telp. 0751-7875159

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Willa Andika Gusman
NIM/TM : 55145/2010
Program Studi : Pendidikan Geografi
Jurusan : Geografi
Fakultas : FIS UNP

Dengan ini menyatakan, bahwa Skripsi saya dengan judul

Komparasi Hasil Belajar IPS Geografi Menggunakan Postes TTS Dengan Essay Pada Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Siswa Kelas VIII SMPN 26 Padang adalah benar merupakan hasil karya saya dan bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat terbukti saya melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Diketahui oleh,
Ketua Jurusan Geografi

Dra. Yurni Suasti, M.Si
NIP. 19620603 198603 2 001

Saya yang menyatakan,

Willa Andika Gusman
NIM/BP. 55145/2010

ABSTRAK

WILLA ANDIKA GUSMAN (2015) Komparasi Hasil Belajar IPS Geografi Yang Menggunakan *Postes* TTS Dengan ESSAY Pada Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Siswa Kelas VIII SMPN 26 Padang. Skripsi. Pendidikan Geografi, Fakultas Ilmu Sosial. Universitas Negeri Padang. 2015.

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran tentang perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan *postes* TTS dengan siswa yang diberikan *postes* Essay pada model pembelajaran Kooperatif tipe STAD di SMPN 26 Padang.

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMPN 26 Padang yang berjumlah 242 orang. Rancangan penelitian yang digunakan *adalah the randomized posttest only control group design*. Dalam desain ini terdapat dua kelompok yang masing-masing dipilih secara random (R). Grup pertama diberi perlakuan (X) dijadikan kelas experiment dan grup yang lain tidak diberi perlakuan dijadikan kelas kontrol. Maka terpilih kelas VIII-6 dengan jumlah siswa 31 orang sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-3 dengan jumlah 31 orang sebagai kelas kontrol sehingga diperoleh sampel sebanyak 62 orang. Teknik pengambilan sampel adalah *Cluster sampling* yaitu teknik pengumpulan sampel dengan mengambil sampel kelompok-kelompok tertentu yang memiliki ciri-ciri tertentu. Jenis data yang digunakan adalah data primer yaitu hasil tes akhir.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar tes akhir sebesar 71,67 untuk kelas Eksprimen dan 59,83 untuk kelas Kontrol. Berdasarkan perhitungan uji t dengan $\alpha = 0,05$ diperoleh $t_{hitung} = 4,87$ dan $t_{tabel} = 1,67$ sehingga $t_{hit} > t_{tabel}$, maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan signifikan terhadap Hasil Belajar IPS Geografi yang menggunakan *postes* TTS dengan ESSAY pada pembelajaran Kooperatif tipe STAD.

Kata kunci : Hasil Belajar, TTS, Essay, pembelajaran kooperatif STAD.

KATA PENGANTAR



Puji syukur penulis ucapkan kehadirat allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: **“Komparasi Hasil Belajar IPS Geografi Yang Menggunakan Postes TTS Dengan Essay Pada Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Siswa Kelas VIII SMPN 26 Padang”**. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Geografi Fakultas Ilmu Social Universitas Negeri Padang.

Dalam pembuatan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bantuan yang bersifat membangun dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih banyak kepada :

1. Bapak Drs. Khairani, M.Pd sebagai pembimbing 1 yang telah meluangkan waktu tenaga, pikiran dan kesabarannya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Afdhal, M.Pd sebagai pembimbing 2 sekaligus sebagai pembimbing akademik, yang telah meluangkan waktu tenaga, pikiran dan kesabarannya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak / ibu penguji Dra. Rahmaneli, M.Pd, Drs. Surtani, M.Pd, Nofrion, S.Pd, M.Pd yang sudah memberikan saran untuk perbaikan skripsi penulis.
4. Ibu Dra. Yurni Suasti, M.Si selaku Ketua Jurusan Geografi Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang.
5. Bapak Prof. Dr. Syafri Anwar, M.Pd selaku Dekan serta Pembantu Dekan Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang yang telah membantu memberikan fasilitas serta perizinan dalam menyelesaikan skripsi ini.

6. Ibu kepala sekolah SMPN 26 Padang Syamsniwetti Sy, S.Pd dan ibu Mulyanis S.Pd selaku guru bidang studi IPS di SMPN 26 Padang yang telah membantu memberikan data-data yang penulis butuhkan.
7. Orang tua, adik, serta semua keluarga penulis yang terus memberikan motivasi dan doa sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Rekan-rekan seperjuangan BP 2010 Geografi, terutama kelas Reguler Mandiri B 2010 yang telah memberikan semangat serta dorongan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis telah menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya namun apabila masih terdapat kekurangan, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari pembaca, demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Mei 2015

penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR BAGAN	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	7
C. Batasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah.....	8
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian teori	10
1. Hasil Belajar IPS Geografi	10
a. Pengertian Belajar	10
b. Pengertian Pembelajaran	11
c. Hasil Belajar	12
d. Pembelajaran IPS.....	14
2. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	16
a. Model Pembelajaran	16
b. Pembelajaran Kooperatif	18
c. Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	19
3. Teka-Teki Silang	21
4. Essay.....	23
5. <i>Post-test</i>	26

B. Penelitian Relevan	27
C. Kerangka Berfikir	28
D. Hipotesis	31

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	33
C. Pelaksanaan Penelitian	33
D. Populasi dan Sampel.....	36
E. Variabel dan Data.....	38
F. Instrumen Penelitian.....	39
G. Teknik Analisis Data	46

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian.....	51
1. Gambaran Umum Penelitian	51
a. Profil Sekolah SMPN 26 Padang	51
b. Tujuan	52
B. Hasil Penelitian.....	52
C. Pengujian Persyaratan analisis data.....	55
D. Pembahasan	58

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....	61
B. Saran	62

DAFTAR RUJUKAN.....63****

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Rata-Rata Nilai Ulangan Harian (UH) 2 Siswa Kelas VIII IPS di SMPN 26 Padang	3
2. Rancangan Penelitian	32
3. Tahapan Pelaksanaan Penelitian.....	34
4. Populasi Siswa Kelas VIII di SMPN 26 Padang	36
5. Siswa Kelas VIII di SMPN 26 Padang yang dijadikan Sampel	37
6. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Mengenai Materi Pranata dan Penyimpangan Sosial.....	39
7. Klasifikasi Indeks Reliabilitas Soal.....	43
8. Klasifikasi Tingkat Kesukaran Soal	44
9. Klasifikais Indeks Daya Beda Soal	45
10. Nilai Tes Akhir (<i>postes</i>) kelas eksperimen.....	53
11. Nilai Tes Akhir (<i>Postes</i>) Kelas Kontrol	54
12. hasil perhitungan mean dan varian	56
13. Hasil uji normalitas kelas eksperimen dan kelas kontrol	56
14. Hasil uji homogenitas tes akhir kelas sampel.....	57
15. Hasil uji perbedaan dua rata-rata tes akhir	58

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Berpikir	30

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1. RPP Kelas Eksperimen	66
Lampiran 2. RPP Kelas Kontrol.....	76
Lampiran 3. Bahan Ajar	87
Lampiran 4. Lembar Diskusi Siswa (LDS)	113
Lampiran 5. Soal <i>Postest</i> Penelitian Kelas Kontrol	120
Lampiran 6. Soal <i>Postest</i> Penelitian Kelas Eksperimen.....	124
Lampiran 7. Kunci Jawaban <i>Postest</i> Eksperimen	132
Lampiran 8. Soal Uji Coba untuk Instrumen Penelitian.....	133
Lampiran 9. Kunci Jawaban Soal Uji Coba Instrumen Penelitian	139
Lampiran 10. Soal Tes Akhir	140
Lampiran 11. Nilai <i>Postes</i> Kelas Kontrol.....	144
Lampiran 12. Nilai <i>Postes</i> Kelas Eksperimen	145
Lampiran 13. Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kontrol	146
Lampiran 14. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas dengan SPSS	147
Lampiran 15. Hasil Analisis Indeks Kesukaran dan Daya Beda.....	150
Lampiran 16. Uji Normalitas data <i>Postest</i> Kelas Eksperimen dan Kontrol	151
Lampiran 17. Uji Homogenitas Tes Akhir	152
Lampiran 18. Uji Hipotesis dengan T-test	153
Lampiran 19. Dokumentasi	155
Lampiran 20. Peta Administrasi Penelitian	157
Lampiran 21. Peta Lokasi Penelitian	158

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam dunia pendidikan banyak sekali inovasi yang dilakukan tak terkecuali dalam pembelajaran, karena pembelajaran adalah kegiatan yang dilakukan untuk mengoptimalkan potensi siswa agar dapat mencapai tujuan pendidikan. Menurut Nasution dan Mursell (2002:9) dalam hal yang pertama gurulah yang terutama menentukan cara dan tujuan belajar dan hal yang kedua banyak diserahkan pada kegiatan murid. Melalui peranannya sebagai pengajar guru diharapkan mampu mendorong siswa untuk senantiasa belajar dalam berbagai kesempatan. Sebaik apapun sarana dan prasarana, alat bantu maupun kurikulum akan kurang berarti jika guru tidak menjadikan proses pembelajaran sebagai hal yang bermakna.

Menurut Roestiyah (2008:1) di dalam proses pembelajaran guru harus memiliki strategi agar siswa dapat belajar secara efektif dan efisien mengenai pada tujuan yang diharapkan. Salah satu langkah untuk memiliki strategi itu adalah menguasai teknik-teknik penyajian atau biasanya disebut metode mengajar. Untuk mengetahui sejauh mana siswa dapat menguasai materi yang telah dipelajari adalah dengan memberi *postes* pada siswa dengan alat tes yang standar. Dalam hal ini kemampuan dan kreatifitas guru diperlukan agar *postes* yang diberikan dapat berfungsi sebagai motivasi bagi siswa.

Sebagaimana yang dikemukakan oleh Suhana dan Nanang (2012:26) motivasi belajar merupakan kekuatan daya pendorong atau alat pembangun

kesediaan dan keinginan yang kuat dalam diri peserta didik untuk belajar secara efektif, kreatif, aktif, inovatif dan menyenangkan dalam rangka perubahan perilaku baik dalam aspek kognitif, efektif maupun psikomotor.

Hasil belajar dapat diukur dengan *postes* dan dalam hal belajar pada umumnya siswa akan belajar lebih giat dan berusaha lebih keras apabila mereka mengetahui bahwa di akhir pelajaran akan diadakan *postes* untuk mengetahui nilai dan prestasi mereka, dapat dikatakan bahwa *postes* merupakan faktor yang memotivasi dan mengarahkan siswa dalam belajar. Dalam *postes* pemberian bentuk soal mempengaruhi hasil yang diperoleh siswa. Bentuk soal yang berbentuk uraian atau hitungan terkadang membuat siswa minder untuk mengerjakan sehingga siswa menjadi lupa dengan materi yang sudah dipelajarinya dan hal ini mengakibatkan siswa tidak bisa mengerjakan soal secara maksimal.

Dari hasil observasi di SMPN 26 Padang pada tanggal 5 januari dikelas VIII diperoleh informasi bahwa, dalam proses belajar menggunakan model pembelajaran kooperatif sudah pernah dilaksanakan tetapi pada saat pembagian kelompok siswa cenderung memilih-milih teman, yang pintar bergabung dengan kelompok yang pintar, bahkan ada kelompok yang tidak mau tau, dan pada saat diskusi hanya kelompok itu-itu saja yang aktif selebihnya banyak kelompok lain yang diam dan tidak menanggapi, setelah proses belajar mengajar selesai, diakhir pelajaran guru memberikan *postes* berupa essay. Tujuan guru memberikan *postes* adalah untuk melihat sejauh mana materi yang

sudah dipelajari dapat dikuasai oleh murid namun hasil yang diharapkan belum tercapai karena masih banyak nilai siswa yang rendah.

Dibawah ini dipaparkan rata-rata nilai Ulangan Harian siswa kelas VIII pada Mata IPS Tahun Ajaran 2014/2015 di SMPN 26 Padang.

Tabel 1. Rata-Rata Nilai Ulangan Harian (UH) 2 IPS Siswa kelas VIII di SMPN 26 Padang

No	Kelas	Jumlah Siswa	Nilai Rata-Rata	Nilai KKM
1	VIII-1	30	71,4	70
2	VIII-2	30	75,3	70
3	VIII-3	31	52,3	70
4	VIII-4	30	64,8	70
5	VIII-5	30	54,5	70
6	VIII-6	31	41,6	70
7	VIII-7	29	63,1	70
8	VIII-8	29	57,2	70
Jumlah			480,2	
Nilai rata-rata siswa			60,025	

Sumber :Guru bidang studi IPS SMPN 26 Padang tahun 2015

Berdasarkan data pada tabel 1, terlihat bahwa hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPS di SMPN 26 Padang tergolong masih rendah padahal nilai KKM mata pelajaran IPS disekolah tersebut adalah 70,00, tetapi kenyataan yang terjadi dilapangan masih banyak siswa yang tidak mampu (tidak tuntas) untuk mencapai nilai KKM tersebut. Semua ini terjadi karena motivasi belajar siswa khususnya kelas VIII masih rendah hal ini terlihat dari siswa yang tidak memperhatikan pembelajaran yang di berikan oleh guru, saat guru menerangkan pelajaran masih banyak siswa yang berbicara dengan teman sebangku, pada saat belajar siswa cenderung memilih-milih teman jika ada pembagian kelompok sehingga siswa yang lain ada yang tidak kebagian

kelompok, siswa merasa cemas dan takut saat diberikan *postes* dan juga ada beberapa siswa yang tidak mengikuti ulangan harian. Motivasi yang dimiliki siswa dalam setiap kegiatan pembelajaran sangat berperan untuk meningkatkan prestasi belajar siswa dalam mata pelajaran tertentu.

Oleh karena itu, perlu dicari alternatif untuk mengatasi permasalahan tersebut. Adapun alternatif yang dapat digunakan adalah perlu adanya inisiatif dan kreatifitas dari seorang pendidik agar menggunakan metode belajar untuk membuat siswa saling bekerja sama pada kelompok yang sudah di tetapkan oleh guru, lebih aktif saat proses belajar kelompok dan juga membuat soal dalam bentuk permainan yang membuat siswa tidak minder dalam mengerjakan soal tetapi menjadikan siswa percaya diri dalam mengerjakan soal. Salah satu upaya untuk meningkatkan hasil belajar IPS Geografi siswa adalah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD yang diakhiri *postes* berupa teka-teki silang (TTS).

Pembelajaran kooperatif tipe STAD (Student Team Achievement Division), dikembangkan pertama kali oleh Robert Slavin dan teman-temannya di Universitas John Hopkins dan merupakan model pembelajaran kooperatif paling sederhana. Pada model pembelajaran STAD siswa dikelompokkan dalam tim dengan anggota 4-5 siswa pada setiap tim. Tim dibentuk secara heterogen menurut tingkat kinerja, jenis kelamin dan suku. Dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran STAD lebih menekankan kepada pembentukan kelompok, kelompok yang dibentuk nantinya akan berdiskusi untuk

menyelesaikan suatu permasalahan. Ada pun keuntungan menggunakan model pembelajaran STAD ini adalah a) Model pembelajaran kooperatif membantu siswa mempelajari isi materi pelajaran yang sedang dibahas. b) Adanya anggota kelompok lain yang menghindari kemungkinan siswa mendapat nilai rendah, karena dalam tes lisan siswa dibantu oleh anggota kelompoknya. c) Pembelajaran kooperatif menjadikan siswa mampu belajar berdebat, belajar mendengarkan pendapat orang lain, dan mencatat hal-hal yang bermanfaat untuk kepentingan bersama-sama. d) Pembelajaran kooperatif menghasilkan pencapaian belajar siswa yang tinggi menambah harga diri siswa dan memperbaiki hubungan dengan teman sebaya. e) Siswa yang lambat berpikir dapat dibantu untuk menambah ilmu pengetahuan. f) Pembentukan kelompok-kelompok kecil memudahkan guru untuk memonitor siswa dalam belajar bekerja sama.

Agar siswa tidak merasa gugup dan tidak percaya diri dalam menghadapi soal-soal *postes* yang diadakan diakhir pelajaran maka diadakan dalam bentuk permainan yang dapat mengasah ingatan siswa. Permainan yang cocok dan tidak menimbulkan kebosanan adalah Teka-Teki Silang (TTS), pada pemakaian *postes* bentuk TTS siswa dituntut untuk menjawab soal dengan mengisi kotak-kotak jawaban yang saling berhubungan yang telah disediakan. Sehingga jika siswa dapat menjawab salah satu soal maka dapat dijadikan sebagai acuan untuk menjawab soal yang lainnya karena sudah ditemukan satu atau beberapa huruf kunci dan jumlah huruf dari jawaban soal tersebut.

Melalui permainan TTS ini materi pelajaran dapat mudah di ingat dan mudah dipahami. Soal-soal *postes* dalam bentuk TTS berkaitan erat dengan pemahaman siswa untuk menjawab soal sesuai dengan kotak yang tersedia. Dengan adanya pemberian *postes* berupa teka-teki silang (TTS), maka siswa dapat berpikir sambil bermain juga dapat mengasah otak dan lebih efektif dalam menjawab pertanyaan. Keunggulan TTS ini adalah siswa mengetahui jumlah kata jawaban dari pertanyaan, sehingga kemungkinan siswa untuk menjawab pertanyaan dengan benar akan lebih besar. Oleh karena itu pembelajaran yang di akhiri *postes* dalam bentuk TTS berkemungkinan besar dapat memotifasi siswa dalam menjawab pertanyaan dengan bermain sambil berfikir. Berdasarkan uraian diatas, maka penulis melakukan penelitian yang berjudul : **Komparasi Hasil Belajar IPS Geografi Menggunakan Postes TTS Dengan Essay pada Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Siswa Kelas VIII SMPN 26 Padang.** Penelitian yang akan diteliti tentang efektifitas pemberian *pos-tes* TTS dibandingkan dengan pemberian *postes* Essay terhadap hasil belajar IPS Geografi Siswa Kelas VIII SMPN 26.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka masalah-masalah yang ditemukan adalah:

1. Apakah kurangnya interaksi antara guru dengan siswa dikarenakan pembelajaran hanya terfokus kepada guru.
2. Apakah model belajar yang digunakan belum bervariasi sehingga menimbulkan rasa bosan bagi siswa dan menyebabkan tujuan pembelajaran yang diharapkan belum tercapai.
3. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan postes TTS dibandingkan menggunakan postes Essay.
4. Apakah menggunakan postes TTS mampu memotivasi siswa untuk semangat belajar di sekolah dibandingkan menggunakan postes essay

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan Latar Belakang dan Identifikasi Masalah diatas, maka perlu dibuat pembatasan masalah. Hal ini disebabkan luasnya cakupan masalah, keterbatasan waktu dan kemampuan peneliti maka permasalahan yang dibahas dalam penelitian ini yaitu :

1. Pelaksanaan proses belajar mengajar dalam penelitian ini menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Student Teams Achievement Division (STAD), penelitian yang akan diteliti tentang efektifitas pemberian *postes* TTS dibandingkan dengan pemberian *postes* Essay terhadap hasil belajar koognitif siswa

2. Penelitian ini dilaksanakan pada mata pelajaran IPS Geografi, dengan tema memahami pranata dan penyimpangan social.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian pada latar belakang dan batasan masalah, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah : “Apakah terdapat perbedaan hasil belajar IPS Geografi pada siswa yang diberikan *postes* TTS dibandingkan dengan siswa yang diberikan *postes* Essay pada model pembelajaran kooperatif tipe STAD di SMPN 26 Padang.

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan permasalahan yang di teliti maka penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran tentang perbedaan hasil belajar siswa yang menggunakan *postes* TTS dengan siswa yang diberikan *postes* Essay pada model pembelajaran Kooperatif tipe STAD di SMPN 26 Padang.

F. Manfaat Penelitian

1. Bagi Siswa

Untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa pada mata IPS.

2. Bagi Guru

- a. Untuk memperbaiki model pembelajaran sehingga dapat membuat suasana belajar yang menyenangkan dan tidak menimbulkan kebosanan.
- b. Sebagai masukan bagi guru IPS secara umum untuk memberikan variasi pada *postes* agar siswa lebih termotivasi untuk belajar

3. Bagi Sekolah

Sebagai bahan masukan bagi sekolah khususnya SMPN 26 Padang dalam upaya meningkatkan mutu pendidikan

4. Bagi Peneliti

- a. Menambah pengalaman dan wawasan berpikir bagi peneliti terutama tentang penelitian ilmiah.
- b. Untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Studi S1 pada Jurusan Pendidikan Geografi di Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Padang.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Dari nilai rata-rata kedua kelas, menunjukkan bahwa kelompok eksperimen yang diberikan *postes* TTS nilai rata-ratanya “lebih tinggi” yaitu 71,67 dibandingkan dengan kelompok kontrol yang diberikan *postes* essay yaitu 59,83. Pada kedua kelas sampel menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD
2. Terdapat perbedaan signifikan terhadap hasil belajar antara kelompok eksperimen yang diberikan *postes* TTS pada kelas VIII-6 dibandingkan kelompok kontol yang diberikan *postes* essay pada kelas VIII-3, pada kedua kelompok diterapkan model pembelajaran yang sama yaitu model pembelajaran kooperatif tipe STAD
3. Penggunaan *postes* TTS dapat memotivasi siswa agar lebih bersemangat dalam belajar itu terlihat pada keseriusan siswa dalam memperhatikan pelajaran, dibandingakan dengan kelompok yang diberikan *postes* ESSAY siswa cenderung bosan dan tidak memperhatikan pelajaran sehingga hasil belajar yang didapat siswa *postes* TTS lebih tinggi dibandingkan siswa *postes* essay.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diperoleh diatas maka dapat dikemukakan saran-saran sebagai berikut :

1. Untuk meningkatkan hasil belajar siswa, guru dapat memberikan motifasi belajar berupa *postes* dalam bentuk permainan TTS.
2. Bagi mahasiswa calon guru dan khususnya bagi guru disarankan untuk dapat melaksanakan pembelajaran IPS Geografi dengan metode yang dapat membuat siswa lebih aktif dalam belajar, karena antara aktifitas belajar siswa memiliki hubungan yang positif dengan hasil belajar siswa.
3. Diharapkan kepada guru dan calon guru agar lebih kreatif dalam memberikan alat evaluasi bagi siswa, agar siswa tidak merasa cemas saat melangsungkan ujian
4. Diharapkan ada penelitian lanjutan tentang variasi postes dalam bentuk TTS dengan model pembelajaran terbaru yang dilakukan dengan populasi yang lebih besar atau dengan pokok bahasan yang berbeda untuk menyempurnakan skripsi ini.

DAFTAR RUJUKAN

- Apip, M. 2008. Latihan Otak Untuk Anak. (Http://Kumpulan_Tips_Pilihan_Blogspot.Com/Latihan_Untuk_Anak.Html) (Diakses Tanggal 21 November2013 Pukul 13.15 Wib)
- Arikunto, Suharsimi. 2008. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta:Bumi Aksara.
- 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* . Jakarta : Rineka Cipta
- 1996. *Dasar-dasar evaluasi pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Arsyad, azhar. 2003. *Media pembelajaran*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Atmopawima, Alsasian. 2007. *Analisis Teknik Pengisian Kata Dalam Permainan TTS*. ([Http://Informatika_Org STMIK /Makalah. STMIK 2007. 020.Pdf](Http://Informatika_Org_STMIK_Makalah_STMIK_2007_020.Pdf)) (Diakses 20 November 2013).
- B.Uno, Hamzah. 2008. *Perencanaan Pembelajaran*. Jakarta : Bumi Aksara
- Budiningsih, Asri. 2005. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Fajar, Arnie. (2007). “*Kendala dan Potensi Pembelajaran IPS Terpadu*”. Setiawan, Deni., Samsuri., Ritiaw P.Samuel., Rachmah, Huriah. (Editor). *Revitalisasi Ilmu Pengetahuan Social Dalam Perspektif Global*. Prodi IPS SPS UPI. Halaman AF01-10
- Irianto, Agus. 2009. *Statistik: Konsep dasar, Aplikasi, dan Pengembangannya*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Ibrahim, Muslim. 2000. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: Unesa Press.
- Iskandar. (2008). *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Sosial (Kuantitatif Dan Kualitatif)*. Jakarta: Gaung Persada Press (GP Press)
- Jalius, Ellizar. 2009. *Pengembangan Program Pembelajaran*. Padang : UNP Press
- Jassin, H. B. (1985). *Kesusasteraan Indonesia Modern Dalam Kritik Dan Esei*. Jakarta : Gramedia