

**PENGEMBANGAN MODEL MODUL PEMBELAJARAN  
BAHASA INDONESIA BERBASIS INVESTIGASI KELOMPOK  
(*GROUP INVESTIGATION*) PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH SISWA KELAS XI SMA N 8 PADANG**

**TESIS**



Oleh

**NINIT ALFIANIKA**  
NIM 1204084

Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam  
mendapatkan gelar Magister Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA  
DAN SASTRA INDONESIA  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014**

## ABSTRACT

**Ninit Alfianika. 2013. "The Development of Indonesian Learning Modules Model with Group Based Investigation of Scientific Writing Material on XI Students at SMA N 8 Padang ". Thesis. *Thesis*. Postgraduate Program State University of Padang.**

The problem in this study is low ability of students at SMA N 8 Padang in writing scientific articles. There are several factors that affect students' low ability in writing scientific articles. First, the lack of availability of Indonesian teaching materials at SMA N 8 Padang. Second, the lack of teacher' mastery of the material to write scientific articles. Third, students are less active in the learning. To overcome the problems above a new innovation is made by developing teaching materials in the form of Indonesian learning modules.

This study aims to produce a valid, practical, and effective Indonesian learning modules model with group based investigation in writing scientific essay which can be used by students of XI IPA 4 at SMA N 8 Padang. The subjects were 35 students of class XI IPA 4 at SMA N 8 Padang. The selection of research subjects is based on certain considerations.

This type of research was the development of research with using 4D model of development. Development phase began with defining, designing, and ends with the development. The study began in November 2013 until December 2013. During the study, the researcher collaborated with two Indonesian teachers. Quantitative research data obtained from the assessment from validated experts and practitioners, teachers and students, and student learning outcomes.

Based on the data analysis and discussion it can be summarized as follows. First, the validity of the Indonesian learning modules model with group based investigation in writing scientific article is considered as valid. Second, the practicalities Indonesian learning modules model with group based investigation in writing scientific article is considered as very valid. Third, the effectiveness of Indonesian learning modules model with group based investigation in writing scientific article is considered as very effective. Thus, modules that have been developed can be used as teaching materials in the Indonesian language learning, especially for writing scientific articles.

## ABSTRAK

**Ninit Alfianika. 2013. “Pengembangan Model Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis Investigasi Kelompok (*Group Investigation*) pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Siswa Kelas XI SMA N 8 Padang”. Tesis. Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.**

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah rendahnya kemampuan menulis karangan ilmiah siswa SMA N 8 Padang. Ada beberapa penyebab rendahnya kemampuan menulis karangan ilmiah siswa di antaranya; *Pertama*, kurang tersedianya bahan ajar bahasa Indonesia di SMA N 8 Padang. *Kedua*, kurangnya penguasaan guru terhadap materi menulis karangan ilmiah. *Ketiga*, siswa kurang aktif di dalam pembelajaran. Untuk menyikapi permasalahan itu dibuatkan inovasi baru dengan mengembangkan bahan ajar berupa modul pembelajaran bahasa Indonesia.

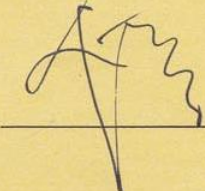

Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah yang valid, praktis, dan efektif untuk digunakan siswa kelas XI SMA N 8 Padang. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA 4 SMA N 8 Padang yang berjumlah tiga puluh lima orang. Pemilihan subjek penelitian berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tertentu.

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan dengan menggunakan model pengembangan 4D. Pengembangan diawali dengan tahap pendefinisian, perancangan, dan diakhiri dengan pengembangan. Penelitian dimulai pada bulan November 2013 sampai dengan Desember 2013. Selama penelitian, peneliti berkolaborasi dengan dua orang guru bahasa Indonesia. Data penelitian yang berbentuk kuantitatif diperoleh dari penilain validator ahli dan praktisi, guru dan siswa, dan hasil belajar siswa.

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan sebagai berikut. *Pertama*, validitas model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis investigasi kelompok (*group investigation*) pada materi menulis karangan ilmiah yang dikembangkan tergolong sangat valid. *Kedua*, praktikalitas model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis investigasi kelompok (*group investigation*) pada materi menulis karangan ilmiah yang dikembangkan tergolong sangat valid. *Ketiga*, efektivitas model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis investigasi kelompok (*group investigation*) pada materi menulis karangan ilmiah yang dikembangkan tergolong sangat efektif. Jadi, modul yang telah dikembangkan dapat digunakan sebagai bahan ajar di dalam pembelajaran bahasa Indonesia khususnya untuk materi menulis karangan ilmiah.

## PERSETUJUAN AKHIR TESIS


Mahasiswa : *Ninit Alfianika*  
NIM. : 1204084

Nama	Tanda Tangan	Tanggal
<u>Prof. Dr. Atmazaki, M.Pd.</u> Pembimbing I		_____
<u>Dr. Abdurahman, M.Pd.</u> Pembimbing II		<u>29-1-2014</u>

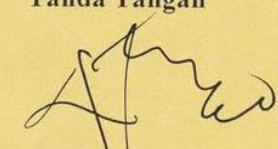
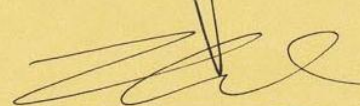
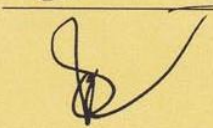
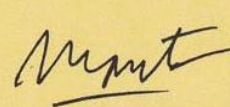
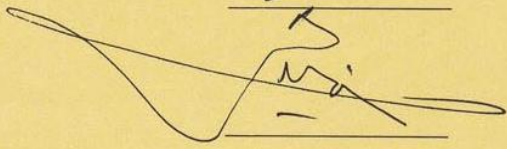
Direktur Program Pascasarjana  
Universitas Negeri Padang

  
Prof. Dr. Agus Irianto  
NIP. 19540830 198003 1 001  
PLT. SK Nomor: 187/UN35/KP/2013  
Tanggal 23 Juli 2013

Ketua Program Studi/Konsentrasi

  
Prof. Dr. Atmazaki, M.Pd.  
NIP. 19590828 198403 1 003

**PERSETUJUAN KOMISI  
UJIAN TESIS MAGISTER KEPENDIDIKAN**

No.	Nama	Tanda Tangan
1	<u>Prof. Dr. Atmazaki, M.Pd.</u> (Ketua)	
2	<u>Dr. Abdurahman, M.Pd.</u> (Sekretaris)	
3	<u>Prof. Dr. H. Syahrul R., M.Pd.</u> (Anggota)	
4	<u>Prof. Dr. Ermanto, M.Hum.</u> (Anggota)	
5	<u>Dr. Jasrial, M.Pd.</u> (Anggota)	

Mahasiswa

Mahasiswa : *Ninit Alfianika*

NIM. : 1204084

Tanggal Ujian : 27 - 1 - 2014



## SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, tesis dengan judul Pengembangan Model Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis Investigasi Kelompok (*Group Investigation*) pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Siswa Kelas XI SMA N 8 Padang adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik baik di Universitas Negeri Padang maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini murni gagasan, penilaian, dan rumusan saya sendiri, tanpa bantuan tidak sah dari pihak lain, kecuali arahan TIM Pembimbing.
3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat hasil karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali dikutip secara tertulis dengan jelas dan dicantumkan sebagai acuan di dalam naskah saya dengan disebutkan nama pengarangnya dan dicantumkan pada daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padang, 12 Februari 2014

Saya yang Menyatakan

METERAI  
TEMPEL  
PAJAK PEMERINTAH KABUPATEN PADANG  
TOL 20

7DD47ABF566200465

ENAM RIBU RUPIAH

6000



Ninit Alfianika

NIM: 1204084

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadirat Allah Swt karena berkat limpahan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul “Pengembangan Model Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis Investigasi Kelompok (*Group Investigation*) pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Siswa Kelas XI SMA N 8 Padang”. Penyusunan tesis ini bertujuan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan, Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Pascasarjana Universitas Negeri Padang.

Selama penulisan tesis ini penulis banyak mendapat bantuan, arahan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua dan keluarga yang tidak bosan-bosannya mendoakan dan memberi semangat, motivasi, dan dukungan material sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
2. Prof. Dr. Atmazaki, M. Pd., selaku dosen pembimbing I dan Dr. Abdurahman, M. Pd., selaku dosen pembimbing II yang dengan teliti dan sabar dalam membimbing dan memberikan masukan dalam penyelesaian tesis ini.
3. Dosen kontributor Prof. Dr. Ermanto, M. Hum., Prof. Dr. Syahrul R., M. Pd., dan Dr. Jasrial, M. Pd. yang telah memberikan kontribusi berupa saran, masukan, dan kritikan dalam penyempurnaan tesis ini.
4. Prof. Dr. Agus Irianto selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Padang yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti perkuliahan di Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.
5. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang yang telah memberikan ilmunya kepada penulis.
6. Kepada Kepada Dinas Pendidikan Kota Padang yang telah memberikan izin penelitian kepada penulis.

7. Kepada Kepala SMA N 8 Padang yang telah memberikan izin penelitian kepada penulis.
8. Kepada Drs. Syahrul, S selaku guru bahasa Indonesia di SMA N 8 Padang dan siswa kelas XI IPA 4 SMA N 8 Padang angkatan 2013-2014 yang telah bersedia menggunakan modul untuk pembelajaran.
9. Sahabat-sahabat mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang Angkatan 2012.

Semoga bantuan dan budi baik yang diberikan menjadi amal kebaikan dan mendapat balasan yang setimpal dari Allah Swt. Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritikan dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Penulis berharap hasil penelitian ini dapat bermanfaat nantinya. Amin.

Padang, 27 Januari 2014

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRACT</b> .....	i
<b>ABSTRAK</b> .....	ii
<b>PERSETUJUAN AKHIR</b> .....	iii
<b>PERSETUJUAN KOMISI PEMBIMBING</b> .....	iv
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vi
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xii
<b>DAFTAR BAGAN</b> .....	xiii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xiv
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvi
 <b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Pengembangan .....	7
D. Spesifikasi Produk .....	8
E. Pentingnya Pengembangan .....	10
F. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan .....	11
G. Definisi Istilah .....	12
 <b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Landasan Teori .....	13
1. Keterampilan Menulis Karangan Ilmiah .....	13
a. Pengertian Karangan Ilmiah .....	13
b Tujuan Menulis Karangan Ilmiah .....	14

c. Manfaat Karangan Ilmiah.....	15
d. Ciri-ciri Karangan Ilmiah .....	16
e. Jenis-jenis Karangan Ilmiah .....	18
f. Pengertian Makalah .....	22
g. Ciri-ciri Makalah.....	23
h. Sistematika Penulisan Makalah .....	24
i. Indikator Penilaian Makalah .....	30
2. Modul Pembelajaran .....	31
a. Pengertian Modul Pembelajaran .....	32
b Teknik Penulisan Modul Pembelajaran .....	33
c.Prinsip Penyusunan Modul Pembelajaran.....	37
d. Kriteria Modul Pembelajaran.....	39
e. Langkah-langkah Penyusunan Modul Pembelajaran .....	41
f. Struktur Modul.....	46
f. Keunggulan dan Keterbatasan Pembelajaran dengan Modul .....	50
g. Evaluasi dalam Pengajaran dengan Modul Pembelajaran .....	51
h. Indikator Penilaian Modul yang Valid, Praktis, dan Efektif.....	52
3. <i>Group Investigation</i> (Investigasi Kelompok).....	56
a. Pengertian <i>Group Investigation</i> .....	57
b. Fungsi Pembelajaran Berbasis <i>Group Invetigation</i> .....	58
c. Prinsip-prinsip Pembelajaran Berbasis <i>Group Invetigation</i> .....	58
d. Kelebihan dan Kekurangan <i>Group Invetigation</i> .....	59
1) Kelebihan <i>Group Investigation</i> .....	59
2) Kelemahan <i>Group Investigation</i> .....	59
e. Langkah-langkah Pembelajaran <i>Group Investigation</i> .....	60
4. Struktur Model Modul Pembelajaran Berbasis <i>Group Investigation</i> Pada Materi Menulis Karangan Ilmiah.....	64
B. Penelitian yang Relevan.....	65
C. Kerangka Berpikir.....	68

### **BAB III. METODE PENGEMBANGAN**

A. Model Pengembangan .....	70
B. Prosedur Pengembangan .....	74
1. Tahap Pendefinisian ( <i>Define</i> ).....	75
a. Analisis Kurikulum .....	75
b. Analisis Konsep .....	76
c. Analisis Peserta Didik .....	76
2. Tahap Perancangan ( <i>Design</i> ) .....	77
3. Tahap Pengembangan ( <i>Develop</i> ) .....	77
a. Validasi Modul .....	78
b. Uji Praktikalitas.....	78
c. Uji Efektivitas .....	78
1) Pengamatan Aktivitas Siswa .....	80
2) Tes Hasil Belajar .....	80
C. Uji Coba Produk .....	82
D. Subjek Uji Coba.....	82
E. Jenis Data .....	82
F. Instrumen Pengumpulan Data .....	83
1. Lembar Validasi Modul .....	83
2. Lembar Uji Kepraktisan Modul .....	85
3. Lembar Uji Efektivitas Modul .....	85
a. Lembar Observasi Aktivitas Siswa .....	85
b. Lembar Hasil Belajar .....	86
G. Teknik Analisis Data .....	91
1. Analisis Validitas Produk.....	91
2. Analisis Kepraktisan Produk.....	92
3. Analisis Efektivitas Produk.....	92
a. Analisis Aktivitas Siswa .....	92
b. Analisis Hasil Belajar Siswa.....	93

#### **BAB IV. HASIL PENGEMBANGAN**

A. Proses Pengembangan .....	96
1. Tahap pendefinisian.....	96
a. Analisis Kurikulum .....	96
b. Analisis Konsep .....	101
c. Analisis Siswa .....	102
2. Tahap Perancangan.....	104
a. Struktur Modul Berbasis <i>Group Investigation</i> .....	105
b. Modul Berbasis <i>Group Investigation</i> .....	115
3. Tahap Pengembangan.....	117
a. Validasi Modul.....	117
b. Uji Coba Produk.....	120
1) Uji Praktikalitas Modul.....	121
2) Uji Efektivitas Modul.....	124
a) Aktivitas Siswa .....	124
b) Hasil Belajar.....	126
B. Pembahasan.....	126
1. Validitas Modul .....	127
2. Praktikalitas Modul.....	131
3. Efektivitas Modul .....	135
a. Aktivitas Siswa .....	135
b. Hasil Belajar.....	137
C. Revisi Produk.....	149

#### **BAB V. PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	151
B. Implikasi.....	152
C. Saran.....	153

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Indikator Penilaian Keterampilan Menulis Karangan Ilmiah .....	30
2. Rubrik Penilaian Keterampilan Menulis Karangan Ilmiah .....	87
3. Kategori Kevalidan Modul Pembelajaran .....	92
4. Kategori Kepraktisan Modul Pembelajaran .....	92
5. Kriteria Keberhasilan Aktivitas Belajar Siswa .....	93
6. Pedoman Konversi Skala 5 .....	94
7. SK, KD, Indikator dan Tujuan Pembelajaran Menulis Karangan Ilmiah yang Telah Dirumuskan. ....	100
8. Konsep Utama Materi Menulis Karangan Ilmiah dalam Modul.....	102
9. Analisis Siswa .....	103
10. Saran-saran Validator terhadap Modul yang Dikembangkan .....	118
11. Hasil Validasi Ahli dan Praktisi Secara Umum .....	119
12. Praktikalitas modul bagi Guru .....	122
13. Respon Kepraktisan Modul bagi Siswa .....	123
14. Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa Kelas XI IPA 4 SMA N 8 Padang .....	125

## DAFTAR BAGAN

Bagan	Halaman
1 Kerangka Konseptual .....	70
2 Prosedur Penelitian Pengembangan .....	81



## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Karya Tulis Ilmiah Siswa.....	2
2. Karya Tulis Ilmiah Siswa.....	3
3. Daftar Isi Karya Tulis Ilmiah Siswa.....	4
4. Daftar Isi Karya Tulis Ilmiah Siswa.....	4
5. Sampul Depan Modul .....	106
6. Daftar Isi dalam Modul .....	107
7. Petunjuk Petunjuk Modul bagi Siswa dalam Modul.....	108
8. Kegiatan Belajar dalam Modul .....	109
9. Pendahuluan dalam Modul.....	110
10. Materi dalam Modul.....	110
11. Langkah Kerja Siswa dalam Modul.....	111
12. Rangkuman dalam Modul.....	111
13. Uji Pemahaman Kegiatan Belajar dalam Modul.....	112
14. Kunci Jawaban Uji Pemahaman dalam Modul .....	113
15. Informasi Pendukung dalam Modul.....	113
16. Evaluasi dalam Modul.....	114
17. Umpan Balik dalam Modul.....	115
18. Daftar Rujukan dalam Modul .....	115
19. Sampul Makalah Siswa .....	139
20. Latar Belakang Makalah Siswa.....	140
21. Rumusan Masalah Makalah Siswa.....	141
22. Tujuan Penulisan Makalah.....	142
23. Manfaat Penulisan Makalah.....	142
24. Pembahasan Makalah Siswa .....	143
25. Kesimpulan Makalah Siswa.....	144
26. Saran Makalah Siswa .....	145

27. Daftar Rujukan Makalah Siswa .....	145
28. Catatan Kaki Makalah Siswa .....	146
29. Kesalahan Bahasa Makalah Siswa.....	147

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Kisi-kisi Validasi Modul .....	158
2. Kisi-kisi Praktikalitas Guru .....	159
3. Kisi-kisi Praktikalitas Siswa .....	160
4. Kisi-kisi Aktivitas Siswa.....	161
5. Angket Validasi Ahli Terhadap Modul pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA .....	162
6. Angket Kepraktisan/Tanggapan Guru bahasa Indonesia Terhadap Penggunaan Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA.....	216
7. Angket Kepraktisan/Tanggapan Siswa Terhadap Penggunaan Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA .....	221
8. Lembar Observai Aktivitas Siswa terhadap Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA .....	232
9. Angket Tes Unjuk Kerja Menulis Karangan Ilmiaj Kelas XI SMA .....	261
10. Hasil Validasi Ahli terhadap Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA.....	278
11. Hasil Validasi Praktisi terhadap Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia Berbasis <i>Group Investigation</i> pada Materi Menulis Karangan Ilmiah Kelas XI SMA.....	285
12. Hasil Respon Guru terhadap Praktikalitas Modul.....	292
13. Hasil Respon Siswa tehada Praktikalitas Modul.....	294
14. Hasil Pengamatan Aktivitas Siswa.....	299
15. Hasil Validasi Ahli Tes Unjuk Kerja Menulis Karangan Ilmiah .....	301

16. Hasil Analisis Belajar Siswa .....	303
--	-----

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

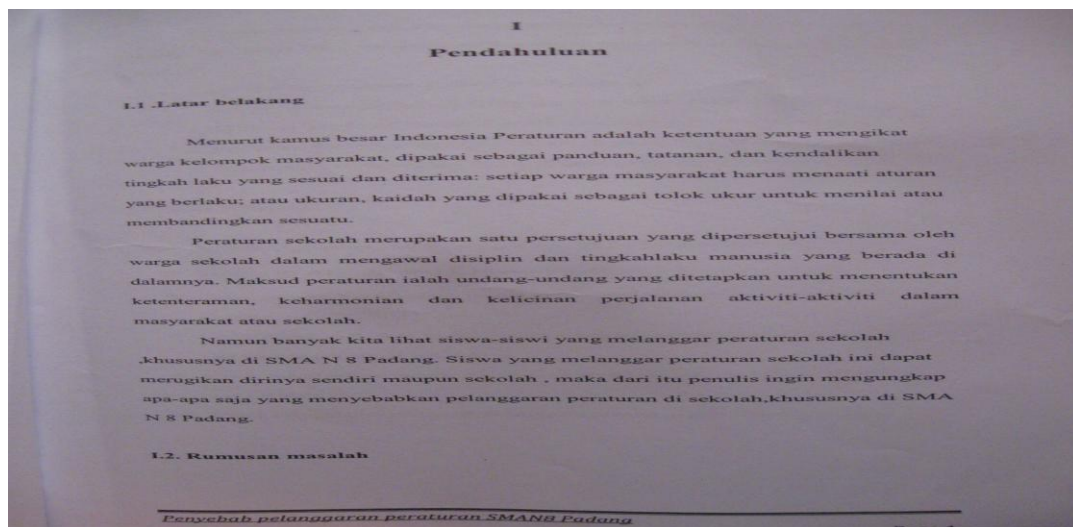
Dalam pembelajaran bahasa Indonesia, menulis karangan ilmiah diajarkan kepada siswa khususnya siswa SMA/MA kelas XI. Hal itu disebabkan karena menulis karangan ilmiah terdapat dalam Kurikulum Satuan Tingkat Pendidikan (KTSP). Dalam KTSP menulis karangan ilmiah terdapat pada Standar Kompetensi (SK) ke-4 dan ke-12. SK ke-4 berbunyi “*Mengungkapkan informasi dalam bentuk proposal, surat dagang, dan karangan ilmiah*”. Salah satu Kompetensi Dasar (KD) dari SK tersebut adalah KD 4.3 yang berbunyi “*Melengkapi karya tulis dengan daftar pustaka dan catatan kaki*”. SK ke-12 berbunyi “*Mengungkapkan informasi dalam bentuk rangkuman/ringkasan nutulen rapat, dan karya ilmiah*”. Salah satu Kompetensi Dasar (KD) dari SK tersebut adalah KD 12. 3 berbunyi “*Menulis karangan ilmiah seperti hasil pengamatan dan penelitian*”. Dengan adanya KD penulisan karangan ilmiah di dalam kurikulum berarti mengharuskan siswa mampu menulis karangan ilmiah dengan benar.

Keharusan mempelajari karangan ilmiah mempunyai banyak manfaat bagi siswa di antaranya melatih membaca efektif. Hal itu sesuai dengan pendapat Pujiono (2013:38) bahwa salah satu manfaaat menulis karangan ilmiah, yaitu meningkatkan keterampilan membaca yang efektif. Selain melatih membaca efektif, menulis karangan ilmiah juga bisa dimanfaatkan oleh siswa untuk ikut berpartisipasi dalam

berbagai ajang lomba atau kejuaraan, baik di tingkat lokal, nasional, bahkan internasional. Dengan banyaknya manfaat yang didapat dalam menulis karangan ilmiah, guru harus mampu membiasakan siswa menulis karangan ilmiah sehingga kebiasaan ini dapat berkembang menjadi kemampuan yang bermanfaat.

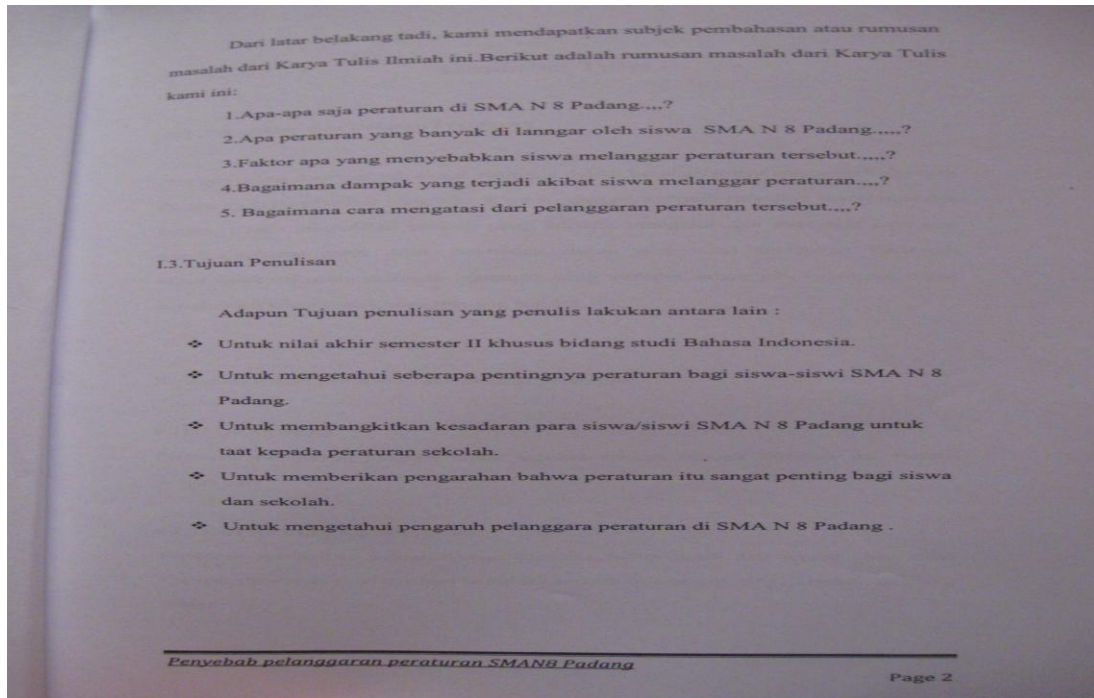
Dalam menulis karangan ilmiah, ada kriteria atau sistematika yang harus diikuti karena karangan ilmiah adalah karangan yang telah teruji kebenarannya. Kebenaran dapat diketahui dari hasil observasi atau pengalaman. Hal itu sejalan dengan pendapat Dalman (2012:5) bahwa karya tulis ilmiah harus memberitahukan hal yang logis dan sistematis kepada para pembaca.

Akan tetapi, kenyataan yang ditemukan di SMA N 8 Padang tidak sesuai dengan harapan. Karangan ilmiah yang ditulis siswa tidak menunjukkan kelogisan dan kesistematikan dalam penulisan. Ketidaklogisan karangan ilmiah dapat dilihat dari gambar 1 dan 2 berikut ini.



Gambar 1. Karya Tulis Ilmiah Siswa





Gambar 2. Karya Tulis Ilmiah Siswa

Berdasarkan gambar 1 dan 2 di atas dapat dilihat ketidaklogisan dan kesalahan berbahasa dan EYD yang digunakan siswa. Ketidaklogisan dapat dilihat dari ketidaksesuaian tujuan penelitian dengan rumusan penelitian. Seharusnya tujuan penelitian harus sesuai dengan rumusan penelitian. Hal itu sesuai dengan pendapat Hasnun (2006:55) bahwa tujuan penelitian tidak bisa dipisahkan dengan masalah yang ingin diteliti atau dibahas. Kesalahan berbahasa dapat dilihat dari kesalahan penggunaan tanda baca pada akhir poin rumusan masalah karangan ilmiah siswa. Seharusnya rumusan masalah diakhiri dengan tanda tanya. Hal itu sesuai dengan pendapat Hasnun (2006:54) bahwa rumusan masalah harus berisikan pertanyaan. Penulisan karangan ilmiah yang tidak sistematis dapat dilihat dari gambar 3 dan 4 di bawah ini.

DAFTAR ISI	
BAB I	
1.1.Latar Belakang Masalah	
1.2.Tujuan Penelitian	
1.3.Metode Penelitian	
BAB II	
2.1.Pembahasan	
BAB III	
3.1.Rokok dan Reaksi Kimia (Pembakaran)	
3.2.Reaksi pembakaran rokok	
3.3.Rokok dan proses penguapan uap air dan nikotin	
3.4.Tar dan Asap Rokok	
3.5.Gas CO (Karbon Mono Oksida)	
3.6.Nikotin dan kerja nikotin	
BAB IV	
4.1.Kesimpulan	
4.2.Saran	

Gambar 3. Daftar Isi Karya Tulis Ilmiah Siswa

Karya Tulis Ilmiah	
Daftar Isi	
KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
LAMPIRAN.....	iii
BAB I PENDAHULUAN..... 1	
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Tujuan Penelitian.....	2
1.3 Metode Penelitian.....	3
BAB II PEMBAHASAN..... 6	
BAB III DAMPAK..... 8	
BAB IV PENUTUP..... 9	
4.1 Kesimpulan.....	9
4.2 Saran.....	9
4.3 Daftar Pustaka.....	11

Gambar 4. Daftar Isi Karya Tulis Ilmiah Siswa

Berdasarkan gambar 3 dan 4 di atas dapat dilihat bahwa penulisan karangan ilmiah tidak ditulis secara sistematis. Seharusnya karangan ilmiah terdiri atas tiga bab, yaitu (1) pendahuluan yang terdiri atas latar belakang masalah, rumusan penelitian, tujuan penulisan, dan manfaat penulisan; (2) isi yang terdiri atas kajian

teori yang sesuai dengan rumusan masalah; (3) penutup yang terdiri atas kesimpulan dan saran. Hal itu sejalan dengan pendapat Pujiono (2013:42) bahwa bab pertama berisikan latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penulisan, dan manfaat penulisan, bab isi membahas topik yang sesuai dengan rumusan masalah, serta bab penutup berisikan kesimpulan dan saran.

Rendahnya kemampuan menulis karangan ilmiah siswa juga diakui oleh salah seorang guru bahasa Indonesia yang mengajar di SMA N 8 Padang. Berdasarkan hasil wawancara peneliti dengan salah seorang guru bahasa Indonesia yang mengajar di SMAN 8 Padang pada tanggal 18 Juni 2013 dapat disimpulkan bahwa rendahnya kemampuan menulis karangan ilmiah siswa dipengaruhi oleh tiga faktor, yaitu bahan ajar, guru, dan siswa. Jika ditinjau dari bahan ajar, bahan ajar yang digunakan terbatas pada buku paket dan LKS. Materi yang ada pada buku paket tidak lengkap.

Jika ditinjau dari faktor guru, guru cenderung menggunakan metode pembelajaran yang sama secara berulang untuk semua materi pelajaran, yaitu metode ceramah, latihan, tanya jawab, dan pemberian tugas. Akibatnya pembelajaran menjadi monoton dan kurang menarik minat belajar siswa. Selain itu, guru kurang menguasai materi karangan ilmiah sehingga tidak mampu membuat bahan ajar sendiri. Guru hanya menggunakan buku teks atau LKS yang sudah dibuat oleh sebuah instansi dalam pembelajaran tanpa ada keinginan untuk menciptakan bahan ajar itu sendiri. Hal itu tentunya akan sangat merugikan siswa. Siswa kesulitan dalam mengerjakan kegiatan-kegiatan atau tugas-tugas yang disajikan dalam buku teks dan LKS tersebut karena ada kalanya penyajian buku teks atau LKS tidak sesuai dengan kondisi siswa.

Jika ditinjau dari faktor siswa, siswa kurang aktif dalam pembelajaran bahasa Indonesia. Ketidakaktifan siswa dalam belajar dapat dilihat dari sikap siswa yang tidak mau belajar; di dalam pembelajaran hanya sedikit siswa yang mau memanfaatkan kesempatan untuk bertanya dan berpendapat; sulit untuk berkonsentrasi pada pembelajaran.

Menyikapi permasalahan di atas, diperlukan suatu inovasi baru dalam pembelajaran di kelas. Guru bahasa Indonesia harus mampu menciptakan suasana belajar yang dapat meningkatkan keterampilan menulis siswa yang sedang berada dalam tataran masa remaja. Guru dapat mengupayakannya dengan menggunakan bahan ajar berupa modul yang menarik dan disajikan secara beragam. Depdiknas (2008:11—15) menjelaskan bahwa berdasarkan teknologi yang digunakan bahan ajar dapat dikelompokkan menjadi empat kategori, yaitu bahan cetak (*printed*) antara lain handout, buku, modul, lembar kerja siswa, brosur, leaflet, *wallchart*, *foto/gambar*, *model/maket*. Bahan ajar dengar (*audio*) seperti kaset, radio, piringan hitam, dan *compact disk audio*. Bahan ajar pandang dengar (*audio visual*), seperti *video compact disk*, *film*.

Selanjutnya, menurut Depdiknas (2008:13) modul merupakan sebuah buku yang ditulis dengan tujuan agar peserta didik dapat belajar secara mandiri atau belajar tanpa bimbingan guru. Dengan begitu modul berisi paling tidak tentang; (1) petunjuk belajar (petunjuk siswa/guru), (2) kompetensi yang akan dicapai, (3) *content* atau isi materi, (4) informasi pendukung, (5) latihan-latihan, (6) petunjuk kerja berupa Lembar Kerja (LK), (7) evaluasi, dan (8) balikan terhadap hasil evaluasi. Sebuah

modul akan bermakna kalau peserta didik dapat dengan mudah menggunakannya. Dengan demikian, modul harus menggambarkan KD yang akan dicapai oleh peserta didik dan disajikan dengan menggunakan bahasa yang baik, menarik, dan dilengkapi dengan ilustrasi.

Di dalam modul pembelajaran, guru bisa menggunakan cara-cara atau strategi-strategi pembelajaran yang dapat menumbuhkan daya imajinasi siswa. Salah satu cara untuk mengembangkan modul pembelajaran tersebut adalah dengan menggunakan pembelajaran *group investigation*. *Group investigation* dianggap efektif untuk meningkatkan keterampilan siswa dalam menulis karangan ilmiah karena langkah kerja di dalam *group investigation* memantu siswa dalam menulis karangan ilmiah. Oleh karena itu, penulis perlu melakukan pengembangan modul pembelajaran berbasis *group investigation*. Dengan adanya modul diharapkan dapat memudahkan siswa dalam menulis karangan ilmiah khususnya dalam bentuk makalah sederhana.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, dikemukakan rumusan masalah sebagai berikut, bagaimanakah pengembangan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah yang valid, praktis, dan efektif untuk digunakan siswa kelas XI SMA N 8 Padang?

## **C. Tujuan Pengembangan**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, dikemukakan tujuan pengembangan

sebagai berikut, menghasilkan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah yang valid, praktis, dan efektif untuk digunakan siswa kelas XI SMA N 8 Padang.

#### **D. Spesifikasi Produk**

Produk yang dihasilkan dalam penelitian ini adalah model modul pembelajaran berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah yang valid, praktis, dan efektif. Produk yang dikembangkan mempunyai ciri-ciri sebagai berikut ini.

##### **1. Modul yang valid**

Modul yang valid adalah modul yang dibuat sesuai dengan materi yang ada di dalam KD, bahasa yang sederhana, penyajian yang menarik, dan format yang benar. Modul yang valid memiliki ciri-ciri sebagai berikut ini.

- a. Modul yang dikembangkan disesuaikan dengan SK dan KD. Kompetensi menulis karangan ilmiah terdapat pada Standar Kompetensi (SK) ke-4 dan ke-12. SK ke-4 berbunyi “*Mengungkapkan informasi dalam bentuk proposal, surat dagang, dan karangan ilmiah*”. Salah satu Kompetensi Dasar (KD) dari SK tersebut adalah KD 4.3 yang berbunyi “*Melengkapi karya tulis dengan daftar pustaka dan catatan kaki*”. SK ke-12 berbunyi “*Mengungkapkan informasi dalam bentuk rangkuman/ringkasan nutulen rapat, dan karya ilmiah*”. Salah satu Kompetensi Dasar (KD) dari SK tersebut adalah KD 12. 3 berbunyi “*Menulis karangan ilmiah seperti hasil pengamatan dan penelitian*”.



- b. Modul memiliki identitas, indikator dan tujuan pembelajaran, dan pokok kajian materi yang jelas.
  - c. Pemberian petunjuk mengenai langkah kerja siswa kedepannya.
  - d. Adanya materi-materi tentang karangan ilmiah.
  - e. Adanya uji pemahaman.
  - f. Adanya rangkuman.
  - g. Adanya informasi pendukung.
  - h. Adanya evaluasi.
  - i. Adanya umpan balik.
2. Modul yang praktis

Modul yang praktis adalah modul yang mudah digunakan, baik oleh siswa maupun guru. Modul yang praktis memiliki ciri-ciri, yaitu sebagai berikut ini.

- a. Modul yang dikembangkan harus mudah digunakan oleh guru maupun siswa.
- b. Modul yang dikembangkan harus sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan di dalam KTSP.

### 3. Modul yang efektif

Modul yang efektif adalah modul yang ditulis dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa sehingga mencapai tujuan pembelajaran yang baik. Ciri-ciri modul yang efektif, yaitu kegiatan pembelajaran dirancang dalam bentuk tahap-tahap sehingga terciptalah sebuah karangan ilmiah. Tahap-tahap yang dilakukan berdasarkan tahap *group investigation*. Tahap-tahap ini dilakukan dengan tujuan

memudahkan siswa dalam memahami materi karya tulis ilmiah. Tahap-tahap pembelajaran berbasis *group investigation* akan dijelaskan di bawah ini.

- a. Pertama, guru menyajikan masalah, masalah yang disajikan guru adalah masalah dalam menulis karangan ilmiah. Setelah itu, siswa ditugaskan memilih permasalahan yang telah disediakan sesuai dengan minatnya. Siswa yang memilih permasalahan yang sama duduk membentuk sebuah kelompok. Satu kelompok maksimal terdiri atas 6 orang.
- b. Setelah penentuan kelompok selesai, diskusikanlah dengan kelompok apa-apa saja yang harus dicari atau dikaji dari permasalahan yang telah dikemukakan.
- c. Setelah itu, barulah siswa memahami materi dengan melakukan investigasi. Investigasi yang dilakukan adalah investigasi teori berdasarkan permasalahan yang telah dikemukakan.
- d. Setelah investigasi selesai, siswa ditugaskan membuat hasil laporannya.
- e. Hasil laporan itu didiskusikan ke depan kelas. Sebelum berdiskusi masing-masing kelompok harus menentukan apa-apa yang akan disampaikan waktu diskusi dan siapa yang akan menyajikan diskusi.
- f. Guru dan siswa menanggapi hasil diskusi masing-masing kelompok.
- g. Terakhir, barulah siswa ditugaskan menulis karangan ilmiah.

#### **E. Pentingnya Pengembangan**

Penelitian pengembangan ini penting dilakukan karena hal-hal berikut ini.

1. Rendahnya kemampuan menulis karangan ilmiah siswa.

2. Guru tidak mampu membuat modul pembelajaran sendiri sehingga mengajar menggunakan buku teks dan LKS yang telah ada.
3. Siswa tidak bisa belajar secara mandiri dan selalu bergantung pada guru.
4. Memudahkan siswa dalam menulis karangan ilmiah.

#### **F. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan**

Asumsi peneliti dalam penelitian ini adalah sebagai berikut ini.

1. Pengembangan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah merupakan salah satu langkah untuk memudahkan siswa memahami pembelajaran menulis karangan ilmiah.
2. Pengembangan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah dapat meningkatkan aktivitas siswa dalam belajar menulis karangan ilmiah
3. Pengembangan model modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah diharapkan dapat membantu meningkatkan hasil belajar menulis karangan ilmiah siswa.

Ada beberapa keterbatasan dalam penelitian pengembangan ini, yaitu sebagai berikut ini.

1. Modul yang dikembangkan terbatas pada modul pembelajaran berbasis *group investigation*.

2. Materi yang dipilih terbatas pada materi menulis karangan ilmiah yang berpedoman pada ketepatan judul, kelogisan isi, dan ketepatan unsur-unsur kebahasaan yang digunakan.
3. Subjek dalam penelitian ini terbatas pada siswa kelas XI IPA 4 SMA N 8 Padang, tahun ajaran 2013/2014.
4. Penilaian hasil belajar terbatas pada ranah kognitif.

#### **G. Definisi Istilah**

1. *Group investigation* adalah salah satu pembelajaran kooperatif yang dikembangkan oleh Sharan untuk melakukan penyelidikan secara kelompok tentang permasalahan yang akan dicari penyelesaiannya
2. Modul pembelajaran adalah suatu unit yang lengkap dan berdiri sendiri. Modul terdiri atas rangkaian kegiatan belajar yang disusun untuk membantu siswa mencapai tujuan pembelajaran dan meningkatkan aktivitas siswa dalam belajar.
3. Validitas modul merupakan tingkat keterukuran modul berdasarkan aspek kelayakan isi, kelayakan penyajian, kelayakan bahasa, dan kelayakan kegrafikan.
4. Praktikalitas berkaitan dengan kemudahan dalam penggunaan dan kesesuaian dengan waktu.
5. Efektivitas modul adalah dampak atau pengaruh penggunaan modul terhadap aktivitas dan hasil belajar siswa di kelas.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dalam penelitian ini maka dapat disimpulkan sebagai berikut. *Pertama*, modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah kelas XI SMA yang dirancang tergolong sangat valid. Dengan begitu modul telah bisa digunakan oleh guru dan siswa. Kevalidan modul itu tergambar dari empat aspek, yaitu sebagai berikut.

Dari aspek kelayakan isi tergambar bahwa modul yang dibuat telah merujuk pada SK, KD, dan indikator yang ada di dalam KTSP dan pembelajaran yang disajikan telah mencantumkan tahap *group investigation*. Dengan begitu materi yang ada di dalam modul dapat digunakan guru dalam pembelajaran khususnya pada materi menulis karangan ilmiah. Dari aspek kelayak bahasa tergambar modul yang dibuat telah sesuai dengan EYD, mudah dipahami oleh peserta didik, dan membangkitkan semangat siswa dalam belajar. Dengan begitu dari segi bahasa modul dapat digunakan oleh guru dan siswa.

Dari aspek kelayak penyajian tergambar bahwa modul yang dibuat sesuai dengan kurikulum, mudah dipahami siswa, meningkatkan semangat siswa, dan sesuai dengan kemajuan zaman. Dengan begitu dari segi penyajian modul dapat digunakan oleh guru dan siswa. Dari aspek kegrafikan tergambar bahwa modul yang

telah dirancang mudah dibaca dan dapat membangkitkan aktivitas siswa. Dengan begitu dari segi kegrafikan modul telah dapat digunakan oleh guru dan siswa.

*Kedua*, modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah kelas XI SMA yang dirancang tergolong sangat praktis. Dengan begitu modul telah bisa gunakan oleh guru dan siswa. Kepraktisan modul itu tergambar dari dua aspek, yaitu sebagai berikut.

Dari aspek kemudahan dalam penggunaan tergambar bahwa modul mudah digunakan oleh guru dan siswa. Guru tidak perlu lagi mencari referensi lain dalam pembelajaran karena materi yang ada di dalam modul telah jelas dan mudah dipahami. Siswa bisa belajar dengan mudah walaupun tidak ada guru dan siswa bisa belajar di mana saja. Dari aspek kesesuaian dengan waktu tergambar bahwa modul yang dirancang telah sesuai dengan waktu yang ditetapkan di dalam KTSP.

*Ketiga*, modul pembelajaran bahasa Indonesia berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah kelas XI SMA yang dirancang tergolong sangat efektif untuk membangkitkan aktivitas dan hasil belajar siswa. Hal itu tergambar dari pengamatan yang dilakukan observer yang menyatakan bahwa sewaktu belajar menggunakan modul semua siswa terlihat aktif dan hasil yang didapat secara umum berkategori baik.

## **B. Implikasi**

Penelitian pengembangan ini telah menghasilkan produk berupa model modul pembelajaran berbasis *group investigation* pada materi menulis karangan ilmiah

untuk siswa kelas XI SMA yang valid, praktis, dan efektif. Dengan telah dihasilkan modul pembelajaran yang valid, praktis, dan efektif berarti modul ini telah bisa digunakan untuk pembelajaran bahasa Indonesia khususnya pada materi menulis karangan ilmiah dan kepada siswa yang mempunyai karakteristik sama dengan subjek penelitian ini.

### **C. Saran**

Berdasarkan simpulan penelitian ini maka didapat saran-saran yang sesuai dengan dengan hasil penelitian sebagai berikut. *Pertama*, kepala sekolah hendaklah menyarankan guru-guru membuat bahan ajar sendiri untuk pembelajaran agar pembelajaran lebih bermakna. *Kedua*, guru hendaklah menggunakan modul ini di dalam pembelajaran karena modul ini dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa; mengikuti petunjuk penggunaan modul dengan benar; membuat bahan ajar dengan materi yang berbeda. *Ketiga*, siswa hendaklah menggunakan modul yang telah dikembangkan di dalam pembelajaran; membaca modul dengan teliti; mengikuti petunjuk dan langkah kerja yang ada di dalam modul; mengerjakan semua soal yang ada di dalam modul. *Keempat*, peneliti selanjutnya dapat menggunakan hasil penelitian ini sebagai penelitian yang relevan dan jika ingin mengembangkan bahan ajar kembangkanlah bahan ajar dengan materi yang berbeda.

## DAFTAR RUJUKAN

- Ahmad, Iif Khoiru dan Sofan Amri. 2010. *Strategi Pembelajaran Sekolah Berstandar Internasional dan Nasional*. Jakarta: PT Prestasi Pustakaraya.
- Amri, Sofan. 2013. *Pengembangan dan Model Pembelajaran Dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: PT Prestasi Pustakaraya.
- Arikunto, Suharsimi. 1988. *Penilaian Program Pendidikan*. Jakarta: PT Bina Aksara.
- Arikunto, Suharsimi dan Cepi Safruddin Jabar. 2008. *Evaluai Program Pendidikan: Pedoman Teoritis Praktis Bagi Mahasiswa dan Praktisis Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arlitasari, oni. 2013. Pengembangan Bahan Ajar IPA Terpadu Bebasis Salingtemas dengan Tema Biomassa Sumber Energi Alternatif Terbarukan. *Jurnal Pendidikan IPA*, (Online), Vol.1, No.1, ([http:// jurnal fkip. Uns. ac. id/in./1276](http://jurnal.fkip.Uns.ac.id/in./1276), diakses 8 Juli 2013).
- Asyhar, Rayandra. 2011. *Kreatif Mengembangkan Media Pembelajaran*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- A'la, Miftahul. 2010. *Quantum Teaching*. Jogyakarta: Diva Pres.
- Budi, Fr. Y. Kartika. 2005. "Berbagai Strategi untuk Melibatkan Siswa Secara Aktif dalam Proses Pembelajaran Fisika di SMU, Efektivitasnya, dan Sikap Mereka pada Strategi Tersebut". Dalam A.M. Slamet Soewandi dkk. (Eds.), *Perspektif Pembelajaran Berbagai Bidang Studi* (hlm. 37—72). Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Brorowidjoyo, Mukayat D. 2010. *Penulisan Karangan Ilmiah*. Jakarta: Akademika Pressindo.
- Dalman. 2012. *Menulis Karya Ilmiah*. Jakarta: Rajawali Press.
- Darmadi, Hamid. 2010. *Kemampuan Dasar Mengajar: Landasan Konsep dan Implementasi*. Bandung: Alfabeta.
- Depdiknas. 2008. *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas.
- Dimiyati dan Mudijono. 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.



- Djuroto, Toto. 2009. *Menulis artikel dan Karya Ilmiah*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Emzir. 2010. *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Febriyanti, Vivi. 2011. "Peningkatan Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation (GI) Siswa Kelas Xi SMA Negeri 1 Kamang Magek Kabupaten Agam". *Tesis* tidak diterbitkan. Padang: Kosentrasi Pendidikan Matematika Program Studi Teknologi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.
- Harsiati, Titik. 2003. *Pelatihan Terintegrasi Berbasis Kompetensi Guru Mata Pelajaran Bahasa Indonesia: Modul Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat pendidikan Lanjutan Pertama.
- Hasnun, Anwar. 2006. *Pedoman Menulis Untuk Siswa SMP dan SMA*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Huda, Miftahul. 2011. *Cooperative Learning: Metode, Teknik, Struktur dan Model Terapan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Indaryanti, dkk. 2008. Pengembangan Modul Pembelajaran Individual dalam Pembelajaran Matematika di Kelas XI SMA Negeri 1 Palembang. *Jurnal Pendidikan Matematika*, (Online), Vol. 2, No. 2, (<http://eprints.unsri.c.id/1456>, diakses 8 Juli 2010).
- Isjoni. 2009. *Cooperative Learning*. Bandung: Alfabet.
- Kalidjernih, Freddy. 2010. *Penulisan Akademik: Esai, Makalah, Artikel, Jurnal Ilmiah, Skripsi, Tesis, Disertasi*. Badung: Widya Aksara Press.
- Knoers, dkk. 2002. *Psikologi Perkembangan: Pengantar dalam Berbagai Bagian*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Gay. 2009. *Educational Research: Competencies For Analysis and Applications*. New Jersey. Merrill Pearson.
- Liang Gie, The. 2002. *Terampil Mengarang*. Yogyakarta: Andi.
- Nasution. 1997. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar dan Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Nugranihi, Ni Putu Prita. 2012. Pengembangan Modul Ajar Aplikasi Basis Data Dengan Model Pembelajaran SQ3R Untuk Siswa Kelas X Rekayasa Perangkat Lunak di SMK Negeri 1 Negara. *Jurnal Pendidikan*, (Online), Vol. 1, No. 3, (<http://janapati.pti-undiksha.com/vol1no3/3.pdf>, diakses 8 Juli 2013).
- Nurgiyantoro, Burhan. 2001. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra: Edisi Ketiga*. Yogyakarta: PT BPFE
- Pujiono, Setyawan. 2013. *Terampil Menulis: Cara Mudah dan Praktis dalam Menulis*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Purwanto. 2011. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Putra, Hendra. 2011. "Pengembangan Modul Pembelajaran Biologi Berbasis *Problem Based Learning* pada Materi Evolusi untuk Sekolah Menengah Atas". Tesis tidak diterbitkan. Padang: Program Studi Teknologi Pendidikan Kosentrasi Pendidikan Biologi Pascasarjana Universita Negeri Padang.
- Putra, Nusa. 2012. *Research & Development*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Rakhmat J. 2010. *Belajar Cerdas Belajar Berbasiskan Otak*. Bandung. PT Kaifa Mizan Pustaka.
- Riduwan. 2012. *Skala Pengukuran Variabel-variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Rusman. 2010. *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Semi, Atar. 2009. *Menulis Efektif*. Padang: UNP Press.
- Setyosari, Punaji. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Slavin, Robert E. 2009. *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*. Bandung: Nusa Media.
- Sharan, Shlomon. 2009. *Handbook Of Cooperative Learning*. Yogyakarta: Imperium.
- Sudijono, Anas. 2005. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana dan Ahmad Rivai. 2007. *Teknologi Pembelajaran*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.

- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugono, Dendi. 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sumiati dan Asra. 2007. *Metode Pembelajaran*. Bandung: CV Wacana Prima.
- Suprijono, Agus. 2010. *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Suryosubroto. 1983. *Sistem Pengajaran dengan Modul*. Yogyakarta: PT Bina Aksara.
- Suyanto dan Asep Jihad. 2009. *Betapa Mudah Menulis Karya Ilmiah*. Yogyakarta: CV Multi Sulisindo.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Utomo, Tjipto dan Kees Ruijter. 1994. *Peningkatan dan Pengembangan Pendidikan*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Vembrianto. 1981. *Pengantar Pengajaran Modul*. Yogyakarta: Pendidikan Paramita.
- Wardani, Igak, dkk. 2007. *Modul Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Warsita, Bambang. 2008. *Teknologi Pembelajaran: Landasan dan Aplikasinya*. Jakarta: PT Asdi Mahasatya.
- Wena, Made. 2011. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yulia, Mimi. 2012. "Pengembangan Modul Pembelajaran Fisika dengan Pendekatan Inkuiri Terbimbing Berbentuk Komik pada Materi Fluida di Kelas XI IPA SMA N 1 Payakumbuh". *Tesis* tidak diterbitkan. Padang: Program Studi Teknologi Pendidikan Kosentrasi Pendidikan Fisika Pascasarjana Universitas Negeri Padang.
- Zainuddin, dkk. 2012. Pengembangan Modul Fisika Bumi-Antariksa Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Mahasiswa Prodi Pendidikan Fisika Fkip Unlam. *Jurnal Pendidikan Fisika*, (Online), Jilid. 27, No. 1, ([http://ejournal.unlam.ac.id/index.php/vidya\\_karya/article/view/342](http://ejournal.unlam.ac.id/index.php/vidya_karya/article/view/342), diakses 8 Juli 2013).

## Lampiran 1

## Kisi-kisi Validasi Modul

No	Aspek	Indikator	Nomor Penyajian	Jumlah
a	Kelayakan Isi	Kesesuaian materi dengan SK dan KD	1, 2, 3,4, 5	19
		Keakuratan materi	6, 7	
		Kemutakhiran materi	8, 9	
		Mendorong keingintahuan	10, 11, 12	
		Mendukung pemahaman konsep bagi siswa	13, 16	
		Menambah wawasan dan pengetahuan siswa	14, 15	
		Membangun keterkaitan pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif berbasis <i>group investigation</i>	17, 18, 19	
b	Kelayakan Bahasa	Kesesuaian dengan kaidah bahasa Indonesia	1, 3,	8
		Keterbacaan	2, 4	
		Komunikatif	5, 8	
		Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	6, 7	
c	Kelayakan Penyajiann	Teknik penyajian	1, 2, 3, 4, 5	14
		Penyajian Pembelajaran	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
		Koherensi dan keruntutan alur pikir	13, 14	
d	Kelayakan kegrafikan	Penggunaan jenis dan ukuran huruf	1	5
		Lay out, tata letak	2, 3	
		Gambar	4	
		Desain tampilan	5	
Jumlah				46

Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan, Pasal 43 Ayat 5 dan Depdiknas (2008:29) dengan modifikasi.

**Lampiran 2****Kisi-kisi Praktikalitas Guru**

No	Aspek	Indikator	Nomor Pernyataan	Jumlah
a	Kemudahan dalam penggunaan	Kejelasan petunjuk penggunaan modu	1, 2	11
		Memudahkan guru dalam pembelajaran	3, 4, 5, 6, 7	
		Mengurangi dominasi peran guru dalam pembelajaran	8, 9	
		Mewujudkan pembelajaran berbasis <i>group investigation</i>	4	
		Kejelasan bahasa dalam modul	5	
b	Kesesuaian dengan waktu	Mendukung efektivitas dan efisiensi pembelajaran	a, b	2
Jumlah				14

Zainuddin, dkk (2012)

### Lampiran 3

#### Kisi-kisi Praktikalitas Siswa

No	Aspek	Indikator	Nomor Pernyataan	Jumlah
a	Kemudahan dalam penggunaan	Kejelasan petunjuk penggunaan modul	1, 2, 3	12
		Memudahkan penerimaan konsep bagi siswa	5, 11	
		Modul membangkitkan aktivitas dan motivasi	6, 7, 12	
		Pembelajaran berbasis <i>group investigation</i>	4, 8	
		Modul meningkatkan kemandirian siswa	9, 10	
b	Kesesuaian dengan waktu	Mendukung efektivitas dan efisiensi pembelajaran	1, 2	2
Jumlah				14

Zainuddin, dkk (2012)

**Lampiran 4****Kisi-kisi Aktivitas Siswa**

<b>No</b>	<b>Kegiatan yang Diamati</b>	<b>No Pernyataan</b>
1	Menerima modul	1
2	Memperhatikan instruksi guru	2
3	Membaca modul	3
4	Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul	4
5	Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul	5
6	Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul	6
7	Memilih kelompok	7
8	Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok	8
9	Persentasi ke depan kelas	9
10	Memperhatikan presentasi di depan kelas	10
11	Menanggapi presenrasi kelompok lain	11
12	Mengerjakan evaluasi yang terdapat dalam modul	12

Vembrianto, Warsita, dan Ellis (dalam Budi)

**Lampiran 5**

**ANGKET VALIDASI AHLI  
TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!  
Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!



## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.	√				
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.	√				
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.	√				
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.	√				
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.	√				
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.	√				

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.	√				
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.	√				
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).	√				
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.	√				
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.	√				
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.		√			
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.		√			
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.		√			
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.		√			

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.	√				
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.	√				
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.	√				
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .		√			
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	√				
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.	√				
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.	√				

4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.	√				
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.	√				
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.		√			
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√			
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.	√				
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.	√				
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.	√				

3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.	√				
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.	√				
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.	√				
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.	√				
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.	√				
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.		√			
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.	√				

10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.	√				
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.	√				
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.	√				
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.	√				
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.	√				
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.	√				

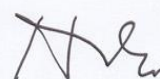
3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√			
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	√				
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.	√				
Jumlah Skor						

Saran secara Umum:

Secara umum model ini sangat baik.  
Saran: Evaluasi ahli (Pemb. 2)  
dijelaskan instruksi: lebih spesifik.

Padang, 7/10/..... 2013

Validator

  
Prof. Dr. Harris S. Thohar



**ANGKET VALIDASI AHLI  
TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

3. Berilah tanda cek (✓) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!

Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

4. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
5. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
6. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.					
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.					
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.					
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.					
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.					
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.					

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.					
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.					
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).					
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.					
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.					
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.					
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.					
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.					
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.					

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.					
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.					
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.					
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .					
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).		√			
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.	√				
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.		√			

4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.	√				
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.	√				
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.		√			
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.	√				
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.					
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.					

3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.					
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.					
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.					
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.					
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.					
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.					
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.					

10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.					
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.					
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.					
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.					
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.					
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.					
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.					

3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.					
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.					
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.					
Jumlah Skor						

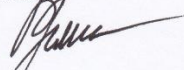


Saran secara Umum:

Perbaiki: pendirian dan struktur kalimat sesuai dengan  
catatan Validator bahasa.

Padang, 8 Oktober 2013

Validator

  
Dr. Nizarul Huda Munaf, M.Hum.

**ANGKET VALIDASI AHLI  
TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (√) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!

Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.	√				
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.	√				
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.	√				
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.	√				
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.		√			
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.	√				

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.	√				
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.	√				
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).		√			
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.		√			
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.		√			
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.	√				
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.	√				
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.	√				
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.		√			

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.		√			
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.	√				
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.	√				
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .	√				
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	√				
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.	√				
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.		√			

4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.	√				
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.	√				
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.		√			
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.	√				
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.	√				
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.	√				

3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.	√				
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.	√				
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.		√			
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.		√			
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.	√				
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.	√				
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.	√				

10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.	√				
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.	√				
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.		√			
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.	√				
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.	√				
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.	√				



3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√			
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	√				
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.	√				
Jumlah Skor						

**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, ..... 2013

Validator



Dr. Nursaid, M. Pd.

**TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (√) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!  
Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.					
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.					
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.					
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.					
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.					
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.					

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.					
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.					
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).					
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.					
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.					
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.					
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.					
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.					
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.					

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.					
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.					
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.					
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .					
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).					
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.					
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.					

4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.					
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.					
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.					
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.					
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.					
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.					
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.					

3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.					
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.					
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.					
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.					
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.					
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.					
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.					



10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.					
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.					
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.					
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.					
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.					
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√			
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.	√				

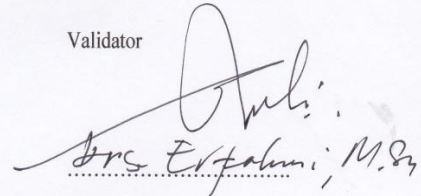
3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	√				
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.	√				
Jumlah Skor						

## Saran secara Umum:

- Penggunaan warna warna Tatar  
bin. shinari
- Warna Penggunaan Font Halah  
dan Rambu.
- Gambar harus proporsional.

Padang, 6 - Oktober 2013

Validator

  
Drs. Ertahuni, M.S.

**ANGKET VALIDASI PRAKTISIS  
TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (√) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!

Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.	√				
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.	√				
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.	√				
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.	√				
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.		√			
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.	√				

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.	√				
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.	√				
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).		√			
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.	√				
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.	√				
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.	√				
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.	√				
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.	√				
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.	√				

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.	√				
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.	√				
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.	√				
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .	√				
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	√				
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.	√				
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.	√				

4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.	√				
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.	√				
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.		√			
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√			
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.	√				
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.	√				
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.	√				



3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.	√				
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.	√				
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.	√				
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.	√				
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.	√				
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.		√			
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.	√				

10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.	√				
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.	√				
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.	√				
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.	√				
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.	√				
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.	√				

3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	√				
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.	√				
Jumlah Skor						

Saran secara umum:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

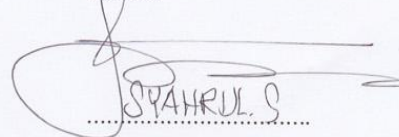
.....

.....

.....

Padang, ..... 2013

Validator

  
.....

**ANGKET VALIDASI PRAKTISI  
TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (√) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!

Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

## Aspek yang Divalidasi

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kelayakan Isi</b>					
1	Indikator yang dirumuskan dalam modul telah memenuhi hal-hal yang dituntut dalam KD.	√				
2	Tujuan pembelajaran yang dirumuskan dalam modul telah sesuai dengan indikator pembelajaran.	√				
3	Materi yang disajikan dalam modul sesuai dengan SK dan KD yang terdapat dalam KTSP.		√			
4	Materi yang dijabarkan dalam modul telah mendukung pencapaian KD, indikator, dan tujuan pembelajaran.	√				
5	Materi yang disajikan dalam modul, mulai dari pengenalan, konsep, definisi, prosedur, contoh, ilustrasi, serta latihan telah sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran yang dimuat dalam modul.		√			
6	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan kesalahan dalam penafsiran pembaca modul.	√				

7	Konsep dan definisi yang disajikan dalam modul telah sesuai dengan konsep dan definisi yang sebenarnya.	√				
8	Materi yang disajikan dalam modul aktual sesuai dengan perkembangan keilmuan.	√				
9	Sumber pembelajaran yang dirujuk dalam modul merupakan sumber pembelajaran yang mutakhir (terkini).	√				
10	Materi yang disajikan dalam modul mendorong rasa ingin tahu siswa.	√				
11	Penyajian materi dalam modul membuat siswa termotivasi untuk belajar.	√				
12	Penyajian materi dalam modul melibatkan siswa secara aktif dalam menemukan konsep pembelajaran.		√			
13	Materi yang disajikan dalam modul menambah pemahaman siswa mengenai konsep pembelajaran.	√				
14	Materi yang disajikan dalam modul menambah wawasan dan pengetahuan siswa.	√				
15	Materi yang disajikan dalam modul membantu siswa mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam kehidupan sehari-hari.	√				

16	Materi yang disajikan dalam modul dapat meningkatkan kualitas pembelajaran.	√				
17	Modul disusun dengan menerapkan langkah-langkah <i>Group Investigation</i> secara sistematis.	√				
18	Kegiatan yang dicantumkan dalam modul telah menuntun siswa untuk melakukan investigasi.	√				
19	Kegiatan-kegiatan siswa yang disajikan dalam modul telah mencakup langkah-langkah model <i>Group Investigation</i> .	√				
B	<b>Aspek Kelayakan Bahasa</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	√				
2	Kata-kata dan istilah yang digunakan dalam modul baku dan mudah dipahami.		√			
3	Kalimat dalam modul sesuai dengan kaidah tata kalimat bahasa Indonesia.	√				



4	Ide dalam modul tersusun secara tertib.	√				
5	Gaya penyampaian dalam modul komunikatif.	√				
6	Bahasa yang digunakan dalam modul membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya.		√			
7	Bahasa yang digunakan dalam modul sederhana dan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
8	Kalimat yang digunakan dalam modul mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.	√				
<b>C</b>	<b>Aspek Kelayakan Penyajian</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Judul materi/subbab dalam modul singkat dan jelas.	√				
2	SK dan KD pembelajaran pada modul dinyatakan dengan jelas.	√				

3	Rumusan tujuan pembelajaran dalam modul mudah dipahami oleh peserta didik.	√				
4	Indikator pembelajaran dalam modul mencerminkan pembelajaran yang bermakna.	√				
5	Tujuan pembelajaran dalam modul berorientasi pada pembelajaran yang bermakna.	√				
6	Kajian materi ditulis dalam modul menerapkan prinsip pedagogik, yaitu dari yang mudah ke yang sulit dan dari yang kongkret ke yang abstrak.	√				
7	Materi dalam modul ditulis dengan jelas.	√				
8	Soal-soal latihan dan ilustrasi dalam modul membangkitkan motivasi belajar siswa.		√			
9	Soal-soal yang disajikan dalam modul dapat menambah pemahaman siswa terhadap materi.	√				

10	Pada bagian akhir modul terdapat rangkuman pembelajaran.	√				
11	Modul memuat daftar kepustakaan dari teori yang dirujuk.	√				
12	Penyajian materi dan latihan dalam modul bersifat interaktif dan mengajak siswa untuk berpartisipasi dalam kegiatan pembelajaran.	√				
13	Urutan penyajian modul disusun secara baik.	√				
14	Pesan atau materi yang berupa bab/subbab/paragraf yang disajikan dalam modul mencerminkan kesatuan tema yang sesuai dengan judul modul.	√				
<b>D</b>	<b>Aspek Kelayakan Kegrafikan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	
1	Bentuk dan ukuran huruf modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
2	Desain tampilan modul sederhana dan menarik bagi peserta didik.	√				

3	Warna modul sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	√				
4	Gambar modul menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran.	√				
5	Sampul modul menarik dan mewakili materi pembelajaran.	√				
Jumlah Skor						

**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 11 November 2013

Validator

  
Dra. Rosmawati

NIP. 19620516 198803 2003

### Lampiran 6

#### ANGKET KEPRAKTISAN/TANGGAPAN GURU BAHASA INDONESIA TERHADAP PENGGUNAAN MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA

---

Petunjuk: Berikut ini dikemukakan sejumlah pernyataan sehubungan dengan praktikalitas/tanggapan guru bahasa Indonesia terhadap modul pembelajaran berbasis *group investigation* dalam pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis kaangan ilmiah Kelas XI SMA.

1. Bapak/Ibu sebagai praktisi dapat memberikan tanda cek (√) pada kolom yang sesuai dengan yang dirasakan untuk beberapa pilihan, yaitu sebagai berikut:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, maka Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan.
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum.

## Aspek yang Dinilai

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kemudahan dalam Penggunaan</b>					
1	Petunjuk penggunaan modul dapat dipahami oleh guru dengan jelas.	√				
2	Modul ini dapat dengan mudah digunakan guru sesuai dengan petunjuk yang ada dalam modul.	√				
3	Pembelajaran dengan menggunakan modul memudahkan guru dalam menyampaikan materi pembelajaran.	√				
4	Modul ini menyajikan latihan-latihan yang memudahkan guru untuk mengetahui kemampuan siswa.		√			
5	Modul ini dapat digunakan guru di setiap kelas pada tingkat yang sama.	√				
6	Modul ini menyajikan materi-materi yang memudahkan guru untuk menambah pengetahuan.	√				

7	Modul ini menyajikan materi-materi secara lengkap sehingga guru tidak perlu lagi mencari sumber-sumber lain.		√			
8	Dengan adanya modul, guru hanya menjadi fasilitator.		√			
9	Pembelajaran dalam modul, mengurangi dominasi peran guru.	√				
10	Model <i>Group Investigation</i> yang diterapkan pada modul memudahkan guru menyampaikan materi pembelajaran.	√				
11	Bahasa yang digunakan dalam modul jelas dan mudah dipahami guru.	√				
<b>B</b>	<b>Aspek Kesesuain dengan Waktu</b>					
1	Waktu yang dibutuhkan untuk mempelajari modul sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan dalam silabus pembelajaran.	√				
2	Modul pembelajaran berbasis <i>Group Investigation</i> dapat menghemat waktu pembelajaran.	√				
Jumlah						



**Saran secara Umum**

.....

.....

.....

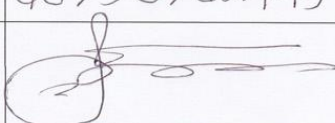
.....

.....

.....

.....

.....

Nama Sekolah	SMA NEGERI 8 PADANG
Tempat	JALAN ADINEGORO KM.8 KAYU KALEK
Hari dan Tanggal	3 - DESEMBER 2013
Nama Lengkap	Drs. SYAHKUL-S
NIP	
No. HP	08536503449
Tanda Tangan	

## Lampiran 7

**ANGKET KEPRAKTISAN/TANGGAPAN SISWA  
TERHADAP PENGGUNAAN MODUL PEMBELAJARAN  
BAHASA INDONESIA BERBASIS *GROUP INVESTIGATION*  
PADA MATERI MENULIS KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

Nama siswa : CINDI WULANDARI  
Kelas : XI IPA 4  
Sekolah : SMA N 8 PADANG

**Catatan:** Pengisian angket tidak akan mempengaruhi nilai kamu dalam pembelajaran bahasa Indonesia.

**Petunjuk :** Berikut ini dikemukakan sejumlah pernyataan sehubungan dengan uji kepraktisan modul pembelajaran berbasis *group investigation* untuk pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis karangan ilmiah kelas XI semester 1 SMA.

1. Kamu diharapkan agar dapat memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang sesuai dengan yang dirasakan untuk beberapa pilihan, yaitu sebagai berikut:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika kamu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, tuliskanlah catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan! Namun, jika kamu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, maka kamu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan.
3. Jika kamu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan modul, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum.

## Aspek yang Dinilai

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kemudahan dalam Penggunaan</b>					
1	Petunjuk penggunaan modul dapat saya pahami dengan jelas.		√			
2	Modul ini dapat saya pahami dengan mudah sesuai dengan petunjuk yang ada.	√				
3	Saya dapat memahami dan menyelesaikan soal-soal dengan petunjuk yang ada dalam modul.		√			
4	Pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis karangan ilmiah dengan menggunakan modul berbasis <i>Group Investigation</i> membantu saya lebih memahami pembelajaran.	√				
5	Pembelajaran dengan modul ini membantu saya dalam membangun konsep pembelajaran dengan tepat.		√			
6	Pembelajaran menggunakan modul ini dapat membangkitkan aktivitas saya agar belajar secara mandiri.		√			
7	Pembelajaran dengan modul meningkatkan motivasi saya dalam belajar.		√			
8	Saya senang belajar menggunakan modul berbasis <i>Group Investigation</i> .		√			

9	Modul ini dapat memudahkan saya belajar walaupun tidak ada guru dan teman.			√		
10	Modul pembelajaran ini dapat saya pelajari di mana saja, bukan hanya di sekolah.		√			
11	Belajar dengan modul ini membantu kecepatan belajar saya.		√			
12	Modul ini menyajikan materi yang memungkinkan saya dapat mempelajari materi secara berulang-ulang.		√			
<b>B</b>	<b>Aspek Kesesuaian dengan Waktu</b>					
1	Saya dapat mengerjakan latihan dan evaluasi yang terdapat dalam modul pembelajaran dengan tepat waktu.		√			

2	Modul pembelajaran berbasis <i>Group Investigation</i> dapat menghemat waktu pembelajaran saya.		✓		
Jumlah		2	11	1	$8 + 33 + 2 = 43$

Saran secara Umum

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 06 Desember, 2013

Nama Siswa

*Caraka*

.....

## Aspek yang Dinilai

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kemudahan dalam Penggunaan</b>					
1	Petunjuk penggunaan modul dapat saya pahami dengan jelas.		√			
2	Modul ini dapat saya pahami dengan mudah sesuai dengan petunjuk yang ada.	√				
3	Saya dapat memahami dan menyelesaikan soal-soal dengan petunjuk yang ada dalam modul.	√				
4	Pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis karangan ilmiah dengan menggunakan modul berbasis <i>Group Investigation</i> membantu saya lebih memahami pembelajaran.	√				
5	Pembelajaran dengan modul ini membantu saya dalam membangun konsep pembelajaran dengan tepat.		√			
6	Pembelajaran menggunakan modul ini dapat membangkitkan aktivitas saya agar belajar secara mandiri.	√				
7	Pembelajaran dengan modul meningkatkan motivasi saya dalam belajar.	√				
8	Saya senang belajar menggunakan modul berbasis <i>Group</i>	√				

	<i>Investigation.</i>					
9	Modul ini dapat memudahkan saya belajar walaupun tidak ada guru dan teman.	√				
10	Modul pembelajaran ini dapat saya pelajari di mana saja, bukan hanya di sekolah.	√				
11	Belajar dengan modul ini membantu kecepatan belajar saya.		√			
12	Modul ini menyajikan materi yang memungkinkan saya dapat mempelajari materi secara berulang-ulang.	√				
<b>B</b>	<b>Aspek Kesesuaian dengan Waktu</b>					
1	Saya dapat mengerjakan latihan dan evaluasi yang terdapat dalam modul pembelajaran dengan tepat waktu.	√				



2	Modul pembelajaran berbasis <i>Group Investigation</i> dapat menghemat waktu pembelajaran saya.		✓		
Jumlah		10	4		$40 + 12 = 52$

Saran secara Umum

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, ..... 2013

Nama Siswa

*Nurfi*

.....

**ANGKET KEPRAKTISAN/TANGGAPAN SISWA  
TERHADAP PENGGUNAAN MODUL PEMBELAJARAN  
BAHASA INDONESIA BERBASIS *GROUP INVESTIGATION*  
PADA MATERI MENULIS KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

Nama siswa : Rizky F.M  
Kelas : XI IPA 4  
Sekolah : SMA N S Padang

**Catatan:** Pengisian angket tidak akan mempengaruhi nilai kamu dalam pembelajaran bahasa Indonesia.

**Petunjuk :** Berikut ini dikemukakan sejumlah pernyataan sehubungan dengan uji kepraktisan modul pembelajaran berbasis *group investigation* untuk pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis karangan ilmiah kelas XI semester I SMA.

1. Kamu diharapkan agar dapat memberikan tanda cek (✓) pada kolom yang sesuai dengan yang dirasakan untuk beberapa pilihan, yaitu sebagai berikut:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika kamu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, tuliskanlah catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan! Namun, jika kamu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, maka kamu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan.
3. Jika kamu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan modul, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum.

## Aspek yang Dinilai

No.	Pernyataan	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
<b>A</b>	<b>Aspek Kemudahan dalam Penggunaan</b>					
1	Petunjuk penggunaan modul dapat saya pahami dengan jelas.	√				
2	Modul ini dapat saya pahami dengan mudah sesuai dengan petunjuk yang ada.		√			
3	Saya dapat memahami dan menyelesaikan soal-soal dengan petunjuk yang ada dalam modul.		√			
4	Pembelajaran bahasa Indonesia pada materi menulis karangan ilmiah dengan menggunakan modul berbasis <i>Group Investigation</i> membantu saya lebih memahami pembelajaran.	√				
5	Pembelajaran dengan modul ini membantu saya dalam membangun konsep pembelajaran dengan tepat.		√			
6	Pembelajaran menggunakan modul ini dapat membangkitkan aktivitas saya agar belajar secara mandiri.	√				
7	Pembelajaran dengan modul meningkatkan motivasi saya dalam belajar.		√			
8	Saya senang belajar menggunakan modul berbasis <i>Group Investigation</i> .		√			

9	Modul ini dapat memudahkan saya belajar walaupun tidak ada guru dan teman.	√				
10	Modul pembelajaran ini dapat saya pelajari di mana saja, bukan hanya di sekolah.		√			
11	Belajar dengan modul ini membantu kecepatan belajar saya.	√				
12	Modul ini menyajikan materi yang memungkinkan saya dapat mempelajari materi secara berulang-ulang.		√			
<b>B</b>	<b>Aspek Kesesuaian dengan Waktu</b>					
1	Saya dapat mengerjakan latihan dan evaluasi yang terdapat dalam modul pembelajaran dengan tepat waktu.	√				

2	Modul pembelajaran berbasis <i>Group Investigation</i> dapat menghemat waktu pembelajaran saya.	✓				
Jumlah		6	8			$24 + 18 = 42$

Saran secara Umum

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 07 Desember 2013

Nama Siswa



Fiky Feby Mulyadi

## Lampiran 8

### LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA

Nama Sekolah : SMA N 8 Padang  
Kelas/Semester : XI IPA 4.1I  
Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
Materi : Menulis Karya Ilmiah  
Hari/Tanggal : 18 November 2013  
Pertemuan ke : 1

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

#### Keterangan aktivitas siswa:

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok.
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Persentasi ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presenrasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat dalam modul.

No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
3	Andika Pratama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
4	Atika Nabila	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
11	Frea Purnama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-







**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

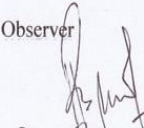
.....

.....

.....

Padang, *18 November*..... 2013

Observer



*Dra. Rosmahati*

*NIP. 19620516 198803 2003*

**LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP  
MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

Nama Sekolah : Ninit Alfianika  
 Kelas/Semester : XI IPA 4/1  
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
 Materi : Menulis Karangan Ilmiah  
 Hari/Tanggal : Senin, 18 November 2013  
 Pertemuan ke : 1

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

**Keterangan aktivitas siswa:**

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Presentai ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presentasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat di alm modul.

No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
3	Andika Pratama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
4	Atika Nabila	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
11	Frea Purnama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-



26	Ridha Nur Rahayu	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-
27	Rina Trisna	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-
28	Rismayanti	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
29	Ritnaldi	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	-	-
30	Rizky Febri Mulyadi	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	-	-
31	Tari Astria	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-
32	Teza Sanur	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-
33	Ulfa Khairani	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-
34	Vivi Yulia	√	√	√	√	√	-	√	√	-	√	-	-
35	Wahyu Ramadani	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	-	-

**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 18 November..... 2013

Observer



Ninit Alpanka

**LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP  
MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

Nama Sekolah : SMA N 8 Podang  
Kelas/Semester : XI IPA 4  
Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
Materi : Menulis Karya Ilmiah  
Hari/Tanggal : Jumat, 22 November 2013  
Pertemuan ke : 2

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

**Keterangan aktivitas siswa:**

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok.
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Persentasi ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presenrasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat dalam modul.



No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
3	Andika Pratama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
4	Atika Nabila	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
11	Frea Purnama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-

13	Ike Mairita Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
14	Indry Putri Yulisa	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
15	Ladeo Dwi Saputra	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	-
16	Luchya Destri Befri	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
17	Luthfiya Hanun	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
18	M. Arief Mario	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-
19	Muhammah Afandry	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
20	Muhammad Ichsan	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
21	Meri Oksrivionita	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
22	Nadilla Aprisia	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
23	Nana Marlina	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
24	Nefrido Tri Revandra	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	-
25	Rafif Rahmatullah	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-

26	Ridha Nur Rahayu	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
27	Rina Trisna	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
28	Rismayanti	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
29	Ritnaldi	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-
30	Rizky Febri Mulyadi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
31	Tari Astria	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
32	Teza Sanur	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	-
33	Ulfa Khairani	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
34	Vivi Yulia	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	-
35	Wahyu Ramadani	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-

**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 22 November 2013

Observer

Dra. Rosmahwati  
NIP. 196205161988032003

**LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP  
MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

Nama Sekolah : Ninit Alfianika  
 Kelas/Semester : XI IPA 4/1  
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
 Materi : Menulis Karangan Ilmiah  
 Hari/Tanggal : Jumat, 22 November 2013  
 Pertemuan ke : 2

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

**Keterangan aktivitas siswa:**

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Presentai ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presentasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat di alm modul.

No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
3	Andika Pratama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
4	Atika Nabila	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
11	Frea Purnama	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-

13	Ike Mairita Sari	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
14	Indry Putri Yulisa	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
15	Ladeo Dwi Saputra	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	-
16	Luchya Destri Befri	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
17	Luthfiya Hanun	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
18	M. Arief Mario	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-
19	Muhammah Afandry	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
20	Muhammad Ichsan	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
21	Meri Oksrivionita	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
22	Nadilla Aprisia	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
23	Nana Marlina	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
24	Nefrido Tri Revandra	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	-
25	Rafif Rahmatullah	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-

26	Ridha Nur Rahayu	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
27	Rina Trisna	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
28	Rismayanti	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
29	Ritnaldi	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-
30	Rizky Febri Mulyadi	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
31	Tari Astria	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
32	Teza Sanur	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	-
33	Ulfa Khairani	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-
34	Vivi Yulia	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	-
35	Wahyu Ramadani	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-



**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Padang, 22.....November..... 2013

Observer



Nini Alfianita

**LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP  
MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

Nama Sekolah : SMA N 8 Padang  
Kelas/Semester : X1 IPA 4 / I  
Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
Materi : Menulis Karangan Ilmiah  
Hari/Tanggal : Senin, 2 Desember 2013  
Pertemuan ke : 3

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

**Keterangan aktivitas siswa:**

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok.
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Persentasi ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presenrasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat dalam modul.

No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
3	Andika Pratama	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
4	Atika Nabila	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
11	Frea Purnama	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√

13	Ike Mairita Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
14	Indry Putri Yulisa	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
15	Ladeo Dwi Saputra	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
16	Luchya Destri Befri	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
17	Luthfiya Hanun	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
18	M. Arief Mario	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
19	Muhammah Afandry	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
20	Muhammad Ichsan	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
21	Meri Oksrivionita	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
22	Nadilla Aprisia	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
23	Nana Marlina	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
24	Nefrido Tri Revandra	√	√	√	√	-	-	-	√	√	-	√	√
25	Rafif Rahmatullah	√	√	√	√				√	√	√	√	√

26	Ridha Nur Rahayu	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
27	Rina Trisna	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
28	Rismayanti	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
29	Ritnaldi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
30	Rizky Febri Mulyadi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
31	Tari Astria	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
32	Teza Sanur	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
33	Ulfa Khairani	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
34	Vivi Yulia	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
35	Wahyu Ramadani	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√

**LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS BELAJAR SISWA TERHADAP  
MODUL PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA  
BERBASIS *GROUP INVESTIGATION* PADA MATERI MENULIS  
KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

Nama Sekolah : Ninit Alfianika  
 Kelas/Semester : XI IPA 4/1  
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia  
 Materi : Menulis Karangan Ilmiah  
 Hari/Tanggal : Senin, 2 Desember 2013  
 Pertemuan ke : 3

Isilah kolom berikut sesuai dengan hasil pengamatan Bapak/Ibu dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.

**Keterangan aktivitas siswa:**

1. Menerima modul.
2. Memperhatikan instruksi guru.
3. Membaca modul.
4. Mengikuti kegiatan pembelajaran berdasarkan langkah kerja yang ada dalam modul.
5. Mengerjakan lembar kerja siswa yang terdapat dalam modul.
6. Menjawab pertanyaan uji pemahaman yang ada dalam modul.
7. Memilih kelompok
8. Melakukan diskusi dan bekerja sama dalam kelompok.
9. Presentai ke depan kelas.
10. Memperhatikan presentasi kelompok lain.
11. Menanggapi presentasi kelompok lain.
12. Mengerjakan evaluasi yang terdapat di alm modul.

No.	Nama Siswa	Kegiatan yang Diamati											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Adhitya Perdana	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
2	Amelia Fedora	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
3	Andika Pratama	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
4	Atika Nabila	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
5	Ayu Maya Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
6	Cindy Wulandari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
7	Dessy Nurul Ulya	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
8	Dally Anggraini	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
9	Dori Purnama Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
10	Farid Hidayat Putra	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
11	Frea Purnama	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
12	Ivan Afandi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√

13	Ike Mairita Sari	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
14	Indry Putri Yulisa	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
15	Ladeo Dwi Saputra	√	√	√	√	-	-	-	-	√	√	√	√
16	Luchya Destri Befri	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
17	Luthfiya Hanun	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
18	M. Arief Mario	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
19	Muhammah Afandry	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
20	Muhammad Ichsan	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
21	Meri Oksrivionita	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
22	Nadilla Aprisia	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
23	Nana Marlina	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
24	Nefrido Tri Revandra	√	√	√	√	-	-	-	-	√	-	√	√
25	Rafif Rahmatullah	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√



26	Ridha Nur Rahayu	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√
27	Rina Trisna	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
28	Rismayanti	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
29	Ritnaldi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
30	Rizky Febri Mulyadi	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
31	Tari Astria	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
32	Teza Sanur	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
33	Ulfa Khairani	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
34	Vivi Yulia	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√
35	Wahyu Ramadani	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√

**Saran Secara Umum:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

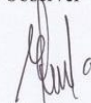
.....

.....

.....

Padang, 2 Desember..... 2013

Observer



Nidit Afianifa

**Lampiran 9**

**ANGKET TES UNJUK KERAJA  
MENULIS KARANGAN ILMIAH KELAS XI SMA**

---



---

**Petunjuk Penilaian:**

1. Berilah tanda cek (√) pada kolom sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara!  
Keterangan:

No	Penilaian	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	4
2	Setuju (S)	3
3	Tidak Setuju (TS)	2
4	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

2. Jika Bapak/Ibu memberi penilaian Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) pada butir-butir pernyataan, mohon tuliskan catatan perbaikan pada kolom yang telah disediakan. Namun, jika Bapak/Ibu memberi penilaian Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) pada butir-butir pernyataan, Bapak/Ibu tidak perlu menuliskan catatan perbaikan!
3. Jika Bapak/Ibu merasa perlu untuk memberi catatan secara umum demi perbaikan instrumen, mohon tuliskan pada bagian saran secara umum!
4. Identitas Bapak/Ibu mohon diisi dengan lengkap!

**Aspek yang Dinilai**

No	Uraian	Penilaian				Catatan Perbaikan
		SS	S	TS	STS	
1.	SK, KD, dan indikator pembelajaran dinyatakan secara jelas.	√				
2	Petunjuk soal dinyatakan dengan jelas.	√				
3	Kriteria skor yang diberikan dinyatakan dengan jelas.	√				
4	Pernyataan dalam kriteria skor benar dan sesuai dengan ketentuan.	√				
5	Aspek yang dinilai sudah tepat dan sesuai dengan teori yang ada.	√				
6	Bobot penilaian dicantumkan dengan tepat.	√				
7	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah tata bahasa Indonesia yang benar.	√				
8	Rumusan pernyataan komunikatif atau menggunakan kata-kata yang mudah dipahami	√				
Jumlah						

Saran untuk Perbaikan

.....

.....

.....

.....

.....

.....

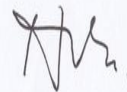
.....

.....

.....

Padang, Oktober 2013

Validator,



Prof. Haris S. Thakur

## **TES UNJUK KERJA MENULIS KARANGAN ILMIAH**

### **A. Standar Kompetensi**

4. Mengungkapkan Informasi dalam Bentuk Proposal, Surat Dagang, Karya Ilmiah

### **B. Kompetensi Dasar**

4. 3. Melengkapi karya tulis ilmiah dengan daftar pustaka dan catatan kaki

### **C. Indikator Pencapaian Kompetensi**

1. Menjelaskan pengertian, tujuan, manfaat, ciri-ciri, dan jenis-jenis karangan ilmiah dengan benar dan tepat.
2. Menjelaskan sistematika penulisan karangan ilmiah dengan benar dan tepat.
3. Menulis karangan ilmiah dengan memperhatikan hal-hal yang perlu diperhatikan dalam menulis karangan ilmiah dengan benar dan tepat.

### **D. Petunjuk Umum**

1. Tulislah identitas Anda sebelum mengerjakan tes unjuk kerja ini pada lembar jawaban Anda!
2. Tulislah jawaban Anda pada kertas yang sudah disediakan!
3. Kerjakanlah dengan teliti!
4. Periksa kembali karangan ilmiah yang telah Anda tulis!
5. Waktu yang disediakan untuk mengerjakan tes ini adalah 90 menit.

### **E. Petunjuk Khusus**

Tulislah sebuah karangan ilmiah sesuai dengan tema yang telah Anda pilih! Langkah-langkah yang dapat Anda lakukan adalah sebagai berikut:

1. pilihlah sebuah tema/topik yang telah ditentukan sesuai dengan minat Anda!
2. pahami sistematika penulisan makalah ilmiah!
3. buatlah makalah ilmiah sesuai dengan tema yang telah dipilih!
4. perhatikanlah bagaimana kriteria penilaian dalam makalah ilmiah. Kriteria penilaiannya dapat dilihat pada rubrik penilaian yang ada pada modul!