

**PERBEDAAN PENILAIAN KEPALA SEKOLAH DAN PENILAIAN DIRI
SENDIRI TENTANG KOMPETENSI PEDAGOGIK GURU PRODUKTIF
DI SMK N 1 PARIAMAN**

SKRIPSI

*Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan
Program S1 Pada Jurusan Teknik Sipil
Universitas Negeri Padang*



Oleh:
Ira Safitri
NIM : 00532/2008

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN
JURUSAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2012**

PENGESAHAN

**Dinyatakan Lulus Setelah dipertahankan di Depan Tim Pengaji Skripsi
Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Jurusan Teknik Sipil
Universitas Negeri Padang**

Judul : Perbedaan Penilaian Kepala Sekolah Dan Penilaian Diri Sendiri Tentang Kompetensi Pedagogik Guru Produktif Di Smk N 1 Pariaman
Nama : Ira Safitri
NIM/BP : 00532/2008
Program Studi : Pendidikan Teknik Sipil
Jurusan : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik

Padang, September 2012

Tim Pengaji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Prof. Dr. Ungsi AOM, M.Ed	1. 
2. Sekretaris	: Dra. Maryati Jabar, M.Pd	2. 
3. Anggota	: Drs. Azwar Inra, M.Pd	3. 
4. Anggota	: Drs. An Arizal, M.Pd	4. 
5. Anggota	: Drs. Bakhri, M.Sc	5. 



BIODATA

I. DATA DIRI

Nama : Ira Safitri
No. Nim : 00532/ 2008
Tempat/Tanggal lahir : Pariaman / 25 September 1990
Agama : Islam
Jenis kelamin : Perempuan
Jumlah saudara : 1 (satu)
Alamat tetap : Pariaman

II. DATA PENDIDIKAN

Sekolah Dasar : SD N 26 Cub.Mentawai
Sekolah Menengah Pertama : SLTP N 5 Pariaman
Sekolah Menengah Atas : SMK N 1 Pariaman
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS NEGERI PADANG

III. SKRIPSI

Lokasi Penelitian : SMK N 1 Pariaman
Judul Skripsi : Perbedaan Penilaian Kepala Sekolah Dan Penilaian Diri Sendiri Tentang Kompetensi Pedagogik Guru Produktif di SMK N 1 Pariaman

Padang, September 2012

Ira Safitri
2008/00532

ABSTRACT

Ira Safitri (00532) : “The Assessment Of The Headmaster And Self Assessment About Pedagogic Competence At SMK Negeri 1 Pariaman”

The purpose of this research is to show the assessment of the headmaster and self assessment about pedagogic competence at SMK Negeri 1 Pariaman. The kind of this research is descriptive quantitative research. The population in this research is the teacher productive in building engineering major and the amount is 13 persons from the population.

The data research taken by use research scale model questioner for self assessment and interview to get the headmaster. The data research was taken in 3 steps, they are: (1) the descriptive data, (2) Analysis test regulation, (3) hypothesis test. To process the data research is by using the SPSS program in 16,0 version. The result of this research show the both of the mean are the differentiate with the assessment (t) is 7,606 and probability assessment is $0,008 < 0,05$. Then, H_0 get the push away and H_a is received. The hypothesis find the differentiate between the headmaster assessment and self assessment in productive teacher pedagogic competence at SMK N 1 Pariaman.

ABSTRAK

Ira Safitri (00532) : Perbedaan Penilaian Kepala Sekolah Dan Penilaian Diri Sendiri Tentang Kompetensi Pedagogik Guru Produktif Di SMK Negeri 1 Pariaman.

Penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan perbedaan penilaian kepala sekolah dan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman. Jenis penelitian ini yaitu deskriptif bersifat kuantitatif, populasi dalam penelitian ini adalah guru produktif jurusan teknik bangunan yang berjumlah 13 orang. Sampel penelitian diambil dengan teknik *total sampling* berjumlah 13 orang.

Data penelitian ini diambil dengan menggunakan kuesioner model *skala likert* untuk penilaian diri sendiri dan teknik wawancara untuk penilaian kepala sekolah. Analisis data dilakukan melalui 3 tahap yaitu: (1) deskripsi data (2) pengujian persyaratan analisis dan (3) uji hipotesis. Untuk mengolah data penelitian digunakan program SPSS (*Statistical Packages For Social Sciences*) versi 16,0.

Hasil penelitian menunjukkan kedua rata-rata (mean) adalah berbeda dengan nilai (*t*) adalah 7,606 dan nilai probabilitas $0,008 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima. Sehingga hipotesis yang berbunyi ada perbedaan antara penilaian kepala sekolah dengan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “**Perbedaan Penilaian Kepala Sekolah Dan Penilaian Diri Sendiri Tentang Kompetensi Pedagogik Guru Produktif Di SMK Negeri 1 Pariaman**”. Shalawat dan salam senantiasa dilimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW pucuk pimpinan semesta alam.

Dalam menyelesaikan skripsi ini penulis banyak mendapatkan bimbingan dan arahan dari berbagai pihak baik langsung maupun tidak langsung sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ungsi AOM, M.Ed selaku pembimbing I
2. Ibu Dra. Maryati Jabar, M.Pd selaku pembing II
3. Ibu Oktaviani, ST,MT selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil Universitas Negeri Padang.
4. Bapak Drs. Ganefri, M.Pd selaku dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
5. Bapak Drs. Zulfa Eff Uli Ras, M.Pd selaku dosen penasehat akademik
6. Bapak/Ibu dosen dan staff pegawai jurusan teknik sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

Semoga segala kebaikan dan pertolongan semuanya mendapatkan berkah dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini belum sempurna.

Oleh karena itu, kritikan dan saran yang bersifat membangun dari pembaca akan penulis terima dengan senang hati. Atas segala masukan itu penulis ucapkan terima kasih.

Harapan penulis semoga skripsi ini bermanfaat untuk semua pihak terutama buat penulis sendiri, amin.

Padang, September 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian	6
 BAB II KAJIAN TEORI	
A. Kerangka Teoritis.....	7
1. Hakikat Kompetensi Guru	7
a. Kompetensi Pedagogik	8
b. Kompetensi Kepribadian	8
c. Kompetensi Sosial	9
d. Kompetensi Profesional.....	9
2. Idikator Kompetensi Pedagogik Guru	10
a. Pemahaman Wawasan atau Landasan Kependidikan	10
b. Pemahaman Terhadap Peserta Didik	11
c. Pengembangan Kurikulum/Silabus	12
d. Perancangan Pembelajaran	13
e. Pelaksanaan Pembelajaran yang Mendidik dan Dialogis	13

f.	Pemanfaatan Teknologi Pembelajaran	13
g.	Evaluasi Hasil Belajar.....	14
h.	Pengembangan Peserta Didik Untuk Mengaktualisasikan Berbagai Potensi yang Dimilikinya	15
3.	Penilaian Kepala Sekolah.....	15
4.	Penilaian Guru	16
B.	Kerangka Konseptual	17
C.	Hipotesis Penelitian	18

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A.	Jenis Penelitian	19
B.	Populasi dan sampel	19
1.	Populasi	19
2.	Sampel	20
C.	Variabel dan Data.....	20
1.	Variabel penelitian.....	20
2.	Data	21
D.	Teknik Pengumpulan Data	22
E.	Instrumen Penelitian	23
1.	Jenis dan pengumpulan data	23
2.	Uji Coba Instrumen	25
F.	Teknik analisis data.....	28
1.	Analisis deskriptif	28
2.	Pengujian persyaratan analisis	29
3.	Pengujian hipotesis	30

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A.	Hasil Penelitian.....	31
1.	Deskripsi Data	31
2.	Pengujian Persyaratan Analisis	34

3. Uji Hipotesis	35
B. Pembahasan	35
C. Keterbatasan Penelitian	36

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	37
B. Saran	37

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar	halaman
1. Kerangka konseptual	18
2. Grafik penilaian kepala sekolah	33
3. Grafik penilaian guru	34

DATA TABEL

Tabel	halaman
1. Data guru yang disertifikasi.....	2
2. Populasi penelitian.....	20
3. Daftar skor jawaban pertanyaan berdasarkan sifatnya.....	22
4. Daftar skor jawaban pertanyaan berdasarkan sifatnya	23
5. Kisi-kisi instrumen kompetensi pedagogik guru.....	24
6. Kisi-kisi instrumen setelah uji coba	27
7. Hasil pengolahan data penilaian kepala sekolah dan penilaian guru tentang kompetensi pedagogik.....	31
8. Inteval penilaian kepala sekolah	32
9. Interval penilaian diri sendiri	33
10. Output t-tes	35

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Angket Uji Coba	39
2. Data Skor Uji Coba	46
3. Uji validilitas dan reabilitas putaran pertama dan kedua	47
4. Angket Penelitian	51
5. Tabulasi Data Penelitian	56
6. penilaian kepala sekolah	61
7. 7. Tabulasi data penilaian kepala sekolah	65
8. 8. Analisis Data	66
9. 9. Surat Izin Penelitian	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dunia pendidikan sangat penting bagi kehidupan manusia. Terlebih dengan semakin pesatnya persaingan pendidikan diera global, maka pendidikan menjadi kebutuhan pokok yang harus dijalani jika ingin berhasil dalam persaingan global. Pendidikan sendiri pada dasarnya adalah usaha sadar untuk menyiapkan peserta didik melalui kegiatan bimbingan, pengajaran, dan latihan bagi peranannya dimasa akan datang.

Pendidik atau guru merupakan unsur pokok dalam peningkatan mutu pendidikan. Guru juga sangat menentukan keberhasilan peserta didik, karena guru merupakan komponen yang paling berpengaruh terhadap terciptanya proses dan hasil pendidikan yang berkualitas. Untuk itu, salah satu upaya awal yang dilakukan dalam peningkatan mutu pendidikan adalah melalui kompetensi guru. Kualifikasi pendidikan guru sesuai dengan persyaratan minimal yang ditentukan oleh syarat-syarat seoarang guru yang profesional. Guru yang profesional dan berkualitas tersebut adalah guru yang memiliki kompetensi.

Menurut Undang-undang RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang guru dan dosen, Pendidik memiliki empat kompetensi yaitu “kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, kompetensi professional”. Penguasaan empat kompetensi tersebut mutlak harus dimiliki oleh setiap guru untuk menjadi tenaga pendidik yang profesional seperti yang disyaratkan dalam Undang-undang guru dan dosen. Kompetensi pedagogik meliputi

kemampuan mengelola pembelajaran, pemahaman terhadap peserta didik, perancangan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran yang mendidik dan dialogis, pemanfaatan teknologi pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan perkembangan peserta didik.

SMK N 1 Pariaman merupakan salah satu lembaga pendidikan formal yang berorientasi pada bidang keahlian yang spesifik untuk memiliki pengetahuan, keterampilan, dan sikap siap sebagai tenaga kerja. Dimana terdiri dari 4 jurusan yaitu teknik bangunan, teknik elektro, teknik mekanik industri, dan teknik otomotif. Sementara itu jumlah guru keseluruhan yang ada di SMK Negeri 1 Pariaman ada 111 guru, diantaranya 49 guru yang belum disertifikasi dan 62 guru yang telah disertifikasi. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel 1:

**Tabel. 1
Data Guru yang Disertifikasi**

No	GURU	SERTIFIKASI	BELUM SERTIFIKASI
1	Teknik Bangunan	13	8
2	Teknik Elektro	15	6
3	Teknik Mekanik Industri	9	7
4	Teknik mekanik Otomotif	10	7
5	Guru Umum	25	19
Jumlah		62	49

Sumber: SMKN 1 Pariaman Juli-Desember 2011/2012

Berdasarkan hasil survey yang penulis lakukan saat melaksanakan praktik lapangan kependidikan (PLK) pada Semester Juli-Desember 2011/2012, penulis melihat terdapat beberapa masalah yang terkait dengan

empat kompetensi guru yang diantaranya kompetensi profesional dimana masih ada diantara guru yang belum sepenuhnya mampu melaksanakan tugas-tugas mereka sesuai dengan tuntutan-tuntutan yang berlaku sebagai guru profesional seperti guru yang kurang memahami materi dari pembelajaran hal ini karena adanya guru yang mengajar tidak sesuai dengan bidang yang dikuasai, begitu juga halnya dengan kompetensi pedagogik diantaranya masih ada guru dalam melaksanakan tugas mereka tanpa persiapan seperti bahan ajar yaitu silabus, RPP, jobsheet dan modul, masih ada guru yang belum menggunakan media pembelajaran yang menarik yang membuat siswa menjadi semangat dalam belajar selain papan tulis, serta keterbatasan guru memanfaatkan teknologi dalam proses pembelajaran di kelas dan kurangnya penguasaan guru terhadap metode bervariasi dalam proses mengajar, selanjutnya jika dilihat dari kompetensi kepribadian dan sosial juga masih ada kekurangan dimana, masih ada guru yang beranggapan bahwa keterbukaan antara guru dan siswa tidak harus terjadi sehingga interaksi antara guru dan siswa tidak terbangun dengan kuat.

Dari permasalahan empat kompetensi guru diatas yang lebih dominan yaitu kompetensi pedagogik, karena kompetensi pedagogik merupakan kemampuan seorang guru dalam mengelola pembelajaran. Hal ini seuai menurut pendapat (Mulyasa,2009) bahwa:

“kompetensi pedagogik adalah kemampuan guru dalam pengelolan pembelajaran peserta didik yang meliputi pemahaman wawasan atau landasan kependidikan, pemahaman terhadap peserta didik, pengembangan kurikulum/silabus, perancangan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran yang mendidik dan dialogis,

pemanfaatan teknologi pembelajaran, evaluasi hasil belajar siswa, dan pengembangan peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya”.

Oleh karena itu, seorang guru harus mampu berperan sebagai pengelola proses belajar mengajar, berusaha menciptakan proses belajar mengajar yang efektif, mengembangkan bahan pelajaran dengan baik dan meningkatkan kemampuan siswa untuk menyimak pelajaran dan menguasai tujuan-tujuan pendidikan yang harus dicapai. Karena pembelajaran adalah suatu proses yang bertujuan dimana antara siswa dan guru sama-sama mengupayakan agar kegiatan pembelajaran memperoleh hasil yang maksimal.

Kepala sekolah juga mengatakan bahwa masih ada guru yang belum mampu manjolankan tugas mereka dengan sepenuhnya, dalam proses belajar guru masih kurang mampu memotivasi peserta didik untuk bisa kreatif dengan pembelajaran yang diajarkan. Sehingga terkadang guru hanya cendrung memberikan materi pembelajaran tanpa adanya pemetaan terhadap proses belajar siswa, dan terbatasnya kemampuan guru dalam menggunakan media serta metode yang bervariasi dalam proses belajar mengajar.

Berdasarkan data dan fenomena yang telah dipaparkan tersebut, dapat dilihat bahwa kompetensi guru perlu mendapat perhatian demi meningkatkan hasil belajar dan kualitas pendidikan. Oleh karena itu, penulis merasa tertarik meneliti tentang **Perbedaan penilaian kepala sekolah dan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman”.**

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan permasalahan yang dikemukakan pada latar belakang diatas, maka dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Masih adanya pendidik atau guru dalam melaksanakan tugasnya tanpa persiapan.
2. Guru kurang memahami materi dari pembelajaran yang diajarkan.
3. Banyak guru yang belum menggunakan media dan metode yang sesuai dengan materi yang diberikan kepada siswa dalam proses pembelajaran.
4. Keterbatasan guru memanfaatkan teknologi dalam pembelajaran.
5. Guru yang mengajar tidak sesuai dengan bidang yang dikuasai
6. Kurangnya penguasaan guru terhadap materi yang diajarkan.
7. Guru kurang mampu memotivasi peserta didik untuk bisa kreatif dalam pembelajaran.
8. Interaksi antara guru dan siswa tidak terbangun dengan kuat.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan paparan identifikasi masalah di atas dan mengingat keterbatasan waktu, dana, dan kemampuan yang penulis miliki, maka penulis membatasi ruang lingkup penelitian ini pada:

1. Perbedaan penilaian kepala sekolah dan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman.
2. Guru produktif dibatasi pada jurusan bangunan

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang masalah, identifikasi masalah, dan pembatasan masalah di atas, maka rumusan masalah penelitian ini adalah Adakah terdapat Perbedaan penilaian kepala sekolah dan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman?

E. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini untuk mengungkapkan Perbedaan antara penilaian kepala sekolah dan penilaian diri sendiri tentang kompetensi pedagogik guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman.

F. Manfaat Penelitian

Dengan selesainya penulisan ini diharapkan hasilnya dapat digunakan bagi:

1. Sebagai bahan masukan dan bahan pertimbangan untuk meningkatkan kompetensi pedagogik guru di SMK Negeri 1 Pariaman.
2. Sebagai bahan masukan untuk meningkatkan penguasaan terhadap kompetensi guru khususnya kompetensi pedagogik.
3. Sebagai bahan masukan untuk menambah wawasan pengetahuan mengenai kompetensi pedagogik dan sebagai bahan bagi penulisan selanjutnya, sehingga hasilnya akan lebih luas dan mendalam.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut:

Diperoleh nilai t untuk penilaian guru adalah 7,606 dengan nilai probabilitas 0,00. Oleh karena probabilitas < 0,05, sehingga ha diterima dan ho ditolak atau kedua rata-rata (mean) adalah berbeda. Dengan demikian dapat dinyatakan ada perbedaan antara penilaian kepala sekolah dan penilaian guru produktif SMK N 1 Pariaman tentang kompetensi pedagogik.

B. Saran

Saran yang dapat dikemukakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Kepada kepala sekolah dan kepada ketua jurusan masing-masing jurusan diharapkan pengawasan terhadap guru lebih ditingkatkan dan memperhatikan proses pembelajaran dengan menyediakan sarana dan prasarana untuk menunjang pelaksanaan proses pembelajaran pada pelajaran produktif .
2. Kepada guru agar dapat meningkatkan kemampuannya dalam mengelola pembelajaran dikelas dan memberi perhatian lebih kepada siswa dalam proses pembelajaran sehingga dapat sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai.
3. Kepada siswa agar lebih meningkatkan kemauannya dalam mengikuti proses pembelajaran, agar hasil belajar yang dicapai lebih baik.

4. Kepada peneliti selanjutnya agar mengkaji lebih dalam tentang deskripsi penilaian kepala sekolah dan penilaian guru produktif di SMK Negeri 1 Pariaman tentang kompetensi pedagogik dengan metode yang berbeda sehingga hasil nya lebih meluas.

DAFTAR PUSTAKA

- Mulyasa. (2009) . *Standart Kompetensi dan sertifikasi Guru*, Bandung:
Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa. (2010). *Menjadi Guru Profesional*, Bandung: Remaja Rosdakarya
- Musfah, J. (2011). *Peningkatan Kompetensi Guru Melalui Pelatihan Dan Sumber Belajar Teori Dan Praktik*, Jakarta: Kencana.
- Oemar, H. (2008). *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, jakarta: Bumi Angkasa.
- Nana Sudjana. (1991). *Penilaian Hasil Belajar*, Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Sudjana. 1986. *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito
- Wina Sanjaya W. (2008). *Kurikulum dan Pembelajaran Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Satuan Pendidikan (KTSP)*, Jakarta: Kencana.
- Suharsimi. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Suharsimi. (2009). *Manajemen Penelitian*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Sambas Ali.(2009).Analisis Korelasi,Regresi,dan jalur dalam penelitian,
Bandung :CV Pustaka Setia
- Singgih Santos . (2001). *SPSS Versi 10 Mengolah Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo
- Riduwan. 2006. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Muda*. Bandung: ALFABETA
- UNP. 2008. *Buku Panduan Penulisan Tugas Akhir/ skripsi*. Padang: UNP
<http://sunartombs.wordpress.com/2011/10/10/faktor-yang-mempengaruhi-hasil-belajar/>
- <http://www.damandiri.or.id/file/kustiniunairbab4.pdf>