PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERBASIS PENEMUAN TERBIMBING UNTUK MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR, PERTIDAKSAMAAN SATU VARIABEL DAN TRIGONOMETRI PADA KELAS X SMA

TESIS



RENI OKTAVIANI HERSIKA NIM. 14205046

Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mendapatkan gerar Magister Pendidikan

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM UNIVERSITAS NEGERI PADANG

ABSTRACT

Reni Oktaviani Hersika. 2016. "Development of Mathematics Lesson Equipment Based on Invention Guided for The Materials are Linear Equations' Systems, Inequalities One Variable and Trigonometry Class X SMA". Thesis. Padang: Padang State University. Magister Program.

Mathematics communication is the ability to communicate ideas with symbols, graphs and diagrams to explain the situation or problem. With mathematical communication skills possessed learners will help the learners to solve the problem. In fact communication skills mathematical learners not optimal, so that learners difficulty in presenting ideas or arguments, and less able to resolve the matter of the story. For the study needs to be undertaken to improve the communication skills of mathematical learners by implementing guided discovery learning. For the smooth implementation of learning, it is necessary teaching materials. In this research, a guided discovery-based teaching materials. The goal is to produce a guided discovery-based learning tools to improve communication skills mathematical learners to material systems of linear equations, inequalities of one variable and trigonometry in class X which meet the criteria of a valid, practical, and effective.

Research development Plomp is using a model consisting of three phases, namely the phase of preliminary investigations (preliminary research), phase of development or manufacture of prototypes (development or prototyping phase), and the phases of assessment (assessment phase). Teaching materials developed Worksheet Students (LKPD) accompanied Learning Implementation Plan (RPP). Subjects were students of class X SMAN 8 Padang. Validation is done by experts in mathematics education, educational technology, and language. Practicality teaching materials seen from the observation of the implementation of learning, filling questionnaires practicalities by learners and teachers. Effectiveness seen from the end of the tests conducted on the learner. The data were analyzed descriptively.

The results showed that the developed learning tools have valid criteria in terms of content and construct. Learning devices already keterlaksanaan practical terms, the ease and time required. Declared effective learning tools to improve communication skills of mathematical learners dilohat of research Quasi Experiment. Based on these results, we can conclude that the device is guided discovery-based learning mathematics to materials systems of linear equations, inequalities of one variable and trigonometry in class X SMA can be declared valid, practical and effective.

ABSTRAK

Reni Oktaviani Hersika. 2016. "Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berbasis Penemuan Terbimbing untuk Materi Sistem Persamaan Linear, Pertidaksamaan Satu Variabel dan Trigonometri pada Kelas X SMA". Tesis. Padang: Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang.

Komunikasi matematika merupakan kemampuan mengkomunikasikan gagasan dengan simbol-simbol, grafik ataupun diagram untuk menjelaskan keadaan atau masalah. Dengan kemampuan komunikasi matematika yang dimiliki peserta didik akan membantu peserta didik tersebut untuk memecahkan masalah. Kenyataannya kemampuan komunikasi matematis peserta didik belum optimal, sehingga peserta didik kesulitan dalam menyampaikan ide atau alasan, dalam menyelesaikan soal cerita. Untuk itu perlu kurang mampu dilaksanakan pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik yaitu dengan menerapkan pembelajaran penemuan terbimbing. Untuk kelancaran pelaksanaan pembelajaran, maka dibutuhkan bahan ajar. Pada penelitian ini dikembangkan bahan ajar berbasis penemuan terbimbing. Tujuannya untuk menghasilkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik untuk materi sistem persamaan linear, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri pada kelas X yang memenuhi kriteria valid, praktis, dan efektif.

Penelitian pengembangan ini menggunakan model Plomp yang terdiri dari 3 fase, yaitu fase investigasi awal (*preliminary research*), fase pengembangan atau pembuatan prototipe (*development or prototyping phase*), dan fase penilaian (*assessment phase*). Bahan ajar yang dikembangkan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) yang disertai Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Subjek penelitian adalah peserta didik kelas X SMA Negeri 8 Padang. Validasi dilakukan oleh pakar pendidikan matematika, teknologi pendidikan, dan bahasa. Kepraktisan bahan ajar dilihat dari hasil pengamatan pelaksanaan pembelajaran, pengisian angket praktikalitas oleh peserta didik dan guru. Keefektifan dilihat dari tes akhir yang dilakukan pada peserta didik. Data yang terkumpul dianalisis secara deskriptif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perangkat pembelajaran yang dikembangkan telah memenuhi kriteria valid dari segi isi dan konstruk. Perangkat pembelajaran sudah praktis dari segi keterlaksanaan, kemudahan dan waktu yang diperlukan. Perangkat pembelajaran dinyatakan efektif untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik dilohat dari hasil penelitian *Quasi Eksperiment*. Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa perangkat pembelajaran matematika berbasis penemuan terbimbing untuk materi sistem persamaan linear, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri pada kelas X SMA dapat dinyatakan valid, praktis dan efektif.

PERSETUJUAN AKHIR TESIS

Nama Mahasiswa

: Reni Oktaviani Hersika

Nim

: 14205046

Pembimbing I

Tanda Tangan

Tanggal

Dr. Armiati, M.Pd.

11 AGUSTUS 2016

Pembimbing II

Dr. Edwin Musdi, M.Pd.

11 ABUSTUS 2016

Dekan FMIPA Universitas Negeri Padang

Prof. Dr. Lufri, M.S. NIP. 196105101987031020

Ketua Program Studi,

Prof. Dr. Ahmad Fauzan, M.Pd, M.Sc. NIP. 196604301990011001

PERSETUJUAN KOMISI UJIAN TESIS MAGISTER PENDIDIKAN

No

Nama

Tanda Tangan

- 1. Dr. Armiati , M.Pd. (Ketua)
- 2. Dr. Edwin Musdi , M.Pd. (Sekretaris)
- 3. Prof. Dr. I Made Arnawa , M.Si. (Anggota)
- 4. Dr. Yerizon , M.Si. (Anggota)
- 5. Dr. Yuni Ahda , M.Si. (Anggota)

Mus

yslf

Mahasiswa:

Nama

: Reni Oktaviani Hersika

Nim

: 14205046

Tanggal Ujian

: 11 Agustus 2016

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menatakan:

- Karya tulis saya, tesis dengan judul "Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berbasis Penemuan Terbimbing untuk Materi Sistem Persamaan Linear, Pertidaksamaan Satu Variabel dan Trigonometri pada Kelas X SMA" adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Negeri Padang Maupun di Perguruan Tinggi Lainnya.
- Karya tulis ini murni gagasan, penilain dan rumusan saya sendiri tanpa bantuan tidak sah dari pihak lain, kecuali arahan tim pembimbing.
- 3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat hasil karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali dikutip secara tertulis dengan jelas dan di cantumkan sebagai acuan di dalam naskah saya dengan mneybutkan nama pengarangnya dan dicantumkan pada daftar rujukan.
- 4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma dan ketentuan hukum yang berlaku.

Padang, Agustus 2016

Saya yang Menyatakan

Reni Oktaviani Hersika

NIM. 14205046

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kehadirat Allah SWT yang senantiasa melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul "Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berbasis Penemuan Terbimbing untuk Materi Sistem Persamaan Llinear, Pertidaksamaan Satu Variabel dan Trigonometri pada Kelas X SMA". Shalawat beserta salam penulis kirimkan buat junjungan alam, Nabi besar Muhammad SAW. Semoga shalawat dan salam tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammad, keluarga, sahabat, dan para pengikutnya hingga akhir kiamat.

Tesis ini merupakan hasil karya ilmiah yang ditulis guna memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Jurusan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Padang. Selama proses penyelesaian tesis ini, penulis telah banyak mendapat bimbingan, bantuan, arahan dan motivasi dari berbagai pihak baik berupa moril maupun materil. Oleh karena itu, pada kesempatan ini, izinkan penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

- 1. Ibu Dr. Armiati, M.Pd. sebagai pembimbing I yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
- 2. Bapak Dr. Edwin Musdi, M.Pd. sebagai pembimbing II yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
- 3. Bapak Prof. Dr. I Made Arnawa.M.Si., Dr. Yerizon, M.Si., Dr. Yuni Ahda,M.Si. sebagai kontributor yang telah memberikan saran serta masukan guna perbaikan tesis ini.
- 4. Bapak Dr. Jasrial, M.Pd., Dr. Abdurrahman.M.Pd, Dr. Rudi Chandra, M.Pd.MM., dan Ibu Yullys Helsa, M. Pd. sebagai validator.
- 5. Bapak dan Ibu dosen Prodi Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang yang telah membimbing dan mengarahkan penulis.

vii

6. Bapak kepala sekolah, dan wakil kurikulum SMA N 8 Padang yang telah

memberikan izin untuk melaksanakan penelitian disekolah yang bapak/ibu

pimpin.

7. Ibu Rahayu, S.Pd yang telah memperkenankan penulis untuk melakukan

penelitian di kelas Ibu.

8. Majelis Guru, dan Staf Tata Usaha SMA N 8 Padang.

9. Seluruh peserta didik kelas X SMA N 8 terutama kelas X.6, X.7, X.8, dan X.9

yang telah bersedia membantu dalam terlaksananya penelitian ini.

10. Rekan-rekan seperjuangan, mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika PPS

UNP angkatan 2014, yang selalu memberikan semangat, dan kenangan selama

perkuliahan hingga penyelesaian tesis ini.

11. Semua pihak yang telah berkenan memberikan bantuan kepada penulis hingga

akhirnya dapat menyelesaikan tesis ini.

Semoga bimbingan dan bantuan yang Bapak/Ibu dan rekan-rekan berikan

menjadi ibadah disisi Allah SWT. Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini

bermanfaat bagi kita semua. Amin Yaa Rabbal 'Alamin.

Padang, Agustus 2016

Reni Oktaviani Hersika

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| ABSTRACT | i |
| ABSTRAK | ii |
| PERSETUJUAN AKHIR TESIS | iii |
| PERSETUJUAN KOMISI UJIAN TESIS | iv |
| SURAT PERNYATAAN | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI | viii |
| DAFTAR TABEL | X |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 7 |
| C. Tujuan Pengembangan | 7 |
| D. Spesifikasi Produk yang Dihasilkan | 7 |
| E. Manfaat Penelitian | 9 |
| F. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan | 10 |
| G. Definisi Istilah | 10 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 12 |
| A. Landasan Teori | 12 |
| 1. Pembelajaran Matematika | 12 |
| 2. Penemuan Terbimbing | 12 |
| 3. Kemampuan Kominikasi Matematis | 15 |
| 4. Perangkat Pembelajaran | 19 |
| 5. Validitas | 24 |
| 6. Praktikalitas | 24 |
| 7. Efektivitas | 25 |
| 8. Model Pengembangan | 26 |
| B. Penelitian Relevan | 32. |

| C. Kerangka Konseptual | 33 |
|--|-----------|
| BAB III METODE PENELITIAN | 37 |
| A. Jenis Penelitian | 37 |
| B. Model Pengembangan | 37 |
| C. Prosedur Pengembangan | 37 |
| D. Uji Coba Produk | 48 |
| E. Subjek Uji Coba | 48 |
| F. Jenis Data | 48 |
| G. Instrumen Penelitian | 48 |
| H. Teknik Analisis Data | 60 |
| | |
| BAB IV HASIL PENELITIAN | 66 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN A. Hasil Penelitian | |
| | 66 |
| A. Hasil Penelitian | 66 127 |
| A. Hasil Penelitian B. Pembahasan | |
| A. Hasil Penelitian B. Pembahasan C. Keterbatasan Penelitian | |
| A. Hasil Penelitian B. Pembahasan C. Keterbatasan Penelitian BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN | |
| A. Hasil Penelitian B. Pembahasan C. Keterbatasan Penelitian BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN A. Kesimpulan | |
| A. Hasil Penelitian B. Pembahasan C. Keterbatasan Penelitian BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN A. Kesimpulan B. Implikasi | |

DAFTAR TABEL

| Tab | pel Hala | nan |
|-----|---|-----|
| 1. | Persentase Ketuntasan Nilai Ulangan Harian II Peserta Didik Kelas X | |
| | SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang dan SMAN 1 Batang Anai | 3 |
| 2. | Rubrik Kemampuan Komunikasi Matematis | 18 |
| 3. | Prosedur Penelitian | 38 |
| 4. | Ringkasan (Summary) Kegiatan pada Tahap Preliminary Research | 40 |
| 5. | Hasil Revisi Lembar Validasi LKPD Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 52 |
| 6. | Hasil Perhitungan Validitas Soal | 56 |
| 7. | Proporsi Daya Pembeda Soal | 57 |
| 8. | Hasil Perhitungan Daya Pembeda Soal | 57 |
| 9. | Perbaikan Soal Tes Akhir Komunikasi Matematika | 58 |
| 10. | Proporsi Tingkat Kesukaran Soal | 58 |
| 11. | Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal | 58 |
| 12. | Proporsi Reliabilitas Tes | 60 |
| 13. | Kriteria Validitas | 62 |
| 14. | Kriteria Kepraktisan | 63 |
| 15. | Rancangan Penelitian | 64 |
| 16. | Analisis Kompetensi Dasar da Indikator Pencapaian Kompetensi | |
| | Materi Sister Persamaan Linear dan Pertidaksamaan Satu Variabel | 70 |
| 17. | Analisis Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi | |
| | Materi Trigonometri | 71 |
| 18. | Hasil Konsep Sistem Persamaan Linear, Pertidaksamaan satu Variabel | |
| | dan Trigonometri | 72 |
| 19. | Saran Validator untuk Revisi RPP | 87 |
| 20. | Hasil Validasi RPP berbasis Penemuan Terbimbing materi Sistem | |
| | Persamaan Linear dan Pertidaksamaan Satu Variabel | 89 |
| 21. | Hasil Validasi RPP Berbasis Penemuan Terbimbing materi | |
| | Trigonometri | 89 |
| 22. | Saran Validator untuk Revisi LKPD | 90 |

| 23. | 3. Hasil Validasi LKPD berbasis Penemuan Terbimbing materi Sistem | | |
|-----|---|-----|--|
| | Persamaan Linear dan Pertidaksamaan Satu Variabel | 92 | |
| 24. | Hasil Validasi LKPD berbasis Penemuan Terbimbing materi | | |
| | Trigonometri | 92 | |
| 25. | Perbaikan LKPD 1 berdasarkan Evaluasi Perorangan | 94 | |
| 26. | Perbaikan LKPD 2 berdasarkan Evaluasi Perorangan | 96 | |
| 27. | Perbaikan LKPD 4 berdasarkan Evaluasi Perorangan | 97 | |
| 28. | Perbaikan LKPD 1 berdasarkan Evaluasi Kelompok Kecil | 102 | |
| 29. | Perbaikan LKPD 2 berdasarkan Evaluasi Kelompok Kecil | 103 | |
| 30. | Praktikalitas Prototipe 2 LKPD oleh Peserta Didik pada Evaluasi | | |
| | Kelompok Kecil | 105 | |
| 31. | Hasil Angket Respon Guru terhadap LKPD Matematika berbasis | | |
| | Penemuan Terbimbing | 107 | |
| 32. | Rata-rata Hasil Angket Respon Peserta Didik terhadap LKPD | | |
| | Matematika berbasis Penemuan Terbimbing | 108 | |
| 33. | Hasil Revisi yang dilakukan pada Pertemuan Pertama Praktikalitas | 112 | |
| 34. | Hasil Revisi yang dilakukan pada Pertemuan Kedua Praktikalitas | 114 | |
| 35. | Hasil Observasi Keterlaksanaan Kegiatan Pembelajaran berdasarkan | | |
| | RPP berbasis Penemuan Terbimbing | 118 | |
| 36. | Hasil Uji Coba Normalitas Populasi | 119 | |
| 37. | Hasil Uji Homogenitas Variansi Data Populasi | 120 | |
| 38. | Hasil Uji Kesamaan Rata-rata Data Populasi | 121 | |
| 39. | Uji Normalitas Data Tes Kemampuan Kominikasi Matematis Peserta | | |
| | Didik | 126 | |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar Halama | an |
|---|-----|
| Contoh Jawaban Peserta Didik pada Soal Trigonometri | 3 |
| 2. Kutipan LKPD di SMA Negeri 8 Padang | 5 |
| 3. Kerangka Konseptual | 36 |
| 4. Rancangan dan Prosedur Pengembangan Perangkat Pembelajaran | 47 |
| 5. Rancangan Awal Cover RPP | 75 |
| 6. Rancangan Kedua Cover RPP Setelah Revisi dari Validator | 75 |
| 7. Kegiatan Pembukaan, Menyampaikan Tujuan Pembelajaran dan | |
| Memotivasi Peserta Didik | 76 |
| 8. Kegiatan Inti Pembelajaran | 77 |
| 9. Kegiatan Penutup Pembelajaran | 78 |
| 10. Cover LKPD | 80 |
| 11.Rancangan Awal Rumusan Masalah pada LKPD | 81 |
| 12.Rumusan Masalah LKPD 1 Setelah Validasi | 82 |
| 13. Kegiatan Menyusun, Mengorganisir dan Menganalisis Datapada LKPD | 84 |
| 14.Menyusun Konjektur pada LKPD | 84 |
| 15.Soal pada LKPD | 85 |
| 16.Pelaksanaan One-to-One Evaluation | 93 |
| 17.Kirana Sedang menyelesaikan LKPD yang Diberikan | 96 |
| 18.Pelaksanaan Pembelajaran Evaluasi Kelompok Kecil | 99 |
| 19.Kegiatan Peserta Didik di Lapangan Upacara | 100 |
| 20. Peserta Didik Membuatkan Jawaban Tugas Mandiri ke Depan Kelas | 117 |

DAFTAR LAMPIRAN

| Lan | mpiran Hal | aman |
|-----|---|------|
| 1. | Angket Pendahuluan Siswa Mengenai Karakteristik LKPD | 140 |
| 2. | Lembar Validasi Pedoman Wawancara dengan Peserta Didik | |
| | Mengenai Proses Pembelajaran Selama Ini | 141 |
| 3. | Hasil Validasi Lembar Validasi Pedoman Wawancara dengan Peserta | |
| | Didik (Tahap Preliminary Research) | 143 |
| 4. | Kisi-Kisi Pedoman Wawancara dengan Peserta Didik (Tahap | |
| | Preliminary Research) | 144 |
| 5. | Pedoman Wawancara dengan Peserta Didik (Tahap Preliminary | |
| | Research) | 145 |
| 6. | Lembar Validasi Pedoman Wawancara dengan Guru Mengenai Proses | |
| | Pembelajaran Selama Ini (Tahap Preliminary Research) | 146 |
| 7. | Hasil Validasi Lembar Validasi Pedoman Wawancara dengan Guru | |
| | (Tahap Preliminary Research) | 148 |
| 8. | Kisi-Kisi Lembar Pedoman Wawancara dengan Guru (Tahap | |
| | Preliminary Research) | 149 |
| 9. | Lembar Pedoman Wawancara dengan Guru (Tahap Preliminary | |
| | Research) | 150 |
| 10. | Lembar Self Evaluation RPP Dan LKPD Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 151 |
| 11. | Lembar Validasi Instrumen Validasi RPP Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 152 |
| 12. | Hasil Analisis Instrumen Validasi RPP Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 155 |
| 13. | Kisi-Kisi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berbasis | |
| | Penemuan Terbimbing | 157 |
| 14. | Lembar Validasi RPP Berbasis Penemuan Terbimbing Analisis | |
| | Data | 159 |
| 15. | Hasil Validasi RPP Matematika Berbasis Penemuan Terbimbing | 162 |
| 16. | Lembar Validasi Instrumen Validasi LKPD Berbasis Penemuan | |

| | Terbimbing | 166 |
|-----|--|-----|
| 17. | Hasil Analisis Instrumen Validasi LKPD Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 170 |
| 18. | Kisi-Kisi Lembar Validasi LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing | 172 |
| 19. | Lembar Validasi LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing | 173 |
| 20. | Hasil Analisis Validasi LKPD Matematika Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 176 |
| 21. | Pedoman Wawancara dengan Peserta Didik (One-to-One Evaluation) | 180 |
| 22. | Lembar Validasi Instrumen Angket Kepraktisan LKPD Berbasis | |
| | Penemuan Terbimbing (Respon Peserta Didik) | 181 |
| 23. | Lembar Validasi Instrumen Angket Kepraktisan LKPD Berbasis | |
| | Penemuan Terbimbing (Respon Peserta Didik) | 184 |
| 24. | Kisi-Kisi Angket Kepraktisan LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing | |
| | (Respon Peserta Didik pada Small Group Dan Uji Lapangan) | 186 |
| 25. | Angket Kepraktisan LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing (Respon | |
| | Peserta Didik Pada Small Group Dan Uji Lapangan) | 187 |
| 26. | Hasil Angket Praktikalitas Respon Peserta Didik Pada Small Group | |
| | Evaluation | 189 |
| 27. | Hasil Angket Praktikalitas Respon Peserta Didik Pada Uji | |
| | Lapangan | 190 |
| 28. | Lembar Validasi Instrumen Angket Kepraktisan LKPD Berbasis | |
| | Penemuan Terbimbing (Respon Guru Pada Uji Lapangan) | 192 |
| 29. | Hasil Analisis Lembar Validasi Instrumen Angket Kepraktisan LKPD | |
| | Berbasis Penemuan Terbimbing (Respon Guru Pada Uji Lapangan) | 196 |
| 30. | Kisi-kisi Angket Kepraktisan LKPD berbasis Penemuan Terbimbing | |
| | (Respon Guru pada Uji Lapangan) | 198 |
| 31. | Angket kepraktisan LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing (Respon | |
| | Guru pada Uji Lapangan) | 199 |
| 32. | Hasil Analisis Angket Kepraktisan LKPD Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing (Respon Guru Pada Uji Lapangan) | 202 |
| 33. | Lembar Validasi Instrumen Lembar Pengamatan | |

| | Keterlaksanaanrencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berbasis | |
|-----|---|-----|
| | Penemuan Terbimbing | 204 |
| 34. | Hasil Analisis Instrumen Lembar Pengamatan Keterlaksanaan | |
| | Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berbasis Penemuan | |
| | Terbimbing | 207 |
| 35. | Kisi-Kisi Lembar Pengamatan Keterlaksanaan Rencana Pelaksanaan | |
| | Pembelajaran (RPP) Berbasis Penemuan Terbimbing | 209 |
| 36. | Lembar Pengamatan Keterlaksanaan Rencana Pelaksanaan | |
| | Pembelajaran (RPP) Berbasis Penemuan Terbimbing | 210 |
| 37. | Hasil Analisis Lembar Pengamatan Keterlaksanaan Rencana | |
| | Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Berbasis Penemuan Terbimbing | 212 |
| 38. | Lembar Validasi Pedoman Wawancara dengan Guru (Uji Lapangan) | 214 |
| 39. | Lembar Validasi Intrumen Pedoman Wawncara dengan Guru (Uji | |
| | Lapangan) | 217 |
| 40. | Kisi-kisi Pedoman Wawancara dengan Guru (Uji Lapangan) | 219 |
| 41. | Lembar Pedoman Wawancara dengan gutu (tahap Uji Lapangan) | 220 |
| 42. | Lembar Validasi Pedoman Wawancara Dengan Peserta Didik (Small | |
| | Group Evaluation dan Uji Lapangan) | 223 |
| 43. | Lembar Validasi Intrumen Pedoman Wawancara dengan Peserta Didik | |
| | (Small Group dan Uji Lapangan) | 225 |
| 44. | Kisi-Kisi Pedoman Wawancara Dengan Peserta Didik (Small Group | |
| | Evaluation dan Uji Lapangan) | 226 |
| 45. | Lembar Pedoman Wawancara Dengan Peserta Didik (Small Group | |
| | Evaluation dan Uji Lapangan) | 227 |
| 46. | Validasi Item Soal Tes Akhir | 230 |
| 47. | Perhitungan Daya Pembeda Soal Tes Akhir | 233 |
| 48. | Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal | 234 |
| 49. | Perhitungan Reliabilitas Soal Tes Akhir | 235 |
| 50. | Lembar Validasi Tes Kemampuan Komunikasi Matematis | 237 |
| 51. | Kisi-Kisi Soal Tes Akhir Kemampuan Komunikasi Matematis | 241 |
| 52. | Soal Tes Akhir Kemampuan Komunikasi Matematis | 245 |

| 53. | Pedoman Jawaban Soal Tes Akhir Kemampuan Komunikasi | |
|-----|--|-----|
| | Matematis | 246 |
| 54. | Rubrik Penskoran Kemampuan Komunikasi Matematis | 253 |
| 55. | Analisis Homogenitas dan T-Test pada Tes Akhir Kemampuan | |
| | Komunikasi Matematika Peserta Didik | 254 |
| 56. | RPP Berbasis Penemuan Terbimbing | 258 |
| 57. | LKPD Berbasis Penemuan Terbimbing | 268 |
| 58 | Surat Penelitian | 275 |

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan sarana pengendalian sosial yang bersifat preventif sehingga pendidikan diharapkan dapat membangun generasi yang lebih maju. Pentingnya pendidikan di sekolah bertujuan antara lain: mengembangkan kebiasaan berperilaku terpuji, menjadikan manusia yang mandiri, kreatif dan berwawasan serta mengembangkan lingkungan belajar yang aman, jujur dan penuh kreativitas. Tujuan pendidikan tersebut diperkuat dalam UU Republik Indonesia nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional pasal 3 yang "pendidikan berfungsi menvebutkan, nasional untuk mengembangkan kemampuan dan membentuk karakter serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, dan bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis dan bertanggung jawab".

Berdasarakan hal di atas, dijelaskan bahwa pendidikan mempunyai kaitan dalam pembentukan kreativitas dan kemandirian belajar peserta didik. Kreativitas dan kemendirian belajar tersebut salah satunya dapat dilihat pada peserta didik tingkat Sekolah Menengah Atas. Melalui pendidikan seorang guru dapat membimbing, mengajar dan mengarahkan peserta didik selama proses pembelajaran terutama pada pembelajaran matematika. Salah satu alasan utama diberikannya matematika kepada peserta didik di sekolah adalah untuk

memberikan pengetahuan yang dapat membantu mereka mengatatasi berbagai hal dalam kehidupannya. Oleh karena itu, perlu adanya perubahan pendekatan pembelajaran matematika yang lebih bermakna sehingga dapat membekali peserta didik dalam menghadapi permasalahan hidup yang dihadapi sekarang maupun akan datang.

Mengingat pentingnya pelajaran matematika maka seharusnyalah peserta didik menguasai pelajaran matematika. Namun kenyataan di lapangan, berdasarkan hasil observasi di SMAN 7 Padang yang dilaksanakan pada tanggal 29 Juli 2015, SMAN 8 Padang pada 18 Mei 2015, SMAN 1 Batang Anai pada 3 Agustus 2015 terlihat bahwa dalam pembelajaran matematika, pendidik lebih mementingkan pada pencapaian materi pelajaran dan target kurikulum dari pada pemahaman peserta didik terhadap materi.

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru mengenai kemampuan matematis peserta didik diperoleh informasi bahwa kemampuan meraka belum optimal. Salah satu kemampuan matematis peserta didik yang belum optimal tersebut adalah kemampuan komunikasi matematis. Belum optimalnya kemampuan komunikasi matematis peserta didik menyebabkan rendahnya hasil belajar peserta didik. Hal ini terlihat dari presentase peserta didik yang memperoleh nilai di atas KKM pada ulangan harian II kelas X SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang dan SMAN 1 Batang Anai pada Tabel 1.

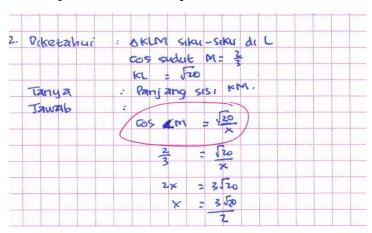
Tabel 1. Persentase Ketuntasan Nillai Ulangan Harian II Peserta Didik Kelas X SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang dan SMAN 1 Batang Anai Tahun Pelajaran 2014-2015.

| Nama Sekolah | Jumlah Peserta Didik | Tu | ntas |
|--------------------|-----------------------|-----|-------|
| Nama Sekolan | Juillan Feserta Didik | Σ | % |
| SMAN 7 Padang | 328 | 127 | 38,72 |
| SMAN 8 Padang | 297 | 104 | 35,02 |
| SMAN 1 Batang Anai | 288 | 98 | 34,03 |

Sumber : Guru matematika kelas X SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang, SMAN 1 Batang Anai.

Berdasarkan Tabel 1 terlihat bahwa masih banyak peserta didik kelas X SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang dan SMAN 1 Batang Anai yang belum tuntas pada ulangan harian II tahun pelajaran 2014-2015. Hasil Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) matematika yang ditetapkan sekolah yaitu 75.

Belum optimalnya kemampuan komunikasi peserta didik juga terlihat dari hasil salah satu jawaban peserta didik kelas X SMAN 8 Padang ketika menyelesaikan soal yang diberikan yaitu tentukan panjang sisi KM pada segitiga KLM dengan siku-siku di L, jika diketahui cos sudut $M = \frac{2}{3}$ dan KL = $\sqrt{20}$. Dalam hal ini dari 32 peserta didik hanya 5 orang yang menjawab benar, yang tidak menjawab ada 7 orang dan selebihnya ada jawaban tetapi jawabannya belum tepat. Salah satu jawaban terlihat.seperti Gambar 1.



Gambar 1. Contoh Jawaban Peserta Didik pada Soal Trigonometri

Gambar 1 memperlihatkan bahwa peserta didik belum mampu mengkomunikasikan soal dengan baik, sehingga peserta didik belum memberikan jawaban yang tepat. Salah satu indikator komunikasi yang belum dipenuhi yaitu menjelaskan ide situasi dan relasi matematika secara lisan atau tulisan dengan benda nyata, grafik, gambar dan aljabar. Pada gambar tersebut terlihat peserta didik tidak menggambarkan situasi yang ada pada soal. Peserta didik langsung mencari panjang sisi KM dengan menggunakan fungsi trigonometri cosinus sehingga jawaban yang diperoleh salah. Peserta didik lupa bahwa pada segitiga, perbandingan sisi di depan sudut dengan sisi miring adalah sinus. Seharusnya peserta didik menggambarkan terlebih dahulu keadaan yang diberikan pada soal, sehingga terlihat dengan jelas sisi KM pada segitiga siku-siku yang akan ditentukan dan peserta didik akan memperoleh jawaban yang benar.

Berdasarkan wawancara dengan beberapa orang peserta didik kelas X SMAN 7 Padang, SMAN 8 Padang dan SMAN 1 Batang Anai diperoleh informasi, mereka beranggapan bahwa pelajaran matematika sangat sulit. Peserta didik harus menghafal rumus-rumus dan kebingungan ketika diberikan soal yang berbeda dari apa yang dijelaskan guru. Beberapa materi yang dianggap sulit adalah sistem persamaan linear, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri. Peserta didik masih kesulitan dalam memodelkan soal cerita pada sistem persamaan linear dan menentukan penggunaan fungsi trigonometri. Hal ini dikarenakan kemampuan komunikasi peserta didik masih belum optimal.

Permasalahn lain yang terlihat adalah kurangnya media dan alat peraga yang digunakan guru. Guru lebih sering menggunakan buku paket dan Lembar Kerja Siswa (LKS) yang di jual dipasaran. LKS (selanjutnya dalam hal ini akan disebut LKPD) yang dijual hanya menyajikan materi berupa poin-poin penting saja. Materi yang disajikan sangat ringkas sehingga peserta didik tidak melihat proses untuk menemukan konsep tersebut. Penyajian materi seperti ini, hanya memberikan fakta dan informasi tanpa diberi kesempatan untuk mengevaluasi dan menyimpulkan sendiri materi yang dipelajari. Melalui penyajian materi yang berupa rangkuman tersebut, tidak tersedia kesempatan bagi peserta didik untuk berpikir kritis dan kreatif. Hal tersebut terlihat dalam penyajian materi, salah satu bentuk penyajian LKPD seperti Gambar 2.



Gambar 2. Kutipan LKPD di SMA Negeri 8 Padang

Berdasarkan Gambar 2 terlihat bahwa materi yang disajikan belum memuat aktivitas belajar yang melibatkan peserta didik secara langsung dalam menemukan dan menerapkan konsep matematika. LKPD seperti ini belum memberikan pengalaman belajar bagi peserta didik dan belum mendorong pengembangan kemampuan berpikir peserta didik, sehingga diperlukan

pengembangan LKPD yang mendukung. LKPD yang dikembangkan hendaknya dapat melatih kemandirian peserta didik untuk menemukan, menerapkan dan memperdalam konsep matematika.

Selain itu untuk mendukung pengembangan LKPD dibutuhkan perangkat pembelajaran yang lain seperti Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Ketersediaan perangkat pembelajaran yang memadai, akan membantu guru dalam melaksanakan proses pembelajaran sehingga tujuan dari sasaran belajar yang diharapkan dapat tercapai.

Adanya perangkat pembelajaran yang mendukung proses pembelajaran dapat memfasilitasi peserta didik untuk berpartisipasi aktif dalam pembelajaran. Berdasarkan karakteristik peserta didik SMA, penemuan yang cocok yaitu peserta didik menemukan konsep melalui bimbingan dan arahan dari guru, karena sebagian besar peserta didik masih membutuhkan konsep dasar untuk dapat menemukan sesuatu, mengolah dan mengkonstruksi pengetahuan mereka sendiri, sedangkan guru membimbing mereka ke arah yang tepat. Oleh karena itu, untuk memfasilitasi peserta didik dalam proses belajar matematika maka dikembangkan sebuah perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing.

Pembelajaran berbasis penemuan terbimbing merupakan salah satu pembelajaran yang bepijak pada filsafat konstruktivis. Hal ini menekankan pada pembelajaran yang memberikan peluang kepada peserta didik untuk terlibat aktif, meningkat dalam sasaran belajar, saling mengisi dalam memecahkan masalah, serta membantu peserta didik mengemukakan ide, konsep dan keterampilan yang sudah mereka pelajari untuk menemukan pengetahuan yang baru.

Berdasarkan latar belakang tersebut maka penulis mewujudkan gagasan ini dengan judul "Pengembangan Perangkat pembelajaran Matematika Berbasis Penemuan Terbimbing untuk Materi Sistem Persamaan Linear, Pertidaksamaan Satu Variabel dan Trigonometri pada Kelas X SMA".

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah yang akan dijawab pada akhir penelitian ini adalah "Bagaimana karakteristik perangkat pembelajaran matematika berbasis penemuan terbimbing untuk meningkatkan kemampuan komunikasi untuk materi sistem persamaan linear, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri pada kelas X SMA yang memenuhi kriteria valid, praktis, dan efektif?"

C. Tujuan Pengembangan

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah menghasilkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik untuk materi sistem persamaan linear, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri pada kelas X SMA yang valid, praktis dan efektif.

D. Spesifikasi Produk yang Diharapkan

Produk yang dihasilkan dalam pengembangan ini adalah RPP dan LKPD berbasis penemuan terbimbing yang disiapkan untuk pembelajaran matematika SMA kelas X. Spesifikasi perangkat pembelajaran yang dikembangkan adalah sebagai berikut.

1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

RPP berbasis Penemuan Terbimbing berisi tahapan-tahapan pembelajaran yang dimulai dari kegiatan pendahuluan, inti dan penutup. Pada tahap pendahuluan, peserta didik diberikan kesempatan untuk mengembangkan motivasi dengan berbagai pernyataan dan pertanyaan yang berkaitan dengan materi-materi yang akan dipelajari. Kegiatan inti adalah Penemuan Terbimbing, dimana peserta didik dituntun untuk memulai pembelajaran dengan konteks nyata melalui gambar. Peserta didik diberikan kesempatan untuk menggali ide-ide yang dimilikinya dan mendiskusikannya dengan teman untuk menyamakan persepsi mengenai apa yang sedang dipelajari. Pada tahap ini, peserta didik juga diberikan kesempatan untuk mengaplikasikan pengetahuannya melaui berbagai latihan soal. Selanjutnya pada kegiatan penutup, peserta didik diminta untuk menarik kesimpulan dengan kata-kata sendiri materi yang telah dipelajari sehingga diharapkan pembelajaran terasa bermakna bagi peserta didik.

2. Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD)

a. LKPD berbasis penemuan terbimbing dimulai dari menyajikan pernyataanpernyataan yang terkait dengan materi. Materi ajar pada LKPD disusun
berdasarkan pertanyaan yang dapat membimbing peserta didik dalam
menemukan konsep materi tersebut. Selanjutnya LKPD berisi langkah-langkah
kegiatan peserta didik menemukan kembali secara terbimbing melalui tahapantahapan yang diberikan. LKPD yang dirancang akan memberikan kesempatan
kepada peserta didik untuk mengembangkan penalarannya sendiri dan
mengaitkannya dengan materi yang dipelajari. LKPD ini juga dapat

mengembangkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik melalui tahapan-tahapan penemuan terbimbing. LKPD ini juga berisi soal-soal yang dapat melatih kemampuan komunikasi peserta didik.

- b. LKPD di desain dengan gambar yang menarik bagi peserta didik, seperti adanya gambar pendukung yang dapat membantu dalam memahami materi yang disajikan.
- c. LKPD menggunakan bahasa yang baku, mudah dipahami dan sesuai dengan tingkat pemahaman peserta didik.

E. Manfaat Penelitian

Hasil LKPD berbasis penemuan terbimbing diharapkan memiliki beberapa manfaat:

- Bagi Peneliti, menambah wawasan dan pengalaman dalam mengembangkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing. Selain itu juga dapat menambah pengalaman dalam mencarikan solusi yang tepat untuk dapat meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik
- 2. Bagi Peserta Didik, dapat meningkatkan kemampuan berpikir matematis, khususnya kemampuan komunikasi peserta didik, dan membelajarkan peserta didik dalam menyelesaikan permasalahan yang ditemui. Selain itu juga dapat mempermudah dan membantu peserta didik dalam belajar dan berlatih di rumah.
- 3. Bagi Guru, dapat digunakan sebagai perangkat pembelajaran yang mendukung proses pembelajaran yang menggunakan penemuan terbimbing, dan dapat dijadikan sebagai pengganti guru apabila berhalangan hadir.

4. Bagi Pengambil Kebijakan, Dapat menjadi sumbangan bagi pendidikan dalam rangka inovasi pembelajaran matematika di sekolah

F. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

Asumsi dalam penelitian ini adalah jika telah dihasilkan perangkat matematika berbasis penemuan terbimbing yang valid, praktis dan efektif setelah dilakukan uji coba, maka diasumsikan juga dapat digunakan pada peserta didik di sekolah-sekolah lain selain sekolah yang menjadi subjek uji coba. Perangkat pembelajaran yang diuji cobakan untuk satu pokok bahasan diasumsikan sama hasilnya bila diuji pada pokok bahasan lainnya.

Pengembangan perangkat pembelajaran berbasis Penemuan Terbimbing hanya terbatas pada RPP dan LKPD pada materi Sistem Persamaan Linier, pertidaksamaan satu variabel dan trigonometri.

G. Definisi istilah

Definisi istilah diperlukan untuk menentukan aspek-aspek yang akan diamati dan alat pengumpul data yang sesuai. Definisi istilah adalah definisi yang didasari sifat-sifat yang diamati. Berikut ini adalah defenisi istilah yang terdapat dalam pengembangan ini:

- Pengembangan adalah suatu penelitian yang dilakukan untuk menghasilkan produk yaitu perangkat pembelajaran yang dipergunakan guru dan peserta didik untuk penunjang proses pembelajaran.
- Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) adalah rencana yang menggambarkan prosedur dan pengorganisasian pembelajaran untuk mencapai

- satu kompetensi dasar yang ditetapkan dalam standar isi dan telah dijabarkan dalam silabus.
- 3. LKPD adalah materi ajar yang sudah dikemas sedemikian rupa, sehingga peserta didik diharapkan dapat mempelajari materi ajar tersebut secara mandiri.
- 4. Penemuan terbimbing adalah pembelajaran yang bepijak pada filsafat konstruktivis, menekankan pada pembelajaran yang memberikan peluang kepada peserta didik untuk terlibat aktif, meningkat dalam sasaran belajar, saling mengisi dalam memecahkan masalah, serta membantu peserta didik mempergunakan ide, konsep dan keterampilan yang sudah mereka pelajari untuk menemukan pengetahuan yang baru.
- 5. Validitas Perangkat Pembelajaran adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat keandalan atau kesahihan produk yang dihasilkan. Kegiatan validasi dilakukan dalam bentuk diskusi dengan para ahli dan praktisi. Pada akhir kegiatan validasi pakar dan praktisi memberikan penilaian pada lembar penilaian
- 6. Praktikalitas perangkat pembelajaran merupakan tingkat kepraktisan perangkat pembelajaran dari sudut pandang peserta didik dan pendidik. Tingkat kepraktisan perangkat pembelajaran ini didapat berdasarkan pendapat dari peserta didik dan pendidik terhadap perangkat pembelajaran yang berbasis penemuan terbimbing.
- 7. Efektivitas perangkat pembelajaran pada penelitian ini berkaitan dengan dampak perangkat pembelajaran terhadap hasil kemampuan komunikasi matematis peserta didik setelah mengikuti pembelajaran.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan hal-hal sebagai berikut:

1. Karakteristik Perangkat Pembelajaran Berbasis Penemuan Terbimbing yang Valid dan Praktis

Hasil validasi dari para validator menunjukkan bahwa telah dihasilkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing yang valid baik dari segi isi, konstruk, dan bahasa, dengan karakteristik seperti perangkat pembelajaran yang dihasilkan telah disesuaikan dengan ciri-ciri dari penemuan terbimbing yaitu merumuskan masalah, menyusun konjektur dan membuat prakiraan dalam pembelajaran. Jika pada bahan ajar yang telah ada materi yang di ajarkan sudah disimpulkan, maka pada perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing peserta didik dituntun untuk menemukan konsep tersebut. Hal inilah yang menjadi salah satu ciri khas dari perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing yang dihasilkan. Penemuan-penemuan yang diberikan juga disesuaikan dengan kriteria yang ditetapkan dalam karakteristik penemuan terbimbing yaitu membimbing peserta didik dalam menemuan sebuah konsep. Ciri lain atau karakteristik lain yang dimiliki oleh perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing adalah adanya pertanyaan-pertanyaan yang dapat membantu peserta didik dalam merumuskan sebuah konsep dan membuat kesimpulan. Jika pada bahan ajar lain tidak disajikan bagaimana seharusnya peserta didik menemukan

konsep maka pada perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing disajikan langkah-langkah yang dapat digunakan peserta didik dalam menemukan konsep.

Berdasarkan hasil penelitian juga telah dihasilkan perangkat pembelajaran yang memenuhi kriteria praktis dengan karakteristik yaitu adanya kemudahan dalam penggunaan LKPD berbasis penemuan terbimbing. Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD berbasis penemuan terbimbing, kejelasan petunjuk belajar, dan kejelasan petunjuk pelaksanaan kegiatan yang disajikan pada tiap pertemuan akan memberikan kemudahan bagi pengguna dalam menggunakan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing. Karakteristik lainnya seperti adanya pemberian ilustrasi/ gambar pada perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing yang dapat mendukung untuk memahami permasalahan yang disajikan.

2. Efektifitas Perangkat Pembelajaran Berbasis Penemuan Terbimbing

Perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing memberikan dampak yang positif terhadap peningkatakan kemampuan komunikasi dikarenakan pembelajaran yang menggunakan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing tersebut memberikan langkah-langkah yang dapat memfasilitasi peserta didik untuk berpikir secara logis, analitis, sistematis dan komunikatif. Selain itu, pertanyaan yang disajikan juga termasuk ke dalam soal komunikasi.

Pembelajaran menggunakan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing, dimana proses pembelajaran menghadapkan peserta didik pada pertanyaan dan pernyataan yang dapat mendorong dan membantu peserta didik secara aktif membangun pengetahuannya sehingga mencapai pemahaman yang mendalam (deep learning). Melalui perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing maka peserta diajak untuk memahami isi melalui proses penemuan-penemuan bukan materi yang sudah disimpulkan. Berdasarkan hasil riset menunjukkan bahwa belajar lebih mendalam (deeper learning) terjadi apabila informasi diperkenalkan melalui pemahaman konteks yang bermakna, sebagaimana yang disajikan pada perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing yang telah dikembangkan.

B. Implikasi

Perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing dikembangkan sebagai salah satu bahan ajar yang digunakan dalam proses pembelajaran telah memberikan konstribusi positif dalam melatih peserta didik untuk menumbuhkembangkan kemampuan komunikasi matematisnya. Penggunaan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing dalam proses pembelajaran dapat membantu dan mempermudah guru dalam mengarahkan didik menumbuhkembangkan kemampuan komunikasi peserta untuk matematisnya, hal ini dikarenakan kegiatan yang terdapat di dalam perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing, telah disesuaikan dengan penemuan terbimbing yang telah teruji sebagai salah satu alternatif pembelajaran untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik. Penggunaan bahasa, kalimat, dan jenis huruf yang mudah dibaca dan dipahami peserta didik, serta kesesuaian waktu yang diberikan dengan kegiatan pembelajaran yang disajikan pada perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing.

Perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing yang dihasilkan dalam penelitian ini dapat melibatkan peserta didik secara aktif dalam proses kegiatan pembelajaran. Pada pembelajaran menggunakan perangkat ini, dituntut kemandirian dari setiap peserta didik untuk melakukan serangkaian kegiatan pembelajaran. Pada penggunaan waktu, dibutuhkan waktu yang cukup banyak untuk melakukan proses pembelajaran dengan menggunakan perangkat ini. Selain itu dibutuhkan keterampilan guru dalam mengkondisikan keadaan. Jika pada suatu kelas terdapat banyak peserta didik berkemampuan tinggi, maka masalah waktu tidak menjadi kendala berarti, akan tetapi jika di dalam kelas banyak terdapat peserta didik yang memiliki kemampuan rendah, tentu penggunaan perangkat ini sedikit kurang efektif.

C. Saran

Ada beberapa hal yang dapat peneliti sarankan berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan penelitian ini yaitu

- Bagi pemerintah khususnya dinas pendidikan kota padang agar dapat mengadakan pelatihan bagi guru agar dapat mengembangkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing dan metode lainnya.
- 2. Bagi guru maupun peneliti lainnya disarankan untuk dapat mengembangkan perangkat pembelajaran berbasis penemuan terbimbing pada materi lainnya.

3. Bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk melakukan validasi terhadap semua instrumen validasi agar diperoleh instrumen validasi yang baik, dan diharapkan untuk melakukan proses persiapan untuk penelitian yang baik. Agar proses penelitian berjalan dengan semestinya, dan hasil dari penelitian juga merupakan produk yang berkualitas.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, suharsimi. 2010. *Dasar-dasar evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arniati.2011. Pengembangan Lembar Kerja Siswa Berbasis Penemuan Terbimbing untuk topik Trigonometri di SMK Jurusan Usaha Perjalanan Wisata. Tesis tidak diterbitkan. Padang: UNP
- Diknas. 2004. *Pedoman Umum Pengetahuan dan Bahan Ajar*. Jakarta: Dikjen Dikdasmenum.
- Depniknas. 2013. Permendiknas Nomor 65 Tahun 2013 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah. Jakarta: Depertemen Pendidikan Nasional.
- Fauzan, Ahmad. 2012. *Model E-Learning Pembelajaran Evaluasi Pendidikan*. Padang: Pascasarjana UNP.
- Herman, Suherman. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung: Jurusan Pendidikan Matematika FMIPA UPI.
- Mulyardi. 2006. Pengembangan Model Pembelajaran Matematika Mengggunakan Komik di Kelas 1 Sekolah Dasar. Disertasi tidak diterbitkan. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Nieveen, Nienke. 1999. *Design Approaches and Tools in Education and Training*. Netherlands: Kluwer Academic Publihers.
- Oemar Hamalik. 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta. Bumi Aksara. Plomp, T and Nieveen, N. 2013. *An Introduction to Educational Design Research*. Enschede: Netherland Intitute for Curiculum Development (CLO).
- Prastowo, Andi. 2012. *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif.* Jogjakarta: Diva Press.
- Widdiharto, Racmadi. 2004. *Model-model Pembelajaran Matematika SMP*. Yogyakarta: Departemen Pendidikan Nasional.