

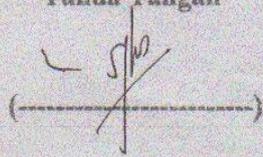
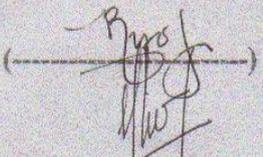
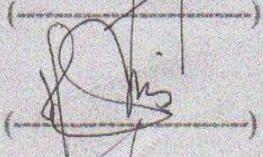
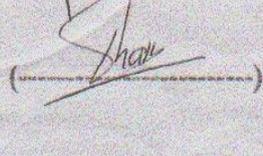
PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan Di Depan Tim Penguji Skripsi
Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Padang

Judul : Peningkatan Hasil Belajar Siswa dalam Pembelajaran IPA
dengan Menggunakan Pendekatan *Contextual Teaching And Learning*
di Kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk
Kilangan Kota Padang
Nama : Jumaiyus Aspepi
NIM : 00059
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan UNP

Padang, 7 Juli 2012

Tim Penguji:

| Nama | Tanda Tangan |
|---------------------------------------|---|
| Ketua : Dra. Hj. Silvinia, M.Ed |  |
| Sekretaris : Dr. Hj. Risda Amini, M.P |  |
| Anggota : Dra. Hj. Maimunah, M.Pd |  |
| Anggota : Dra. Khairanis, S.Pd, M.Pd |  |
| Anggota : Dra. Zaiyasni, M.Pd |  |

ABSTRAK

Jumaiyus Aspepi, 2012 : Peningkatan Hasil Belajar IPA dengan Menggunakan Pendekatan CTL di Kelas IV SD Negeri 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Padang.

Berdasarkan pengamatan peneliti pada pembelajaran IPA di SD Negeri 01 Bandar Buat, terlihat siswa menerima langsung materi dari guru, karena tidak dilatih untuk menemukan dan mengemukakan pendapatnya sehingga siswa tidak terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran. Hal ini terlihat dari nilai ujian mid semester IPA 2011/2012 yang diperoleh skor rata-rata 6,2 dari KKM 7,0. Dari 34 siswa hanya 13 siswa yang mencapai standar ketuntasan belajar yang ditetapkan oleh SDN 01 Bandar Buat. Karena itu peneliti berupaya untuk memperbaiki proses dan hasil belajar IPA siswa dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat.

Jenis penelitian yang digunakan adalah Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Data peneliti di peroleh melalui pengamatan, tes dan catatan lapangan dengan menggunakan langkah-langkah pendekatan CTL yaitu, mengembangkan pemikiran siswa, laksanakan kegiatan inquiri, kembangkan sifat ingin tahu siswa dengan bertanya, ciptakan masyarakat belajar, tunjukkan model sebagai contoh pembelajaran, lakukan refleksi di akhir pertemuan, lakukan penilaian yang sebenarnya.

Hasil penelitian siklus I memperlihatkan penilaian RPP sebesar 75% dan pada siklus II sebesar 93%. Persentase aspek kognitif pada siklus I diperoleh 68% dan pada siklus II 84%. Aspek afektif pada siklus I diperoleh nilai 67% dan pada siklus II 82%. Aspek psikomotor pada siklus I sebesar 67% dan pada siklus II 82%. Dengan demikian, dikatakan pendekatan CTL dapat meningkatkan hasil belajar IPA siswa kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang.

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah, puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “**Peningkatan Hasil Belajar IPA dengan Menggunakan Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* di Kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Padang**”.

Skripsi ini dibuat untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada jurusan Pendidikan Guru Kelas Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Padang (FIP UNP).

Skripsi ini diselesaikan berkat bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih yang tulus kepada:

1. Bapak Drs. Syafri Ahmad, M. Pd selaku Ketua Jurusan dan Ibu Masniladevi, S.Pd. M.Pd selaku sekretaris jurusan PGSD FIP UNP yang telah memberikan izin pada peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Dra. Hj. Silvinia M.Ed selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan masukan selama penyusunan skripsi ini.
3. Ibu Dr. Hj. Risda Amini selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan masukan selama penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Dra. Hj. Mulyani Zen selaku penguji I, Ibu Dra. Khairanis M.Pd selaku penguji II dan Ibu Dra. Zaiyasni M.Pd selaku penguji III yang telah

memberi masukan dan saran yang sangat bermanfaat demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini.

5. Ibu Dra. Harni, M.Pd dan Ibu Dra. Rifda Eliasni, M.Pd selaku ketua dan sekretaris UPP III jurusan PGSD Bandar Buat yang telah memberikan kemudahan untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Kepala SD Negeri 01 Bandar Buat Kota Padang beserta stafnya, yang telah memberikan izin kepada penulis dalam melaksanakan penelitian ini.
7. Ibu Yulidar, EN, S.Pd selaku guru kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang beserta guru lainnya yang telah menyediakan waktu bagi penulis untuk mengadakan penelitian.
8. Ibunda dan ayahanda tercinta, kakak-kakakku dan adek-adekku tersayang yang selalu memberikan dukungan tidak terhingga baik moril maupun materil.
9. Teman-teman mahasiswa S1 R 03 BB sebagai teman senasib dan seperjuangan yang sudah mau membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Adik-adikku angkatan 2009-2011 yang tidak dapat penulis sebutkan semua namanya yang sudah membantu menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh sebab itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan dari pembaca.

Padang, Juli 2012
Penulis

Jumaiyus Aspepi

DAFTAR ISI

Halaman

| | |
|--|------------|
| HALAMAN JUDUL | |
| HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI | |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI | |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | |
| HALAMAN PERNYATAAN | |
| ABSTRAK | i |
| KATA PENGANTAR | iii |
| DAFTAR ISI | iv |
| DAFTAR LAMPIRAN | vii |
| DAFTAR BAGAN | ix |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 6 |
| C. Tujuan Penelitian | 7 |
| D. Manfaat Penelitian | 8 |
| BAB II KAJIAN TEORI DAN KERANGKA TEORI | |
| A. KAJIAN TEORI | |
| 1. Pengertian Hasil Belajar | 9 |
| a. Pengertian Hasil Belajar | 9 |
| b. Tujuan Hasil Belajar | 10 |
| c. Jenis-jenis Hasil Belajar | 11 |
| 2. Hakikat IPA | 11 |
| a. Pengertian IPA | 11 |
| b. Tujuan IPA | 12 |
| c. Ruang Lingkup IPA dan Materi Penelitian | 13 |
| 3. Pengertian Pendekatan | 17 |
| 4. Hakikat Pendekatan CTL | 18 |
| a. Pengertian Pendekatan CTL | 18 |

| | |
|--|----|
| b. Karakteristik Pendekatan CTL..... | 19 |
| c. Kelebihan Pendekatan CTL..... | 20 |
| d. Langkah-langkah Pendekatan CTL..... | 21 |
| B. KERANGKA TEORI..... | 23 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--|----|
| A. Setting Penelitian..... | 25 |
| 1. Tempat Penelitian..... | 25 |
| 2. Subjek Penelitian..... | 25 |
| 3. Waktu Penelitian..... | 26 |
| B. Rancangan Penelitian..... | 26 |
| 1. Pendekatan dan Jenis Penelitian..... | 26 |
| 2. Alur Penelitian..... | 27 |
| 3. Prosedur Penelitian..... | 29 |
| a. Refleksi Awal..... | 29 |
| b. Perencanaan..... | 29 |
| c. Pelaksanaan..... | 30 |
| d. Pengamatan..... | 32 |
| e. Refleksi..... | 32 |
| C. Data dan Sumber Data..... | 33 |
| D. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian..... | 34 |
| E. Analisis Data..... | 35 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|------------------------------|----|
| A. Hasil Penelitian..... | 38 |
| 1. Penelitian Siklus I..... | 38 |
| a. Siklus I Pertemuan 1..... | 39 |
| 1) Perencanaan..... | 39 |
| 2) Pelaksanaan..... | 40 |
| 3) Pengamatan..... | 44 |
| b. Siklus I Pertemuan 2..... | 52 |

| | |
|--------------------------------|----|
| 1) Perencanaan | 52 |
| 2) Pelaksanaan | 54 |
| 3) Pengamatan | 58 |
| 4) Refleksi Siklus I | 65 |
| 2. Penelitian Siklus II | 67 |
| a. Siklus II Pertemuan 1 | 67 |
| 1) Perencanaan | 67 |
| 2) Pelaksanaan | 68 |
| 3) Pengamatan | 72 |
| b. Siklus II Pertemuan 2 | 76 |
| 1) Perencanaan | 77 |
| 2) Pelaksanaan | 78 |
| 3) Pengamatan | 81 |
| 4) Refleksi Siklus II | 86 |
| B. Pembahasan | 87 |
| 1. Pembahasan Siklus I | 87 |
| 2. Pembahasan Siklus II | 91 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Kesimpulan | 95 |
| B. Saran | 96 |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

| | |
|--|-----|
| 1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Siklus I Pertemuan 1..... | 98 |
| 2. Lembar Penilaian kognitif Siklus I Pertemuan 1..... | 103 |
| 3. Kunci Lembar Penilaian Kognitif Siklus I pertemuan 1..... | 104 |
| 4. LKS Siklus I Pertemuan 1..... | 105 |
| 5. Kunci LKS Siklus I pertemuan 1..... | 110 |
| 6. Hasil Penilaian RPP Siklus I Pertemuan 1..... | 111 |
| 7. Hasil Pengamatan Aspek Guru Siklus I Pertemuan 1..... | 115 |
| 8. Hasil Pengamatan Aspek Siswa Siklus I Pertemuan 1..... | 118 |
| 9. Hasil Tes dan Ketuntasan Belajar Siswa Siklus I pertemuan 1..... | 121 |
| 10. Hasil Penilaian Afektif Siklus I Pertemuan 1..... | 123 |
| 11. Hasil Penilaian Psikomotor Siklus I Pertemuan 1..... | 125 |
| 12. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Siklus I Pertemuan 2..... | 127 |
| 13. Lembar Penilaian kognitif Siklus I Pertemuan 1..... | 132 |
| 14. Kunci Lembar Penilaian Kognitif Siklus I pertemuan 1..... | 133 |
| 15. LKS Siklus I Pertemuan 1..... | 134 |
| 16. Kunci LKS Siklus I pertemuan 1..... | 136 |
| 17. Hasil Penilaian RPP Siklus I Pertemuan 2..... | 137 |
| 18. Rekapitulasi Hasil Penilaian RPP Siklus I..... | 141 |
| 19. Hasil Pengamatan Aspek Guru Siklus I Pertemuan 2..... | 142 |
| 20. Rekapitulasi Hasil Penilaian Aspek Guru Siklus I..... | 146 |
| 21. Hasil Pengamatan Aspek Siswa Siklus I Pertemuan 2..... | 147 |
| 22. Rekapitulasi Hasil Penilaian Aspek Siswa Siklus I..... | 150 |
| 23. Hasil Tes dan Ketuntasan Belajar Siswa Siklus I pertemuan 2..... | 151 |
| 24. Hasil Penilaian Afektif Siklus I Pertemuan 1..... | 153 |
| 25. Hasil Penilaian Psikomotor Siklus I Pertemuan..... | 155 |
| 26. Rekapitulasi Nilai Siklus I..... | 158 |
| 27. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Siklus II Pertemuan 1..... | 160 |
| 28. Lembar Penilaian kognitif Siklus I Pertemuan 1..... | 165 |
| 29. Kunci Lembar Penilaian Kognitif Siklus I pertemuan 1..... | 166 |

| | |
|--|-----|
| 30. LKS Siklus I Pertemuan 1 | 167 |
| 31. Kunci LKS Siklus I pertemuan 1 | 170 |
| 32. Hasil Penilaian RPP Siklus II Pertemuan 1 | 171 |
| 33. Hasil Pengamatan Aspek Guru Siklus II Pertemuan I | 175 |
| 34. Hasil Pengamatan Aspek Siswa Siklus II Pertemuan 1 | 179 |
| 35. Hasil Tes dan Ketuntasan Belajar Siswa Siklus II pertemuan 1 | 182 |
| 36. Hasil Penilaian Afektif Siklus II Pertemuan 1 | 184 |
| 37. Hasil Penilaian Psikomotor Siklus II Pertemuan 1 | 186 |
| 38. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Siklus II Pertemuan 2 | 189 |
| 39. Lembar Penilaian kognitif Siklus I Pertemuan 1 | 194 |
| 40. Kunci Lembar Penilaian Kognitif Siklus I pertemuan 1 | 195 |
| 41. LKS Siklus I Pertemuan 1 | 196 |
| 42. Kunci LKS Siklus I pertemuan 1 | 197 |
| 43. Hasil Penilaian RPP Siklus II Pertemuan 2 | 198 |
| 44. Rekapitulasi Hasil Penilaian RPP Siklus II | 202 |
| 45. Hasil Pengamatan Aspek Guru Siklus II Pertemuan 2 | 203 |
| 46. Rekapitulasi Hasil Penilaian Aspek Guru Siklus II | 207 |
| 47. Hasil Pengamatan Aspek Siswa Siklus I Pertemuan 2 | 208 |
| 48. Rekapitulasi Hasil Penilaian Aspek Siswa Siklus II | 211 |
| 49. Hasil Tes dan Ketuntasan Belajar Siswa Siklus II Pertemuan 2 | 212 |
| 50. Hasil Penilaian Afektif Siklus II Pertemuan 2 | 214 |
| 51. Hasil Penilaian Psikomotor Siklus I Pertemuan 2 | 216 |
| 52. Rekapitulasi Nilai Siklus II | 219 |
| 53. Rekapitulasi Nilai Akhir | 221 |
| 54. Foto-foto Pelaksanaan Penelitian | 222 |
| 55. Surat Keterangan Penelitian | |

DAFTAR BAGAN

| | |
|--------------------------------|----|
| Bagan 1.1 Kerangka Teori..... | 24 |
| Bagan 1.2 Alur Penelitian..... | 27 |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) atau sains merupakan salah satu mata pelajaran yang harus diajarkan di Sekolah Dasar (SD). Pembelajaran IPA merupakan ilmu pengetahuan yang membahas hal-hal yang berhubungan dengan alam. Menurut Depdiknas (2006:484) “Pembelajaran IPA berhubungan dengan cara mencari tahu tentang alam secara sistematis, sehingga bukan hanya penguasaan kumpulan pengetahuan yang berupa hasil saja tetapi juga merupakan suatu proses penemuan”. Pembelajaran IPA menekankan pada pemberian pengalaman langsung untuk mengembangkan potensi siswa agar mampu memahami proses dan konsep IPA itu sendiri serta mampu menjelajahi alam sekitar secara ilmiah.

Dalam pelaksanaan pembelajaran IPA di SD diharapkan dapat mencapai tujuan, sesuai dengan yang dikemukakan Depdiknas (2006:484) yaitu :

- (1) Memperoleh keyakinan terhadap kebesaran Tuhan Yang Maha Esa berdasarkan keberadaan, keindahan, keteraturan alam ciptaan-Nya.
- (2) mengembangkan pengetahuan dan pemahaman konsep-konsep IPA yang bermanfaat dan dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari.
- (3) Mengembangkan rasa ingin tahu, sikap positif dan kesadaran tentang adanya hubungan yang saling mempengaruhi antara IPA, lingkungan, teknologi dan masyarakat.
- (4) Mengembangkan keterampilan proses untuk menyelidiki alam sekitar, memecahkan masalah dan membuat keputusan.
- (5) Meningkatkan kesadaran untuk berperan serta dalam memelihara, menjaga dan melestarikan lingkungan alam.
- (6) Meningkatkan kesadaran untuk menghargai alam dan segala keteraturannya sebagai salah satu ciptaan Tuhan.
- (7) Memperoleh bekal pengetahuan, konsep dan keterampilan IPA sebagai dasar untuk

melanjutkan pendidikan ke SMP/MTS.

Adapun ruang lingkup IPA menurut Depdiknas (2006:485) diantaranya:

(1) Makhluk hidup dan proses kehidupan, yaitu manusia, hewan, tumbuhan dan interaksinya dengan lingkungan serta kesehatan, (2) benda/materi, sifat-sifat dan kegunaannya meliputi: cair, padat, dan gas, (3) energi dan perubahannya meliputi: gaya, bunyi, panas, magnet, listrik, cahaya, dan pesawat, (4) bumi dan alam semesta meliputi: tanah, bumi, tata surya dan benda-benda langit lainnya.

Untuk menciptakan proses pembelajaran IPA yang dapat mengembangkan kemampuan berpikir kritis, kreatif, dan logis dalam pembelajaran IPA perlu diupayakan iklim belajar yang menyenangkan dengan menggunakan pendekatan yang tepat. Hal ini diperkuat oleh Zayadi (dalam Sri Rahayu, 2009:2) yang menyatakan bahwa “Pembelajaran (*instruction*) bermakna sebagai upaya untuk membelajarkan seseorang atau sekelompok orang melalui berbagai upaya (*effort*) dan berbagai strategi, metode, dan pendekatan ke arah pencapaian tujuan yang direncanakan”. Untuk itu diperlukan keterampilan guru dalam memilih suatu pendekatan dalam pembelajaran, agar hasil belajar yang diharapkan dapat tercapai dengan baik. Ketepatan guru dalam memilih pendekatan pembelajaran berpengaruh terhadap hasil belajar siswa, karena pendekatan pembelajaran yang digunakan akan menentukan bagaimana berlangsungnya proses pembelajaran.

Kenyataan yang penulis temukan saat melakukan observasi di SD Negeri 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang pada

tanggal 12 Oktober 2011 di kelas IV, terdapat beberapa permasalahan di antaranya: 1) Dalam memperoleh materi pembelajaran, siswa menerima langsung materi dari guru, siswa tidak dilatih untuk menemukan dan mengemukakan pendapatnya, sehingga siswa tidak terlibat aktif dalam proses pembelajaran. 2) Selain itu siswa masih menganggap pembelajaran IPA sebagai pembelajaran yang mementingkan hafalan dan akibatnya siswa tidak mampu menghubungkan antara apa yang mereka pelajari dan bagaimana pemanfaatannya dalam kehidupan nyata. 3) Siswa dalam proses pembelajaran kelihatan bosan terhadap materi IPA yang disampaikan guru karena banyak siswa yang ribut saat guru menyampaikan materi pembelajaran.

Hal tersebut disebabkan guru, karena proses pembelajaran yang dilakukan guru masih pembelajaran yang bersifat konvensional yaitu guru terlalu banyak berbicara di dalam penyampaian materi, itupun dalam menyampaikan pelajaran IPA guru tidak membentuk pengetahuan siswa berdasarkan pengalaman di lingkungannya atau kegiatan konstruktivismenya belum nampak. Inquiri kurang muncul dalam proses pembelajaran oleh guru. Pemodelan dalam proses pembelajaran belum efektif dilakukan oleh guru. Permasalahan tersebut sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Hal ini terbukti dari hasil belajar yang diperoleh siswa kelas IV tidak sesuai dengan yang diharapkan dan dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 1. Nilai Ujian Mid Semester IPA Siswa Kelas IV Tahun 2011/2012

| No | Kode Siswa | KKM | Nilai | Ketuntasan | |
|------------------|------------|-----|-------|------------|--------------|
| | | | | Tuntas | Belum tuntas |
| 1 | AZ | 7,0 | 4,7 | - | √ |
| 2 | AR | 7,0 | 5,5 | - | √ |
| 3 | AF | 7,0 | 7,2 | √ | - |
| 4 | RPK | 7,0 | 5,2 | - | √ |
| 5 | APP | 7,0 | 8,2 | √ | - |
| 6 | BIT | 7,0 | 5,2 | - | √ |
| 7 | CDP | 7,0 | 6,5 | - | √ |
| 8 | CRS | 7,0 | 5,7 | - | √ |
| 9 | DA | 7,0 | 8,2 | √ | - |
| 10 | DF | 7,0 | 4,0 | - | √ |
| 11 | FD | 7,0 | 7,0 | √ | - |
| 12 | FF | 7,0 | 3,2 | - | √ |
| 13 | FDS | 7,0 | 6,5 | - | √ |
| 14 | H | 7,0 | 6,7 | - | √ |
| 15 | HS | 7,0 | 7,5 | √ | - |
| 16 | HDC | 7,0 | 6,0 | - | √ |
| 17 | J | 7,0 | 7,2 | √ | - |
| 18 | JM | 7,0 | 7,5 | √ | - |
| 19 | JG | 7,0 | 5,5 | - | √ |
| 20 | KBW | 7,0 | 5,0 | - | √ |
| 21 | MAZ | 7,0 | 5,0 | - | √ |
| 22 | MPP | 7,0 | 5,5 | - | √ |
| 23 | MRS | 7,0 | 4,5 | - | √ |
| 24 | QDY | 7,0 | 8,7 | √ | - |
| 25 | RKP | 7,0 | 6,5 | √ | - |
| 26 | RA | 7,0 | 6,7 | - | √ |
| 27 | RRS | 7,0 | 6,5 | - | √ |
| 28 | TAM | 7,0 | 7,0 | √ | - |
| 29 | YPP | 7,0 | 6,5 | - | √ |
| 30 | ZA | 7,0 | 8,2 | √ | - |
| 31 | BS | 7,0 | 7,5 | √ | - |
| 32 | FDF | 7,0 | 7,7 | √ | - |
| 33 | AA | 7,0 | 3,0 | - | √ |
| 34 | MI | 7,0 | 6,0 | - | √ |
| Jumlah | | | 2118 | | |
| Rata-rata | | | 62 | 13 | 22 |

Sumber: Dari Guru Kelas IV

Berdasarkan tabel di atas nilai rata-rata ujian mid semester pada mata pelajaran IPA yang diperoleh siswa adalah 6,2. Dari 34 siswa hanya 13 siswa yang mencapai standar ketuntasan yang ditetapkan sekolah yaitu

7,0. Nilai rata-rata yang diperoleh siswa tersebut masih dibawah standar ideal ketuntasan belajar yang diharapkan sekolah. Jika masalah itu tidak diatasi maka akan berdampak buruk bagi siswa.

Untuk mengatasi masalah yang dikemukakan di atas, guru harus mampu memilih pendekatan pembelajaran yang tepat sehingga masalah tersebut dapat diatasi dengan baik. Salah satu pendekatan pembelajaran yang mampu mengembangkan siswa berpikir kritis, kreatif, inovatif dan sistematis adalah pendekatan CTL. Pendekatan CTL merupakan salah satu solusi yang tepat untuk mengatasi masalah tersebut. Pendekatan CTL adalah suatu konsep belajar yang membantu guru mengaitkan materi pembelajaran dengan situasi dunia nyata siswa dan menghubungkannya dalam kehidupan sehari-hari. Pendekatan CTL sangat berpengaruh terhadap upaya peningkatan pembelajaran IPA. Dengan pendekatan CTL siswa akan lebih dilibatkan secara aktif dalam memperoleh dan memahami konsep-konsep pembelajaran IPA. Menurut Wina (2008:225) “(CTL) adalah suatu pendekatan pembelajaran yang menekankan kepada proses keterlibatan siswa secara penuh untuk dapat menemukan materi yang dipelajari dan menghubungkan dengan situasi kehidupan nyata sehingga mendorong siswa untuk dapat menerapkannya dalam kehidupan mereka”.

Dalam penerapannya, pendekatan CTL memiliki kelebihan yaitu siswa akan aktif dalam pembelajaran, siswa akan lebih mengingat pengetahuannya, proses pembelajaran tidak membosankan, dapat memupuk kerjasama dalam kelompok, hasil belajar dapat diukur dengan

berbagai cara, dan menjadikan pembelajaran lebih menyenangkan dan bermakna bagi siswa.

Berdasarkan permasalahan yang telah dikemukakan di atas, penulis berkeinginan untuk memperbaiki proses pembelajaran IPA melalui penelitian tindakan kelas dengan judul “ **Peningkatan Hasil Belajar Siswa Dalam Pembelajaran IPA Dengan Menggunakan Pendekatan *Contextual Teaching and Learning* di Kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang.**”

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang yang telah dikemukakan di atas, rumusan masalah secara umum dalam penelitian ini adalah ”Bagaimanakah peningkatan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?”

Secara khusus rumusan masalah penelitian ini dapat dijabarkan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah perencanaan pembelajaran IPA untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?
2. Bagaimanakah pelaksanaan pembelajaran IPA untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang ?

3. Bagaimanakah hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?

C. Tujuan Penelitian.

Berdasarkan rumusan masalah di atas, secara umum tujuan dalam penelitian ini adalah, Untuk mendeskripsikan peningkatan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang.

Secara khusus tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan:

1. Perencanaan pembelajaran IPA untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?
2. Pelaksanaan pembelajaran IPA untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?
3. Peningkatan hasil belajar siswa dalam pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang?

D. Manfaat Penelitian.

Secara teoritis, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan bagi Sekolah Dasar khususnya pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL secara praktis, hasil penelitian ini dapat bermanfaat sebagai berikut:

1. Bagi guru, sebagai bahan masukan pengetahuan dan pengalaman praktis dalam melaksanakan pembelajaran IPA melalui pendekatan CTL dalam rangka memberikan pembelajaran yang menyenangkan bagi siswa.
2. Bagi peneliti, untuk menyumbangkan pemikiran dan menambah wawasan serta ilmu pengetahuan tentang penerapan pembelajaran melalui pendekatan CTL pada pembelajaran IPA.
3. Bagi pembaca, diharapkan dapat menambah pengetahuan dan wawasan tentang pelaksanaan pembelajaran CTL pada pembelajaran IPA.



BAB II

KAJIAN TEORI DAN KERANGKA TEORI

A. Kajian Teori

1. Hakikat Hasil Belajar

a. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar merupakan tolak ukur untuk melihat keberhasilan siswa SD dalam menguasai materi pelajaran yang disampaikan selama proses pembelajaran. Oemar (2007:10) mengemukakan bahwa “Hasil belajar adalah tingkah laku yang timbul, misalnya dari tidak tahu menjadi tahu, timbulnya pertanyaan baru, perubahan dalam setiap kebiasaan keterampilan, kesanggupan menghargai, perkembangan sifat sosial, emosional, dan pertumbuhan jasmani”. Selanjutnya Martinis (2008:182) yang menyatakan bahwa, “ Hasil belajar siswa dapat ditinjau dengan pengukuran yang baku dan meliputi berbagai aspek yaitu aspek kognitif, afektif dan psikomotor dalam kompetensi dengan menggunakan indikator yang diterapkan guru.”

Selain itu Nana (2006:22) menyatakan bahwa “Hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki peserta didik setelah ia menerima pengalaman belajarnya.”

Berdasarkan pendapat para ahli diatas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah suatu perubahan yang terjadi pada diri individu, dimana perubahan yang diharapkan adalah perubahan

kearah yang lebih baik, baik dari segi kognitif, afektif maupun psikomotor yang didapatkan melalui proses belajar.

b. Tujuan Hasil Belajar

Tujuan hasil belajar adalah untuk menilai pencapaian kompetensi siswa, memperbaiki proses pembelajaran dan sebagai penyusun laporan kemajuan belajar siswa. Appraisal (2008 :1) mengungkapkan "Tujuan hasil belajar adalah (1) mengetahui kemajuan siswa dalam proses pembelajaran (2) mendiagnosis kesulitan belajar siswa (3) memberikan umpan balik/ perbaikan proses belajar mengajar (4) penentuan kenaikan kelas (5) memotivasi belajar siswa dengan cara mengenal dan memahami diri dan merangsang untuk melakukan usaha perbaikan."

Selanjutnya PP Nomor 19 tentang Standar Nasional Pendidikan pasal 64 ayat (2) menjelaskan bahwa tujuan hasil belajar adalah "(a) menilai pencapaian kompetensi peserta didik; (b) bahan penyusunan laporan kemajuan hasil belajar; dan (c) memperbaiki proses pembelajaran."

Berdasarkan pendapat para ahli diatas dapat disimpulkan bahwa tujuan hasil belajar adalah untuk mengetahui kemajuan belajar siswa dalam proses pembelajaran, memperbaiki proses pembelajaran, mendiagnosis kesulitan belajar siswa dalam proses pembelajaran.

c. Jenis-jenis Hasil Belajar

Hasil belajar dapat di bagi dalam beberapa jenis yaitu keterampilan dan kebiasaan, pengetahuan dan pengertian, sikap dan cita-cita. Nana Sudjana (2004:49) mengatakan “Hasil belajar dapat dikategorikan menjadi tiga bidang yakni bidang kognitif (penguasaan intelektual), bidang afektif (berhubungan dengan sikap dan nilai) serta bidang psikomotor (kemampuan/ keterampilan bertindak/ berperilaku).”

Benyamin Bloom (dalam Nana Sudjana,2009:22) “Membagi hasil belajar dalam tiga ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif, dan ranah psikomotoris.”

Berdasarkan pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar dapat di bagi menjadi tiga ranah yaitu ranah kognitif, afektif dan psikomotor.

2. Hakikat IPA

a. Pengertian IPA

IPA merupakan salah satu ilmu eksakta yang lahir dari pemikiran manusia secara terorganisir secara kritis dan sistematis sehingga dapat memberikan manfaat bagi kehidupan manusia dan lingkungannya. Menurut Depdiknas (2006:484) ”IPA berhubungan dengan cara mencari tahu tentang alam secara sistematis, sehingga bukan hanya penguasaan kumpulan pengetahuan yang berupa hasil saja tetapi juga merupakan suatu proses penemuan”.

Selanjutnya Samatowa, (dalam Admin, 2001:1) mengemukakan “IPA merupakan suatu mata pelajaran yang memberikan kesempatan berfikir kritis, menyelidiki dan menemukan sendiri”. Adapun Depdiknas (2006:484) menyatakan ”Pendidikan IPA diharapkan dapat menjadi wahana bagi siswa untuk mempelajari diri sendiri dan alam sekitar”.

Berdasarkan pendapat yang dikemukakan di atas dapat disimpulkan bahwa IPA adalah ilmu pengetahuan yang mencari tahu tentang alam secara sistematis, bukan hanya penguasaan kumpulan pengetahuan yang berupa fakta-fakta, konsep-konsep, atau prinsip-prinsip saja tetapi juga merupakan suatu proses penemuan dan cara memecahkan masalah.

b. Tujuan IPA

IPA di SD memiliki tujuan yang jelas dan terarah agar hasil belajar yang didapat sesuai dengan yang diharapkan. Tujuan pembelajaran IPA di SD menurut Depdiknas (2006:484) diantaranya:

- 1) Memperoleh keyakinan terhadap Tuhan yang Maha Esa berdasarkan keberadaan, keindahan, dan keteraturan alam ciptaanNya,
- 2) mengembangkan pengetahuan dan pemahaman konsep-konsep IPA yang bermanfaat dan dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari,
- 3) mengembangkan rasa ingin tahu, sikap positif, dan kesadaran tentang hubungan yang saling mempengaruhi antara IPA, lingkungan, teknologi, dan masyarakat,
- 4) mengembangkan keterampilan proses untuk menyelidiki alam sekitar, memecahkan masalah dan membuat keputusan,
- 5) meningkatkan kesadaran untuk berperan serta dalam memelihara dan melestarikan lingkungan alam,
- 6) meningkatkan kesadaran untuk menghargai alam dan segala keteraturannya sebagai salah satu ciptaan Tuhan,
- 7)

memperoleh bekal pengetahuan, konsep, dan keterampilan IPA sebagai dasar untuk melanjutkan pendidikan ke SMP/MTSN.

Selanjutnya Muslichach (2006:23) menegaskan bahwa tujuan pembelajaran IPA di SD adalah:

(1) Menanamkan rasa ingin tahu dan sikap positif terhadap Sains, teknologi dan masyarakat, (2) mengembangkan keterampilan proses untuk menyelidiki alam sekitar, (3) mengembangkan pengetahuan dan pengembangan konsep-konsep sains yang akan bermanfaat dan dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari, (4) ikut serta dalam memelihara, menjaga dan melestarikan lingkungan alam, dan (5) menghargai alam sekitar dan segala keteraturannya sebagai salah satu ciptaan Tuhan.

Berdasarkan pendapat yang telah dikemukakan di atas dapat disimpulkan bahwa tujuan dari pembelajaran IPA adalah agar siswa memahami dan mengembangkan pengetahuan konsep-konsep IPA yang saling berkaitan dengan kehidupan sehari-hari serta memahami lingkungan alam, lingkungan fisik, dan mampu menerapkan metode ilmiah yang sederhana dan bersikap ilmiah memecahkan masalah yang dihadapi dengan menyadari kebesaran Tuhan Yang Maha Esa.

c. Ruang Lingkup IPA dan Materi Penelitian

1) Ruang Lingkup IPA

Ruang lingkup IPA adalah makhluk hidup dan proses kehidupannya, benda dan sifat-sifatnya, energi dan perubahannya, serta bumi dan alam semesta. Hal ini diungkapkan Depdiknas (2006:485), ruang lingkup IPA meliputi berbagai aspek:

1) Makhluk hidup dan proses kehidupan, yaitu manusia, hewan, tumbuhan dan interaksinya dengan lingkungan serta

kesehatan, 2) benda/materi, sifat-sifat dan kegunaannya meliputi: cair, padat, dan gas, 3) energi dan perubahannya meliputi: gaya, bunyi, panas, magnet, listrik, cahaya, dan pesawat, 4) bumi dan alam semesta meliputi: tanah, bumi, tata surya dan benda-benda langit lainnya.

Selanjutnya Muslichah (2006:24) dapat menegaskan ruang lingkup pembelajaran IPA di SD adalah:

1) Makhluk hidup dan proses kehidupan yaitu manusia, hewan, tumbuhan dan interaksinya dengan lingkungan serta kesehatan, 2) benda/materi, sifat-sifat dan kegunaannya meliputi benda padat, cair dan gas, 3) energi dan perubahannya meliputi gaya, bunyi, panas, magnet, listrik, cahaya dan pesawat sederhana, 4) bumi dan alam semesta meliputi tanah, bumi, tata surya, dan benda-benda langit lainnya, 5) sains, lingkungan, teknologi dan masyarakat (salingtemas) merupakan penerapan konsep sains dan saling keterkaitannya dengan lingkungan, teknologi dan masyarakat melalui suatu karya teknologi sederhana.

Berdasarkan pendapat yang diuraikan di atas dapat disimpulkan bahwa ruang lingkup pembelajaran IPA di SD adalah makhluk hidup dan proses kehidupannya, benda/materi, sifat-sifatnya dan kegunaannya, energi dan perubahannya, bumi dan alam semesta, dan sains, lingkungan, teknologi dan masyarakat (salingtemas).

2) Materi IPA

Sumber energi panas

a) Pengertian Energi Panas

Menurut Muh Nur (2011:1) Energi adalah kemampuan untuk melakukan kegiatan atau kerja.

Selanjutnya Ahmad (2011:1) mengungkapkan “Energi adalah

kemampuan untuk melakukan usaha. Berdasarkan pendapat para ahli tersebut dapat disimpulkan bahwa energi adalah kemampuan untuk melakukan suatu usaha atau kerja.

Poppy (2008:130) mengungkapkan “Energi panas merupakan bentuk energi yang dapat menaikkan atau menurunkan suhu benda.” Selanjutnya menurut Muh Nur (2011:1) menjelaskan “Energi panas adalah energi yang dihasilkan atau dilepaskan oleh suatu benda yang memiliki suhu tertentu.” Dari uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa energi panas adalah energi yang dapat menaikkan atau menurunkan suhu suatu benda.

b) Perpindahan Energi Panas

Menurut Wahyono (2007:98) Energi panas dapat berpindah melalui tiga cara, yaitu konduksi, konveksi, dan radiasi. Selanjutnya Ahmad (2011:3) menjelaskan “Panas dapat berpindah dengan cara konduksi, konveksi dan radiasi.

Berdasarkan pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa panas dapat berpindah dengan tiga cara yaitu konduksi, konveksi dan radiasi.

(a) Konduksi

Konduksi adalah peristiwa perambatan panas yang memerlukan suatu zat/medium tanpa disertai adanya perpindahan bagian-bagian zat/medium tersebut.

Misalnya, sendok terasa panas saat digunakan untuk mengaduk kopi panas. , besi yang dipanaskan akan panas sampai ke ujung besi.

Perpindahan energi dengan cara konduksi biasa terjadi pada jenis zat penghantar yang berbentuk padat seperti besi

(b) Konveksi

Konveksi adalah perpindahan panas dengan disertai aliran zat perantaranya. Misalnya air yang panas akan bergerak naik, beras dipanaskan dengan berisi air akan berubah menjadi nasi, sayur dimasak akan menjadi matang setelah dipanaskan.

Perpindahan energi secara konveksi terjadi pada zat cair dan gas perpindahan . Perpindahan energi secara konveksi terjadi karena adanya perbedaan massa jenis dalam zat tersebut. Perpindahan kalor yang diikuti oleh perpindahan partikel-partikel zatnya disebut konveksi/aliran.

(c) Radiasi

Radiasi adalah perpindahan panas tanpa medium perantara. Misalnya, panas matahari sampai ke bumi dan panas api dapat kita rasakan.

3. Pengertian Pendekatan

Secara umum, pendekatan adalah cara atau usaha dalam mendekati atau mencapai sesuatu hal yang diinginkan. Pendekatan merupakan titik tolak terhadap proses pembelajaran yang akan dilakukan. Seperti yang dikemukakan Wina (2009:127) bahwa:

Pendekatan dapat diartikan sebagai titik tolak atau sudut pandang kita terhadap proses pembelajaran. Istilah pendekatan merujuk kepada pandangan tentang terjadinya suatu proses yang sifatnya masih sangat umum. Oleh karenanya strategi dan metode pembelajaran yang digunakan dapat bersumber atau tergantung dari pendekatan tertentu.

Adapun menurut Alben (2006:69) "Pendekatan adalah serangkaian tindakan yang berpola atau terorganisir berdasarkan prinsip-prinsip tertentu yang terarah secara sistematis pada tujuan-tujuan yang hendak dicapai". Selain itu, Syaiful (2003:62) menyatakan bahwa "Pendekatan merupakan suatu pandangan guru terhadap siswa dalam menilai, menentukan sikap dan perbuatan yang dihadapi dengan harapan dapat memecahkan masalah dalam mengelola kelas yang nyaman dan menyenangkan dalam proses pembelajaran".

Dari beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa pendekatan adalah suatu cara atau teknik yang dilakukan guru supaya dapat mengelola kelas, sehingga tercipta suasana kelas yang nyaman dan menyenangkan demi mencapai tujuan pembelajaran.

4. Hakikat Pendekatan CTL

a. Pengertian Pendekatan CTL

Pendekatan CTL merupakan konsep belajar yang membantu

guru mengaitkan antara materi pelajaran dengan situasi dunia nyata siswa. Menurut Wina (2008:225) “CTL adalah suatu pendekatan pembelajaran yang menekankan kepada proses keterlibatan siswa secara penuh untuk dapat menemukan materi yang dipelajari dan menghubungkan dengan situasi kehidupan nyata sehingga mendorong siswa untuk dapat menerapkannya dalam kehidupan mereka”.

Adapun Mulyasa (2008:102) menjelaskan “CTL adalah konsep pembelajaran yang menekankan pada keterkaitan antara materi pembelajaran dengan dunia kehidupan siswa secara nyata, sehingga siswa mampu menghubungkan dan menerapkan kompetensi hasil belajar dalam kehidupan sehari-hari”. Kemudian menurut Kunandar (2008:293) “Pendekatan CTL merupakan konsep belajar yang beranggapan bahwa siswa akan belajar lebih baik jika lingkungan diciptakan secara alamiah. Artinya belajar akan lebih bermakna jika siswa bekerja dan mengalami sendiri apa yang dipelajarinya, bukan sekedar mengetahui”.

Selain itu, Nurhadi (2003:5) mengemukakan bahwa “Pendekatan CTL adalah salah satu pendekatan pembelajaran yang menekankan pentingnya lingkungan alamiah itu diciptakan dalam proses belajar agar kelas lebih hidup dan lebih bermakna karena siswa mengalami sendiri apa yang dipelajarinya”.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa pendekatan CTL adalah pendekatan yang menekankan pada proses keterlibatan siswa untuk menemukan materi pembelajaran dan mendorong siswa untuk menemukan hubungan antara materi yang dipelajari dengan dunia nyata siswa.

b. Karakteristik Pendekatan CTL

Pendekatan CTL memiliki beberapa karakteristik yaitu kerjasama, saling menunjang, menyenangkan, belajar terintegrasi, menggunakan sumber belajar, siswa aktif dan guru kreatif, *sharing* dengan teman, dinding kelas dan lorong penuh dengan karya siswa. Hal ini diungkapkan Depdiknas (dalam Asep ,2007:223) bahwa pendekatan kontekstual memiliki karakteristik sebagai berikut:

(1) Kerjasama; (2) saling menunjang; (3) menyenangkan, tidak membosankan; (4) belajar dengan bergairah; (5) pembelajaran dengan terintegrasi; (6) menggunakan sumber belajar; (7) siswa aktif; (8) *sharing* dengan teman; (9) siswa kritis dan guru kreatif; (10) dinding kelas dan lorong-lorong penuh dengan hasil kerja siswa, peta-peta, gambar, artikel, humor; dan (11) laporan kepada orang tua bukan hanya rapor, tetapi hasil karya siswa, laporan hasil praktikum, karangan siswa dan lain-lain.

Selain itu, menurut Nurhadi (2003:13) karakteristik pendekatan CTL adalah (1) melakukan hubungan yang bermakna; (2) melakukan kegiatan-kegiatan yang signifikan; (3) belajar yang diatur sendiri; (4) bekerja sama; (5) berfikir kritis dan kreatif; (6) mengasuh dan memelihara pribadi siswa; (7) mencapai standar yang tinggi; dan (8) menggunakan penilaian yang autentik.

Berdasarkan pendapat yang telah diuraikan, dapat disimpulkan bahwa karakteristik pendekatan CTL adalah adanya kerja sama antar kelompok, siswa aktif dan guru kreatif, dinding kelas dan lorong-lorong penuh dengan hasil kerja siswa, mencapai standar tinggi, melakukan kegiatan yang signifikan dan menggunakan penilaian yang autentik.

c. Kelebihan Pendekatan CTL

Kelebihan pendekatan CTL yaitu siswa akan lebih mengingat pengetahuannya, proses pembelajaran tidak membosankan, siswa merasa lebih dihargai, dan dapat memupuk kerjasama. Hal ini dijelaskan Asep (2007:220) bahwa:

Kelebihan pendekatan CTL adalah (1) memberikan fasilitas kegiatan belajar siswa untuk mencari, mengolah, dan menemukan pengalaman belajar yang lebih bersifat konkrit (terkait dengan kehidupan nyata) melalui keterlibatan aktivitas siswa dalam mencoba melakukan dan mengalami sendiri, (2) pembelajaran tidak sekedar dilihat dari sisi produk akan tetapi yang terpenting adalah proses.

Selain itu, Nasar (2006:117) mengemukakan kelebihan pendekatan CTL adalah sebagai berikut:

(1) Siswa dilibatkan secara aktif dalam proses pembelajaran, (2) siswa dapat belajar dari teman melalui kerja kelompok, berdiskusi, saling menerima, dan memberi, (3) pembelajarannya terjadi diberbagai tempat, konteks dan setting sesuai dengan kebutuhan, dan hasil belajar melalui diukur dengan berbagai cara, seperti proses kerja hasil karya, penampilan, rekaman, observasi, wawancara, dan lain sebagainya.

Jadi, dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan pendekatan CTL siswa akan aktif dalam pembelajaran

dan menjadikan pembelajaran tersebut menyenangkan dan lebih bermakna bagi siswa.

d. Langkah-langkah Pendekatan CTL

Pendekatan CTL dapat diterapkan dengan 7 langkah seperti yang dikemukakan Nurhadi (2003:31) bahwa:

Sebuah kelas dikatakan menggunakan pendekatan CTL jika menerapkan ketujuh langkah pendekatan CTL dalam pembelajarannya, yaitu (1) kembangkan pemikiran siswa akan belajar lebih bermakna dengan cara bekerja sendiri, menemukan sendiri, dan mengkomunikasikan sendiri pengetahuan dan keterampilan barunya, (2) laksanakan kegiatan inkuiri, (3) kembangkan sifat ingin tahu siswa dengan bertanya, (4) ciptakan masyarakat belajar, (5) tunjukkan model sebagai contoh pembelajaran, (6) lakukan refleksi diakhir pertemuan, dan (7) lakukan penilaian yang sebenarnya.

Selanjutnya Yatim (2009:168) mengemukakan bahwa "Pendekatan kontekstual CTL melibatkan tujuh langkah-langkah pembelajaran efektif, yakni: konstruktivisme (*constructivis*), bertanya (*questioning*), menemukan (*inquiri*), masyarakat belajar (*learning community*), pemodelan (*modeling*), refleksi (*reflection*), dan penilaian sebenarnya (*authentic assessment*)".

Menurut Sumiati (2007:14) langkah-langkah pendekatan CTL adalah:

(1) Konstruktivisme yaitu, mengembangkan pemikiran siswa akan belajar lebih bermakna dengan cara bekerja sendiri, menemukan sendiri, dan mengkonstruksi sendiri pengetahuan dan keterampilan barunya berdasarkan pengalaman nyata yang dialaminya dan hasil interaksinya dengan lingkungan social disekelilingnya; (2) Bertanya yaitu, mengembangkan sikap ingin tahu siswa dengan bertanya; (3) Inkuiri yaitu, melaksanakan sejauh mungkin kegiatan inkuiri; (4)

Menciptakan masyarakat belajar (belajar dalam kelompok); (5) Pemodelan yaitu, menghadirkan model sebagai contoh pembelajaran; (6) Refleksi yaitu, melakukan refleksi akhir pertemuan pembelajaran; (7) Melakukan penilaian sebenarnya dengan berbagai cara.

Berdasarkan pendapat ahli di atas langkah-langkah yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah langkah-langkah menurut Nurhadi, karena lebih mudah untuk dipahami dan lebih efektif pelaksanaannya yaitu kembangkan pemikiran siswa, laksanakan kegiatan inquiri, kembangkan sifat ingin tahu siswa dengan bertanya belajar, ciptakan masyarakat belajar, tunjukkan model sebagai contoh pembelajaran, lakukan refleksi diakhir pertemuan, dan lakukan penilaian yang sebenarnya.

B. Kerangka Teori

Mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) merupakan salah satu mata pelajaran yang harus diajarkan di Sekolah Dasar (SD). Pembelajaran IPA bertujuan untuk meningkatkan mutu pendidikan sehingga menghasilkan siswa yang mampu berfikir kritis, kreatif, dan logis. Untuk mencapai tujuan IPA tersebut guru dapat menggunakan pendekatan yang tepat. Pendekatan CTL merupakan salah satu pendekatan yang tepat dapat digunakan dalam pembelajaran IPA.

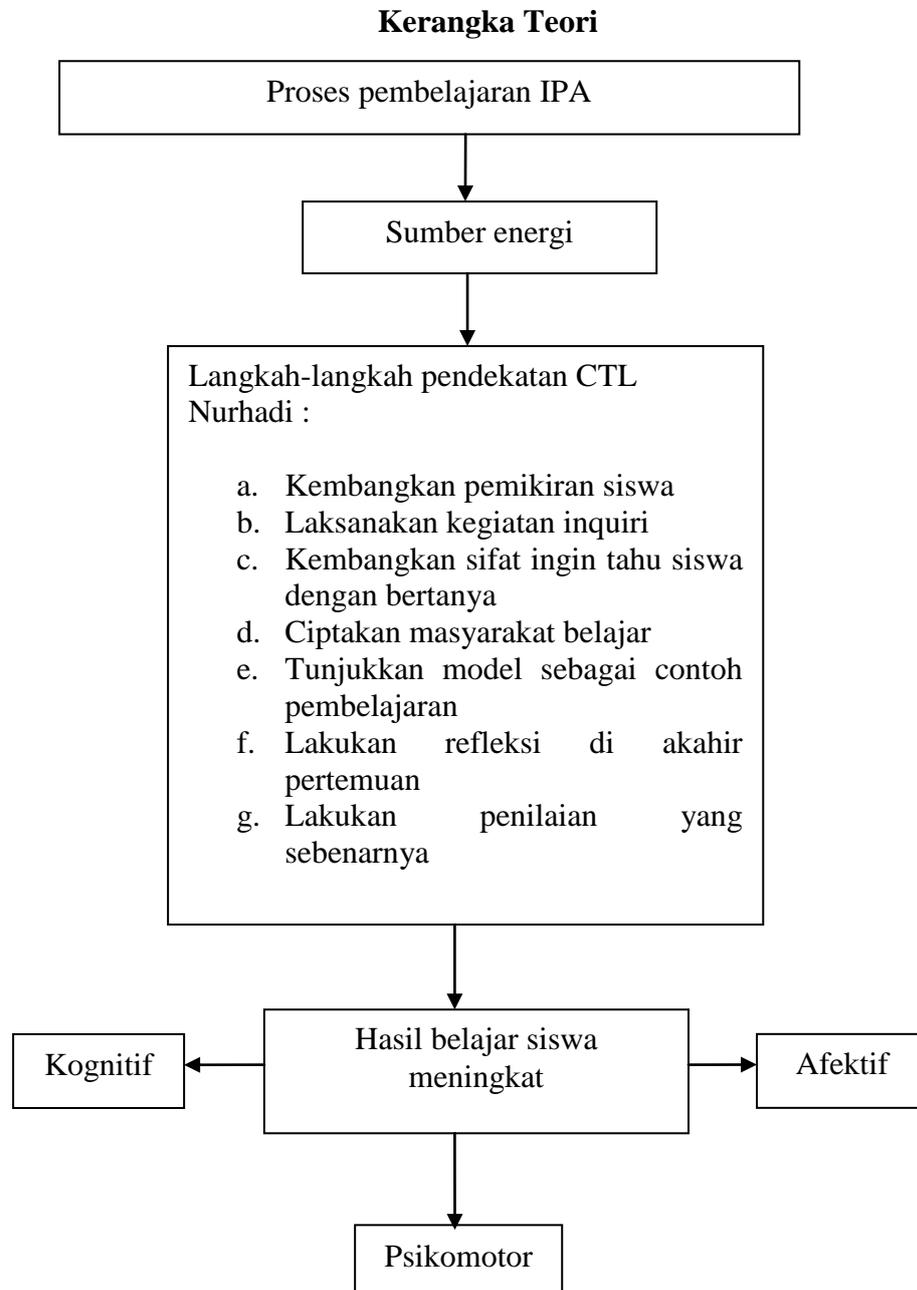
Pendekatan CTL yang akan diterapkan dalam pembelajaran IPA pada penelitian ini adalah menurut Nurhadi, yaitu: 1) Kembangkan pemikiran siswa akan belajar lebih bermakna dengan cara bekerja sendiri; 2) laksanakan kegiatan inquiri; 3) mengembangkan sifat ingin tahu siswa

dengan bertanya; 4) ciptakan masyarakat belajar; 5) hadirkan model sebagai contoh pembelajaran; 6) lakukan refleksi diakhir pertemuan; dan 7) lakukan penilaian yang sebenarnya.

Ketujuh langkah tersebut diterapkan dalam proses pembelajaran dengan materi penyebab perubahan lingkungan. CTL pada materi penyebab perubahan lingkungan diangkat bertujuan untuk meningkatkan pemahaman siswa tentang penyebab perubahan lingkungan terhadap lingkungan alam dan manusia.

Berdasarkan latar belakang dan kajian teori yang dikemukakan maka dapat dibuat kerangka teori sebagai berikut :

Bagan 1. Kerangka Teori Peningkatan Hasil Belajar IPA dengan Menggunakan Pendekatan CTL





BAB V PENUTUP

Pada bab ini dipaparkan simpulan dan saran yang berkaitan dengan peningkatan hasil belajar dengan menggunakan pendekatan CTL di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan, Simpulan dan saran penulis sajikan sebagai berikut.

A. Kesimpulan

Dari paparan data, hasil penelitian dan pembahasan dalam Bab IV simpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Perencanaan pembelajaran IPA di kelas IV SDN 01 Bandar Buat dengan menggunakan pendekatan CTL dituangkan dalam bentuk RPP yang komponen penyusunnya terdiri dari standar kompetensi, kompetensi dasar, indikator, tujuan pembelajaran, materi pembelajaran, proses pembelajaran, metode pembelajaran, media dan sumber pembelajaran, serta penilaian pembelajaran. Perencanaan pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL. Perencanaan pembelajaran dibuat secara kolaboratif oleh peneliti dengan teman sejawat dan dengan guru di SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang. Berdasarkan pengamatan adanya peningkatan perencanaan dari siklus I ke siklus II, yang mana pada siklus I diperoleh nilai rata-rata 75% dan pada siklus II dapat diperoleh nilai 93%.
2. Pelaksanaan pembelajaran IPA dengan menggunakan Pendekatan CTL dari kegiatan awal pembelajaran, kegiatan inti pembelajaran, dan kegiatan akhir pembelajaran. Pelaksanaan pembelajaran IPA dengan

menggunakan pendekatan CTL dilaksanakan dengan langkah-langkah:

1) membangun pemikiran siswa akan belajar lebih bermakna dengan cara bekerja sendiri, menemukan sendiri, dan mengkomunikasikan sendiri pengetahuan dan keterampilan barunya berdasarkan pengalaman; 2) Mengembangkan sikap ingin tahu siswa dengan bertanya; 3) Laksanakan sejauh mungkin kegiatan inkuiri; 4) Ciptakan masyarakat belajar 5) Hadirkan model sebagai contoh pembelajaran. 6) Lakukan refleksi diakhir pertemuan. 7) Lakukan penilaian yang sebenarnya. Pada pelaksanaan pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL akan dinilai setiap kegiatan yang dilakukan oleh guru dan siswa. Berdasarkan pengamatan, adanya peningkatan dari siklus I ke siklus II pada kegiatan guru dan siswa. Di siklus I pada kegiatan guru diperoleh nilai rata-rata 70% dan siklus II diperoleh nilai rata-rata 93%. Dan pada kegiatan siswa di siklus I diperoleh nilai rata-rata 66% dan pada siklus II dapat diperoleh 90%.

3. Penggunaan pendekatan CTL dalam pembelajaran IPA di kelas IV SDN 01 Bandar Buat Kecamatan Lubuk Kilangan Kota Padang dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Hal ini dapat dilihat dari rekapitulasi hasil belajar siswa siklus II lebih tinggi jika dibandingkan dengan rekapitulasi hasil belajar siswa siklus I yaitu 68% meningkat menjadi 84% atau meningkat sekitar 16%. Rekapitulasi hasil penilaian proses pada siklus I juga sudah mengalami peningkatan pada siklus II di mana siswa sudah banyak memperoleh nilai sangat baik.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diperoleh dalam penelitian ini diajukan beberapa saran untuk dipertimbangkan:

1. Dalam menyusun perencanaan pembelajaran selain memperhatikan kompetensi dasar, guru juga memperhatikan indikator yang dicapai siswa. Indikator yang disusun sebaiknya harus sesuai dengan karakteristik siswa dan sesuai dengan lingkungan siswa.
2. Pelaksanaan pembelajaran IPA dengan menggunakan pendekatan CTL membutuhkan alokasi waktu yang cukup lama. Oleh karena itu, sesuaikan materi yang diberikan dengan alokasi waktu yang telah ditetapkan sehingga tidak menggunakan waktu mata pelajaran lain atau waktu istirahat.
3. Dalam meningkatkan hasil belajar siswa, dibutuhkan pendekatan yang tepat dalam pembelajaran. Selain dari itu juga dibutuhkan cara untuk memotivasi siswa sehingga siswa tidak lagi merasa bosan dan malas untuk mengikuti pembelajaran.

DAFTAR RUJUKAN

- Aderusliana. 2007. *Konsep Dasar Evaluasi Hasil Belajar*. (Oline)
(<http://aderusliana.wordpress.com/2007/11/05/konsep-dasar-evaluasi-hasil-belajar/>) (Diakses tanggal 20 Oktober 2011).
- Admin. 2011. *Sains dalam Kurikulum Sekolah Dasar*. (Online)
(<http://admin.wikipedia.com/20011/12/10/sains-dalam-kurikulum-sekolah-dasar/>) (diakses 12 Oktober 2011).
- Ahmad, Subeki. 2011. *Pengertian Energi Panas*. (online)
<http://edukasi.net/index.php?mod=script&cmd=Bahan%20Belajar/Materi%20Pokok/view&id=177&uniq=all>
- Akhmad, Sudrajat. 2008. *Pendekatan pembelajaran*. (Online)
(<http://akhmadsudrajat.wordpress.com/2008/01/29/pendekatan-pembelajaran/v>) (Diakses tanggal 5 April 2011).
- Appraisal. 2011. *Pengertian, Tujuan, Prinsip Penilaian Hasil Belajar*. (online)
[Aappraisal \(decision analysis\)- a decision method Real estate appraisal- the practice of determining the value of real property Real estate penilaian-praktek menentukan nilai real properti.](#)
- Asep Herry Hernawan. 2007. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Bandung: UPI PRESS.
- Budi Wahdoyo. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam untuk Kelas IV SD*. Jakarta: Depdiknas.
- Depdiknas. 2006. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta : BSNP.
- Haryanto. 2007. *Sains untuk SD Kelas 4*. Jakarta: Erlangga.
- Joko subagyo. 2006. *Metode Penelitian Dalam Teori Dan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Kunandar. 2008. *Guru Profesional Implementasi KTSP dan Sukses dalam Sertifikasi Guru*. Jakata: PT. Raja Grafindo Persada.
- Lukas S. Musianto. 2002. *Perbedaan Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif dalam Metode Penelitian*. Tersedia dalam
(<http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/man/article/viewFile/15626/15620>) (Online). Diakses tanggal 22 Oktober 2011.
- Margaretha Mega Natalia. 2008. *Penelitian Tindakan Kelas*. Bandung: Tinta Emas.

- Muh Nur Khoiri. 2011. *Materi IPA Energi*, (online)
<http://blog.unnes.ac.id/muhnurkhoiri/2011/05/06/materi-pelajaran-ipa-sd/>
- Mulyasa. 2008. *Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- . 2006. *Penilaian Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Muslichach Asy'ari. 2006. *Penerapan Pendekatan Sains Teknologi Masyarakat dalam Pembelajaran Sains di Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Nana Sudjana. 2004. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- . 2006. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Ngalim purwanto. 2008. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Nasar. 2006. *Merancang Pembelajaran Aktif dan Kontekstual*. Jakarta : Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Nurhadi. 2004. *Pembelajaran Kontekstual (Contextual Teaching and Learning/CTL) dan Penerapannya dalam KBK*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Oemar Hamalik. 2007. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Poppy K. Devi. 2008. *Ilmu Pengetahuan Alam untuk Kelas IV SD*. Jakarta: Depdiknas.
- Suharsimi Arikunto. 2007. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sri Rahayu. 2009. *Penggunaan Pedekatan Kontekstual pada pembelajaran Matematika di SD*. Padang: UNP (Skripsi tidak dipublikasikan).
- Sumiati dan Asra. 2007. *Metode Pembelajaran*. Bandung: CV Wacana Prima.
- Susanto. 2007. *Pengembangan KTSP Dengan Perspektif Manajemen Visi*. Jakarta: Mata
- Syaiful Bahri Jamarah. 2009. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta:PT Rineka Cipta.

Ulfiarahmi. 2011. *Evaluasi Hasil Belajar*. (online)
<http://ulfiarahmi.wordpress.com/evaluasi-hasil-belajar/>

Wina Sanjaya. 2008. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Yatim. 2009. *Paradigma Baru Pembelajaran Sebagai Referensi Bagi Guru/Pendidikan dalam Implementasi Pembelajaran yang efektif dan Berkualitas*. Jakarta: Kencana.

Lampiran