

**ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN DAN PENGGUNAAN APLIKASI
EVALUASI PBM MENGGUNAKAN MODEL UTAUT (*UNIFIED
THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY*)
YANG DIPERLUAS DI UNIVERSITAS
NEGERI PADANG**

SKRIPSI



**Oleh :
SUCI INDAH KEMALA DEWI
1306604/2013**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK ELEKTRONIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2018**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN DAN PENGGUNAAN APLIKASI
EVALUASI PBM MENGGUNAKAN MODEL UTAUT (*UNIFIED
THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY*)
YANG DIPERLUAS DI UNIVERSITAS
NEGERI PADANG**

Nama : Suci Indah Kemala Dewi
Nim/Bp : 1306604/2013
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik

Padang, Januari 2018

Disetujui Oleh

Pembimbing I



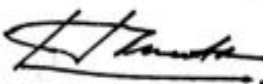
Drs. Denny Kurniadi, M.Kom
NIP. 19630606 198903 1 001

Pembimbing II



Titi Sriwahyuni, S.Pd, M.Eng
NIP. 19820119 200604 2 005

Mengetahui,
Ketua Jurusan Teknik Elektronika
Fakultas Teknik UNP



Drs. Hanesman, MM
NIP. 19610111 198503 1 002

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik
Universitas Negeri Padang

Judul : Analisis Tingkat Penerimaan dan Penggunaan
Aplikasi Evaluasi PBM Menggunakan Model
UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use
of Technology) yang Diperluas Di Universitas
Negeri Padang

Nama : Suci Indah Kemala Dewi

NIM/BP : 1306604/2013

Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika

Jurusan : Teknik Elektronika

Fakultas : Teknik

Padang, Januari 2018

Tim Penguji

Ketua : Drs. Legiman Slamet, MT

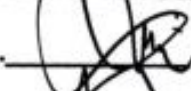
Anggota : 1. Drs. Denny Kurniadi, M.Kom

2. Titi Sriwahyuni, S.Pd, M.Eng

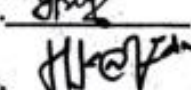
3. Yeka Hendriyani, S.Kom, M.Kom

4. Ika Parma Dewi, S.Pd, M.Pd.T



1. 

2. 

3. 

4. 

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Suci Indah Kemala Dewi
NIM : 1306604
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi/Tugas Akhir/Proyek Akhir saya dengan judul “Analisis Tingkat Penerimaan Dan Penggunaan Aplikasi Evaluasi PBM Menggunakan Model UTAUT (*Unified Theory of Acceptance and Use Oo Technology*) yang diperluas di Universitas Negeri Padang” adalah benar hasil karya saya, bukan merupakan plagiat dari karya orang lain. Apabila suatu saat saya terbukti melakukan plagiat maka saya bersedia diproses dan menerima sanksi akademis maupun hukum sesuai dengan hukum dan ketentuan yang berlaku, baik di institusi UNP maupun di masyarakat dan Negara.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan rasa tanggung jawab sebagai anggota masyarakat ilmiah.

Padang, Januari 2018



ya yang menyatakan

Suci Indah Kemala Dewi

NIM.1306604

ABSTRAK

SUCI INDAH KEMALA DEWI : Analisis Tingkat Penerimaan dan Penggunaan Aplikasi Evaluasi PBM Menggunakan Model UTAUT (*Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology*) yang Diperluas di Universitas Negeri Padang

Universitas Negeri Padang merupakan salah satu universitas yang telah menyediakan sistem informasi didalamnya yang berfungsi untuk memudahkan civitas akademik mencari informasi yang dibutuhkan. Salah satu sistem informasi yang digunakan yaitu Sistem Evaluasi Pembelajaran *Online*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji faktor-faktor yang mempengaruhi minat penerimaan dan penggunaan sistem evaluasi pembelajaran online dengan menggunakan model yang diajukan oleh Venkatesh, et al. (2003) yaitu model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT). Variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions* dan *hedonic motivation*. Hasil analisis data menunjukkan : variabel *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions* dan *hedonic motivation* secara bersama sama berpengaruh yang signifikan sebesar 67% terhadap minat penerimaan dan penggunaan Sistem Informasi Evaluasi Pembelajaran *Online* di Universitas negeri Padang. Jadi dapat disimpulkan faktor *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions* dan *hedonic motivation* memiliki kontribusi terhadap minat penerimaan dan penggunaan sistem. Apabila masing-masing variabel memiliki korelasi semakin tinggi maka akan meningkatkan penerimaan Sistem Informasi Evaluasi Pembelajaran *Online* di Universitas Negeri Padang.

Kata Kunci : *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT), *performance Expectancy*, *Effort Ecpectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Conditions*, *Hedonic Motivation*, sistem informasi evaluasi pembelajaran *online*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini. Shalawat beriring salam disampaikan kepada junjungan kita yakni Nabi Muhammad SAW yang merupakan tuntunan bagi umat manusia dalam menjalankan hidup yang fana ini.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat wajib bagi mahasiswa yang akan menyelesaikan pendidikan sarjana (S1). Semua tahap penyusunan dilakukan dibawah bimbingan pembimbing Skripsi. Hasil bimbingan dipresentasikan saat dilaksanakannya ujian komprehensif di depan dewan penguji.

Skripsi ini di beri judul **“Analisis Tingkat Penerimaan dan Penggunaan Aplikasi Evaluasi PBM Menggunakan Model UTAUT (*Unified Theory of Acceptance and Use of Technology*) yang Diperluas di Universitas Negeri Padang”**. Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu dalam kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan dan rasa terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Orang tua dan keluarga yang telah memberikan semangat, motivasi dan doa selama menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Drs. Denny Kurniadi, M.Kom selaku pembimbing I yang telah memberikan motivasi dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
3. Ibu Titi Sriwahyuni, S.Pd, M. Eng selaku Pembimbing II yang telah memberikan motivasi dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Drs. Legiman Slamet, MT selaku Dosen Penguji yang telah memberikan kritik dan saran dalam penulisan skripsi ini.

5. Ibu Yeka Hendriyani, S.Kom, M.Kom selaku Dosen Penguji yang telah memberikan kritik dan saran dalam penulisan skripsi ini.
6. Ibu Ika Parma Dewi, S.Pd, M.Pd.T selaku Dosen Penguji yang telah memberikan kritik dan saran dalam penulisan skripsi ini.
7. Bapak dan Ibu dewan Dosen Pendidikan Teknik Informatika, Jurusan Elektronika, Fakultas Teknik.
8. Rekan-rekan mahasiswa Jurusan Teknik Elektronika Universitas Negeri Padang, khususnya Program Studi Pendidikan Teknik Informatika angkatan 2013.

Semoga bantuan dan bimbingan serta arahan yang diberikan menjadi amal dan mendapat pahala dari Allah SWT, aamin.

Disadari bahwa adanya keterbatasan kemampuan dan pengalaman dalam menulis skripsi ini, maka diharapkan saran dan kritikan yang membangun dari semua pihak demi sempurnanya skripsi ini. Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang khususnya dan semua pihak pada umumnya.

Padang, Oktober 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	9
C. Batasan Masalah.....	9
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian.....	10
F. Manfaat Penelitian.....	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	12
A. Hakikat Sistem Informasi.....	12
1. Sistem.....	12
2. Informasi	12
3. Sistem Informasi	13
4. Tujuan Sistem Informasi	13
B. Sistem Evaluasi Pembelajaran	14
1. Pengertian Evaluasi Pembelajaran	14
2. Fungsi dan Tujuan Evaluasi Pembelajaran	15
3. Sistem Evaluasi Pembelajaran <i>Online</i>	15
C. Penerapan Evaluasi Sistem Informasi	16
1. Pengertian Evaluasi Sistem Informasi	16
2. Tujuan dan Fungsi Evaluasi Sistem	17
3. Model Evaluasi Dari Penerapan Sistem Informasi	17
D. Model UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)	22
1. Perkembangan dari UTAUT	22
2. UTAUT yang dikembangkan.....	28
E. Kerangka Berfikir.....	29
F. Penelitian Relevan.....	30
G. Hipotesis Penelitian.....	33
BAB III METODE PENELITIAN	34
A. Jenis Penelitian.....	34
B. Defenisi Operasional Variabel Penelitian	37
1. Defenisi Operasional Variabel	37

2. Variabel penelitian	39
3. Jenis dan Sumber Data	39
C. Populasi dan Sampel	40
1. Populasi	40
2. Sampel	41
D. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data	43
1. Pengembangan Instrumen	43
2. Uji Coba Instrumen	47
3. Analisa Hasil Uji Coba Instrumen	47
E. Teknik Analisa Data	50
1. Analisis Deskriptif	51
2. Pengujian Persyaratan Analisis	52
3. Regresi Linear Berganda	53
4. Pengujian Hipotesis	54
5. Koefisien Kontribusi	55
BAB IV HASIL PENELITIAN	57
A. Pengujian Instrumen	57
1. Analisis Uji Validitas	57
2. Analisis Uji Reliabilitas	60
B. Deskripsi Data Penelitian	61
1. Analisis Deskriptif	63
2. Deskriptif Data Variabel	70
C. Prasyarat Uji Analisis	86
1. Uji Normalitas	86
2. Uji Homogenitas	87
D. Regresi Linear Berganda	91
E. Uji Hipotesis	93
1. Uji signifikan simultan/Uji F	93
2. Uji signifikan parameter individual/ Uji t	95
F. Pembahasan	100
BAB V PENUTUP	103
A. Kesimpulan	103
B. Saran	104
DAFTAR PUSTAKA	106

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1. Pengguna Sistem Evaluasi Pembelajaran Online Semester Juli-Desember 2016.....	6
Tabel 2. Populasi Mahasiswa UNP semester Juli-Desember 2016.....	40
Tabel 3. Sampel Penelitian Mahasiswa.....	43
Tabel 4. Instrumen Penelitian Variabel Terikat Dan Variabel Bebas.....	44
Tabel 5. Instrumen Penelitian Variabel Terikat Dan Variabel Bebas.....	45
Tabel 6. Kriteria Penafsiran Indeks Korelasi Nilai r.....	50
Tabel 7. Pengkategorian Nilai Pencapaian Responden.....	52
Tabel 8. Hasil Uji Validitas Performance Expectancy (X ₁).....	57
Tabel 9. Hasil Uji Validitas Effort Expectancy (X ₂).....	58
Tabel 10. Hasil Uji Validitas Social Influence (X ₃).....	58
Tabel 11. Hasil Uji Validitas Conditions Facilitating (X ₄).....	59
Tabel 12. Hasil Uji Validitas Hedonic Motivation (X ₅).....	59
Tabel 13. Hasil Uji Validitas Minat Penggunaan dan Penerimaan (Y).....	60
Tabel 14. Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian.....	61
Tabel 15. Distribusi dan pengambilan kuesioner.....	62
Tabel 16. Karakteristik responden.....	62
Tabel 17. Kategori berdasarkan interval kelas.....	64
Tabel 18. Hasil tanggapan responden terhadap variabel <i>performance expectancy</i> (ekspektasi kinerja).....	64
Tabel 19. Hasil tanggapan responden terhadap variabel <i>effort expectancy</i> (ekspektasi usaha).....	65
Tabel 20. Hasil tanggapan responden terhadap variabel <i>social influence</i> (pengaruh sosial).....	66
Tabel 21. Hasil tanggapan responden terhadap variabel <i>facilitating conditions</i> (kondisi yang memfasilitasi).....	67
Tabel 22. Hasil tanggapan responden terhadap variabel <i>hedonic motivation</i> (motivasi hedonis).....	68
Tabel 23. Hasil tanggapan responden terhadap variabel minat penerimaan dan penggunaan.....	69
Tabel 24. Hasil Perhitungan Statistik Variabel <i>Performance Expectancy</i> (X ₁)...	70
Tabel 25. Distribusi Frekuensi Variabel <i>performance expectancy</i>	72
Tabel 26. Hasil Perhitungan Statistik Variabel <i>Effort Expectancy</i> (X ₂).....	73
Tabel 27. Distribusi Frekuensi Variabel <i>effort expectancy</i>	74
Tabel 28. Hasil Perhitungan Statistik Variabel <i>Social Influence</i> (X ₃).....	76
Tabel 29. Distribusi Frekuensi Variabel <i>social influence</i>	77

Tabel 30. Hasil Perhitungan Statistik Variabel <i>facilitating conditions</i> (X ₄).....	79
Tabel 31. Distribusi Frekuensi Variabel <i>facilitating conditions</i>	80
Tabel 32. Hasil Perhitungan Statistik Variabel <i>Hedonic Motivation</i> (X ₅).....	81
Tabel 33. Distribusi Frekuensi Variabel <i>hedonic motivation</i>	82
Tabel 34. Hasil Perhitungan Statistik Variabel minat penerimaan dan penggunaan (Y).....	84
Tabel 35. Distribusi Frekuensi Variabel minat penerimaan dan penggunaan	85
Tabel 36. Hasil Uji Normalitas	87
Tabel 37. Hasil Uji Homogenitas Variabel <i>Performance Expectancy</i> (X ₁).....	88
Tabel 38. Hasil Uji Homogenitas Variabel <i>Effort Expectancy</i> (X ₂)	88
Tabel 39. Hasil Uji Homogenitas Variabel <i>Social Influence</i> (X ₃)	88
Tabel 40. Hasil Uji Homogenitas Variabel <i>Facilitating Conditions</i> (X ₄).....	88
Tabel 41. Hasil Uji Homogenitas Variabel <i>Hedonic Motivation</i> (X ₅).....	89
Tabel 42. Hasil Uji Linearitas Variabel <i>performance expectancy</i> -minat penerimaan dan penggunaan	89
Tabel 43. Hasil Uji Linearitas Variabel <i>effort expectancy</i> -minat penerimaan dan penggunaan.....	90
Tabel 44. Hasil Uji Linearitas Variabel <i>social influence</i> -minat penerimaan dan penggunaan.....	90
Tabel 45. Hasil Uji Linearitas Variabel <i>facilitating conditoin</i> s-minat penerimaan dan penggunaan	90
Tabel 46. Hasil Uji Linearitas Variabel <i>hedonic motivation</i> -minat penerimaan dan penggunaan.....	91
Tabel 47. Nilai Korelasi R	92
Tabel 48. Uji Regresi Berganda	92
Tabel 49. Hasil signifikan simultan / Uji F	94
Tabel 50. Hasil signifikan Uji t H ₁	96
Tabel 51. Hasil signifikan Uji t H ₂	97
Tabel 52. Hasil signifikan Uji t H ₃	98
Tabel 53. Hasil signifikan Uji t H ₄	99
Tabel 54. Hasil signifikan Uji t H ₅	100

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 1. Tampilan Awal Sistem Evaluasi Pembelajaran	15
Gambar 2. Tampilan Menu Evaluasi Pembelajaran.....	16
Gambar 3. Model UTAUT	27
Gambar 4. Kerangka Pikir.....	30
Gambar 5. Alur Penelitian.....	36
Gambar 6. Histogram Skor Variabel <i>Performance Expectancy</i> (X_1)	72
Gambar 7. Histogram Skor Variabel <i>Effort Expectancy</i> (X_2)	75
Gambar 8. Histogram Skor Variabel Social Influence (X_3).....	78
Gambar 9. Histogram Skor Variabel Facilitating Conditions (X_4).....	80
Gambar 10. Histogram Skor Variabel <i>Hedonic Motivation</i> (X_5).....	83
Gambar 11. Histogram Skor Variabel Minat Penerimaan dan Penggunaan (Y)	86

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1. Surat Tugas Dosen.....	108
Lampiran 2. Surat Penelitian.....	110
Lampiran 3. Angket Uji Coba.....	120
Lampiran 4. Tabulasi Data Uji Coba Penelitian	126
Lampiran 5. Hasil Uji Validitas	132
Lampiran 6. Hasil Uji Reliabilitas	139
Lampiran 7. Angket Penelitian	141
Lampiran 8. Tabulasi Data Penelitian.....	147
Lampiran 9. Hasil Penelitian.....	159

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Teknologi informasi saat ini telah berkembang dengan sangat pesat yang ditandai dengan penggunaan komputer sebagai sarana pendukung kegiatan manusia dalam melakukan aktivitas. Seiring dengan perubahan waktu, banyak usaha yang telah dilakukan untuk meningkatkan kualitas kehidupan manusia salah satunya dengan memanfaatkan dan mengoperasikan sistem informasi yang berbasis komputer. Keperluan untuk memperoleh informasi semakin penting, sehingga diperlukan sebuah teknologi agar informasi yang diperoleh dapat diterima dengan cepat.

Perkembangan teknologi internet yang pesat telah memicu munculnya berbagai aplikasi baru termasuk di bidang Teknologi Informasi. Sistem Informasi adalah salah satu revolusi dibidang informasi berbasis teknologi Internet. Kualitas informasi pada sistem informasi yang sesuai dengan kebutuhan dan keperluan pengguna akan menumbuhkan suatu tingkat kepuasan bagi pengguna itu sendiri. Semakin tinggi kualitas suatu sistem informasi, maka akan semakin banyak pengguna yang mengakses sistem informasi tersebut.

Peranan sistem informasi dalam suatu organisasi pada era globalisasi ini tidak dapat diragukan lagi. Sistem informasi dapat membuat tempat tersebut memiliki keunggulan kompetitif. Keberadaan sistem informasi tidak hanya bermanfaat bagi tempat itu sendiri, tetapi juga bagi konsumen. Keperluan untuk memperoleh informasi semakin penting, sehingga

diperlukan sebuah teknologi agar informasi yang diperoleh dapat diterima dengan cepat. Untuk mempermudah penerimaan informasi, secara khusus organisasi umumnya menerapkan sistem informasi. Sistem informasi merupakan kombinasi antara prosedur kerja, informasi, orang, dan teknologi informasi yang diorganisasikan untuk mencapai tujuan dalam suatu organisasi.

Universitas Negeri Padang merupakan salah satu universitas yang telah menyediakan sistem informasi didalamnya yang berfungsi untuk memudahkan civitas akademik mencari informasi yang dibutuhkan. Sistem informasi tersebut diantaranya adalah *Digital Library*, *E-journal*, *E-learning*, Portal Akademik, Sistem Informasi Akademik, *Webmail*, Evaluasi Pembelajaran *Online*, Sistem Informasi Alumni, Sistem Informasi Manajemen Keuangan, Sistem Informasi Aset dan Sistem Informasi Kepegawaian.

Salah satu sistem informasi yang digunakan di UNP adalah Evaluasi Pembelajaran *Online*. Menurut Cross (1973) dalam buku Sukardi (2011:7) menyatakan bahwa “Evaluasi merupakan proses yang menentukan kondisi, dimana suatu tujuan telah dapat dicapai”. Menurut Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 57 ayat (1), evaluasi dilakukan dalam rangka pengendalian mutu pendidikan secara nasional sebagai bentuk akuntabilitas penyelenggara pendidikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan, di antaranya terhadap peserta didik, lembaga dan program pendidikan.

Evaluasi Pembelajaran *Online* secara umum dirancang untuk mempermudah proses evaluasi pembelajaran yang menginginkan layanan pendidikan yang terkomputerisasi untuk meningkatkan kinerja, kualitas pelayanan, daya saing dan kualitas SDM yang dihasilkannya. Evaluasi pembelajaran adalah evaluasi mahasiswa terhadap penyampaian dan pengelolaan dosen dalam proses pembelajaran pada semester berjalan yang dilakukan sekali dalam satu semester. Pada mulanya evaluasi pembelajaran dilakukan secara manual, dengan penyebaran kuisioner yang diberikan langsung kepada mahasiswa. Namun saat ini sistem evaluasi pembelajaran sudah dilakukan secara *online*, sehingga proses evaluasi bisa lebih cepat pada proses pengolahan dan analisis data. Evaluasi pembelajaran mencakup evaluasi materi dan penilaian, evaluasi model pembelajaran yang diberikan oleh dosen, evaluasi kinerja dosen dan evaluasi proses pembelajaran secara umum.

Pada hasil studi awal wawancara dengan salah seorang dosen Teknik Elektronika Drs. Sukaya pada tanggal 1 Maret 2017 mengatakan bahwa evaluasi pembelajaran berisi pertanyaan mengenai prosedur perkuliahan oleh dosen, metode mengajar, bahan ajar dan silabus, penilaian yang diberikan serta kinerja dosen pada saat proses perkuliahan. Tujuan dari evaluasi itu sendiri untuk mengetahui pendapat dan penilaian mahasiswa mengenai perkuliahan yang telah dilaksanakan. Sebelum ada evaluasi pembelajaran online, di Fakultas Teknik sendiri khususnya jurusan Elektronika evaluasi dilaksanakan secara manual yaitu dengan menyebarkan angket secara

langsung kepada mahasiswa. Setelah angket diisi kemudian dilakukan analisis data, hasil analisis evaluasi tersebut diberikan kepada dosen yang bersangkutan dengan sifat rahasia.

Wawancara selanjutnya dengan Ketua Jurusan Elektronika Bapak Drs. Hanesman, MM, mengatakan di UNP evaluasi pembelajaran sudah dilaksanakan secara *online* terhitung sejak tahun 2013 tetapi sampai sejauh ini belum ada tindak lanjut dari sistem tersebut kepada dosen, hal ini dapat dibuktikan karena hasil evaluasi belum ada diberikan oleh pihak universitas ke fakultas maupun jurusan. Evaluasi secara *online* diharapkan bisa mempermudah proses evaluasi tetapi dalam kenyataan sistem ini belum berjalan sesuai dengan prosedur yang ada.

Selanjutnya wawancara dengan beberapa orang mahasiswa pada tanggal 6 Maret 2017 bahwa, telah mengetahui adanya evaluasi pembelajaran *online*. Mahasiswa diharuskan mengisi angket disitus evaluasi.unp.ac.id sebagai salah satu syarat untuk bisa mengakses lembar hasil studi.

Dalam evaluasi pembelajaran *online* unsur-unsur yang dievaluasi meliputi kesesuaian media terhadap proses belajar mengajar, metode pembelajaran yang diberikan dosen, bahan ajar dan silabus serta kualitas proses belajar mengajar. Dari beberapa unsur tersebut sehingga evaluasi penting dilakukan guna untuk meningkatkan kualitas perkuliahan di semester berikutnya.

Evaluasi pembelajaran *online* merupakan sistem aplikasi berbasis *web*. Hak akses merupakan salah satu fitur yang digunakan dalam sistem aplikasi

berbasis *web*. Ketika sebuah aplikasi *web* digunakan oleh banyak pengguna maka hak akses harus berbeda antara satu dengan yang lainnya, hak akses dibagi berdasarkan fungsi atau peranan pengguna aplikasi. Hak akses dalam sistem ini yaitu mahasiswa, dosen dan admin. Mahasiswa dan dosen berperan sebagai pengguna yang terlibat dalam perkuliahan sedangkan admin untuk mengelola sistem.

Ditinjau dari segi tampilan sistem dianggap belum *responsive* dikarenakan belum mendukung untuk tampilan *smartphone*. Untuk mengakses dan mengisi angket harus menggunakan PC/laptop, dalam hal ini berarti kurangnya tingkat efisiensi sistem. Sedangkan dikalangan mahasiswa itu sendiri *smartphone* sudah menjadi salah satu kebutuhan, hal ini ditandai dengan adanya *smartphone* oleh sebagian besar mahasiswa.

Sistem ini digunakan untuk mengevaluasi perkuliahan pada semester berjalan, evaluasi tersebut diberikan dalam bentuk angket dengan pertanyaan-pertanyaan yang diukur dalam skala *likert*, pertanyaan yang diajukan cukup banyak untuk satu mata kuliah sehingga membuat mahasiswa bosan untuk menjawab pertanyaannya. Tidak semua dari pertanyaan tersebut mempunyai kualitas yang baik, ada beberapa pertanyaan yang ambigu sehingga membuat mahasiswa asal-asalan dalam memberikan jawaban dan tidak sedikit mahasiswa yang mengeluh akan hal tersebut.

Dilihat dari segi pemakaian dan penggunaan terdapat kemudahan dalam penggunaan karena sistem ini memiliki prosedur yang mudah diikuti, tata cara yang mudah dipahami oleh mahasiswa serta langkah penggunaan

yang sederhana sehingga mahasiswa merasa tidak perlu petunjuk khusus dalam hal penggunaan dan pemakaian sistem tersebut.

Faktor pendukung dalam penggunaan sistem yaitu konektivitas. Dari segi koneksi, sistem sering *error* dan tidak memberi respon apabila banyak yang mengakses dalam waktu yang bersamaan, dan hal ini menyebabkan mahasiswa harus menjawab ulang semua pertanyaan yang sudah diisi sebelumnya.

Untuk menguatkan hasil wawancara diatas, maka penulis meminta data pengguna sistem evaluasi pembelajaran *online* kepada pihak pengelola sistem. Jumlah mahasiswa yang mengisi angket evaluasi pada semester Juli - Desember 2016 adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Pengguna Sistem Evaluasi Pembelajaran Online Semester Juli-Desember 2016

No	Fakultas	Jumlah yang mengisi	Jumlah yang tidak mengisi	Total
1	Fakultas Ilmu Pendidikan	5421	1130	6542
2	Fakultas Bahasa dan Seni	3353	656	4009
3	Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam	2930	375	3305
4	Fakultas Ilmu Sosial	2932	451	3383
5	Fakultas Teknik	2794	774	3568
6	Fakultas Ilmu Keolahragaan	3836	1209	5045
7	Fakultas Ekonomi	2118	528	2646
8	Fakultas Pariwisata dan Perhotelan	520	87	607

Sumber: PUSKOM UNP 2017

Pada tabel 1 diatas menunjukkan data pengguna sistem evaluasi pada semester Juli-Desember 2016. Sebagian besar dari jumlah mahasiswa telah melakukan pengisian kuisioner dan ada yang tidak mengisi kuisioner tersebut.

Berdasarkan keterangan yang diperoleh dari hasil wawancara menunjukkan pentingnya sistem ini dievaluasi atau dianalisis. Minat dari

pengguna sistem akan mempunyai pengaruh positif ke penggunaan sistem. Dalam hal ini, keterlibatan pengguna dalam memanfaatkan dan menggunakan teknologi sistem informasi sangat menentukan akan keberhasilan sebuah kualitas sistem dan informasi yang diproduksinya.

Banyak model untuk mengevaluasi penerimaan pengguna (*user acceptance*) suatu teknologi baru, dan yang dirasa sesuai dan efektif adalah model UTAUT (*Unified Theory of Acceptance and Use of Technology*) yang merupakan salah satu model penerimaan teknologi yang dikembangkan oleh Vankatesh, Morris dan beberapa peneliti lain. Model UTAUT ini sebenarnya merupakan gabungan dari elemen-elemen yang terdapat dalam 8 model penelitian teknologi terkemuka lainnya dengan tujuan untuk memperoleh kesatuan pandangan mengenai *user* atau pengguna dari sebuah teknologi (Vankatesh dkk, 2003).

UTAUT adalah sebuah model berbasis teori yang dikembangkan oleh Vankantesh, et al. pada tahun 2003. Model ini menggambarkan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan individu terhadap Teknologi Informasi (TI). UTAUT dikembangkan melalui pengkajian yang dilakukan terhadap delapan model/teori penerimaan/adopsi teknologi yang banyak digunakan oleh penelitian Sistem Informasi sebelumnya. UTAUT memiliki empat konstruk utama yang langsung berpengaruh terhadap penerimaan pemakai dan perilaku pemakai. Keempat konstruk ini adalah 1) ekspektasi kinerja (*performance expectancy*), 2) ekspektasi usaha (*effort expectancy*), 3) pengaruh social (*social influence*), 4) kondisi-kondisi yang memfasilitasi

(*facilitating condition*). Keempat konstruk tersebut dimoderasi oleh faktor jenis kelamin (*gender*), usia (*age*), pengalaman (*experience*) dan kesukarelaan (*voluntariness of use*).

Motivasi dari Venkatesh et al (2003) dalam membangun model baru adalah karena pengujian-pengujian di model-model sebelumnya mempunyai beberapa kelemahan-kelemahan dari pengujian-pengujian model-model dipenelitian sebelumnya. Kelemahan-kelemahan pengujian-pengujian model sebelumnya meliputi teknologi yang diteliti, partisipan-partisipan, saat pengukuran, sifat pengukuran dan konteks sukarelawan mandatori (Jogiyanto 2007:300).

Pada penelitian ini digunakan model UTAUT yang diperluas dengan penambahan konstruk yaitu motivasi hedonis (*Hedonic Motivation*). Konstruk ini diambil dari model UTAUT 2 yang dikembangkan oleh Venkatesh dkk pada tahun 2012. *Hedonic Motivation* ditambahkan karena kebiasaan dari penggunaan teknologi komputer berdampak terhadap pemanfaatan teknologi informasi, sehingga *Hedonic Motivation* dianggap mempunyai pengaruh bagi pengguna untuk selalu menggunakan teknologi tersebut.

Berdasarkan pada pemikiran tersebut, maka penulis tertarik untuk mengadakan penelitian yang diberi judul **“Analisis Tingkat Penerimaan Dan Penggunaan Aplikasi Evaluasi PBM Menggunakan Model UTAUT (*Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology*) Yang Diperluas Di Universitas Negeri Padang.”**

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang dikemukakan di atas dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Tampilan sistem belum mendukung semua media seperti tampilan pada *smartphone*.
2. Koneksi yang sering *error* ketika terlalu banyak yang menggunakan sistem dalam waktu yang bersamaan.
3. Tindak lanjut dari penyelenggaraan evaluasi kepada dosen belum dilaksanakan.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah diatas, maka perlu dibuat suatu batasan masalah sehingga ruang lingkup permasalahan semakin jelas.

Pada penelitian ini, penulis membatasi masalah yaitu:

1. Faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan pengguna terhadap penerapan sistem evaluasi pembelajaran online di Universitas Negeri Padang.
2. Model analisa yang digunakan adalah model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) yang diperluas dengan penambahan variabel *Hedonic Motivation*.
3. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Universitas Negeri Padang yang terdaftar pada semester Juli-Desember 2017 sebagai pengguna sistem evaluasi.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah diatas, permasalahan yang dihadapi

pada penelitian ini adalah penerimaan pengguna terhadap evaluasi pembelajaran *online* berdasarkan hubungan kausal diantara konstruk-konstruk dalam UTAUT. Rumusan masalah penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah prinsip ekspektasi kinerja (*Performance Expectancy*) berpengaruh positif terhadap minat dalam penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
2. Apakah prinsip ekspektasi usaha (*Effort Expectancy*) berpengaruh positif terhadap minat penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
3. Apakah prinsip pengaruh sosial (*Social Influence*) berpengaruh positif terhadap minat penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
4. Apakah prinsip kondisi-kondisi yang memfasilitasi (*Facilitating Conditions*) berpengaruh positif terhadap perilaku penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
5. Apakah prinsip motivasi hedonis (*Hedonic Motivation*) berpengaruh positif terhadap perilaku penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas dapat dirumuskan tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Mengetahui pengaruh prinsip ekspektasi kinerja (*Performance Expectancy*) terhadap minat dalam penerimaan dan penggunaan Evaluasi

Pembelajaran *Online*.

2. Mengetahui pengaruh prinsip ekspektasi usaha (*Effort Expectancy*) terhadap minat penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
3. Mengetahui pengaruh prinsip pengaruh sosial (*Social Influence*) terhadap minat penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
4. Mengetahui pengaruh prinsip kondisi-kondisi yang memfasilitasi (*Facilitating Conditions*) terhadap perilaku penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.
5. Mengetahui pengaruh prinsip motivasi hedonis (*Hedonic Motivation*) terhadap terhadap perilaku penerimaan dan penggunaan Evaluasi Pembelajaran *Online*.

F. Manfaat Penelitian

1. Manfaat teoritis, dapat mengidentifikasikan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi penerimaan pengguna terhadap penerimaan sistem evaluasi pembelajarn *online*, khususnya terkait dengan persepsi pengguna mengenai kemudahan dan keuntungan yang di dapat dalam penggunaan sistem evaluasi pembelajaran *online* di UNP.
2. Manfaat praktis, dapat memberikan masukan atau gambaran bagi UNP tentang faktor-faktor yang berpengaruh terhadap penerapan sistem evaluasi pembelajaran *online* yang lebih baik dan dapat diterima oleh pengguna akhir dalam hal ini khususnya para mahasiswa.