

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *DRILL*  
DAN METODE PEMBELAJARAN DEMONSTRASI TERHADAP  
HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN *SETTING* SISTEM PC  
KELAS X TEKNIK KOMPUTER DAN JARINGAN  
DI SMK NEGERI 3 METRO LAMPUNG**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Teknik Elektronika  
sebagai salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan*



Oleh

ANGGI SEPTIAWAN  
NIM. 1207566

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA  
JURUSAN TEKNIK ELEKTRONIKA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2014

**PERSETUJUAN SKRIPSI**

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *DRILL*  
DAN METODE PEMBELAJARAN DEMONSTRASI TERHADAP  
HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN *SETTING* SISTEM PC  
KELAS X TEKNIK KOMPUTER DAN JARINGAN  
DI SMK NEGERI 3 METRO LAMPUNG**

Nama : Anggi Septiawan  
NIM : 1207566  
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika  
Jurusan : Teknik Elektronika  
Fakultas : Teknik

Padang, Juli 2014

Disetujui Oleh

Pembimbing I,



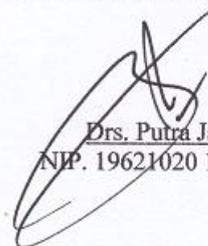
Dra. Hj. Nelda Azhar, M.Pd.  
NIP. 19550521 198403 2 001

Pembimbing II,



Titi Sriwahyuni, S.Pd., M. Eng.  
NIP. 19820119 200604 2 005

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Teknik Elektronika



Drs. Putra Jaya, MT.  
NIP. 19621020 198602 1 001

## PENGESAHAN

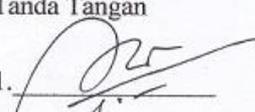
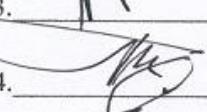
Dinyatakan lulus setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Jurusan Elektronika  
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

**Judul** : **Perbedaan Penggunaan Metode Pembelajaran *Drill* dan Metode Pembelajaran Demonstrasi terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran *Setting* Sistem PC Kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMK Negeri 3 Metro Lampung**

Nama : Anggi Septiawan  
NIM : 1207566  
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika  
Jurusan : Teknik Elektronika  
Fakultas : Teknik

Padang, Juli 2014

### Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Muhammad Anwar, S.Pd., MT	1. 
2. Sekretaris	: Dra. Hj. Nelda Azhar, M.Pd.	2. 
3. Anggota	: Titi Sriwahyuni, S.Pd., M.Eng.	3. 
4. Anggota	: Drs. H. Dharma Liza Said, MT	4. 
5. Anggota	: Drs. Hanesman, MM	5. 

## SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Padang, Juli 2014

Yang menyatakan,



Anggi Septiawan

## ABSTRAK

Anggi Septiawan: Perbedaan Penggunaan Metode Pembelajaran *Drill* dan Metode Pembelajaran Demonstrasi terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran *Setting* Sistem PC Kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMK Negeri 3 Metro Lampung.

Penelitian ini dilatarbelakangi belum optimalnya hasil belajar siswa dengan salah satu faktor yang mempengaruhi adalah kurangnya variasi metode pembelajaran yang digunakan guru dalam pembelajaran. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui sejauh mana perbedaan antara penggunaan metode pembelajaran *drill* dan metode demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X TKJ SMKN 3 Metro Lampung.

Metode penelitian ini berjenis *quasi eksperimen*. Populasi penelitian ini siswa kelas X TKJ. Pengambilan sampel menggunakan teknik *sampling* jenuh, didapatkan X TKJa sebagai kelas eksperimen (perlakuan metode *drill*) dan X TKJb sebagai kelas kontrol (perlakuan metode demonstrasi). Data dikumpulkan melalui *post-test* menggunakan instrumen tes perbuatan. Data dianalisis menggunakan uji hipotesis *t-test polled varians* dan analisis persentase jumlah siswa lulus berdasarkan KKM.

Pengujian hipotesis dengan taraf kesalahan 5% menghasilkan  $t_{hitung}$  lebih besar dari  $t_{tabel}$  ( $2,34 > 2,00$ ); dengan demikian  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, dapat disimpulkan terdapat perbedaan yang signifikan antara penggunaan metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X TKJ di SMKN 3 Metro Lampung. Perbedaan persentase jumlah siswa lulus berdasarkan KKM mengalami peningkatan pada kelas eksperimen sebesar 34,48% sedangkan kelas kontrol sebesar 23,33%; dapat disimpulkan metode pembelajaran *drill* lebih efektif dibanding dengan metode demonstrasi pada mata pelajaran *Setting* Sistem PC.

Kata Kunci: Perbedaan, *Drill*, Demonstrasi, Hasil Belajar.

## KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga dapat menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi yang berjudul “Perbedaan Penggunaan Metode Pembelajaran *Drill* dan Metode Pembelajaran Demonstrasi terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran *Setting* Sistem PC Kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMK Negeri 3 Metro Lampung”.

Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Strata Satu Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer di Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari peran serta berbagai pihak, oleh karena itu dengan rasa hormat dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Putra Jaya, MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
2. Bapak Yasdinul Huda, S.Pd. MT. selaku Sekretaris Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
3. Bapak Ahmaddul Hadi, S.Pd, M.Kom. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer .
4. Ibu Nurindah Dwiyani, S.Pd, MT. selaku Penasehat Akademik (PA)
5. Bapak Muhammad Anwar S.Pd, MT selaku Ketua Penguji.

6. Ibu Dra. Hj. Nelda Azhar, M.Pd. selaku Pembimbing I sekaligus Penguji
7. Ibu Titi Sriwahyuni, S.Pd, M.Eng selaku Pembimbing II sekaligus Penguji
8. Bapak Drs. H. Dharma Liza Said, MT. selaku Penguji
9. Bapak Drs. Hanesman, MM. selaku penguji
10. Ibu Hj. Suindriyati, S.Pd, M.Pd. selaku Kepala SMKN 3 Metro Lampung.
11. Ibu Meliana Vika Herawati, S.Kom selaku Guru Produktif, beserta Staf Tenaga Administrasi SMK Negeri 3 Metro Lampung.
12. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan semangat, dukungan, perhatian dan do'a yang tulus untuk suksesnya pendidikan penulis.
13. Saudariku se-Iman Enny Rohmawati yang sedang menempuh pendidikan S1 Hukum Bisnis di UIN Maliki Malang, terima kasih atas buku *Active Learning-nya*, sukses selalu dan semoga kuliahnya diberi kelancaran.
14. Rekan-rekan mahasiswa, rekan-rekan *in the kost*, serta berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu persatu yang ikut berpartisipasi memberikan bantuan dalam penyusunan skripsi ini.

Penulisan skripsi ini masih banyak memiliki kekurangan, untuk itu dengan segala kerendahan hati diharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi sempurnanya skripsi ini. Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi Jurusan Elektronika FT UNP khususnya dan semua pihak pada umumnya.

Padang, 11 Juli 2014



Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
Abstrak .....	i
Kata Pengantar .....	ii
Daftar Isi .....	iv
Daftar Tabel .....	viii
Daftar Gambar .....	ix
Daftar Lampiran .....	x
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Pembatasan Masalah .....	7
D. Perumusan Masalah .....	7
E. Tujuan Penelitian .....	8
F. Manfaat Penelitian .....	8
BAB II KAJIAN TEORI .....	9
A. Hasil Belajar .....	9
1. Hakikat Belajar .....	12
2. Tujuan Belajar .....	13
3. Hakikat Pembelajaran .....	14
B. Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) .....	15

C.	Model, Strategi, dan Metode Pembelajaran .....	18
1.	Model Pembelajaran .....	18
2.	Strategi Pembelajaran .....	20
3.	Metode Pembelajaran .....	23
D.	Metode Pembelajaran <i>Drill</i> .....	24
E.	Metode Pembelajaran Demonstrasi .....	29
F.	Mata Pelajaran <i>Setting</i> Sistem PC .....	33
G.	Penelitian Relevan .....	34
H.	Kerangka Berpikir .....	36
I.	Hipotesis Penelitian .....	38
BAB III METODE PENELITIAN .....		39
A.	Desain Penelitian .....	39
B.	Populasi dan Sampel Penelitian .....	39
1.	Populasi .....	39
2.	Sampel Penelitian.....	40
C.	Desain Penelitian .....	41
D.	Variabel dan Data .....	42
1.	Variabel .....	42
a	Variabel Bebas ( <i>independen variable</i> ) .....	43
b	Variabel Terikat ( <i>dependen variable</i> ) .....	43
2.	Data .....	43
a.	Jenis Data .....	43
1)	Data <i>Primer</i> .....	43

2) <i>Data Sekunder</i> .....	43
b. Sumber Data .....	44
E. Prosedur Penelitian .....	44
1. Tahap Persiapan .....	44
2. Tahap Pelaksanaan .....	45
3. Tahap Akhir .....	45
F. Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data .....	45
1. Instrumen .....	45
2. Teknik Pengumpulan Data .....	46
a. Pengumpulan Data <i>Primer</i> .....	46
b. Pengumpulan Data <i>Sekunder</i> .....	47
G. Teknik Analisis Data .....	47
1. Analisis Deskriptif .....	47
a. <i>Mean</i> .....	47
b. <i>Varians</i> .....	48
c. <i>Standar Deviasi</i> .....	48
2. Pengujian Hipotesis .....	49
a. Uji Normalitas Data .....	49
b. Uji Homogenitas Data .....	50
c. Uji Hipotesis .....	51
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN</b> .....	<b>54</b>
A. Deskripsi Data .....	54
B. Hasil Penelitian .....	55

1. Pelaksanaan Pembelajaran .....	55
2. Analisis Deskriptif .....	58
a Hasil <i>Mean</i> .....	62
b Hasil <i>Varians</i> .....	62
c Hasil <i>Standar Deviasi</i> .....	63
3. Pengujian Hipotesis .....	63
a Hasil Uji Normalitas Data .....	63
b Hasil Uji Homogenitas Data .....	65
c Hasil Uji Hipotesis .....	66
4. Perbandingan Persentase Jumlah Siswa Lulus Berdasarkan KKM .....	67
C. Pembahasan .....	68
BAB V. PENUTUP .....	69
A. Kesimpulan .....	69
B. Saran .....	69
DAFTAR PUSTAKA .....	71

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Hasil ujian semester siswa kelas X Teknik Komputer dan Jaringan tahun pelajaran 2013/2014.....	4
2. Jumlah siswa kelas X TKJ SMKN 3 Metro Lampung .....	40
3. Hasil pengambilan sampel .....	41
4. Desain penelitian <i>posttest-only control group design</i> .....	42
5. Data hasil belajar kelas eksperimen dan kontrol .....	54
6. Jadwal pelaksanaan pembelajaran .....	56
7. Distribusi frekuensi nilai hasil belajar kelas eksperimen .....	59
8. Distribusi frekuensi nilai hasil belajar kelas kontrol .....	60
9. Distribusi penolong distribusi frekuensi kelas eksperimen .....	61
10. Distribusi penolong distribusi frekuensi kelas kontrol .....	61
11. Hasil uji normalitas data kelas eksperimen .....	64
12. Hasil uji normalitas data kelas kontrol .....	64
13. Hasil uji homogenitas data kedua kelas sampel .....	65
14. Hasil uji hipotesis menggunakan <i>t-test polled varians</i> .....	66
15. Perbandingan persentase jumlah siswa lulus berdasarkan KKM .....	67

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Kerangka Berpikir .....	37
2. Alur Penelitian .....	37
3. Model Statistik Uji Dua Pihak .....	53
4. Histogram Distribusi Frekuensi Nilai Hasil Belajar pada Kelas Eksperimen .....	59
5. Histogram Distribusi Frekuensi Nilai Hasil Belajar pada Kelas Kontrol .....	60
6. Daerah Penentuan $H_0$ .....	66

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Observasi awal .....	73
2. Silabus .....	76
3. RPP Kelas Eksperimen (Metode <i>Drill</i> ).....	79
4. RPP Kelas Kontrol (Metode Demonstrasi).....	93
5. Jobsheet Pratikum 1. Memeriksa PC Melalui Diagnosa Sistem .....	107
6. Jobsheet Pratikum 2. <i>Troubleshooting</i> PC (Motherboard, Power Supply, Keyboard dan Hard disk) .....	121
7. Soal Pratikum (Tes Perbuatan) .....	135
8. Kisi-kisi Pratikum .....	137
9. Lembar Penilaian Pratikum Siswa .....	140
10. Hasil Belajar Siswa .....	148
11. Rekapitulasi Data Hasil Belajar Siswa .....	150
12. Perbandingan Persentase Jumlah Siswa Lulus Berdasarkan KKM Sebelum dan Setelah Perlakuan pada Kelas Sampel .....	151
13. Hasil Perhitungan <i>Validitas</i> Butir Item Kelas Eksperimen (Menggunakan Rumus <i>Pearson Product Moment</i> ) .....	152
14. Hasil Perhitungan <i>Reliabilitas</i> Hasil Belajar Kelas Eksperimen (Menggunakan Rumus Alpha) .....	159
15. Hasil Perhitungan <i>Validitas</i> Butir Item Kelas Kontrol (Menggunakan Rumus <i>Pearson Product Moment</i> ) .....	161

16. Hasil Perhitungan <i>Reliabilitas</i> Hasil Belajar Kelas Kontrol (Menggunakan Rumus Alpha) .....	168
17. Keterangan Validasi Instrumen Penelitian .....	170
18. Langkah Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen .....	172
19. Langkah Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kelas Kontrol.....	173
20. Langkah Uji Homogenitas Data .....	174
21. Langkah Uji Hipotesis .....	175
22. Surat Izin Penelitian dari Fakultas Teknik UNP .....	176
23. Surat Izin Penelitian dari Kantor Kesbang dan Politik Metro .....	177
24. Surat Izin Penelitian dari Dinas Dikbudpora Metro .....	178
25. Surat Keterangan dari SMK Negeri 3 Metro Lampung Perihal Bersedia Menjadi Tempat Penelitian .....	179
26. Jadwal Pelaksanaan Penelitian .....	180
27. Surat Keterangan dari SMK Negeri 3 Metro Lampung Perihal Telah Melaksanakan Penelitian .....	181
28. Tabel Nilai <i>r Pearson Product Moment</i> .....	182
29. Tabel Nilai Luas Kurva Normal .....	183
30. Tabel Nilai <i>Chi-Kuadrat</i> .....	184
31. Tabel Nilai untuk Distribusi F dengan Taraf Signifikansi 5% .....	185
32. Tabel Nilai untuk Distribusi t .....	186

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Belajar merupakan hal yang bersifat esensial dalam pendidikan, tanpa adanya belajar sesungguhnya tidak ada pendidikan. Dengan belajar seseorang mampu mengadakan perubahan yang lebih baik, baik dalam pengetahuan, keterampilan maupun tingkah laku. Oemar (2013: 29) mengemukakan “Belajar merupakan suatu proses untuk mencapai tujuan”. Sedangkan Skinner (1973) dalam Sobry (2013: 3) mengemukakan bahwa “Belajar sebagai proses adaptasi atau penyesuaian tingkah laku yang berlangsung secara progresif”. Pendapat lain dikemukakan oleh Slavin (2004) dalam Sobry (2013: 3) bahwa “Belajar merupakan proses perolehan kemampuan yang berasal dari pengalaman”. Dari definisi tersebut, disimpulkan bahwa belajar merupakan suatu proses usaha yang dilakukan individu untuk memperoleh suatu perubahan yang baru sebagai hasil dari pengalamannya. Dari definisi tersebut juga menunjukkan bahwa hasil belajar ditandai dengan adanya perubahan yang terjadi setelah berakhirnya aktifitas tertentu.

Sekolah Menengah Kejuruan Negeri (SMKN) 3 Metro Lampung merupakan satuan pendidikan formal yang menyelenggarakan pendidikan kejuruan pada jenjang pendidikan menengah sebagai lanjutan dari Sekolah Menengah Pertama (SMP) atau sederajat. Dengan semboyan Terampil, Disiplin dan Profesional SMKN 3 Metro Lampung mempunyai tujuan

diantaranya adalah menghasilkan tamatan yang memiliki kompetensi kejuruan yang diakui oleh Dunia Usaha/Industri atau Asosiasi Profesi, dengan demikian tamatan mampu bersaing untuk mengisi kebutuhan tenaga kerja atau kebutuhan mandiri sesuai dengan konsep pengembangan pendidikan kejuruan yaitu menyiapkan tamatan yang memiliki keterampilan tertentu.

SMKN 3 Metro Lampung tahun pelajaran 2013/2014 memiliki kebijakan teknis dengan mengimplementasikan kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP). KTSP adalah kurikulum yang disusun, dikembangkan, dan dilaksanakan pada masing-masing satuan pendidikan. Mulyasa (2012: 12) menjelaskan bahwa KTSP adalah “Kurikulum operasional yang disusun, dikembangkan, dan dilaksanakan oleh setiap satuan pendidikan yang sudah siap dan mampu mengembangkannya dengan memperhatikan Undang-undang nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 36”. KTSP dikembangkan dengan memperhatikan standar kompetensi sebagai pedoman penilaian dalam penentuan kelulusan siswa dengan kualifikasi kemampuan lulusan mencakup sikap, pengetahuan dan keterampilan. KTSP pada jenjang SMK bertujuan untuk meningkatkan kecerdasan, pengetahuan, kepribadian, serta keterampilan untuk hidup mandiri dan mengikuti pendidikan lebih lanjut sesuai dengan kejuruannya.

Keberhasilan pencapaian tujuan pendidikan terutama pada jenjang pendidikan menengah kejuruan banyak dipengaruhi oleh bagaimana proses belajar yang dialami oleh siswa. Berdasarkan data hasil observasi awal mengenai proses pembelajaran yang berlangsung di SMKN 3 Metro

Lampung pada mata pelajaran Dasar-dasar Elektronika, guru mengajar berbagai materi ajar menggunakan model pembelajaran langsung dan dengan hanya menggunakan metode ceramah dimana guru menyajikan materi pelajaran melalui penjelasan lisan kepada siswa dilanjutkan dengan diberikannya tugas individu.

Dengan hanya digunakannya metode pembelajaran ceramah dapat menimbulkan kebosanan dan kejenuhan bagi siswa, terlihat pada saat proses pembelajaran berlangsung banyak siswa yang kurang memperhatikan penyampaian pelajaran dan banyak siswa yang keluar masuk dengan izin ke toilet. Gejala-gejala seperti ini dapat berdampak pada kurang pahamnya siswa terhadap materi pelajaran yang disampaikan guru dan dapat berakibat juga pada perolehan hasil belajar yang kurang optimal. Hasil belajar merupakan hal yang sangat penting dalam pendidikan dan dipandang sebagai salah satu indikator keberhasilan siswa dalam pendidikan di sekolah. Hasil belajar dijadikan pedoman atau bahan pertimbangan dalam menentukan kemampuan siswa.

Berdasarkan data hasil observasi awal mengenai hasil belajar siswa di SMKN 3 Metro Lampung, kondisi hasil belajar yang diperoleh siswa kelas X Teknik Komputer dan Jaringan pada satu semester awal ini tergolong belum optimal, masih terdapat siswa yang memperoleh nilai di bawah kriteria ketuntasan minimal (KKM) yaitu 75, hasil belajar siswa ini dapat dilihat pada tabel 1. Hasil ujian semester ganjil kelas X Teknik Komputer dan Jaringan tahun pelajaran 2013/2014.

Tabel 1. Hasil ujian semester ganjil kelas X Teknik Komputer dan Jaringan tahun pelajaran 2013/2014.

Kelas	Jumlah Siswa	Nilai Ketuntasan Sebelum Remedial		Nilai Ketuntasan Setelah Remedial	
		Tidak Tuntas <75	Tuntas $\geq 75$	Tidak Tuntas <75	Tuntas $\geq 75$
		Jumlah	Jumlah	Jumlah	Jumlah
X TKJa	29	15	14	6	23
X TKJb	30	15	15	5	25
Jumlah	59	30	29	11	48
Persentase		51%	49%	19%	81%

Sumber: Guru Produktif Kelas X Teknik Komputer dan Jaringan SMKN 3 Metro Lampung.

Fakta di atas menunjukkan bahwa masih terdapat siswa yang memperoleh nilai di bawah kriteria ketuntasan minimal walaupun telah dilakukan remedial. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa tergolong belum optimal dalam kurun waktu satu semester awal ini.

Belum optimalnya hasil belajar di atas diperkirakan karena guru produktif kelas X Teknik Komputer dan Jaringan SMKN 3 Metro Lampung kurang memvariasikan metode pembelajaran sebagai strategi mengajarnya, Hal ini terlihat pada saat proses pembelajaran berlangsung guru menyampaikan pelajaran hanya mengandalkan metode ceramah untuk berbagai macam materi ajar dalam hal ini mata pelajaran Dasar-dasar Elektronika. Pada mata pelajaran ini terdapat kompetensi dasar seperti menerapkan sistem bilangan digital yang mempunyai sifat materi menuntut siswa memiliki keterampilan motoris seperti menghafal dan mengembangkan kecakapan intelek seperti mengalikan, membagi, menjumlah dan mengurangi, oleh karena itu dirasa kurang relevan apabila guru dalam menyampaikan materi hanya menggunakan metode pembelajaran ceramah, hal ini kurang

relevan dengan konsep pengembangan pendidikan kejuruan yaitu menyiapkan tamatan yang memiliki keterampilan tertentu, oleh karena itu perlu adanya peningkatan kualitas pembelajaran dengan meningkatkan relevansi metode mengajar. Metode mengajar dikatakan relevan jika dalam prosesnya mampu mengantarkan siswa mencapai tujuan pendidikan.

Disamping itu guru produktif kelas X Teknik Komputer dan Jaringan SMKN 3 Metro Lampung menuturkan belum optimalnya hasil belajar disebabkan oleh beberapa hal diantaranya adanya sistem remedial yang mementingkan hasil belajar dari pada proses pembelajaran, dengan remedial siswa dimudahkan untuk memperoleh hasil belajar tuntas sesuai dengan kriteria ketuntasan minimal pada setiap mata pelajaran. Hal ini sesuai dengan tujuan remedial yaitu agar setiap siswa dapat mencapai prestasi belajar sesuai dengan yang ditetapkan. Remedial mempunyai dampak kurangnya motivasi belajar siswa dalam pembelajaran untuk mendapatkan hasil belajar lebih baik. Tidak sedikit dari siswa juga beranggapan bahwa jika tidak lulus dalam ujian masih dapat lulus dengan melakukan remedial.

Untuk memperbaiki kondisi tersebut perlu dilakukan peningkatan kualitas pembelajaran yakni dengan menggunakan metode pembelajaran yang relevan sesuai dengan sifat materi yang diajarkan, diantaranya dapat menggunakan metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi. Kedua metode ini relevan dengan sifat materi ajar pada satuan pendidikan yang mengimplementasikan KTSP. Sobry (2013: 99) mengemukakan metode *drill* merupakan “Cara menyampaikan materi

pelajaran untuk menanamkan kebiasaan-kebiasaan tertentu”. Sedangkan Sobry (2013: 93) mengemukakan metode demonstrasi merupakan “Metode membelajarkan dengan cara memperagakan barang, kejadian, aturan, dan urutan melakukan suatu kegiatan baik secara langsung maupun melalui penggunaan media pembelajaran yang relevan dengan pokok bahasan yang sedang disajikan”.

Metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi merupakan metode yang diimplementasikan pada pembelajaran berbasis masalah dengan strategi pembelajaran berorientasi pada siswa. Kedua metode ini mempunyai keunggulan dan kelemahan masing-masing dalam penggunaannya, sehingga perlu dilakukan penelitian untuk dapat mengungkap informasi tentang metode pembelajaran yang lebih efektif dalam proses pembelajaran pada mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMKN 3 Metro Lampung. Penggunaan kedua metode ini diharapkan menjadi sebuah alternatif dalam rangka mengoptimalkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan uraian di atas, pada proses pembelajaran mata pelajaran *Setting* Sistem PC di kelas X Teknik Komputer dan Jaringan SMKN 3 Metro Lampung akan dilakukan penelitian dengan judul **“Perbedaan penggunaan metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMKN 3 Metro Lampung”**.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, dapat diidentifikasi beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Hasil belajar siswa belum optimal karena masih terdapat nilai siswa berada di bawah kriteria ketuntasan minimal.
2. Kurangnya variasi metode pembelajaran yang digunakan oleh guru sebagai strategi mengajarnya.
3. Kurang relevannya antara metode pembelajaran yang digunakan oleh guru dengan materi pelajaran yang disampaikan, sehingga mengakibatkan penguasaan kompetensi kurang optimal.
4. Kurangnya daya juang siswa dalam pembelajaran untuk memperoleh hasil belajar yang lebih baik. Hal ini diduga dalam proses pembelajaran remedial terjadi kesalahan dalam hal penerapannya.

## **C. Pembatasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah diuraikan, agar penelitian lebih terarah dan optimal maka pada penelitian ini dibatasi pada perbedaan penggunaan metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMKN 3 Metro Lampung.

## **D. Perumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah, dapat dirumuskan permasalahan yaitu sejauh mana perbedaan antara penggunaan metode pembelajaran *drill* dan

metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMKN 3 Metro Lampung.

#### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana perbedaan antara penggunaan metode pembelajaran *drill* dan metode pembelajaran demonstrasi terhadap hasil belajar mata pelajaran *Setting* Sistem PC kelas X Teknik Komputer dan Jaringan di SMKN 3 Metro Lampung.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Bagi Sekolah, menambah referensi guru di sekolah dalam memvariasikan metode mengajar guna memaksimalkan proses belajar mengajar.
2. Bagi Guru, menambah khazanah keilmuan dan bahan evaluasi dalam usaha meningkatkan keberhasilan proses belajar mengajar.
3. Bagi Siswa, memberikan kemudahan bagi siswa dalam menyerap materi yang disampaikan oleh guru, sebagai upaya meningkatkan motivasi belajar siswa dengan memberikan kesempatan pada siswa untuk memperoleh pengalaman belajar yang lebih bervariasi, dan sebagai upaya mengoptimalkan hasil belajar siswa.