

**STUDI KOMPARATIF HASIL BELAJAR
ANTARA MAHASISWA REGULER DENGAN REGULER MANDIRI
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA DAN
KOMPUTER
FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Tim Penguji Skripsi Jurusan Teknik
Elektronika Sebagai Salah Satu Persyaratan Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan*



**Oleh: RIDO
PUTRA
NIM. 17076136/2017**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK ELEKTRONIKA FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2019**

PERSETUJUAN SKRIPSI

**Studi Komparatif Hasil Belajar
Antara Mahasiswa Reguler Dengan Reguler Mandiri Program
Studi Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer Fakultas
Teknik Universitas Negeri Padang**

Nama : RIDO PUTRA
NIM/TM : 17076136/2017
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik

Padang, 22 Juli 2019

Disetujui Oleh :

Pembimbing

Dr. Edidas, M.T.
NIP. 19630209 198803 1 004

Mengetahui,
Ketua Jurusan Teknik Elektronika

Drs. Hanesman, M.M. NIP.
19610111 198503 1 002

PENGESAHAN

**Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Jurusan Teknik Elektronika
Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang**

**Judul : Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler
Dengan Reguler Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik
Informatika Dan Komputer Fakultas Teknik Universitas
Negeri Padang**

**Nama : RIDO PUTRA
NIM/TM : 17076136/2017
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik**

Padang, 22 Juli 2019

Tim Penguji

	Nama	Tanda Tangan
1. Ketua	: Drs. Efrizon, M.T.	1 _____
2. Anggota	: Dr. Edidas, M.T.	2 _____
3. Anggota	: Drs. Legiman Slamet, M.T.	3 _____

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : RIDO PUTRA
NIM : 17076136
Judul Skripsi : Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler Dengan Reguler Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Elektronika
Fakultas : Teknik

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Padang, 22 Juli 2019
Yang Menyatakan,



RIDO PUTRA

ABSTRAK

RIDO PUTRA : Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler Dengan Reguler Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

Universitas Negeri Padang adalah universitas negeri yang didirikan di Sumatera Barat dengan berbagai fakultas termasuk fakultas teknik yang membawahi berbagai departemen, salah satunya adalah jurusan teknik elektronik yang terdiri dari program studi teknik elektronika, program pendidikan teknik elektronika dan program pendidikan informatika dan teknik komputer. Berbagai asumsi muncul dengan penerimaan siswa dari jalur reguler dan mandiri. Untuk menjawab asumsi-asumsi ini, sebuah penelitian dilakukan untuk melihat perbandingan hasil pembelajaran antara siswa yang masuk reguler dan jalur masuk seleksi mandiri melalui IPK yang dilakukan melalui pengujian hipotesis dan prasyarat penelitian untuk sumber data yang diperoleh dari data deskriptif mahasiswa program studi pendidikan informatika dan teknik komputer sehingga diketahui antara kredit semester (X) dengan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK). Dari Analisis Data dapat ditarik kesimpulan dimana pada hasil belajar 79 mahasiswa Reguler (SBMPTN dan SNMPTN) dan 83 mahasiswa Reguler Mandiri (Seleksi Mandiri) di peroleh hasil pengolahan statistik mean ($3.2027 > 3,1406$, mode ($3.33 < 3.48$), standar deviasi ($0.26471 > 0.23916$), variance ($070 > 057$), Range ($1.14 > 1,12$), skor terendah ($2.51 < 2,57$), skor tertinggi ($3.65 < 3,69$). Pada frekuensi 79 mahasiswa Reguler (SBMPTN dan SNMPTN) dan 83 mahasiswa Reguler Mandiri (Seleksi Mandiri) terbanyak berada pada kelas interval 3,20–3,40 sebanyak 19 orang (17,6%) dan frekuensi paling sedikit berada pada kelas interval 3,60–3,80 sebanyak 2 orang (2.9%) untuk mahasiswa Reguler (SBMPTN dan SNMPTN) > pada kelas interval 3,20–3,40 sebanyak 17 orang (38,7%) dan frekuensi paling sedikit berada pada kelas interval 2,60-2,70 sebanyak 1 orang (3,2%) untuk Mahasiswa Reguler Mandiri (Seleksi Mandiri).

Maka, $H_a: \rho \neq 0$

Hipotesis disimpulkan H_0 Ditolak dan H_a Diterima (Terdapat perbedaan Hasil Belajar antara Mahasiswa yang diterima melalui seleksi Reguler dengan Mahasiswa yang diterima melalui Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer).

Kata kunci: Mahasiswa, hasil belajar, perbandingan, populasi dan sampel, pengujian hipotesis

KATA PENGANTAR



Segala puji dan syukur hanya milik Allah dengan sebenar-benarnya pujian dan syukur. Salawat dan salam semoga tercurah kepada nabi kita Muhammad SAW, keluarga, sahabat, serta para pengikutnya yang selalu mengikuti jejaknya.

Atas rahmat Sang Khalik Yang Maha Kuasa, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler Dengan Reguler Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang”**.

Selama penulisan ini begitu banyak bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Fahmni Rizal, M.Pd, M.T., selaku sebagai Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.
2. Bapak Drs. Hanesman, M.M., selaku sebagai Ketua Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik UNP.
3. Bapak Drs. Almasri, M.T., selaku Sekretaris Jurusan Teknik Elektronika dan Penguji.
4. Bapak Ahmadul Hadi, S.Pd, M.T., selaku Kaprodi Pend. Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP.
5. Bapak Dr. Edidas, M.T., selaku Dosen Pembimbing yang membimbing dan memberikan masukan dalam penyelesaian skripsi ini.

6. Drs. Efrizon, M.T., dan Drs. Legiman Slamet, M.T., selaku tim Penguji.
7. Keluarga dan orang tua tercinta atas segala doa dan motivasinya.
8. Seluruh dosen, teknisi labor, staf administrasi dan Prodi. Pendidikan Teknik Informatika angkatan 2017 Transfer Jurusan Teknik Elektronika Fakultas Teknik UNP.
9. Seterusnya kepada semua pihak yang telah membantu khususnya staf dan Dosen Jurusan Teknik Otomotif FT-UNP demi kelancaran penulisan skripsi.

Semoga semua bantuan menjadi amal baik yang akan dibalas oleh Allah SWT dengan “*Hidayah*” dan keselamatan di akhirat kelak. Akhirnya penulis menyadari bahwa skripsi ini belum sempurna, oleh karna itu penulis sangat mengharapkan saran serta kritik yang membangun guna demi kesempurnaan skripsi ini. Mudah-mudahan skripsi ini bisa bermanfaat bagi pengelola pendidikan dimasa yang akan datang. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan taufik dan hidayah-Nya, Amin.

Padang, 22 Juli 2019



Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBARAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR GRAFIK	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Perumusan Masalah	7
E. Asumsi Penelitian	8
F. Tujuan Penelitian	8
G. Kegunaan Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori dan Penelitian yang Relevan	10
1. Hasil Belajar	10
2. Mahasiswa Jalur Reguler	11
3. Mahasiswa Jalur Reguler Mandiri	13
4. Penelitian Komparasi	14
B. Penelitian yang Relevan	17
C. Kerangka Konseptual	20
D. Hipotesis	21

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Jenis Penelitian.....	23
B. Populasi dan Sampel	23
C. Jenis Data dan Sumber	26
D. Waktu dan Tempat Penelitian	26
E. Prosedur Penelitian.....	26
F. Instrumen Penelitian.....	27
G. Defenisi Penelitian	27
H. Teknik Analisis Data.....	28
I. Pengujian Hipotesis	34

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data	36
B. Uji Persyaratan Analisis	41
C. Pengujian Hipotesis.....	49
D. Pembahasan	51
E. Keterbatasan Penelitian	55

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan.....	57
B. Saran	57

DAFTAR PUSTAKA	58
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN	60
-----------------------	-----------

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Persentase Nilai R dan RM Semester Januari-Juni 2018.....	5
2. Populasi.....	24
3. Sampel.....	24
4. Kriteria Pengolahan Data Interaksi Hasil Belajar.....	29
5. Pedoman Interpretasi Nilai Koefisiensi Korelasi Nilai r.....	34
6. Deskripsi Data Penelitian Variabel Hasil Belajar Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Tahun Masuk 2014-2017 Jurusan Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT UNP.....	36
7. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Mahasiswa Reguler Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Tahun Masuk 2014-2017 Jurusan Teknik elektronika FT UNP	39
8. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Mahasiswa Seleksi Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Tahun Masuk 2014-2017 Jurusan Teknik elektronika FT UNP.....	40
9. Uji Normalitas Data Kelas Reguler	44
10. Uji Normalitas Data Kelas Reguler Mandiri.....	46
11. Ringkasan Anova Variabel Y atas X Kelas Reguler.....	48
12. Ringkasan Anova Variabel Y atas X Kelas Reguler Mandiri.....	48

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
1. Kerangka Konseptual	21

DAFTAR GRAFIK

	Halaman
1. Distribusi Normal Standar	42
2. Distribusi Normal Standar Konsep Probabilitas	43
3. Distribusi Normal Standar Standar Kumulatif.....	43
4. Hasil Belajar Mahasiswa Reguler	45
5. Hasil Belajar Mahasiswa Reguler Mandiri	47

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Universitas Negeri Padang adalah merupakan salah satu perguruan tinggi di Sumatera Barat. Salah satu fakultas yang ada di Universitas Negeri Padang adalah Fakultas Teknik. Fakultas Teknik memiliki 6 (enam) jurusan. Salah satu diantara jurusan yang ada tersebut adalah Jurusan Teknik Elektronika yang diantaranya terbagi menjadi tiga Program studi yaitu Program studi Teknik Elektronika (D3), Program studi Pendidikan Teknik Elektronika (S1) serta Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer (S1). Kemudian dalam buku pedoman akademik UNP (2007/2017:177/178) dinyatakan pula bahwa Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP adalah :

VISI

Menjadi program studi yang unggul di tingkat Nasional pada tahun 2020 untuk menghasilkan sumber daya manusia (SDM) yang inovatif, mandiri, bertaqwa dan berkarakter dalam bidang Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer.

Untuk mencapai hal tersebut diatas haruslah dimulai dari diri Mahasiswa itu sendiri dengan memenuhi dan mematuhi segala bentuk hal-hal yang menyangkut dibidang akademiknya di Jurusan Teknik Elektronika, khususnya Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer disamping itu juga perbaikan kurikulum, sarana dan prasarana serta staf pengajar juga memerlukan perbaikan dan perlu juga ditingkatkan kualitasnya.

Walaupun telah dilakukan perubahan-perubahan yang mendasar dalam berbagai hal seperti tersebut di atas, namun hal ini belum tentu dapat menjamin mutu dan hasil yang diharapkan sesuai tujuan Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer di atas. Sebab hasil pendidikan akan di pengaruhi oleh beberapa faktor antara lain : (1) *raw input* (masukan mentah), (2) instrumental input (masukan alat), (3) lingkungan (4) proses pengajaran (Sardiman, A.M.2003:51).

Disamping tenaga pendidik, tenaga kependidikan, peran penting dari Mahasiswa adalah sebagai *raw input* bagi universitas. Dimana Mahasiswa tersebut diterima melalui seleksi penerimaan Mahasiswa baru. Sistem seleksi penerimaan Mahasiswa baru merupakan bagian terpenting dalam rangka meningkatkan mutu masukan bagi suatu universitas. Sistem seleksi yang digunakan pada saat sekarang ini adalah ujian seleksi nasional masuk perguruan tinggi negeri (SBMPTN) dan penelusuran minat dan kemampuan (SNMPTN). Kedua sistem ini memberikan kesempatan kepada calon Mahasiswa baru untuk memilih jurusan yang sesuai dengan minat dan kemampuannya.

Selain itu Perguruan Tinggi Negeri (PTN) pada tahun 2002 telah mulai membuka dan menerima Mahasiswa baru melalui jalur Non Reguler (Seleksi Mandiri) yang tujuan dibukanya jalur Seleksi Mandiri tersebut adalah untuk dijadikan sebagai alternatif bagi calon Mahasiswa yang tidak lulus SBMPTN dan SNMPTN, secara yuridis kebijakan dibukanya jalur Seleksi Mandiri tersebut didukung oleh surat keputusan direktorat jenderal pendidikan tinggi Departemen

Pendidikan Nasional RI No. 28/Dikti/Kep/2002, tentang penyelenggaraan Program Reguler dan Seleksi Mandiri di PTN yang statusnya di samakan dengan Mahasiswa Reguler. Sehingga dengan demikian dapat disimpulkan bahwa jalur SNMPTN dan SBMPTN atau yang biasa disebut jalur Reguler yang statusnya sekarang telah disamakan dengan jalur Seleksi Mandiri.

Salah satunya di Jurusan Teknik Elektronika FT-UNP, juga pada tahun 2002 telah mulai membuka dan menyeleksi calon Mahasiswa baru yang masuk melalui jalur Seleksi Mandiri pada jenjang program D3 (diploma tiga) Teknik elektronika, kemudian selanjutnya diikuti pada tahun 2007, dengan dibuka jalur Seleksi Mandiri untuk program studi S1 (Strata satu) Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer, hal ini sejalan dengan pendapat Gambut dalam Harahap (2007:4) yang mengatakan bahwa “Pada tahun 2006 jalur Seleksi Mandiri diperluas dengan membuka program yang sama pada jenjang Strata satu (S1) untuk semua jurusan”.

Calon Mahasiswa baru yang diterima Jurusan Teknik Elektronika FT-UNP adalah subjek belajar/*raw input* yang mempengaruhi keberhasilan lulusan Jurusan Teknik Elektronika. Hal ini menunjukkan bahwa belajar merupakan titik awal dari keberhasilan lulusan Jurusan Teknik Elektronika, baik yang Reguler maupun yang Seleksi Mandiri karena melalui belajarlh Mahasiswa akan dapat memperoleh ilmu yang dipelajarinya.

Mahasiswa yang diterima di jalur SBMPTN dan SNMPTN atau yang biasa disebut dengan jalur Reguler adalah mereka yang mempunyai hasil belajar yang baik dan telah terseleksi dengan baik melalui suatu tes, dalam hal ini Mahasiswa yang lulus tes SBMPTN dan SNMPTN dapat diprediksikan mempunyai hasil belajar yang baik. Sudjana, (2009:35) mengemukakan bahwa “Tes pada umumnya digunakan untuk menilai dan mengukur hasil belajar mahasiswa”.

Berdasarkan beberapa pendapat di atas dapat diprediksikan bahwa sistem penerimaan Mahasiswa baru melalui jalur Reguler yaitu SBMPTN dan SNMPTN mempunyai kualitas Mahasiswa yang baik. Bertolak dari permasalahan diatas terbentuk anggapan masyarakat bahwa kualitas Mahasiswa yang masuk dari jalur Seleksi Mandiri lebih rendah hasil belajarnya dibandingkan dengan Mahasiswa Reguler.

Sedangkan menurut Rose dan Nicholl (Dalam Harahap, 2007:61) menyatakan bahwa kemampuan mahasiswa mengerjakan tes tertulis dengan baik tidak besar dijadikan indikator bahwa mahasiswa tersebut lebih berkualitas dan sukses dalam hidupnya. Karena mahasiswa memiliki jenis kecerdasan yang bervariasi. Berdasarkan pendapat ini, Mahasiswa yang tidak lulus tes ujian tidak selamanya rendah kualitasnya di bandingkan dengan Mahasiswa yang lulus tes ujian.

Dilatar belakangi oleh penelitian yang dilakukan oleh Prayudi Ariesky, 2013. Mengenai *Studi Perbandingan Hasil Belajar Mahasiswa yang Berasal dari SMK dengan SMA pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.*

Dari berbagai pendapat, sumber bacaan dan penelitian diatas serta dari studi pendahuluan yang penulis lakukan di UPT-PTIK UNP. Dimana dari obsevasi awal ditemukan ada Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Seleksi Mandiri tahun masuk 2017 yang memiliki Indeks Prestasi Kumulatif 3,07 (baik) pada semester Juli-Desember 2017. Dan ada juga Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Reguler tahun masuk 2017 yang memiliki Indeks Prestasi Kumulatif 1,5 (kurang) pada semester Juli-Desember 2017.

Dengan mengacu berdasarkan tabel dibawah ini, dimana Mahasiswa Seleksi Mandiri tidak selamanya rendah nilainya di bandingkan dengan Mahasiswa Reguler dengan ditunjukkannya adanya 24 Mahasiswa SM yang mendapat IPK diatas angka 2 dan 0 Mahasiswa SM yang memiliki IPK dibawah angka 2.

Tabel 1. Persentase Nilai R dan SM Semester Januari-Juni 2018

Jalur	Jumlah	Nilai IPK			Persentase		
		0,0-2,0	2,1-3,0	3,1-4,0	0,0-2,0	2,1-3,0	3,1-4,0
R	79	0	15	64	0%	19%	81,1%
SM	83	0	24	59	0%	28,9%	71,08%

Sumber : UPT-PTIK UNP

Penulis ingin mengangkat Studi mengenai kualitas Mahasiswa yang diteliti dari jalur Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP dimana secara spesifik masih belum optimal dilakukan. Oleh karena itu, belum diketahui secara pasti keadaan yang sesungguhnya apakah memang benar anggapan masyarakat bahwa kualitas Mahasiswa yang diterima dari jalur Seleksi Mandiri lebih rendah hasil belajarnya dari Mahasiswa yang diterima dari jalur Reguler.

Berdasarkan permasalahan diatas peneliti tertarik untuk mengkaji secara jelas perbandingan hasil belajar, melalui sebuah penelitian ilmiah dengan judul “Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler dengan Seleksi Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang”.

B. Identifikasi Masalah

Dari uraian latar belakang masalah diatas, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut :

1. Adanya Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Reguler tahun masuk 2017 yang memiliki Indeks Prestasi Kumulatif 1,95 (kurang) pada Semester Januari-Juni 2018.
2. Belum optimalnya hasil belajar Mahasiswa Reguler dan Seleksi Mandiri yang nampak dari hasil belajarnya.

3. Timbulnya persepsi bahwa Hasil Belajar Seleksi Mandiri lebih rendah dari Reguler.

C. Pembatasan masalah

Sehubungan dengan luasnya ruang lingkup kajian yang diuraikan pada identifikasi masalah dan keterbatasan yang penulis miliki baik dari segi waktu, dana, tenaga maupun kemampuan maka penelitian ini hanya membahas : “ Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler dengan Seleksi Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer dilihat Pada Tahun Masuk 2014-2017 di Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang”.

D. Perumusan Masalah

Sesuai dengan identifikasi masalah dan batasan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka dapat dirumuskan permasalahan penelitian ini sebagai berikut : Apakah terdapat perbedaan antara Hasil Belajar Mahasiswa yang diterima melalui jalur Reguler dengan Mahasiswa yang diterima melalui jalur Seleksi Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer pada Tahun Masuk 2014-2017 di Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang ?

E. Asumsi

Berdasarkan studi pendahuluan penelitian ini, dikemukakan asumsi sebagai berikut :

1. Penilaian dan fasilitas yang diberikan baik kepada Mahasiswa yang diterima melalui jalur Reguler dan melalui jalur Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP diberikan secara adil dan sama.
2. Mahasiswa yang diterima melalui jalur Reguler dan Seleksi Mandiri pada Program studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP, di asumsikan memiliki kemampuan akademik yang sama.
3. Mahasiswa Reguler dan Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Jurusan Teknik Elektronika FT-UNP diasumsikan berbakat masuk Jurusan Teknik Elektronika
4. Hasil belajar yang dicatat berdasarkan rekapitulasi Indeks Prestasi Kumulatif Kumulatif (IPK) yang diperoleh dari UPT-PTIK UNP merupakan hasil evaluasi staf pengajar Jurusan Teknik Elektronika FT-UNP yang dilakukan secara baik dan benar.

F. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan Penelitian ini adalah untuk mengungkapkan : “Perbedaan Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler Dengan Mahasiswa Seleksi Mandiri

Pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP dilihat dari Tahun Angkatan 2014-2017 ”.

G. Kegunaan Penelitian

Dengan tercapainya tujuan penelitian diatas, penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut :

1. Penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan atau menyusun bentuk penyeleksian calon Mahasiswa khususnya Mahasiswa Seleksi Mandiri di masa yang akan datang.
2. Hasil penelitian ini juga menjadi bahan masukan bagi Jurusan Teknik Elektronika tentang perbedaan Hasil Belajar antara Mahasiswa Reguler dengan Mahasiswa Seleksi Mandiri sehingga untuk dapat dijadikan sebagai pembedaan di Jurusan Teknik Elektronika di masa yang akan datang.
3. Memperluas pengetahuan penulis dalam masalah Studi Komparatif, khususnya tentang Hasil Belajar Mahasiswa.
4. Menjadi referensi untuk penelitian-penelitian berikutnya yang relevan.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Hasil Belajar

Pertanyaan pokok sebelum melakukan penilaian ialah apa yang harus di nilai itu. Terhadap pertanyaan ini kita kembali kepada unsur-unsur yang terdapat dalam proses belajar-mengajar. Ada empat unsur utama proses belajar-mengajar, yakni tujuan-bahan-metode dan alat serta penilaian. Tujuan sebagai arah dari proses belajar-mengajar pada hakikatnya adalah rumusan tingkah laku yang diharapkan dapat dikuasai oleh mahasiswa setelah menerima atau menempuh pengalaman belajarnya.

Dalam hal ini Sudjana (2009:22) mengemukakan bahwa “Hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki mahasiswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya”. Pendapat lain dikemukakan oleh Prayitno dalam Fadhilah (1973:33) berpendapat bahwa “Hasil belajar merupakan segala sesuatu yang diperoleh, dikuasai atau merupakan hasil proses mengajar, hasil pengukuran terhadap bidang ini memperlihatkan sudah sampai dimana suatu materi itu telah dicapai oleh mahasiswa”.

Dalam sistem pendidikan nasional rumusan tujuan pendidikan, baik tujuan kurikuler maupun tujuan instruksional, menggunakan klasifikasi hasil belajar dari Benyamin Bloom yang secara garis besar membaginya menjadi tiga ranah, yakni ranah kognitif, ranah afektif, dan ranah psikomotoris.

Ranah kognitif berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek, yakni pengetahuan atau ingatan, pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis, dan evaluasi. Ranah afektif berkenaan dengan sikap yang terdiri dari lima aspek yakni penerimaan, jawaban atau reaksi, penilaian, organisasi, dan internalisasi. Ranah psikomotoris berkenaan dengan hasil belajar keterampilan dan kemampuan bertindak.

Menurut Dimiyati dan Mudjiono Dalam Google (2009) “Hasil belajar merupakan hal yang dapat dipelembangkan dari dua sisi yaitu sisi mahasiswa dan sisi guru”. Dari sisi mahasiswa, hasil belajar merupakan tingkat perkembangan mental yang lebih baik bila dibandingkan pada saat sebelum belajar.

Berdasarkan penjelasan diatas dapat diambil kesimpulan bahwa “Hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki Mahasiswa yang berupa pengetahuan atau materi baru setelah mengikuti proses belajar”. Dalam penelitian ini hasil belajar diambil dari Indeks Prestasi Kumulatif Komulatif (IPK) Mahasiswa yang dinyatakan dalam bentuk alfabetis dan angka-angka.

2. Mahasiswa Jalur Reguler (SNMPTN/SBMPTN)

Mahasiswa jalur Reguler adalah Mahasiswa yang diterima melalui proses penyeleksian jalur Reguler, selanjutnya menurut Surat Edaran Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi No. 982/D/T/2002 memutuskan dan menetapkan

ketentuan mengenai penyelenggaraan program Reguler yang berbunyi dalam pasal satu menyatakan bahwa“ Program Reguler adalah program pendidikan yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi negeri yang diikuti oleh peserta didik secara penuh waktu pada program studi yang telah memperoleh izin penyelenggaraan dari pemerintah”. Proses penyeleksian jalur Reguler sekarang ini dilakukan melalui seleksi nasional masuk perguruan tinggi negeri (SBMPTN) yang sebelumnya adalah SPMB yang terdiri atas UMPTN dan SNMPTN. Proses seleksi nasional masuk perguruan tinggi negeri dilakukan untuk meningkatkan kompetensi pendidikan tinggi dan mengakomodasikan relevansi kebutuhan serta ketersediaan lapangan yang ada.

Tujuan seleksi SNMPTN/SBMPTN adalah untuk memilih calon Mahasiswa baru yang mempunyai kemampuan akademik untuk mengikuti dan menyelesaikan pendidikan di perguruan tinggi sesuai dengan batas waktu yang di tetapkan. Kemampuan belajar calon Mahasiswa di perguruan tinggi diramalkan atas skor ujian masuk/tes yang dilaksanakan dalam beberapa hari tertentu. Oleh karena itu, sebagian pendapat menyatakan bahwa dalam waktu yang singkat dan soal yang sedemikian rumit, memang pantas mendapatkan kursi di perguruan tinggi yang diinginkan.

Sedangkan pada seleksi SNMPTN di dasarkan atas keberhasilan mahasiswa selama belajar di SMU dan SMK dilihat dari prestasi akademiknya. Seleksi ini berpedoman pada rekomendasi kepala sekolah

setempat yang menyatakan bahwa calon tersebut adalah lulusan yang mempunyai hasil belajar dan memenuhi persyaratan tertentu untuk penetapan SNMPTN.

3. Mahasiswa Jalur Reguler Mandiri (Seleksi Mandiri)

Mahasiswa jalur Seleksi Mandiri adalah Mahasiswa yang diterima melalui proses penyeleksian oleh setiap Perguruan Tinggi Negeri (PTN), selanjutnya menurut Surat Edaran Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi No. 982/D/T/2002 memutuskan dan menetapkan ketentuan mengenai penyelenggaraan program Seleksi Mandiri yang berbunyi dalam pasal satu yang menyatakan bahwa “Program Seleksi Mandiri adalah program pendidikan yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi negeri yang diikuti oleh peserta didik secara paruh waktu pada program studi yang telah memperoleh izin penyelenggaraan dari pemerintah”. Pada dasarnya jalur Seleksi Mandiri, diarahkan untuk menampung Mahasiswa yang telah bekerja. Dengan demikian sesuai dengan aturan Dirjen Dikti, penerimaan Mahasiswa baru melalui jalur Seleksi Mandiri awalnya tidak dibuka untuk lulusan SLTA, namun pada tahun 2002 Dirjen Dikti mengeluarkan surat keputusan No. 28/Dikti/Kep/2002 tentang penyelenggaraan program Seleksi Mandiri di PTN yang statusnya disamakan dengan Mahasiswa Reguler. Dengan demikian, Dirjen Dikti telah menyetujui PTN menyelenggarakan program Seleksi Mandiri, sehingga lulusannya di akui sama dengan lulusan program Reguler.

Berbeda dengan jalur Reguler yang dilaksanakan secara bersama-sama dan serentak diseluruh indonesia, jalur Seleksi Mandiri di selenggarakan oleh perguruan tinggi masing-masing. Tujuan utama dibukanya program Seleksi Mandiri PTN adalah untuk menampung mahasiswa yang tidak lulus masuk melalui jalur Reguler.

4. Penelitian Komparasi

4.1 Pengertian Penelitian Komparasi

Penelitian Komparasi (Komparatif) adalah penelitian yang dimaksudkan untuk mengetahui dan atau menguji perbedaan dua kelompok atau lebih. Penelitian komparasi juga adalah penelitian yang dilakukan untuk membandingkan suatu variabel (objek penelitian), antara subjek yang berbeda atau waktu yang berbeda dan menemukan hubungan sebab-akibatnya.

Metode komparasi adalah suatu metode yang digunakan untuk membandingkan data-data yang ditarik ke dalam konklusi baru. Komparasi sendiri dari bahasa inggris, yaitu *compare*, yang artinya membandingkan untuk menemukan persamaan dari kedua konsep atau lebih.

Dengan menggunakan metode komparasi ini peneliti bermaksud untuk menarik sebuah konklusi dengan cara membandingkan ide-ide, pendapat-pendapat dan pengertian agar mengetahui persamaan dari ide

dan perbedaan yang diteliti. Komparasi menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia diartikan sebagai perbandingan. Menurut Winarno Surakhmad dalam bukunya Pengantar Pengetahuan Ilmiah (1986 : 84), komparasi adalah penyelidikan diskriptif yang berusaha mencari pemecahan melalui analisis tentang hubungan sebab akibat, yakni memilih faktor-faktor tertentu yang berhubungan dengan situasi. Menurut Nazir (2005: 58) penelitian komparasi adalah sejenis penelitian diskriptif yang ingin mencari jawaban secara mendasar tentang sebab-akibat, dengan menganalisis faktor-faktor penyebab terjadinya ataupun munculnya suatu fenomena tertentu.

Studi komparasi adalah suatu bentuk penelitian yang membandingkan antara variable-variabel yang saling berhubungan dengan mengemukakan perbedaan-perbedaan ataupun persamaan-persamaan dalam sebuah kebijakan dan lain-lain.

4.2 Macam-macam Penelitian Komparasi

1. Penelitian Non-hipotesis

Dalam penelitian non-hipotesis peneliti mengadakan komparasi fenomena dengan standarnya. Oleh karena itu, sebelum memulai penelitian kancah, harus ditetapkan dahulu standarnya. Tentu saja penentuan standar ini harus dilakukan berdasarkan landasan yang kuat misalnya hukum, peraturan, hasil lokakarya, dan sebagainya.

Selanjutnya standar ini dijadikan sejauh mana fenomena mencapai standar.

2. Penelitian Berhipotesis

Ditinjau dari analisis data, perbedaan antara penelitian non-hipotesis dengan penelitian berhipotesis terletak pada belum dan telah dirumuskannya kesimpulan sementara oleh peneliti. melalui proses analisis. Sebenarnya langkah bagi penelitian hipotesis pun sama seperti langkah penelitian non-hipotesis, sampai dengan analisis datanya. Setelah diperoleh angka akhir dari analisis barulah peneliti menengok kembali kepada hipotesis yang telah dirumuskannya.

4.3 Ciri-ciri dan Langkah-langkah Penelitian Komparasi

1. Ciri-ciri Penelitian Komparasi

Penelitian komparatif bersifat data dikumpulkan setelah semua kejadian yang dipersoalkan berlangsung (lewat). Peneliti mengambil satu atau lebih akibat (sebagai dependent variables) dan menguji data itu dengan menelusuri kembali ke masa lampau untuk mencari sebab-sebab, saling hubungan dan maknanya.

2. Langkah-langkah Pokok Penelitian Komparasi

- a. Definisikan masalah.
- b. Lakukan penelaahan kepustakaan.
- c. Rumuskan asumsi-asumsi yang mendasari hipotesis-

hipotesis itu serta prosedur-prosedur yang akan digunakan.

d. Rancang Cara Pendekatannya:

1) Pilihlah subjek-subjek yang akan digunakan serta sumber-sumber yang relevan.

2) Pilihlah atau susunlah teknik yang akan digunakan untuk

3) Tentukan kategori-kategori untuk mengklasifikasikan data yang jelas, sesuai dengan tujuan studi, dan dapat menunjukkan kesamaan atau saling hubungan.

e. Validasikan teknik untuk mengumpulkan data itu, dan interpretasikan hasilnya dalam cara yang jelas dan cermat.

f. Kumpulkan dan analisis data. h. Susun laporannya.

B. Penelitian Yang Relevan

Penelitian ini dikutip dari beberapa sumber bacaan diantaranya, Reni Fitriisa, 2014. *“Komparasi Penggunaan Modul Cetak dengan Multimedia Interaktif Terhadap Hasil Belajar Ditinjau dari Kreativitas Mahasiswa Kelas XI SMK N 2 Bukittinggi.”* Tesis Pascasarjana Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang. Jenis penelitian ini adalah eksperimen menggunakan desain faktorial 2 x 2. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa kelas XI SMK N 2 Bukittinggi yang terdiri dari 14 kelas dengan jumlah mahasiswa 468 orang. Sampel dipilih

dengan cara *cluster purposive sampling* sehingga diperoleh jumlah sampel sebanyak 65 orang yang terdiri dari mahasiswa kelas XI Akuntansi 2 dengan jumlah 32 orang sebagai kelas eksperimen dan mahasiswa kelas XI Akuntansi 3 dengan jumlah 33 orang sebagai kelas control dan dianalisis menggunakan analisis varian dua arah dan uji t. Hasil penelitian menunjukkan berdasarkan temuan di atas dapat disimpulkan bahwa penggunaan multimedia interaktif dalam pembelajaran KKPI dapat meningkatkan hasil belajar mahasiswa, oleh karena itu disarankan kepada guru untuk menggunakan multimedia interaktif serta meningkatkan kreativitas mahasiswa dalam pelajaran KKPI.

Ain Sayidani, 2016. *Perbandingan Prestasi Belajar Mahasiswa Lulusan SMA dan SMK Pada Prodi S1 Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Malang*. Metode kuantitatif dengan rancangan komparatif digunakan dalam penelitian ini. Sampel penelitian sejumlah 1158 Mahasiswa PTI UM tahun angkatan 2007-2013. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan dokumentasi dari pusat TIK UM. Analisis hipotesisnya adalah uji beda dengan rumus anava satu-jalan. Hasil penelitian: (1) tidak ada perbedaan prestasi belajar Mahasiswa berlatar jurusan berbeda; (2) ada perbedaan prestasi belajar matakuliah teori maupun praktikum; dan (3) ada perbedaan antara prestasi belajar Mahasiswa laki-laki dan Mahasiswa perempuan.

Ridwan Nopandi, 2014. *Studi Komparasi Hasil Antara Kelas Binaan Astra Dengan Kelas Reguler Pada Kompetensi Memelihara Unit Final Drive*

Poros Penggerak Roda Belakang. Tujuan dari penelitian ini untuk memperoleh gambaran tentang hasil belajar kelas binaan Astra dalam ranah kognitif dan ranah psikomotor. Metode penelitian yang digunakan yaitu quasi exsperimental design dengan jumlah sampel 69 mahasiswa dari dua kelas yang berbeda. Instrumen yang digunakan tes dan observasi. Hasil penelitian menunjukkan kenaikan N-Gain kelas binaan Astra yaitu 0,59 dan skor rata-rata observasi adalah sebesar 27,2. Uji hipotesis diperoleh terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kelas binaan Astra dengan kelas Reguler.

Dari penelitian sebelumnya yang di teliti oleh Asman. (2002). *Perbedaan Hasil Belajar Dan Karakteristik Mahasiswa Reguler Dan Seleksi Mandiri Program Studi Teknik elektronika Tahun Masuk 2002 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*; dan Harahap. (2007). *Perbedaan Hasil Belajar Dan Karakteristik Mahasiswa Reguler Dan Seleksi Mandiri Program Studi Teknik elektronika Tahun Masuk 2006 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang:FT-UNP*, menyimpulkan bahwa Hasil Belajar Mahasiswa Reguler lebih baik di bandingkan dengan Mahasiswa Non Reguler program studi Pendidikan Teknik Elektronika tahun masuk 2006 dan Program Studi Teknik Elektronika tahun masuk 2002 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang. Tetapi tidak terdapat perbedaan karakteristik Mahasiswa Reguler dan Non Reguler Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika tahun masuk 2006 dan Program Studi Teknik Elektronika 2002 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

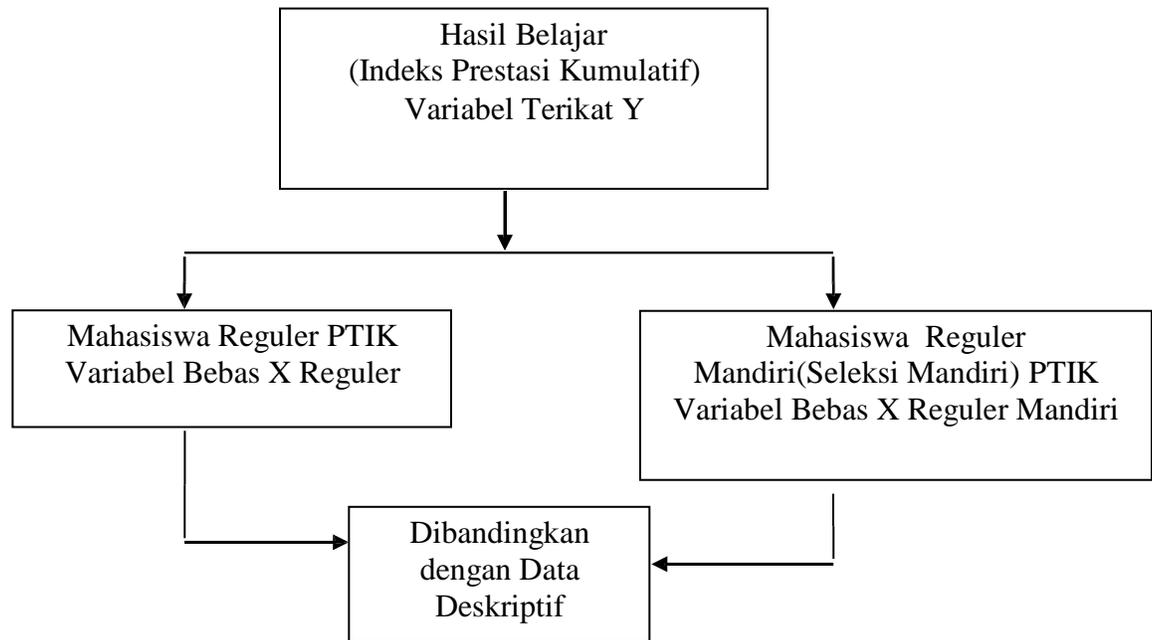
Berdasarkan latar belakang permasalahan yang telah diuraikan diatas, Penelitian selanjutnya yang akan dilakukan dalam proposal ini, peneliti ingin mengangkat kembali dan melanjutkannya pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer tahun masuk 2014-2017, maka peneliti tertarik melakukan penelitian yang akan peneliti tuangkan dalam bentuk skripsi dengan judul Studi Komparatif Hasil Belajar Antara Mahasiswa Reguler dengan Seleksi Mandiri Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Fakultas Teknik UNP.

C. Kerangka Konseptual

Berdasarkan latar belakang penelitian dan kajian teori diatas maka dirumuskan kerangka konseptual penelitian sebagai kerangka dan rancang penilaian terhadap hasil belajar bagian integral dari proses belajar-mengajar.

Berdasarkan perumusan masalah yang telah diajukan pada bab sebelumnya, penulis menduga bahwa terdapat perbedaan hasil belajar antara Mahasiswa yang diterima melalui seleksi jalur Reguler dengan jalur Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer FT-UNP.

Untuk lebih jelasnya, kerangka konseptual dari penelitian ini akan di buat dalam bentuk bagan seperti yang dicantumkan dibawah ini :



Gambar. 1: *Kerangka Konseptual*

Keterangan :

- X = Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang
 Y = Hasil Belajar (Indeks Prestasi Kumulatif) Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

D. Hipotesis

Bertitik tolak pada perumusan masalah dan kajian teori diatas maka penulis mengajukan hipotesis penelitian sebagai berikut : Terdapat perbedaan Hasil Belajar antara Mahasiswa yang diterima melalui seleksi Reguler dengan

Mahasiswa yang diterima melalui Seleksi Mandiri pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab terdahulu maka peneliti menarik simpulan sebagai berikut : Tidak terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan pada semester Januari-Juni 2018, yang berbentuk IPK antara Mahasiswa yang diterima melalui seleksi Reguler dengan Mahasiswa yang diterima melalui Seleksi Mandiri Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer tahun masuk 2014-2017.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan peneliti memberikan saran-saran sebagai berikut :

1. Agar Jurusan Teknik Elektronika, lulusannya mengambil suatu alternatif yang lebih baik menentukan sistem penerimaan calon Mahasiswa baru di masa yang mendatang, agar diperoleh calon Mahasiswa yang berkualitas tinggi dan tujuan program teknik elektronika tercapai.
2. Kepada peneliti berikutnya disarankan agar masalah perbedaan hasil belajar antara Mahasiswa yang diterima yang diterima melalui seleksi Reguler dan seleksi Seleksi Mandiri dapat diteliti lebih lanjut dan lebih mendalam.

DAFTAR PUSTAKA

- Asman. (2002). *Perbedaan Hasil Belajar Dan Karakteristik Mahasiswa Reguler Dan Seleksi Mandiri Program Studi Teknik elektronika Tahun Masuk 2002 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*, skripsi, Padang: FT-UNP.
- Ain Sayidani, 2016. *Perbandingan Prestasi Belajar Mahasiswa Lulusan SMA dan SMK Pada Prodi S1 Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Malang*.
- Dimiyati dan Mudjiono. (2009). *Hasil Belajar Dan Beberapa Defenisi Untuk Memahaminya*.Diperoleh dari <http://www.google.com/articles/writeliving>.
- Harahap. (2007). *Perbedaan Hasil Belajar Dan Karakteristik Mahasiswa Reguler Dan Seleksi Mandiri Program Studi Teknik elektronika Tahun Masuk 2006 Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*, skripsi, Padang:FT-UNP.
- Nazir, Mohammad. (2005). *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Prayudi Ariesky, 2013. *Studi Perbandingan Hasil Belajar Mahasiswa yang Berasal dari SMK dengan SMA pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang*.
- Reni Fitriasia, 2014. *Komparasi Penggunaan Modul Cetak dengan Multimedia Interaktif Terhadap Hasil Belajar Ditinjau dari Kreativitas Mahasiswa Kelas XI SMK N 2 Bukittinggi*.
- Ridwan Nopandi, 2014. *Studi Komparasi Hasil Antara Kelas Binaan Astra Dengan Kelas Reguler Pada Kompetensi Memelihara Unit Final Drive Poros Penggerak Roda Belakang*
- Sardiman, A. M. (2009). *Interaksi Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sudijono, Anas. (2003). *Statistik Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Suharsimi, Arikunto. (2007). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suharsimi, Arikunt. (2006). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Sugiyono, (1999). *Metode penelitian*. Bandung: CV Alfabeta.

Sudjana, Nana. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Surakhmad, Winarno, (1986:84). *Pengantar Pengetahuan Ilmiah*. Bandung: CV Alfabeta.

Tim Reality, (2017). *Kamus Terbaru Bahasa Indonesia*. Surabaya: Reality Publisher.

UNP. (2006). *Pengenalan Kehidupan Kampus Bagi Mahasiswa Baru*. Padang: UNP

UNP. (2017). *Buku Panduan Penulisan Tugas Akhir/Skripsi Universitas Negeri Padang*. Padang: UNP.

UNP. (2017). *Buku Pedoman Akademik*. Padang: Universitas Negeri Padan