

ISBN.978-602-73537-5-6

# PROSIDING

**Seminar Bimbingan dan Konseling**

Isu-isu Global Konseling  
di Abad 21

Padang, 2 Maret 2017

**Editor:**

**Prof. Dr. Herman Nirwana, M.Pd., Kons.**

**Dr. Marjohan, M.Pd. Kons.**

**Dr. Syahniar, M.Pd., Kons.**

**Dr. Afdal, M.Pd. Kons.**

**Ifdil, S.HI., S.Pd., M.Pd., Kons.**

**Zadrian Ardi, M.Pd., Kons.**



Diselenggarakan Oleh,

Jurusan Bimbingan dan Konseling-Fakultas Ilmu Pendidikan-Universitas Negeri Padang,  
Berkjasama dengan Universiti Putra Malaysia (UPM) & Ikatan Konselor Indonesia (IKI)

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN UNP  
2017**

PROSIDING  
SEMINAR BIMBINGAN DAN KONSELING  
2017

ISBN.978-602-73537-5-6

**Editors:**

Prof. Dr. Herman Nirwana, M.Pd., Kons.

Dr. Marjohan, M.Pd. Kons.

Dr. Syahniar, M.Pd., Kons.

Dr. Afdal, M.Pd. Kons.

Ifdil, S.HI., S.Pd., M.Pd., Kons.

Zadrian Ardi, M.Pd., Kons.

**Cover design,**

Ifdil

**Editor Teknik,**

Elfi Churnia, Dona Fitri Annisa, Alfina Sari, Yunita Khairani.

**Penerbit,**

Fakultas Ilmu Pendidikan UNP

**Dicetak oleh,**

Buring Advertising

Diselenggarakan Oleh,

Jurusan Bimbingan dan Konseling-Fakultas Ilmu Pendidikan-Universitas Negeri Padang,  
Berkjasama dengan Universiti Putra Malaysia (UPM) & Ikatan Konselor Indonesia (IKI)

© Hak Cipta terpelihara dan dilindungi Undang-undang No 19 Tahun 2002  
Tidak dibenarkan menerbitkan ulang bagian atau keseluruhan isi buku ini dalam  
bentuk apapun juga sebelum mendapat izin tertulis dari Penerbit

# KATA PENGANTAR

**S**eminar Bimbingan dan Konseling 2017 ini bertemakan: *Isu-isu Global Konseling di Abad 21*. Tema ini dikembangkan menjadi sejumlah artikel baik yang disajikan pada Sesi Utama maupun Sesi Paralel. Materi seluruh naskah mengacu kepada tema tersebut baik dalam pembahasan yang lebih luas ataupun yang lebih khusus, seperti *Counseling for all setting, assesment in counseling, school counseling, counseling for violence, addition counseling, multicultural counseling, crisis intervention, trauma counseling, ITC counseling, counseling career, spiritual counseling, supervision in counseling, marriage and family counseling, and counseling and psychotherapy* di berbagai setting (pendidikan, tempat kerja, industri, komunitas, dsb). Materi ini semua menyangkut dengan upaya untuk mengembangkan pelayanan konseling yang berwawasan global, perluasan ranah kerja konselor serta kelembagaan dinas negeri maupun swasta, kemasyarakatan dan penyelenggaraan praktik privat khususnya berkaitan dengan penelitian di bidang konseling.

Seminar yang dilaksanakan pada tanggal 2 Maret 2017, oleh Jurusan Bimbingan dan Konseling Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Padang, bekerjasama dengan Universti Putra Malaysia dan Ikatan Konselor Indonesia (IKI). Pembicara utama sebagai berikut:

- **Prof. Dr , Sidek bin Mohd Noah**  
(Professor, Counselor Education and Counseling Psychology-Universiti Putra Malaysia).
- **Prof. Dr. Firman, M.S., Kons.**  
(Professor of Guidance and Counseling-Universitas Negeri Padang)

Ucapan terimakasih disampaikan kepada para pembicara baik pembicara utama maupun pembicara pada sesi paralel dan hadirin seluruhnya dalam seminar. Semoga Prosiding seminar ini berguna bagi pengembangan keilmuan, teknologi dan praktik dan pelayanan konseling pada semua jenjang dan jalur pendidikan serta masyarakat luas, demi berlangsungnya pelayanan konseling profesional dan bermatabat. Amin Rabbil `Alamin.

**Editor**

# DAFTAR ISI

Kata Pengantar .....	iii
Daftar Isi .....	iv

<b>No. Judul/Penulis</b>	<b>Hal</b>
1. Tahap Kesejahteraan Psikologi dengan Sikap Mendapatkan Perkhidmatan Kaunseling dalam Kalangan Pelajar Mempunyai Ibu Bapa Berpenyakit Kanser (Nur Fatin Farhan Binti Mohamad Sidek & Asmah Ismail) .....	1
2. Penyeliaan Kaunseling Abad Ke 21 (Wan Marzuki Wan Jaafar & Hajar Nabilah Amran) .....	6
3. The Validation And Reliability Of Solution-Focused Group Work (SFGW) Module For Malaysian Adolescents (Ratnadevi R. Shunmugam & Sidek Mohd Noah) .....	10
4. Tingkah Laku Beretika Kaunselor di Malaysia: Perbandingan Faktor Demografi dan Tahap Skor Tingkah Laku Beretika Kaunselor (Nurul Hasyimah Mat Rani, Wan Marzuki Wan Jaaafar & Sidek Mohd Noah) .....	20
5. Tahap Kesiediaan Kerjaya dan Hubungan antara Ketidakefektifan Pemikiran Kerjaya dengan Efikasi Diri Kerjaya Pelajar Ijazah Pertama di Universiti Awam Malaysia (Mohd Izwan Mahmud, Sidek Mohd Noah, Jamaludin Ahmad, Wan Marzuki Wan Jaafar & Mazila Ghazali) .....	26
6. Hubungan antara Kecerdasan Emosi dengan Efikasi Swadiri dalam Kalangan Kaunselor Pelatih (Nursyazwani Binti Kamarruzzaman & Wan Marzuki Wan Jaaafar) .....	38
7. Konsep Diri dan Optimisme Mahasiswa dalam Proses Penulisan Skripsi (Ryan Thanoesya, Syahniar & Ifdil) .....	42
8. Profil Minat Kerjaya dan Keselarasan Kerjaya dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Berdasarkan Teori Tipologi Holland (Ain Syafiha binti Zainuddin & Sidek Mohd Noah) .....	47
9. Efikasi Swadiri Kaunseling Terhadap Kompetensi Klien LGBT Dalam Kalangan Kaunselor Berdaftar (Ana Shahida Bt Che Razak & Othman Jailani) .....	52
10. Kesan Kelompok Psikopendidikan Berasaskan Teori Realiti terhadap Kesejahteraan Psikologi Delinkuens Juvenil (Masturina Ahamad & Wan Marzuki Wan Jaafar) .....	58
11. Profil Minat Kerjaya Pelajar Baccelor Pendidikan (Bimbingan dan Kaunseling) (Muhammad Zafidi Mohd Zain & Jamaludin Ahmad) .....	63
12. Kebimbangan dan Kesiediaan untuk Mendapatkan Perkhidmatan Kaunseling dalam Kalangan Atlet (NurHidayah Idris, Wan Marzuki Wan Jaafar & Suhailah Mansor) .....	67

13. Hubungan antara Perkembangan Diri dengan Efikasi Swadiri Kaunseling dalam Kalangan Kaunselor Pelatih (Nurin Syafiqa Mohd Fadzil & Wan Marzuki Wan Jaafar) .....	72
14. Tekanan dan Kesediaan Mendapatkan Bantuan Kaunseling dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah (Iylia-Nur Anati Binti Roslan & Othman Jailani) .....	75
15. Pengaruh Efikasi Kendiri Kaunseling Terhadap Perkembangan Diri Kaunselor Pelatih Universiti Awam (Mazila Ghazali, Sidek Mohd Noah, Wan Marzuki Wan Jaafar, Siti Aishah Hassan & Mohd Izwan Mahmud) .....	79
16. Hubungan Antara Ikatan Kerjasama Penyeliaan, Kebimbangan Dan Penerimaan Penilaian Dengan Kepuasan Terhadap Penyeliaan Kaunseling Dalam Kalangan Kaunselor Pelatih Universiti Awam Malaysia (Nurhanisah Binti Deraman & Wan Marzuki Wan Jaafar) .....	95
17. Keberkesanan Intervensi Kelompok Psikopendidikan Berasaskan Teori Realiti Ke atas Rawatan Kemurungan Remaja Hamil Luar Nikah (Maznur Nazila Binti Moin) .....	99
18. The Construction and Validation of Solution-Focused Group Work (SFGW) for Malaysian Adolescents (RatnadeviR.Shunmugam & Sidek Mohd Noah) .....	103
19. Pengaruh Efikasi Kendiri Kaunseling terhadap Perkembangan Diri Kaunselor Pelatih Universiti Awam (Mazila Ghazali, Sidek Mohd Noah, Wan Marzuki Wan Jaafar, Siti Aishah Hassan & Mohd Izwan Mahmud) .....	113
20. Tahap Kesediaan Kerjaya Dan Hubungan Antara Ketidakefektifan Pemikiran Kerjaya Dengan Efikasi Kendiri Kerjaya Pelajar Ijazah Pertama Di Universiti Awam Malaysia (Mohd Izwan Mahmud, Sidek Mohd Noah, Jamaludin Ahmad, Wan Marzuki Wan Jaafar & Mazila Ghazali) .....	128
21. Pengaruh Mewarnai dengan Pola Dewasa terhadap Peningkatan Fungsi Kognitif (Menggunakan Pengukuran Waktu Reaksi) (Niken Hartati, Mardianto & Yolivia Irna Aviani) .....	140
22. Gambaran Kepuasan Pernikahan Suami pada Pasangan yang Menikah di Usia Muda (Annisa Pertiwi, Erlamsyah & Syahniar) .....	147
23. Kemandirian Siswa SMK dalam Perencanaan Karir ( <i>Studi Deskriptif di SMKN 1 Lubuk Sikaping</i> ) (Vivi Apriyanti, Asmidir Ilyas & Khairani) .....	155
✓ 24. Kontribusi Prokrastinasi Akademik dan Kedisiplinan terhadap Prestasi Belajar Siswa serta implikasinya dalam Program Pelayanan Bimbingan dan Konseling (Miswanto, <u>Firman</u> & Riska Ahmad) .....	162

25. Hubungan Lingkungan Sosio-Emosional di Kelas dengan Motivasi Belajar Siswa (Trisna Novia Pratama, Herman Nirwana & Zikra) .....	174
26. Hubungan Kepercayaan Diri dengan <i>Self-Disclosure</i> Siswa dalam Mengemukakan Pendapat di Kelas ( <i>Studi Deskriptif Korelasional Terhadap Siswa Kelas X Sma Adabiah Padang</i> ) (Anita Puspita, Azrul Said & Ifdil) .....	179
27. Penyesuaian Diri Lansia Janda dan Implikasinya dalam Layanan Bimbingan dan Konseling (Cia Gusnawati, Afrizal Sano & Indah Sukmawati) .....	186
28. Kontribusi Dukungan Sosial Orangtua dan Persepsi Siswa tentang Jurusan terhadap Motivasi Belajar Siswa serta Implikasinya pada Program Bimbingan dan Konseling di SMKN 1 Kota Solok (Desri Jumiarti, <u>Firman</u> & Daharnis) .....	191
29. Efektivitas Layanan Bimbingan Kelompok Menggunakan Metode Sosiodrama untuk Meningkatkan Pemahaman Siswa Tentang <i>Bullying</i> (Fatia Aldiana, <u>Firman</u> & Alwen Bentri) .....	202
30. Hubungan Antara Persepsi Siswa Tentang Karakteristik Kepribadian Guru Bimbingan Konseling Dengan Minat Mengikuti Konseling Perorangan (Dilla Astarini & Afrizal Sano) .....	210
31. Efektivitas Layanan Informasi Menggunakan Pendekatan <i>Cooperative Learning</i> dengan Teknik Jigsaw dalam Meningkatkan Kohesi Sosial Siswa (Mardhiatul 'Ulya, <u>Firman</u> & Indah Sukmawati) .....	217
32. Masalah-Masalah Yang Dialami Siswa PPLP Dan Peran Guru Bk Mengentaskan Masalah (Rama Syahid Hafiz, Asmidir Ilyas & Afdal) .....	224
33. Motivasi Berprestasi Dilihat Dari Segi Tingkat Pendidikan (Riska Ahmad) .....	230
34. Profil Kebiasaan Belajar Mahasiswa Jalur Prestasi Di Universitas Negeri Padang dan Implikasinya Terhadap Layanan Bimbingan Dan Konseling (Gina Fitri Anita, Neviyarni S & Asmidir Ilyas) .....	235
35. Hubungan Pengaturan Waktu Belajar Dengan Perilaku Menyontek Dalam Ujian (Putri Hayati, Yusri & Erlamsyah) .....	240
36. Hubungan <i>Self-Esteem</i> dengan Perilaku Menyontek (Guslia Atika, Zikra & Azrul Said) .....	244
37. Perbedaan Motivasi dan Kepuasan Mengikuti Prakerin Berdasarkan Bidang Keahlian Serta Implikasinya dalam Penyusunan Program BK Karier (Sri Florina Laurence Zagoto, <u>Firman</u> & Herman Nirwana) .....	253
38. Pengaruh Token Ekonomi Terhadap Motivasi Menyelesaikan Pekerjaan Rumah (PR) Matematika Pada Siswa Sekolah Dasar (Yossi Ameilia & Rinaldi) .....	263

39. Pengaruh Hubungan antara Personaliti Diri terhadap Minat Kerjaya dan Gaya Bercinta dalam Kalangan Pelajar Asasi (Muhammad Zikri Zulkiflee & Siti Aisyah Hassan) .....	268
40. Pemilihan Karir Siswa Ditinjau dari Status Sosial Ekonomi Orangtua (Ridha Mardiah Adnan, Asmidir Ilyas & Khairani) .....	273

## Efektivitas Layanan Informasi Menggunakan Pendekatan *Cooperative Learning* dengan Teknik Jigsaw dalam Meningkatkan Kohesi Sosial Siswa

**Mardhiatul 'Ulya**  
mardhiatul@gmail.com  
Universitas Negeri Padang  
**Firman**  
firman@gmail.com  
Universitas Negeri Padang  
**Indah Sukmawati**  
indahsukma@gmail.com  
Universitas Negeri Padang

### ABSTRACT

*Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas layanan informasi menggunakan pendekatan Cooperative Learning dengan teknik Jigsaw dalam meningkatkan kohesi sosial siswa. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan penelitian eksperimen. Penelitian menggunakan kuasi eksperimen jenis desain non equivalent control group. Instrumen penelitian menggunakan angket tentang kohesi sosial siswa. Berdasarkan hasil penelitian ditemukan: (1) terdapat perbedaan yang signifikan peningkatan kohesi sosial siswa sebelum dan setelah mengikuti layanan informasi menggunakan pendekatan Cooperative Learning dengan teknik Jigsaw pada kelompok eksperimen, (2) tidak terdapat perbedaan yang signifikan peningkatan kohesi sosial siswa pada kelompok kontrol, (3) terdapat perbedaan yang signifikan peningkatan kohesi sosial siswa antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, dapat disimpulkan bahwa layanan informasi menggunakan pendekatan Cooperative Learning dengan teknik Jigsaw efektif dalam meningkatkan kohesi sosial siswa.*

**Keywords:** Kohesi Sosial Siswa, Layanan Informasi, Teknik Jigsaw

© 2017 Published by Seminar Bimbingan dan Konseling 2017

### PENDAHULUAN

Seseorang dalam kehidupan bermasyarakat tidak mungkin hidup menyendiri tanpa kehadiran orang lain. Hal ini membuktikan bahwa pada hakikatnya manusia merupakan makhluk sosial. Manusia sebagai makhluk sosial memiliki kecenderungan selalu membutuhkan orang lain untuk menjalin hubungan dan ingin hidup berkelompok agar mereka dapat lebih diterima oleh lingkungan sekitarnya.

Lingkungan sosial yang baik dapat mendukung perkembangan individu secara positif. Selain itu, lingkungan yang baik akan berperan serta dalam membantu individu untuk mencapai perkembangan sosialnya secara matang. Elida (2006:95) mengemukakan perkembangan sosial seseorang sangat dipengaruhi oleh faktor lingkungan sosial seperti orang tua, guru dan teman sebaya.

Masyarakat yang menganut hidup hedonis akan membuat mereka hanya berfikir tentang kesenangan diri sendiri tanpa mau memikirkan keadaan orang lain. Sebagian besar mereka menghadapi persoalan eksistensi diri yaitu merasa hidup sia-sia karena kehadirannya tidak lagi dianggap berarti bagi orang lain. Meski demikian, semuanya bermuara pada melemahnya kohesi sosial. Kohesi sosial melemah antara lain karena semakin menurunnya keinginan ataupun kesempatan untuk saling bertegur-sapa, saling memberi ataupun berbagi dan membuka diri dengan sesama. Oleh karena itu, kohesi sosial dipandang sangat penting dalam kehidupan bersama.

Chaplin (2006:91) menjelaskan kohesi atau kepaduan yaitu kualitas ketergantungan satu sama lain atau kualitas saling tarik-menarik. Diperkuat oleh Arthur dan Emily (2010:171) yang menyatakan kohesi merupakan kecenderungan untuk menempel bersama-sama atau disatukan secara fisik atau logis.

Masalah yang sering dihadapi peserta didik yaitu berkaitan dengan hubungannya dengan lingkungan sekitarnya; keluarga, masyarakat dan sekolah. Apabila tidak ditangani dengan tepat, pada tahap perkembangan kehidupannya masalah-masalah yang dialami akan berdampak pada prestasi akademis



maupun non-akademis peserta didik. Kenyataan di lapangan ketika peneliti melaksanakan Praktek Lapangan Bimbingan Konseling Sekolah di SMKN 6 Padang pada bulan Juli-Desember tahun 2015 diketahui bahwa dari hasil pengolahan AUM UMUM masih terdapat masalah dalam hubungan sosial (HSO) dan pengolahan sosiometri terdapat siswa yang membentuk kelompok-kelompok kecil di dalam kelas.

Salah satu solusi mengatasi masalah yang dialami peserta didik adalah dengan layanan bimbingan dan konseling. Prayitno dan Erman (2004:105) menjelaskan konseling merupakan proses pemberian bantuan yang dilakukan melalui wawancara konseling oleh seorang ahli (disebut konselor) kepada individu yang sedang mengalami suatu masalah (disebut klien) yang bermuara pada teratasinya masalah yang dihadapi klien.

Layanan informasi secara umum dimaksudkan dapat memberikan pemahaman kepada individu-individu yang berkepentingan tentang berbagai hal yang diperlukan untuk menjalani suatu tugas atau kegiatan, atau untuk menentukan arah suatu tujuan atau rencana yang dikehendaki (Departemen Pendidikan Nasional, 2005:20).

Mendukung pelaksanaan layanan Bimbingan Konseling digunakan berbagai pendekatan yang disesuaikan dengan kebutuhan. Pendekatan yang digunakan dalam layanan informasi ini yaitu *Cooperative Learning* atau pembelajaran kooperatif. Made Wena (2012:190) menjelaskan "pembelajaran kooperatif adalah sistem pembelajaran yang berusaha memanfaatkan teman sejawat (siswa lain) sebagai sumber belajar, di samping guru dan sumber belajar lainnya".

Di dalam pembelajaran kooperatif terdapat teknik-teknik, adapun teknik yang digunakan untuk menunjang efektifnya layanan informasi dengan pendekatan kooperatif ini adalah teknik *Jigsaw*, di mana teknik ini merupakan salah satu teknik yang dapat digunakan dalam strategi pembelajaran. Menurut Zainal (2013:21) pada teknik *Jigsaw* (Model Tim Ahli) ini siswa lebih berperan aktif dalam pembelajaran. Selanjutnya menurut Isjoni (2009:77) pembelajaran kooperatif *Jigsaw* merupakan salah satu tipe pembelajaran kooperatif yang mendorong siswa aktif dan saling membantu dalam menguasai materi pelajaran untuk mencapai prestasi yang maksimal. Oleh karena itu, layanan informasi diasumsikan tepat dalam meningkatkan kohesi sosial peserta didik menggunakan pendekatan kontekstual dengan teknik *Jigsaw*.

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian tentang efektivitas layanan informasi menggunakan pendekatan *Cooperative Learning* dengan teknik *Jigsaw* dalam meningkatkan kohesi sosial siswa.

Tujuan penelitian ini adalah untuk membandingkan efektifitas layanan informasi menggunakan pendekatan *Cooperative Learning* dengan teknik *Jigsaw* dalam meningkatkan kohesi sosial siswa dibandingkan dengan pemberian layanan informasi tanpa menggunakan pendekatan *Cooperative Learning* dengan teknik *Jigsaw*.

## METODOLOGI

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan desain *quasi eksperimen* atau eksperimen semu, langkah yang digunakan adalah *the non equivalent control group*. Dalam penelitian ini ditentukan 2 kelompok yang akan diteliti, yaitu kelompok eksperimen dan kelompok kontrol yang beranggotakan 18 dan 17 orang siswa di kelas XII Tata Boga 1 dan Tata Boga 5.

Data penelitian diolah dengan menggunakan bantuan *Microsoft Office Excel 2007*. Untuk menguji tujuan penelitian 1 dan 2 digunakan analisis data dengan menggunakan metode teknik *Wilcoxon signed ranks test*. Selanjutnya untuk menguji tujuan penelitian nomor 3 maka dilakukan analisis data dengan menggunakan teknik *Test Kolmogorov-Smirnov Dua Sampel*.

## HASIL PENELITIAN

Perbedaan tingkat kohesi sosial siswa pada *pre-test* dan *post-test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dilihat hasilnya sebagai berikut.

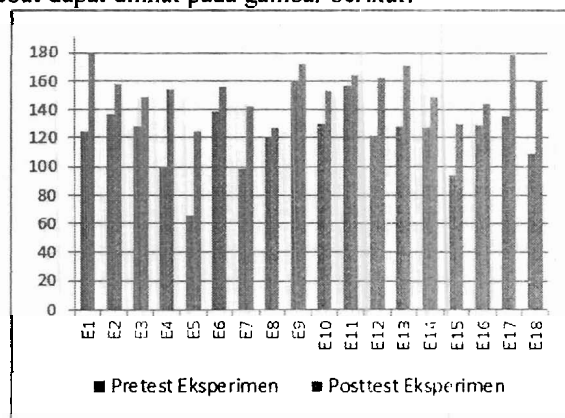
### 1. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Eksperimen (*Pre-test* dan *Post-test*)

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat dideskripsikan mengenai kondisi kohesi sosial siswa kelompok eksperimen sebelum dan sesudah diberikan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*. Adapun hasil penelitian dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 1. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Eksperimen (*Pre-test* dan *Post-test*)**

Interval	Kategori	<i>Pre-test</i>		<i>Post-test</i>	
		Frekuensi	%	Frekuensi	%
161-190	Sangat Tinggi	0	0	6	33,3
131-160	Tinggi	5	27,78	9	50
101-130	Sedang	9	50	3	16,67
71-100	Rendah	3	16,67	0	0
70 ke bawah	Sangat Rendah	1	5,55	0	
<b>Jumlah</b>		<b>18</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Berdasarkan tabel dapat dilihat persentase skor siswa kelompok eksperimen pada sebelum mendapat perlakuan (*pre-test*) dan setelah mendapat perlakuan (*post-test*). Pada *pre-test* persentase skor siswa yang berada pada kategori rendah 16,67%, sedang 50% dan tinggi 27,78%. Setelah diberikan perlakuan persentase skor siswa yang berada pada kategori sedang 16,67%, tinggi 50% dan sangat tinggi 33,3%. Untuk lebih jelasnya perbedaan tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



**Gambar 1. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Eksperimen (*Pre-test* dan *Post-test*)**

Pada gambar tersebut, terlihat skor yang diperoleh siswa pada *pre-test* berkisar antara 66 sampai 159. Setelah diberikan layanan, skor yang diperoleh siswa pada *post-test* berkisar antara 124 sampai 179.

## 2. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Kontrol (*Pretest* dan *Posttest*)

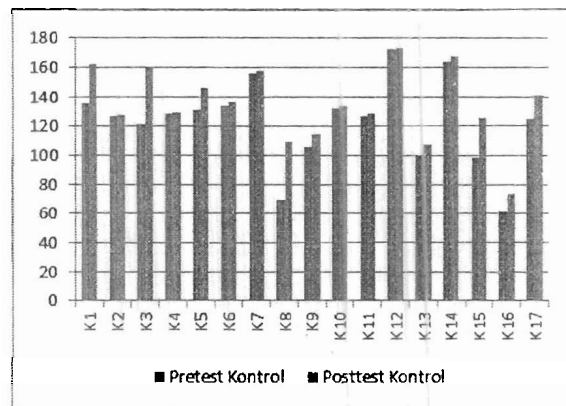
Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat dideskripsikan mengenai kondisi kohesi sosial siswa kelompok kontrol sebelum dan sesudah diberikan layanan informasi tanpa menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*. Adapun hasil penelitian dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 2. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Kontrol (*Pretest* dan *Posttest*)**

Interval	Kategori	<i>Pre-test</i>		<i>Post-test</i>	
		Frekuensi	%	Frekuensi	%
161-190	Sangat Tinggi	2	11,76	3	17,65
131-160	Tinggi	5	29,41	6	35,29
101-130	Sedang	6	35,29	7	41,17

71-100	Rendah	2	11,76	1	5,88
70 ke bawah	Sangat Rendah	2	11,76	0	0
Jumlah		17	100	17	100

Berdasarkan tabel dapat dilihat persentase skor siswa kelompok kontrol pada sebelum mendapat perlakuan (*pre-test*) dan setelah mendapat perlakuan (*post-test*) Pada pretest persentase skor siswa yang berada pada kategori sangat rendah 11,76%, rendah 11,76%, sedang 35,29%, tinggi 29,41% dan sangat tinggi 11,76%. Setelah diberikan perlakuan persentase skor siswa yang berada pada kategori rendah 5,88%, sedang 41,17%, tinggi 35,29% dan sangat tinggi 17,65%. Untuk lebih jelasnya perbedaan tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 2. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Kontrol (*Pretest* dan *Posttest*)

Pada gambar tersebut, terlihat skor yang diperoleh siswa pada *pre-test* berkisar antara 62 sampai 173. Setelah diberikan layanan, skor yang diperoleh siswa pada *post-test* berkisar antara 74 sampai 174.

## PEMBAHASAN

### 1. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Eksperimen (*Pre-test* dan *Post-test*)

Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa peningkatan kohesi sosial yang mengikuti layanan informasi dengan menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* kelompok eksperimen secara keseluruhan menunjukkan adanya perbedaan secara signifikan antara sebelum dan setelah mengikuti layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*. Hal tersebut berarti adanya pengaruh dari kegiatan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.

Pemberian layanan informasi dengan menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* menuntut siswa untuk lebih aktif berpendapat pada saat diskusi berlangsung. Siswa juga dituntut untuk mampu berfikir secara ilmiah dalam memecahkan masalah yang menjadi topik pemelaksanaan.

Proses kegiatan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*, siswa menjadi sangat antusias dan aktif mengikuti diskusi sehingga kegiatan layanan ini banyak memperoleh hal yang baru yang dapat dimanfaatkan dalam kehidupannya. Dengan demikian, maka kohesi sosial siswa dalam mengikuti layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* mengalami peningkatan secara keseluruhan pada kelompok eksperimen.

Hal ini sesuai dengan pendapat Prayitno (2012:49) bahwa informasi sangat diperlukan bagi setiap individu untuk kepentingan hidup dan perkembangannya. Didukung oleh pendapat Winkel dan Hastuti (2007:316) pemberian informasi untuk membekali siswa dengan pengetahuan tentang data dan fakta dalam bidang pendidikan, pekerjaan, dan perkembangan sosial agar siswa mampu mengatur dan merencanakan hidupnya.

Layanan informasi yang diberikan menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* akan lebih mampu meningkatkan kohesi sosial siswa. Hal ini diperkuat oleh pendapat yang dikemukakan oleh Rusman (2012:218) bahwa siswa yang terlibat di dalam pembelajaran dengan teknik *Jigsaw* ini memperoleh prestasi lebih baik, mempunyai sikap yang lebih baik dan lebih positif terhadap pembelajaran, di samping saling menghargai perbedaan dan pendapat orang lain.

Berdasarkan penjelasan di atas dapat dipahami bahwa kiranya perlu adanya suatu upaya untuk melaksanakan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* khusus materi

kohesi sosial, sehingga siswa tidak hanya mendapatkan pengetahuan dan wawasan secara umum, namun juga pengetahuan secara khusus baik di bidang pengembangan diri, sosial, karir dan belajarnya.

## 2. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Kontrol (*Pre-test* dan *Post-test*)

Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa terdapat perbedaan kohesi sosial siswa kelompok kontrol yang diberikan layanan informasi tanpa menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* (dengan konvensional). Setelah diberikan layanan informasi tanpa pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* terdapat perbedaan antara kohesi sosial siswa kelompok kontrol *pre-test* dan *post-test*, namun perbedaan tersebut tidak setinggi pada kelompok eksperimen. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbedaan perolehan skor kohesi sosial siswa pada *pre-test* dan *post-test* pada kelompok kontrol tidak terlalu besar.

Terdapatnya peningkatan kohesi sosial siswa pada kelompok kontrol disebabkan karena pemberian layanan informasi secara konvensional dapat memberikan pengetahuan-pengetahuan namun kurang terjadi keaktifan dan interaksi yang efektif. Hal ini senada dengan pendapat Prayitno (2012:50) bahwa layanan informasi bertujuan agar dikuasainya informasi tertentu oleh peserta layanan, informasi tersebut selanjutnya digunakan oleh peserta untuk keperluan hidupnya sehari-hari (dalam rangka kehidupan efektif sehari-hari/KES).

Penerapan layanan informasi tanpa pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* kepada siswa kelompok kontrol membuat daya penggerak yang ada pada siswa tidak bekerja secara maksimal. Hal ini dapat diketahui dari pengamatan yang terlihat siswa lebih banyak diam dan cenderung hanya mendengarkan apa yang dijelaskan sehingga terkesan siswa tidak aktif dan kurang antusias dalam layanan yang diberikan. Di mana seharusnya menurut Prayitno (2012:259) layanan informasi adalah layanan yang diberikan dengan tujuan untuk memberikan pemahaman kepada individu yang berkepentingan tentang berbagai hal yang diperlukan untuk menjalankan suatu tugas yang diperlukan dalam mencapai tujuan yang direncanakan.

## 3. Perbedaan Kohesi Sosial Siswa pada Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kohesi sosial kelompok eksperimen yang diberikan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* dengan kelompok kontrol yang diberikan layanan informasi secara konvensional. Sebagaimana yang dikemukakan Tohirin (2007:147) bahwa layanan informasi bertujuan untuk pengembangan kemandirian, pemahaman dan penguasaan individu terhadap informasi yang diperlukannya.

Oleh karena itu, guru bimbingan dan konseling dalam memberikan layanan informasi dapat memilih dan menetapkan metode atau pendekatan yang tepat agar dapat menumbuhkan semangat siswa dalam mengikuti layanan informasi yang diberikan dan tercapainya tujuan yang diharapkan. Menurut Hamzah (2012:9) pemilihan strategi pembelajaran yang tepat diarahkan agar peserta didik dapat melaksanakan kegiatan pembelajaran secara optimal. Dipertegas oleh pendapat E. Mulyasa (2011:95) bahwa pendekatan dan memilih metode pembelajaran yang efektif penting untuk menciptakan iklim pembelajaran yang kondusif dan menyenangkan. Selanjutnya menurut Roestiyah (2008:3) dalam mencapai tujuan, teknik penyajian dipandang sebagai suatu alat atau sebagai suatu cara yang harus digunakan oleh guru agar tujuan dari pelajaran itu tercapai.

Berdasarkan penjelasan di atas, guru bimbingan dan konseling seharusnya semakin kreatif dalam memberikan pelayanan bimbingan dan konseling khususnya dalam memberikan layanan informasi. Penggunaan metode atau pendekatan dalam layanan informasi disesuaikan dengan berbagai kriteria dalam rangka mendukung tujuan pelayanan yang dilakukan guru bimbingan dan konseling. Berdasarkan hasil analisis data, dapat disimpulkan bahwa layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* lebih efektif untuk meningkatkan kohesi sosial siswa. Keefektifan ini terlihat dari jumlah keseluruhan analisis yang dilakukan di mana skor hasil kohesi sosial siswa kelompok eksperimen mengalami kenaikan yang lebih tinggi dibandingkan kelompok kontrol.

Dengan demikian penggunaan suatu pendekatan dalam layanan informasi membuat pelaksanaannya menjadi mudah, kreatif dan menyenangkan. Berdasarkan hasil analisis data di atas dapat disimpulkan bahwa layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* dapat meningkatkan kohesi sosial siswa.

## KESIMPULAN

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian yang telah dijelaskan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Terdapat perbedaan yang signifikan pada peningkatan kohesi sosial siswa yang mengikuti layanan informasi pada kelompok eksperimen sebelum dan setelah diberikan perlakuan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.
2. Tidak terdapat perbedaan yang signifikan pada peningkatan kohesi sosial siswa kelompok kontrol yang tidak diberikan perlakuan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.
3. Terdapat perbedaan yang signifikan pada peningkatan kohesi sosial siswa dalam mengikuti layanan informasi dengan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* pada kelompok eksperimen yang diberikan perlakuan yaitu layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw* dengan kelompok kontrol yang diberi perlakuan layanan informasi tanpa menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.

## SARAN

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan hasil penelitian yang dipaparkan sebelumnya, dikemukakan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi guru bimbingan dan konseling atau konselor  
Sebagai masukan untuk menyusun program pelayanan BK dan kegiatan pendukung BK yang sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan siswa sehingga siswa mampu meningkatkan atau mempertahankan kohesi sosialnya. Salah satunya dengan menggunakan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.
2. Kepala Sekolah  
Hasil penelitian ini diharapkan bisa membantu sebagai bahan acuan dalam menerapkan dan meningkatkan program sekolah untuk meningkatkan kohesi sosial siswa. Salah satunya dengan memberikan kesempatan pada guru bimbingan konseling atau konselor untuk aktif mengikuti kegiatan pelatihan atau *workshop* dalam upaya meningkatkan kemampuan menyelenggarakan layanan informasi dengan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.
3. Bagi Jurusan BK FIP UNP  
Sebagai masukan untuk menyusun program pelayanan BK dan kegiatan pendukung BK serta sebagai bahan evaluasi dan untuk mempersiapkan serta lebih meningkatkan kualitas mahasiswa sebagai calon guru pembimbing agar dapat memberikan pelayanan terbaik kepada peserta didik, khususnya dalam memberikan layanan informasi.
4. Bagi Kepala Dinas Pendidikan Kota Padang  
Untuk meningkatkan kinerja guru pembimbing dengan memberikan pelatihan-pelatihan yang bertujuan untuk meningkatkan kompetensi guru pembimbing terutama tentang pemanfaatan layanan informasi menggunakan pendekatan kooperatif dengan teknik *Jigsaw*.
5. Bagi Peneliti Selanjutnya  
Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat melanjutkan penelitian dengan jenis layanan bimbingan konseling yang lainnya.

## RUJUKAN

- Arthur, S R & Emily S R. 2010. *Kamus Psikologi*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.
- Chaplin, JP. 2006. *Kamus Lengkap Psikologi*. Raja Grafindo Persada: Jakarta.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2005. Naskah *Layanan Orientasi dan Informasi, Penempatan dan Penyaluran, Layanan Pembelajaran Sekolah Menengah Pertama (SMIP)*. Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Pusat Pengembangan Penataran Guru Keguruan Jakarta.
- Elida Prayitno. 2006. *Buku Ajar Psikologi Perkembangan Remaja*. Angkasa Raya: Padang.
- Enco Mulyasa. 2011. *Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan*. Remaja Rosdakarya: Bandung.
- Hamzah, B Uno. 2012. *Model Pembelajaran Ciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*. Bumi Aksara: Jakarta.

- 
- Isjoni. 2009. *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.
- Made Wena. 2012. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*. Bumi Aksara: Jakarta.
- Prayitno. 2012. *Jenis Layanan dan Kegiatan Pendukung Konseling*. UNP Press: Padang.
- Prayitno dan Erman Amti. 2004. *Dasar-dasar Bimbingan dan Konseling*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Roestiyah, NK. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Rusman. 2012. *Model-model Pembelajaran*. Raja Grafindo Persada: Jakarta.