

**PENILAIAN KUALITAS INFORMASI GOOGLE SCHOLAR
OLEH MAHASISWA PROGRAM STUDI
PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI TAHUN 2022
FAKULTAS BAHASA DAN SENI UNIVERSITAS NEGERI PADANG**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Sains Informasi



SALSABILLA DEA RAHMA

NIM 2019/19234054

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
DEPARTEMEN ILMU INFORMASI DAN PERPUSTAKAAN
FAKULTAS BAHASA DAN SENI
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2024**

PERSETUJUAN PEMBIMBING
SKRIPSI

Judul : Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Oleh Mahasiswa
Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Tahun 2022
Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang

Nama : Salsabilla Dea Rahma

NIM : 19234054

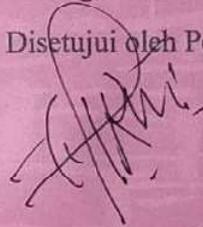
Program Studi : Perpustakaan dan Ilmu Informasi

Departemen : Ilmu Informasi dan Perpustakaan

Fakultas : Bahasa dan Seni

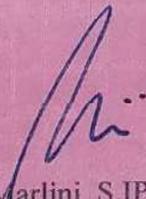
Padang, Juni 2024

Disetujui oleh Pembimbing,



Dr. Ardoni, M.Si
NIP. 19601104198702002

Ketua Departemen,



Dr. Marlina, S.IPI., MLIS
NIP. 198102102009122005

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Nama : Salsabilla Dea Rahma

NIM : 19234054

Dinyatakan lulus setelah mempertahankan skripsi di hadapan Tim Penguji
Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Departemen Ilmu Informasi dan Perpustakaan
Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Padang
dengan judul

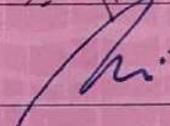
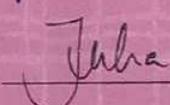
**Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Oleh Mahasiswa Program Studi
Perpustakaan dan Ilmu Informasi Tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni
Universitas Negeri Padang**

Padang, Juni 2024

Tim Penguji:

1. Ketua : Dr. Ardoni, M.Si
2. Anggota : Dr. Marlina, S.IPI., MLIS
3. Anggota : Jeihan Nabila, S.IIP., M.I.Kom

Tanda Tangan

1. 
2. 
3. 

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini, saya sampaikan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi dengan judul “Penilaian Kualitas Informasi Oleh Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang” adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Negeri Padang maupun di Perguruan Tinggi lainnya;
2. Karya tulis ini murni gagasan, penelitian dan rumusan saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali dari arah pembimbing;
3. Dalam karya ini, tidak terdapat hasil karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan di dalam naskah dengan menyebutkan pengarang dan dicantumkan pada daftar kepustakaan;
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya dengan norma dan ketentuan yang berlaku.

Padang, Juni 2024

Saya yang menyatakan



Salsabilla Dea Rahma
NIM. 19234054

ABSTRAK

Salsabilla Dea Rahma, 2024. “Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Oleh Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang ”. *Skripsi*. Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi. Departemen Ilmu Informasi dan Perpustakaan. Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang.

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan penilaian kualitas informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang. Penilaian kualitas informasi tersebut dilihat berdasarkan kriteria kualitas informasi Mala dan Cerna yang terdiri dari lima indikator yaitu; *Authority* (kepemilikan/otoritas); *accuracy* (keakuratan/ketepatan); *objectivity* (objektivitas); *currency* (keterbaharuan); dan *coverage* (cakupan). Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode inferensial. Adapun populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi tahun 2022 dengan sampel penelitian menggunakan *simple random sampling* yaitu berjumlah 52 orang. Untuk pengumpulan data yaitu dengan menggunakan kuesioner, kemudian dilakukan penganalisisan data kuesioner melalui tahap pemeriksaan (*editing*), tabulasi, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian penilaian kualitas informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi tahun 2022 diperoleh rata-rata populasi secara keseluruhan indikator yaitu 3,15-3,21, interval tersebut dalam kategori baik, bahwasannya mahasiswa sudah mampu menilai dan menentukan informasi yang berkualitas pada Google Scholar dengan baik. Setiap indikator mendapat kategori sangat baik, yang mana dari 15 pernyataan terdapat 13 pernyataan berkategori sangat baik dan 2 pernyataan yang berkategori baik, yang berarti bahwa mahasiswa sudah menilai kualitas informasi pada Google Scholar dengan memperhatikan kriteria mengukur kualitas informasi. Namun, dari semua pernyataan masih ada beberapa yang menjawab tidak setuju pada masing-masing pernyataan, sehingga sebagian kecil mahasiswa masih ada yang belum menilai kualitas informasi yang diperoleh pada Google Scholar.

Kata kunci: penilaian; kualitas informasi; Google Scholar

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan atas rahmat Allah Swt. karena atas izin dan limpahan rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul “Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Oleh Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang”. Skripsi ini dibuat untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar S.S.I pada Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi, Departemen Ilmu Informasi dan Perpustakaan, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Padang.

Dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini banyak arahan, bantuan serta dukungan yang berikan dari berbagai pihak kepada penulis. Oleh karena itu, pada kesempatan dengan segala hormat dan kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada (1) Bapak Dr. Ardoni, M.Si selaku dosen pembimbing yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, pikirannya untuk memberikan arahan dan masukan agar skripsi ini menjadi lebih baik; (2) Ibu Dr. Marlina, S.IPI., MLIS selaku dosen penguji I dan sekaligus koordinator program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi dan kepala departemen Ilmu Informasi dan Perpustakaan; (3) Jehan Nabila, S.IIP., M.I.Kom selaku dosen penguji II; (4) Ibu Malta Nelisa, S.Sos., M.Hum selaku dosen pembimbing akademik; dan (5) seluruh dosen dan staf di Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang yang telah memberikan ilmu dan bimbingan dengan baik dalam masa studi penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan masih terdapat banyak kekurangan. Untuk itu, penulis memohon maaf sebesar-besarnya jika masih ditemukan kesalahan-kesalahan yang tidak disengaja. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat baik untuk penulis maupun pembaca. Sebagai penutup, penulis mengucapkan terimakasih dan berharap kebaikan semua pihak dapat dibalas oleh Allah SWT sebagai amal baik.

Padang, Juni 2024

Penulis

HALAMAN PERSEMBAHAN

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan menyebut nama Allah SWT dan mengucapkan syukur Alhamdulillah atas karunia-Nya. Segala perjuangan penulis hingga titik ini, teruntuk orang-orang hebat yang memberikan semangat, motivasi dan menjadi alasan untuk bertahan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, penulis persembahkan kepada:

1. Untuk kedua orang tua penulis, yang penulis sayangi dan penulis cintai ibu Yendri Nofa dan Ayah Masri, terima kasih yang tak terhingga atas segala cinta dan kasih sayang yang telah diberikan kepada penulis, terima kasih sudah mengupayakan segala cara untuk menguliahkan penulis hingga penulis bisa berhasil mendapat gelar sarjana ini, terimakasih atas segala hal yang telah ayah dan ibu berikan. Terimakasih sudah selalu mendoakan penulis dengan tulus. Gelar ini penulis persembahkan untuk ayah dan ibu.
2. Untuk kedua adik penulis, Muftia Nadhra dan Raditya Daffa Siddiq, terima kasih atas segala hal baik yang kalian berikan, terima kasih sudah sering bertanya “kapan wisuda” dan menjadi motivasi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini. Semoga kalian bisa membuat ayah dan ibu selalu bangga.
3. Untuk sahabat dan teman seperjuangan penulis yang selalu ada dan memberikan support, terima kasih telah membantu ketika penulis perlu bantuan, terima kasih juga untuk segala nasihat dan terima kasih sudah selalu mendengarkan keluh kesah penulis selama ini.
4. Pemilik nama Rama Eshatio Diasinggih, seseorang yang telah membersamai penulis sampai saat ini, terimakasih sudah menjadi rumah bagi penulis, terima kasih sudah selalu ada di setiap situasi, terima kasih sudah menjadi tempat pulang penulis ketika keadaan amat sangat rumit, terima kasih untuk doa, semangat, nasihat dan bantuan yang telah diberikan, terima kasih untuk segala hal baik yang diberikan kepada penulis selama ini, dan terima kasih sudah menjadi bagian perjalanan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Dan terima kasih kepada diri sendiri, sudah mampu bertahan sampai sejauh ini hingga skripsi ini selesai.

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR BAGAN.....	v
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan Masalah	7
D. Perumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	8
G. Batasan Istilah	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	10
A. Landasan Teori.....	10
1. Informasi	10
2. Kualitas Informasi	16
3. Kriteria Kualitas Informasi	18
4. Google Scholar.....	22
B. Penelitian Relevan.....	25
C. Kerangka Konseptual	30
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	32
A. Jenis Penelitian.....	32
B. Metode Penelitian.....	32
C. Variabel dan Data.....	33
D. Populasi dan Sampel	34
E. Instrumentasi	35
F. Teknik Pengumpulan Data.....	42
G. Teknik Penganalisisan Data	43
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	48
A. Deskripsi Data.....	48
B. Analisis Data	51
C. Pembahasan.....	81
BAB V PENUTUP.....	89
A. Kesimpulan	89
B. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA.....	91
LAMPIRAN.....	95

DAFTAR BAGAN

Bagan 1. Kerangka Konseptual.....	31
-----------------------------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Penelitian Relevan.....	28
Tabel 2. Variabel Penelitian.....	34
Tabel 3. Gradasi Skala Likert untuk Pertanyaan Positif.....	36
Tabel 4. Gradasi Skala Likert untuk Pertanyaan Negatif.....	36
Tabel 5. Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	36
Tabel 6. Kuesioner Hasil Validasi.....	39
Tabel 7. Daftar Butir Pernyataan Valid dan Tidak Valid.....	40
Tabel 8. Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas.....	42
Tabel 9. Skala Interval.....	47
Tabel 10. Data Penilaian Responden Indikator <i>Authority</i> (Kepemilikan/Otoritas).....	48
Tabel 11. Data Penilaian Responden Indikator <i>Accuracy</i> (Keakuratan/Ketepatan).....	49
Tabel 12. Data Penilaian Responden Indikator <i>Objectivity</i> (Objektivitas).....	49
Tabel 13. Data Penilaian Responden Indikator <i>Currency</i> (Keterbaharuan).....	50
Tabel 14. Data Penilaian Responden Indikator <i>Coverage</i> (Cakupan).....	50
Tabel 15. Deskripsi Data Seluruh Jawaban Responden.....	50
Tabel 16. Nama Penulis Harus Tercantum dengan Jelas di setiap Informasi yang Diperoleh dari Google Scholar.....	52
Tabel 17. Pemberi Informasi pada Google Scholar Harus Berasal dari Organisasi atau Lembaga Penerbit yang Jelas dan Terpercaya.....	53
Tabel 18. Pemberi Informasi pada Google Scholar Harus Orang yang Ahli dan Berkompeten Di bidangnya.....	54
Tabel 19. Publikasi Terhadap Informasi pada Google Scholar Diterbitkan Oleh Penerbit yang Memiliki Reputasi Baik.....	55
Tabel 20. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Mahasiswa Pada Indikator <i>Authority</i> (Kepemilikan/Otoritas).....	56
Tabel 21. Memeriksa dengan Detail Isi Informasi yang Diperoleh dari Google Scholar.....	59
Tabel 22. Melihat Keakuratan Informasi pada Google Scholar Berdasarkan Sumber Referensi yang Digunakannya.....	60

Tabel 23. Membandingkan Informasi yang Diperoleh dengan Informasi dari Sumber Lainnya.....	62
Tabel 24. Informasi yang Diperoleh Harus Bebas dari Kesalahan Penulisan, Ejaan, Tata Bahasa dan Tanda Baca.....	63
Tabel 25. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Mahasiswa Pada Indikator <i>Accuracy</i> (Keakuratan/Ketepatan)	64
Tabel 26. Informasi Tidak Mengandung Pandangan dan Persepsi Penulis yang Berlebihan.....	67
Tabel 27. Informasi Tidak Boleh Bias dan Memihak Pada Siapapun	68
Tabel 28. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Mahasiswa Pada Indikator <i>Objectivity</i> (Objektivitas).....	69
Tabel 29. Tanggal Informasi Harus Tercantum Pada Isi Informasi.....	71
Tabel 30. Informasi Harus Dari Tanggal Terbaru/ <i>Up To Date</i>	72
Tabel 31. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Mahasiswa Pada Indikator <i>Currency</i> (Keterbaharuan)	73
Tabel 32. Kelengkapan Informasi dengan Penjelasan Mendalam	75
Tabel 33. Informasi Mencakup Berbagai Aspek yang Relevan.....	76
Tabel 34. Informasi Mencakup Berbagai Sudut Pandang dan Data	77
Tabel 35. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Google Scholar Mahasiswa Pada Indikator <i>Coverage</i> (Cakupan)	78
Tabel 36. Rekapitulasi Penilaian Kualitas Informasi Pada Google Scholar Oleh Mahasiswa	81

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Perbandingan Hasil Data Pada Indikator <i>Authority</i> (Kepemilikan/ Otoritas).....	58
Gambar 2. Perbandingan Hasil Data Pada Indikator <i>Accuracy</i> (Keakuratan/ Ketepatan)	56
Gambar 3. Perbandingan Hasil Data Pada Indikator <i>Objectivity</i> (Objektivitas).....	70
Gambar 4. Perbandingan Hasil Data Pada Indikator <i>Currency</i> (Keterbaharuan).....	74
Gambar 5. Perbandingan Hasil Data Pada Indikator <i>Coverage</i> (Cakupan)	80

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Format wawancara.....	95
Lampiran 2. Wawancara Awal dengan Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi FBS UNP	96
Lampiran 3. Kuesioner Penelitian.....	100
Lampiran 4. Bukti Validasi Keilmuan Kuesioner.....	103
Lampiran 5. Bukti Validasi Kebahasaan Kuesioner	105
Lampiran 6. Distribusi Nilai r tabel	107
Lampiran 7. Tabulasi Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Penelitian	108
Lampiran 8. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	109
Lampiran 9. Penyebaran Kuesioner Melalui <i>WhatsApp</i>	112
Lampiran 10. Hasil Jawaban Responden	113
Lampiran 11. Surat Izin Penelitian.....	115
Lampiran 12. Dokumentasi.....	116

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Informasi merupakan salah satu kebutuhan yang sangat penting bagi semua orang. Setiap orang pasti akan selalu membutuhkan informasi bahkan kebutuhan masyarakat terhadap informasi pun sangat beragam. Seiring dengan perkembangan teknologi saat ini, internet muncul sebagai solusi bagi masyarakat dalam memperoleh dan menyebarkan informasi. Bahkan dapat dikatakan bahwa saat ini masyarakat semakin tergantung pada internet. Berdasarkan rilis Survei Penetrasi Internet Indonesia 2024 yang dipublikasikan Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet (APJII), jumlah pengguna internet di Indonesia hingga Februari tahun 2024 ini yaitu 221.563.479 jiwa. Era keterbukaan informasi yang diiringi dengan perkembangan teknologi internet yang semakin interaktif sehingga juga menyebabkan jumlah informasi yang tersebar semakin meningkat dengan cepat.

Pada saat ini, hadirnya teknologi internet membuat masyarakat sangat mudah melakukan penyebaran informasi. Tersebarnya informasi tanpa batas akan sulit untuk membedakan informasi mana yang berkualitas dan layak dipercaya atau tidak. Jumlah informasi yang besar dapat menyulitkan masyarakat dalam memilih informasi yang relevan, sehingga menyebabkan kebingungan untuk memilih informasi yang valid dan dapat meningkatkan risiko masyarakat menerima informasi yang tidak akurat. Banyaknya informasi yang tidak valid saat ini disebabkan karena adanya kemudahan dalam menyebarkan informasi.

Semakin banyak informasi yang beredar, tidak menutup kemungkinan juga banyaknya informasi yang tidak valid muncul.

Dalam era digital yang semakin maju, akses terhadap informasi menjadi lebih mudah dan cepat, salah satunya informasi ilmiah. Salah satu sumber utama yang sering dan yang paling banyak digunakan oleh mahasiswa dibandingkan platform lain untuk mencari literatur ilmiah adalah Google Scholar. Platform ini memiliki akses gratis ke berbagai artikel jurnal, tesis, buku, dan laporan konferensi, sehingga sangat berguna dalam bidang akademik. Namun, dengan kemudahan akses tersebut, terdapat tantangan terkait penilaian kualitas informasi yang tersedia pada platform tersebut. Google Scholar ini sangat membantu mahasiswa dalam menemukan informasi yang mereka butuhkan. Google Scholar menyediakan berbagai jenis publikasi dari berbagai sumber, termasuk jurnal yang memiliki reputasi tinggi serta publikasi yang kurang diakui. Fenomena ini membawa dua sisi, di satu sisi mahasiswa mendapatkan akses yang luas terhadap literatur ilmiah, di sisi lain mahasiswa harus memiliki keterampilan kritis untuk menilai kualitas informasi yang diperoleh.

Sebuah survei oleh Pew Research Center pada tahun 2021 menunjukkan 48% orang dewasa di Amerika Serikat mendapatkan berita dari media sosial, dan platform seperti Google Scholar menjadi alat utama bagi mahasiswa dalam mencari informasi akademik. Namun, hanya 53% dari mereka yang percaya bahwa informasi yang ditemukan di media sosial sering akurat, yang menandakan adanya keraguan tentang validitas informasi yang mudah diakses secara online. Sebuah studi dari Universitas of California, Los Angeles (UCLA) pada tahun

2020 juga mengungkapkan bahwa 45% mahasiswa mengaku sulit membedakan antara artikel jurnal yang bereputasi tinggi dan artikel dari jurnal yang kurang terakreditasi saat menggunakan Google Scholar. Hal tersebut menunjukkan perlu untuk meningkatkan literasi informasi di kalangan mahasiswa.

Misinformasi dan informasi yang tidak valid dapat memiliki dampak serius dalam bidang akademik. Tidak semua artikel yang ada pada Google Scholar tidak melalui proses peer-review yang ketat atau berasal dari jurnal dengan reputasi rendah dapat mengandung kesalahan metodologis atau bias yang dapat mempengaruhi hasil penelitian mahasiswa ataupun informasi yang telah diperoleh. Tidak menutup kemungkinan bahwa informasi yang ada pada Google Scholar sepenuhnya adalah informasi yang benar atau akurat, kadang artikel kurang relevan atau sumber kurang terpercaya bisa muncul di hasil pencarian. Oleh karena itu, kualitas informasi akan tergantung pada jenis sumber yang di indeks, metode penelitian yang digunakan, penulis yang berkompeten, reputasi penerbit, serta validitas dan keakuratan informasi yang disajikan. Untuk menghindari terjadinya misinformasi, sangat perlu untuk meningkatkan kemampuan literasi dengan cara menilai terlebih dahulu kualitas informasi yang diperoleh pada Google Scholar.

Dari banyaknya informasi yang tersedia, sebagai seorang mahasiswa perlu untuk memilih dan menentukan informasi mana yang harus diambil atau informasi mana yang harus ditinggalkan. Mahasiswa juga harus dapat membedakan antara sumber yang memiliki validitas tinggi dengan yang tidak, untuk memastikan bahwa informasi yang diperoleh didasarkan pada data dan

temuan yang dapat dipercaya. Hal tersebut bertujuan agar tidak mudah menerima dan menyerap informasi yang tidak benar. Sebagaimana dikutip dari Siaran Pers KOMINFO (2023), sebanyak 11.642 konten hoaks telah diidentifikasi Tim AIS Direktorat Jenderal Aplikasi Informatika Kementerian Komunikasi dan Informatika. Total konten hoaks tersebut terhitung sejak periode Agustus 2018 sampai dengan Mei 2023. Suatu informasi dapat digunakan untuk pengambilan keputusan apabila kualitas dari informasi tersebut baik dan kualitas informasi merupakan salah satu yang menjadi tolak ukur mengenai seberapa baik informasi tersebut dapat disajikan dengan lengkap. Informasi tersebut juga bebas dari kesalahan yang nantinya tidak menimbulkan informasi palsu dan informasi tidak akurat.

Kualitas informasi atau *information quality* merupakan ukuran terhadap nilai dari suatu kebutuhan yang ada dan sudah ditetapkan dari data yang terorganisasi dan diproses, sehingga menciptakan suatu bentuk yang berarti bagi pengguna (Nizarudin, 2018). Semakin baik kualitas dari sebuah informasi, maka akan semakin tepat pula keputusan yang diambil. Semakin bermakna suatu informasi, maka akan semakin berkualitas informasi tersebut, dan pengguna dapat mengambil keputusan yang akurat serta pengguna akan merasa puas menggunakan informasi tersebut. Banyak pakar di bidang ilmu informasi yang menjelaskan mengenai cara menilai kualitas dari sebuah informasi. Informasi yang berkualitas berpusat pada bagaimana penilaian pengguna informasi terhadap manfaat atau tingkat kepentingan dari informasi tersebut.

Pada umumnya mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi (PII) tahun masuk 2022 menggunakan Google Scholar dalam menemukan atau mencari informasi yang mahasiswa butuhkan. Mereka menggunakan Google Scholar tersebut untuk mencari artikel yang berhubungan dengan mata kuliahnya untuk memenuhi kebutuhan informasi mereka. Banyak mahasiswa yang menggunakan Google Scholar, alasan mereka menggunakan Google Scholar ini karena lebih mudah mencari informasi yang dibutuhkan. Meskipun Google Scholar dapat menjadi sumber informasi yang bermanfaat, penting untuk tetap melakukan evaluasi kritis terhadap setiap sumber yang ditemukan seperti mengevaluasi reputasi penerbit, penulis, metodologi penelitian yang digunakan. Kualitas informasi yang diperoleh dari Google Scholar akan mempengaruhi akurasi penelitian dan referensi yang dihasilkan. Dengan menilai kualitas informasi, dapat dipastikan bahwa sumber data yang digunakan adalah sumber data yang akurat, valid dan terpercaya.

Sebagai mahasiswa, apalagi mahasiswa Program Studi PII yang belajar mata kuliah literasi informasi, yang mana pada mata kuliah tersebut diajarkan mengenai bagaimana keterampilan dalam memperoleh informasi, dan seharusnya mahasiswa paham dan dapat diterapkan ketika memperoleh informasi. Namun, berdasarkan observasi awal yang dilakukan pada mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 pada tanggal 28 September 2023, dari informasi yang didapat dari empat orang mahasiswa yang diwawancarai dari 110 jumlah mahasiswa, sejauh ini mahasiswa PII tahun 2022 dalam menilai informasi masih belum sepenuhnya melakukan penilaian informasi yang diperoleh dalam mencari tugas perkuliahan

dengan baik, dapat diketahui ketika mahasiswa mencari informasi yang diinginkan, mahasiswa tidak melihat terlebih dahulu kualitas informasi yang diperoleh, kebanyakan mahasiswa ketika sudah mendapat informasi yang mereka butuhkan, mereka langsung gunakan informasi itu tanpa menilai kualitas informasi terlebih dahulu.

Mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 juga belum sepenuhnya menggunakan kriteria mengukur kualitas informasi dalam menilai informasi yang diperoleh. Diketahui ketika mencari informasi mahasiswa menentukan informasi valid atau tidak hanya dilihat dari penulis informasi/ sumber informasi, dan tahun penulisan informasi tersebut, sedangkan untuk menilai atau mengukur kualitas informasi itu terdapat kriteria yang bisa digunakan, salah satunya kriteria mengukur kualitas informasi menurut Mala & Cerna (2012). Mala dan Cerna menjelaskan bahwa terdapat lima kriteria yang dapat digunakan antara lain yaitu *authority* (kepemilikan/otoritas), *accuracy* (ketepatan/keakuratan), *objectivity* (objektivitas), *currency* (keterbaharuan), *coverage* (cakupan). Dapat dijelaskan bahwa mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 hanya melihat dua kriteria saja dari lima kriteria yang seharusnya digunakan dalam mengukur kualitas informasi. Adapun dua kriteria itu adalah *authority* (kepemilikan/otoritas), yang mana pada kriteria ini mahasiswa menentukan informasi valid dilihat dari penulis informasi tersebut, kemudian dari sumber informasi tersebut bereputasi atau tidak dan *currency* (keterbaharuan), yang mana dilihat dari tanggal informasi, serta keterbaharuan dari informasi tersebut.

Dari penjelasan latar belakang tersebut, dapat diketahui bahwa sangat penting untuk mengukur atau melakukan penilaian kualitas informasi pada Google Scholar agar informasi yang diperoleh lebih kredibel dan dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya. Informasi yang diperoleh akan valid dan absah apabila dilakukannya penilaian terhadap informasi tersebut, sehingga dengan permasalahan tersebut peneliti tertarik ingin mengetahui bagaimana penilaian informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi PII tahun 2022. Dengan demikian, maka peneliti ingin melakukan penelitian tentang penilaian kualitas informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi tahun 2022 Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Padang (FBS UNP).

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang, identifikasi masalah dalam penelitian ini yaitu: (1) beberapa mahasiswa belum sepenuhnya menilai kualitas informasi yang diperoleh; (2) beberapa mahasiswa masih belum menggunakan kriteria kualitas informasi dalam menilai informasi yang diperoleh.

C. Pembatasan Masalah

Penelitian ini dilakukan di Program Studi PII FBS UNP. Agar penelitian ini dapat dilakukan lebih fokus dan mendalam maka permasalahan yang diangkat perlu dibatasi. Maka dari itu, peneliti membatasi masalah dalam penelitian ini yaitu penilaian kualitas informasi pada Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 FBS UNP.

D. Perumusan Masalah

Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana penilaian kualitas informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 FBS UNP?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari perumusan masalah yang telah diuraikan sebelumnya, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan penilaian kualitas informasi Google Scholar oleh mahasiswa Program Studi PII tahun 2022 FBS UNP.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini dapat diharapkan memberi manfaat di antaranya: (1) bagi pembaca, hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan wawasan yang berguna bagi pembaca terkait dengan kriteria untuk mengukur kualitas sebuah informasi; dan diharapkan dapat menambah dan mengembangkan wawasan, pemikiran, dan ilmu pengetahuan serta dapat menjadi acuan dan panduan bagi peneliti selanjutnya; (2) bagi penulis, untuk dapat mengetahui kriteria-kriteria yang dapat digunakan dan dijadikan acuan atau pedoman dalam mengukur dan menilai kualitas dari sebuah informasi.

G. Batasan Istilah

Untuk tidak menimbulkan perbedaan pengertian, maka perlu adanya penjelasan istilah yang digunakan dalam penelitian ini, istilah yang dipakai diperoleh dari beberapa pendapat para ahli dibidangnya. Namun, sebagian

ditentukan oleh peneliti agar peneliti dengan maksud untuk kepentingan penelitian ini. Beberapa istilah yang perlu dijelaskan adalah sebagai berikut.

1. Informasi adalah sebuah data yang telah diolah yang memiliki makna sehingga nantinya dapat digunakan sebagai bahan dan alat dalam proses pengambilan keputusan.
2. Kualitas informasi merupakan suatu ukuran yang digunakan untuk dapat menilai sebuah informasi yang diperoleh mengenai seberapa jelas informasi dan pengetahuan tersebut agar dapat disampaikan kepada khalayak atau masyarakat.
3. Google Scholar merupakan mesin pencari gratis yang menyediakan berbagai literatur ilmiah seperti artikel, jurnal, tesis, prosiding, dan lain sebagainya yang digunakan sebagai sumber rujukan dalam memenuhi kebutuhan informasi.