# PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* UNTUK MEMFASILITASI PENINGKATAN HASIL BELAJAR FISIKA SISWA

# SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh: WELLI ANDRIANI NIM.19033137/2019

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA

DEPARTEMEN FISIKA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS NEGERI PADANG

2023

# PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Pengembangan E-Modul Berbasis Model Problem Based

Learning untuk Memfasilitasi Peningkatan Hasil Belajar Fisika

Siswa

Nama : Welli Andriani

NIM : 19033137

Program Studi : Pendidikan Fisika

Departemen : Fisika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Mengetahui:

Kepala Departemen Fisika

Prof. Dr. Asrizal, M.Si

NIP. 196606031992031001

Padang, 9 November 2023

Disetujui Oleh:

Dosen Pembimbing

Putri Dwi Sundari, S.Pd, M.Pd

NIP. 199212202019032020

# PENGESAHAN LULUS UJIAN SKRIPSI

Nama : Welli Andriani

TM/NIM : 2019/19033137

Program Studi : Pendidikan Fisika

Departemen : Fisika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

# PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MODEL PROBLEM BASED LEARNING UNTUK MEMFASILITASI PENINGKATAN HASIL BELAJAR FISIKA SISWA

Dinyatakan Lulus Setelah Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi Departemen Fiska Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Padang

Padang, 9 November 2023

# Tim Penguji

No	Jabatan	Nama	Tanda Tangan
1	Ketua	Putri Dwi Sundari, S.Pd, M.Pd	1. B
2	Anggota	Drs. Letmi Dwiridal, M. Si	2. Collins
3	Anggota	Wahyuni Satria Dewi, M.Pd	3. Dung

# SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini

Nama : Welli Andriani NIM : 19033137

Tempat/Tanggal Lahir: Simpang/02 September 2000

: Pendidikan Fisika Program Studi

Departemen : Fisika

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Judul Skripsi : Pengembangan E-Modul Berbasis Model Problem Based

Learning untuk Memfasilitasi Peningkatan Hasil Belajar

Fisika Siswa

Dengan ini menyatakan bahwa:

 Karya tulis/skripsi ini adalah hasil karya saya dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik (sarjana) baik di UNP maupun perguruan tinggi lainnya.

Karya tulis ini murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri tanpa

bantuan pihak lain kecuali tim pembimbing.

3. Pada karya tulis/skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain kecuali tertulis dengan jelas dicantumkan pada kepustakaan.

4. Karya tulis/skripsi ini sah apabila telah ditandatangani Asli oleh tim

pembimbing dan tim penguji.

Pernyataan ini saya buat dengan sungguh-sungguh dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran di dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima Sanksi Akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh karena karya tulis/skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Padang, 9 November 2023

Welli Andrian

NIM. 19033137

#### **ABSTRAK**

# Welli Andriani : Pengembangan E-Modul Berbasis Model *Problem Based Learning* Untuk Memfasilitasi Peningkatan Hasil Belajar Fisika Siswa

Pembelajaran fisika mengandalkan keterampilan matematika, penalaran, dan logika dengan memerlukan bahan ajar dan model pembelajaran yang tepat. Namun kondisi dilapangan hasil belajar fisika siswa masih rendah karena keterbatasan bahan ajar cetak dan pendekatan yang tidak sesuai. Penelitian ini mencoba mengatasi masalah tersebut dengan mengembangkan e-modul berbasis problem based learning sebagai solusi untuk meningkatkan hasil belajar fisika siswa. Tujuan Penelitian ini adalah untuk memperoleh e-modul yang valid dan praktis. Penelitian ini merupakan penelitian dan pengembangan (research & development) dengan menggunakan model 4D (Four-D models), namun dibatasi hingga pada tiga tahapan yaitu define, design, dan develop. Sumber data diperoleh dari 6 validator dosen departemen Fisika FMIPA UNP, 1 praktisi guru mata pelajaran Fisika dan 33 praktisi peserta didik kelas XII SMA Fase F1. Objek yang dikembangkan adalah e-modul berbasis model pembelajaran problem based learning. Data penelitian ini adalah data primer yang diproleh dari angket validitas yang diolah menggunakan rumus Aiken V, praktikalitas yang diolah berdasarkan kriteria interpretasi skor yang diperoleh, kemudian dianalisis secara analisis deskriptif. Hasil penelitian mengungkapkan bahwa produk yang dikembangkan memiliki nilai validitas 0,89 dengan kriteria valid dan nilai praktikalitas 95% dari guru, 85% dari peserta didik dengan kriteria sangat praktis. Oleh karena itu, dapat disimpulkan E-Modul Berbasis Model Pembelajaran Problem Based Learning Untuk Memfasilitasi Peningkatan Hasil Belajar Fisika Siswa kelas XI SMA yang dikembangkan valid dan praktis

Kata Kunci: E-Modul, Model *Problem based learning*, model 4-D

### KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan izin- Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Pengembangan E-Modul Berbasis Model Pembelajaran *Problem Based Learning* Untuk Memfasilitasi Peningkatan Hasil Belajar Fisika Siswa"

Sholawat dan salam kepada Nabi Muhammad SAW, karena beliau kita dapat mempelajari ilmu pengetahuan seperti saat ini. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Fisika, Departemen Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Padang. Oleh karena itu, penulis ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesiakan skripsi ini, baik berupa sumbangan pikiran, bimbingan, ide, dan motivasi yang sangat berarti bagi penulis, terutama ditujukan kepada:

- 1. Ibu Putri Dwi Sundari, S.Pd., M.Pd, sebagai penasehat akademik dan dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 2. Bapak Drs. Letmi Dwiridal, M.Si sebagai dosen penguji yang telah memberikan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 3. Ibu Wahyuni Satria Dewi, M.Pd, sebagai dosen penguji yang telah memberikan masukan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 4. Bapak Prof. Dr. Asrizal, M.Si selaku ketua Departemen Fisika FMIPA UNP
- 5. Bapak Rahmat Hidayat, S.Pd, M.Si., Ibu Selma Riyasni, S.Pd., M,Pd., dan Ibu

Dea Stivani Suherman, S.Pd., M,Pd., sebagai tenaga ahli yang telah memvalidasi e-modul berbasis PBL.

- 6. Bapak dan Ibu staf dosen pengajar Departemen Fisika Ketua Program Studi Fisika FMIPA UNP yang telah membekali penulis selama mengikuti perkuliahan sampai akhir penulis menulis skripsi ini.
- 7. Staf Tata Usaha Departemen Fisika FMIPA UNP yang telah banyak membantu selama mengikuti perkuliahan sampai akhir penulis menulis skripsi ini.
- 8. Ibu Drs. Herry Yenti Siska M.Pd, selaku guru fisika SMAN 2 Padang yang telah membantu sebagai narasumber dalam menganalisis kebutuhan bahan ajar emodul sekaligus praktisi e-modul berbasis PBL.
- 9. Ibu Nurhasnah Sikumbang, S.Pd, selaku guru fisika SMA Pertiwi 1 Padang dan peserta didik kelas XI MIPA SMA Pertiwi 1 Padang sebagai narasumber dalam menganalisis kebutuhan bahan ajar e-modul.
- 10. Peserta didik kelas XI MIPA di SMAN 2 Padang, sebagai subjek penelitian ini.
- 11. Orang tua yang telah memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis.

Semoga segala bantuan yang diberikan kepada penulis menjadi amal ibadah dan mendapat ridho dari Allah SWT. Penulis telah berupaya maksimal untuk menyusun skripsi ini, namun jika terdapat kesalahan yang luput dari koreksi, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua.

Padang, Oktober 2023

Penulis

# **DAFTAR ISI**

ABS	TRAK
KA	TA PENGANTARi
DAI	TAR ISIiv
DAI	TAR GAMBARv
DAI	TAR TABELViii
DAI	TAR LAMPIRANiX
BAE	3 I
PEN	DAHULUAN1
A.	Latar Belakang1
В.	Identifikasi Masalah
D.	Rumusan Masalah 8
E.	Tujuan Penelitian
F.	Manfaat Penelitian
BAE	3 II
KEF	ANGKA TEORITIS10
A.	Kerangka teoritis
1)	Hakikat Pembelajaran Fisika
2)	Bahan Ajar11
3)	E-Modul
4)	Problem Based Learning (PBL)
5)	Hasil Belajar19
6)	Materi Dinamikan Dan Keseimbangan Benda Tegar
В.	Penelitian Yang Relevan
C.	Kerangka Berpikir24
BAE	3 III
ME	TODE PENELITIAN26
A.	Jenis Penelitian
В.	Model Penelitian
C.	Objek Penelitian
D.	Spesifikasi Produk
E.	Prosedur Penelitian

F.	Jenis Data	. 34
G.	Instrumen Pengumpulan Data	. 34
Н.	Teknik Analisis Data	. 35
I.	Analisis Hasil Uji Validitas	. 35
J.	Teknik Analisis Hasil Uji Praktikalitas	. 37
BAl	B IV HASIL DAN PEMBAHASAN	. 38
A.	Hasil Penelitian	. 38
B.	Pembahasan	. 74
C.	Keterbatasan Penelitian	. 80
BAl	B PENUTUP	. 81
A.	KESIMPULAN	. 81
В.	SARAN	. 81

# DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Berpikir
Gambar 2. Desain Spesifikasi e-modul
Gambar 3. Spesifikasi E-modul yang akan dikembangka
Gambar 4. Peta Konsep Materi Dinamika Rotasi
Gambar 5. Tampilan cover
Gambar 6. Tampilan pendahuluan (a) kata pengantar (b) daftar isi (c) daftar tabel
47
Gambar 7. Tampilan Pendahuluan isi e-modul
Gambar 8. Tampilan isi e-modul
Gambar 9. Tampilan Lembar Kegiatan Siswa
Gambar 10. Soal evaluasi (Tes Formatif)
Gambar 11. Tampilan Referensi
Gambar 12. Identitas Penulis
Gambar 13. validasi instrumen lembar validitas
Gambar 14. validasi instrumen lembar Praktikalitas
Gambar 15. Hasil validasi materi
Gambar 16. Hasil validasi materi
Gambar 17. Hasil validasi indikator desain pembelajaran 60
Gambar 18. Hasil validasi substansi kegrafikan
Gambar 19. hasil validasi indikator terintegrasi model Problem
Gambar 20. Tampilan Kata pengantar (a) Sebelum Diperbaiki (b) Setelah
Diperbaiki64
Gambar 21. Tampilan Pendahuluan (a) Sebelum Diperbaiki (b) Setelah Diperbaiki
Gambar 22. ampilan Video 1.1 (a) Sebelum Diperbaiki (b) Diperbaiki 66
Gambar 23. Tampilan materi (a) Sebelum Diperbaiki (b) Setelah
Gambar 24. Tampilan Tujuan Pembelajaran sebelum belajar (a) Sebelum 67
Gambar 25. Tampilan soal evaluasi sebelum belajar (a) Sebelum Diperbaiki (b)
Setelah Diperbaiki 68
Gambar 26. Tampilan Referensi (a) Sebelum Diperbaiki (b) Setelah Diperbaiki 69

Gambar 27. Tampilan Interaktivitas soal (a) Sebelum Diperbaiki (b) Setelah	
Diperbaik	70
Gambar 28. Hasil diskusi kelompok	71
Gambar 29. Jawaban latihan soal	72
Gambar 30. Uji Praktikalitas Prototipe 2 oleh guru dan oleh siswa	73

# DAFTAR TABEL

Tabel 1. Nilai rata-rata ulangan harian mata pelajaran fisika materi	<i>6</i>
Tabel 2. Komponen e-modul	14
Tabel 3. Sintaks atau Tahapan PBL	18
Tabel 4. Materi Dinamikan Dan Keseimbangan Benda Tegar	21
Tabel 5. Kriteria Penskoran	36
Tabel 6. Kriteria nilai validitas	37
Tabel 7. Kriteria Praktikalitas	37
Tabel 8. Capaian Pembelajaran	40
Tabel 9. Tampilan e-modul	44
Tabel 10. Hasil uji Validasi	57
Tabel 11 Saran-saran Validator	62

# DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Wawancara Guru Mata Pelajaran Fisika
Lampiran 2. Jawan Peserta didik
Lampiran 3. Surat penelitian fakultas
Lampiran 4. Surat Penelitan Dinas
Lampiran 5. Surat Telah melaksanakan Penelitian
Lampiran 6. Instrumen penilaian Lembar validitas dan analisis Lembar validitas
99
Lampiran 7. Instrumen penilaian Lembar Praktikalitas dan analisis Lembar 103
Lampiran 8. Instrumen Lembar validitas dan analisis validitas 107
Lampiran 9. Lembar Jawaban Validitas dan analisis Lembar
Lampiran 10. Jawaban Lembar praktikalitas Guru dan analis Lembar praktikalitas
guru
Lampiran 11. Instrumen Lembar praktikalitas Guru dan analis Lembar
praktikalitas guru
Lampiran 12. Instrumen Lembar praktikalitas Siswa dan analisis praktikalitas. 126
Lampiran 13. Lampiran 13. Jawaban Lembar praktikalitas Siswa dan analisis
praktikalitas
Lampiran 14. Dokumentasi Kegiatan
Lampiran 15. Link e-modul Berbasis Model PBL

### **BABI**

### **PENDAHULUAN**

# A. Latar Belakang

Pembelajaran fisika adalah pembelajaran yang bergantung pada keterampilan matematika, penalaran, dan logika yang baik. Oleh karena itu, siswa harus memahami konsep-konsep fisika dengan cara yang ditargetkan. Dengan cara ini, siswa diharapkan dapat mengembangkan keterampilan berpikir logis, komunikasi, pemecahan masalah dan penerapan ilmu fisika dalam kehidupan sehari-hari (Martin, 2020). Karakteristik dari pembelajaran fisika adalah melalui metode ilmiah yang menjadi ciri khas seorang ilmuwan saat mencoba untuk mencapai makna dan hubungan proses yang menekankan pada produk dan sikap (Wicaksono et al., 2017). Pendekatan pembelajaran yang digunakan pada pembelajaran fisika saat ini yaitu pendekatan berpusat pada guru tetapi, berdasarkan kurikulum saat ini pendekatan pembelajaran yang berpusat pada guru diganti dengan pendekatan pembelajaran yang berpusat pada siswa. Pembelajaran yang berpusat pada guru tidak meningkatkan keaktifan siswa, sehingga menyebabkan hasil belajar siswa yang rendah (Kristanti et al., 2016)

Hasil belajar siswa adalah hasil pembelajaran dari suatu individu tersebut berinteraksi secara aktif dan positif dengan lingkungannya (Nasution, 1990). Hasil belajar adalah bila seseorang telah belajar akan terjadi perubahan tingkah laku pada orang tersebut (Oemar, 2006). Hasil belajar merupakan suatu kemampuan internal yang telah menjadi milik pribadi seseorang dan kemungkinan orang itu melakukan sesuatu sesuai dengan kemampuan yang dimilikinya (Winkel, 1987). Hasil belajar

merupakan suatu kompetensi atau kecakapan yang dapat dicapai oleh siswa setelah melalui kegiatan pembelajaran yang dirancang dan dilaksanakan oleh guru di suatu sekolah dan kelas tertentu (Sudjana, 2011). Berdasarkan teori Taksonomi Bloom, hasil belajar dicapai melalui tiga kategori ranah yaitu ranah kognitif, afektif dan psikomotorik. Ranah kognitif terdiri dari enam aspek yaitu ranah ingatan (C1), ranah pemahaman (C2), ranah penerapan (C3), ranah analisis (C4), Sintesis (C5) dan ranah penilaian (C6) (Daryanto, 2007). Untuk meningkatkan hasil belajar siswa diperlukan bahan ajar yang sesuai agar siswa termotivasi untuk belajar.

Bahan ajar adalah sekumpulan materi ajar yang disusun secara sistematis yang mempresentasikan konsep yang mengarahkan siswa untuk mencapai suatu kompetensi (Magdalena et al., 2020). Selain buku teks terdapat berbagai jenis bahan ajar seperti: modul, lembar kerja siswa (LKS), dan *hangout*. Setiap bahan ajar memiliki karakteristik tersendiri (Kosasih, 2021). Pemahaman ini memperjelas bahwa bahan ajar harus dirancang dan diproduksi sesuai dengan prinsip-prinsip pendidikan. Bahan ajar digunakan oleh guru untuk mendukung proses pembelajaran (Putri, 2016). Bahan ajar adalah segala bentuk bahan yang digunakan untuk membantu guru atau instruktur dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar, salah satunya yaitu modul (Nugraha et al., 2013).

Modul dikemas secara utuh, sistematis, dan didesain untuk membantu peserta didik menguasai tujuan belajar yang spesifik (Nurdyansyah & Mutala'liah, 2015). Modul adalah bahan ajar mandiri yang meliputi serangkaian pembelajaran yang berisi materi, metode, serta mengevaluasi yang dirancang secara sistematis untuk membantu peserta didik mencapai kompetensi tujuan pembelajaran Kosasih, 2021).

Modul juga bahan ajar mandiri karena di dalamnya telah dilengkapi petunjuk untuk belajar sendiri. Pembaca dapat melakukan kegiatan belajar tanpa kehadiran pengajar secara langsung. Bahasa, pola, dan sifat kelengkapan lainnya yang terdapat dalam modul ini diatur sehingga ia seolah-olah merupakan bahasa guru yang sedang memberikan pengajaran kepada murid-muridnya (Surya, 2008). Dengan perkembangan Ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) bahan ajar juga semakin mengacu pada perkembangan teknologi, dalam hal ini semakin pesat dan relatif mudah diakses memungkinkan modul didesain dalam bentuk modul elektronik (e-modul).

E-modul atau Modul elektronik adalah sebuah bentuk penyajian bahan belajar mandiri yang disusun secara sistematis kedalam unit pembelajaran terkecil untuk mencapai tujuan pembelajaran tertentu yang disajikan ke dalam format elektronik yang di dalamnya terdapat animasi, audio, navigasi yang membuat pengguna lebih interaktif (Sugianto et al., 2017). Karakteristik modul elektronik diadaptasi dari karakteristik modul, antara lain (1) Self Instructional,(2) Self Contained, (3) Stand Alone, (4) Adaptive, (5) User Friendly, dapat mengintegrasikan teks, gambar, video, simulasi,animasi, kuis dan evaluasi secara interaktif.Melalui e-modul, proses pembelajaran dapat melibatkan tampilan audio visual, sound, movieserta navigasi sehingga siswa dapat lebih interaktif dengan program yang dirancang (Depdiknas, 2017). Keunggulan e-modul dibandingkan modul cetak adalah interaktif, memungkinkan navigasi yang mudah, dapat menampilkan/memuat gambar, audio, video dan animasi, dan memberikan umpan balik otomatis dengan segera. Disertai dengan tes / kuis formatif yang harus

dilakukan sehingga membuat proses pembelajaran lebih menarik (Sugihartini & Jayanta, 2017).

Selain menggunakan bahan ajar yang tepat dalam menunjang proses pembelajaran, seorang guru dapat memilih model pembelajaran yang yang tepat agar siswa dapat memahami makna dari materi yang dipelajari. Salah satu model, pembelajaran yang dapat melatih kreativitas siswa adalah pembelajaran berbasis PBL (Kurniawan, 2022). Model pembelajaran problem based learning (PBL) menuntun peserta didik untuk mengenal masalah, merumuskan masalah,mencari solusi atau menguji jawaban sementara atas suatu masalah/pertanyaan dengan melakukan penyelidikan(menemukan fakta-fakta melalui penginderaan), pada akhirnya dapat menarik kesimpulan dan menyajikannya secara lisan maupun tulisan. Kelebihan dari model problem based learning yaitu melalui aktivitas belajar pengetahuan peserta didik dapat dibangun dan mendorong peserta didik pada situasi nyata masalah sehingga mampu dipecahkan (Noer & Gunowibowo, 2018). Model pembelajaran Problem Based Learning (PBL) merupakan pembelajaran kontekstual yang mengaitkan materi pembelajaran dengan konteks dunia nyata peserta didik (Amtiningsih et al., 2016).

Kondisi nyatanya yang ditemukan di lapangan belum sesuai dengan kondisi ideal berdasarkan penelitian yang dilakukan melalui observasi dan wawancara dengan guru Fisika SMAN 2 Padang dan SMA Pertiwi 1 Padang. Observasi dan wawancara yang dilakukan berkaitan dengan pembelajaran fisika terutama untuk menggali informasi mengenai: a) Materi yang sulit bagi siswa. b) Bahan ajar yang

digunakan. c) Kendala selama proses pembelajaran. e) Model pembelajaran yang digunakan.

Proses pembelajaran di SMA Pertiwi 1 Padang masih didominasi oleh guru siswa hanya mendengarkan penjelasan guru, sedangkan di SMA Negeri 2 Padang, proses pembelajaran sudah mulai berpusat pada siswa atau student centered learning dengan menggunakan model pembelajaran problem based learning namun pelaksanaannya belum sesuai sintaks, seperti pada sintaks membimbing penyelidikan individu maupun kelompok. Saat diskusi kelompok, hanya beberapa siswa yang aktif, sehingga hanya beberapa siswa yang paham dan bisa menyimpulkan hasil pembelajaran. Dari hasil observasi dari kedua sekolah didapatkan bahwa bahan ajar yang digunakan kurang menarik sehingga siswa belum termotivasi untuk belajar, bahan ajar masih terbatas yaitu berupa bahan ajar cetak, seperti LKS, buku paket dan modul. Modul yang digunakan belum sesuai dengan komponen isi modul menurut (Surya, 2008), Pada bagian pembuka belum ada daftar isi dan peta konsep, pada bagian inti belum adanya pembagian dari kegiatan belajar dan belum tersedianya lembar kegiatan siswa. Pada kegiatan penutup belum adanya daftar istilah dan pada tugas akhir soal yang dicantumkan belum sesuai indikator.

Berdasarkan wawancara guru dan survey kebutuhan siswa menggunakan angket di SMA Pertiwi 1 Padang dan di SMAN 2 Padang didapatkan materi yang sulit dipahami oleh siswa yaitu materi Keseimbangan dan dinamika rotasi, karena materinya terlalu banyak sehingga siswa sulit memahami materi dan kurang memahami masalah yang disajikan pada soal. Hal ini sejalan dengan penelitian

yang dilakukan oleh Amalia (2022), dari penelitian ini didapatkan berdasarkan analisis data dan pembahasan, masih banyak peserta didik yang mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal fisika tentang keseimbangan dan dinamika rotasi di MAN 2 Pontianak. Berdasarkan data yang diperoleh, rata-rata keseluruhan persentase kesulitan yang dialami peserta didik dalam menyelesaikan soal fisika materi keseimbangan dan dinamika rotasi sebesar 58,75%. Faktor penyebab kesulitan peserta didik dalam menyelesaikan soal antara lain: Kesulitan memvisualisasikan masalah, kurang memahami masalah yang diberikan pada dan kurang memahami konsep yang digunakan pada soal. Hal ini juga dibuktikan dengan hasil UH peserta didik Sma Negeri 2 Padang dan Sma Pertiwi 1 Padang, Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Nilai rata-rata ulangan harian mata pelajaran fisika materi

SMAN 2 Padang			SMA Pertiwi 1 Padang			
No	Kelas	Nilai Rata-	KKM	Kelas	Nilai Rata-	KKM
		rata UH			rata UH	
1	XIF1	74	80	XI MIPA 1	59	79
2	XIF2	73	80	XI MIPA 2	34	79
3	XIF3	51	80	XI MIPA 3	62	79

Berdasarkan Tabel 1 nilai ulangan peserta didik pada materi dinamika rotasi di SMA 2 Padang kelas XI F, XI F2, XI F3 dengan nilai UH berturut-turut, 74, 73, 51, dengan kkm 80. Sedangkan Nilai ulangan peserta didik pada materi dinamika rotasi di SMA Pertiwi 1 Padang kelas XI MIPA 1, XI MIPA 2, dan XI MIPA 3 dengan nilai UH berturut-turut, 59, 34, dan 62, dengan kkm 79. Dapat disimpulkan rata-rata nilai UH Keseimbangan dan dinamika rotasi kelas XI Fase F SMA Negeri 2 Padang dan XI MIPA SMA Pertiwi 1 Padang belum memenuhi batas Kriteria

Ketuntasan Maksimum (KKM). Rendahnya hasil belajar ini dikarenakan materi dinamika dan keseimbangan benda tegar materi yang sulit dipahami oleh siswa.

Berdasarkan uraian diatas untuk mengatasi rendahnya hasil belajar diperlukan bahan ajar dan model pembelajaran yang sesuai agar hasil belajar siswa meningkat pada materi dinamika rotasi dan keseimbangan benda tegar, oleh sebab itu perlu dikembangkan sebuah bahan ajar dalam bentuk e-modul berbasis*problem based learning* dengan judul penelitian Pengembangan e-modul berbasis model pembelajaran *problem based learning* untuk memfasilitasi peningkatan hasil belajar fisika siswa.

### B. Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah berdasarkan latar belakang masalah diatas adalah sebagai berikut

- Bahan ajar yang digunakan masih terbatas berupa bahan ajar cetak seperti: buku paket, LKS, dan modul yang belum sesuai dengan komponen isi modul.
- 2. Model pembelajaran yang digunakan yaitu model pembelajaran *problem based learning*, namun pelaksanaan belum sesuai sintaks.
- 3. Hasil belajar siswa yang masih rendah pada materi dinamika rotasi

# C. Batasan Masalah

Berdasarkan ketiga identifikasi masalah yang telah dikemukakan, agar penelitian yang dilakukan lebih terarah dan terfokus maka diperlukan adanya pembatasan masalah. Pembatasan masalah pada penelitian ini dibatasi hanya sampai uji validitas dan uji praktikalitas.

### D. Rumusan Masalah

- 1. Bagaimana tingkat validitas e-modul berbasis model pembelajaran *problem*based learning untuk memfasilitasi peningkatan hasil belajar fisika siswa?
- 2. Bagaimana tingkat praktikalitas e-modul berbasis model pembelajaran *problem* based learning untuk memfasilitasi peningkatan hasil belajar fisika siswa?

# E. Tujuan Penelitian

- 1. Menghasilkan e-modul berbasis model pembelajaran *problem based learning* untuk memfasilitasi peningkatan hasil belajar fisika siswa yang valid.
- 2. Menghasilkan e-modul berbasis model pembelajaran *problem based learning* untuk memfasilitasi peningkatan hasil belajar fisika siswa yang praktis.

### F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi peserta didik, guru mata pelajaran fisika, peneliti, dan peneliti lain.

- Bagi peneliti menambah pengalaman sebagai calon pendidik dan salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada jenjang S1 program studi Pendidikan Fisika di Jurusan Fisika FMIPA UNP.
- 2. Bagi peneliti selanjutnya dapat dijadikan sumber referensi dalam penelitian yang relevan.
- Bagi peserta didik, diharapkan dapat dijadikan sebagai sumber bahan ajar yang menyenangkan dan mudah dipahami sehingga dapat meningkatkan motivasi belajar peserta didik.

4. Bagi guru, dapat menggunakan e-modul Dinamika dan keseimbangan benda tegar sebagai bahan ajar alternatif pembantu dan dan referensi guru dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang efektif dan efisien.