

LAPORAN PENELITIAN
RELEVANSI PENYELESAIAN PROGRAM STUDI MAHASISWA
DENGAN KENDALA-KENDALA YANG DITEMUI

PERPUSTAKAAN IKIP PADANG	
TANGGAL	23-11-1986
DISERJANG	Harjab
KISAH	K1
NO. TITIKS	260/42/87-20 (2)
NO. ANTIKASI	378.241 Jus 20

PERPUSTAKAAN IKIP PADANG
KOLEKSI PADANG ILL
TITIKS DIFIN LAMKAN
KHUSUS BUKU K1/42/87-20

O l e h :
Tim Peneliti Mahasiswa

FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL (FPIPS)

: INSTITUT KECURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

P A D A N G

1985

UKIP

LAPORAN HASIL PENELITIAN

1. Judul Penelitian : RELEVANSI PENYELESAIAN PROGRAM STUDY MAHASISWA DENGAN KENDALA-KENDALA YANG DITEMUI DI FPIPS IKIP PADANG.

2. Ketua Proyek Penelitian:

- a. Nama Lengkap : SURTANI, HRP
 - b. Nomor Buku Pokok : 82 31 2037
 - c. Jurusan/ Tingkat : GEOGRAFI/ IV
 - d. Fakultas : FPIPS
 - e. Tempat Penelitian : FPIPS IKIP Padang
-

3. Jangka Waktu Penelitian: 45 hari

Mulai Penelitian : Setelah Proposal disetujui

4. Biaya Penelitian : Rp. 379.000,-
(Tiga ratus tujuh puluh sembilan ribu rupiah)

5. Sumber Dana : P 3 T IKIP Padang

Padang, Januari 1986.
Ketua Tim Penelitian,

Mengetahui:

Dosen Pembimbing,

SURTANI, HRP

DRS. R U S L I

NIP. 13 028 0098

A B S T R A K

Penyelesaian program studi mahasiswa adakalanya bahkan sering dipengaruhi oleh kendala-kendala yang ditemui mahasiswa didalam mengikuti proses perkuliahan baik itu di kampus maupun diluar kampus. Berlatar belakang dari hal diatas, maka penulis merasa perlu melakukan penelitian ini.

Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa FPIPS IKIP Padang angkatan 1984(Bp. 84) sedangkan sampel diambil 15 % dari setiap strata. Selanjutnya data yang diperlukan berupa data skunder dan data primer. Untuk analisis data tentang lingkungan tempat tinggal, hubungan sosial, dan biaya hidup mahasiswa dipakai rumus Chi Kudrad yakni:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_o}$$

Sedangkan untuk analisis data tentang cara belajar adalah persentase.

Dari penelitian ini diperoleh hasil sebagai berikut :

1. Terdapat hubungan yang berarti antara lingkungan tempat tinggal mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.
2. Terdapat hubungan yang berarti antara hubungan sosial mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.
3. Terdapat hubungan yang berarti antara cara belajar mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.
4. Terdapat hubungan yang berarti antara biaya hidup mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.



KATA PENGANTAR

Berkat rahmat Allah yang Mahaesa Tim Peneliti Mahasiswa FPIPS telah dapat dapat menyelesaikan sebuah laporan Penelitian yang berjudul " Relevansi Penyelesaian Program Study Mahasiswa Dengan Kendala- Kendala Yang Ditemui di FPIPS IKIP Padang".

Penelitian ini dilaksanakan selama 45 hari terhitung setelah Proposal disetujui sampai pada penulisan laporan ini.

Pelaksanaan Penelitian ini berjalan baik berkat kerja sama semua pihak. Untuk itu ucapan terima kasih yang tiada terhingga kami sampaikan kepada:

1. Bapak Kepala Biro P3T IKIP Padang.
2. Bapak Kepala BKK IKIP Padang dan Staf.
3. Bapak Pimpinan Perpustakaan IKIP Padang dan seluruh jajarannya.
4. Bapak Dosen Pembimbing.
5. Teman- teman yang telah bersedia menjadi responden pada Penelitian ini.

Selanjutnya apabila didalam Penelitian ini masih terdapat kekurangan dan kejanggalaan, maka dengan segala kerendahan hati kami menerima kritik dan saran yang positif demi kesempurnaan laporan ini dimasa yang akan datang.

Padang, Januari 1986.

Tim Peneliti.

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Penelahan/ Studi Pustaka	2
C. Batasan Masalah	2
D. Penjelasan Istilah	3
E. Tujuan Penelitian	3
F. Hipotesis	3
BAB II METODOLOGI PENELITIAN	5
A. Populasi	5
B. Sampel	5
C. Jenis Data, Sumber Data, Alat Pengumpul Data,...	6
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	8
A. Lingkungan Tempat Tinggal	9
B. Hubungan Sosial Mahasiswa	11
C. Cara Belajar Mahasiswa	14
D. Biaya Hidup Mahasiswa	17
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN- SARAN:	19
A. Kesimpulan	19
DAFTAR KEPUSTAKAAN	20
LAMPIRAN- LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

T a b e l :	Halaman
1. Perincian Populasi Penelitian	5
2. Perincian Sampel Penelitian	6
3. Variabel yang Diteliti, Jenis Data, Sumber Data, Alat Pengumpul Data	6
4. Distribusi Frekuensi Jenis Kendala Dalam Hubu- ngannya dengan Hasil Belajar	8
5. Distribusi Frekuensi Lingkungan Tempat Tinggal dengan Hasil Belajar	9
6. Distribusi Frekuensi Jarak Tempat Tinggal Maha- siswa dan Jenis Transportasi yang Dipakai	10
7. Distribusi Frekuensi Luas Kamar Mahasiswa dan Jumlah Penghuni	11
8. Distribusi Frekuensi Hubungan Sosial Mahasiswa dengan Hasil Belajar	12
9. Distribusi Frekuensi Penyesuaian Diri dengan Teman Sekuliah	13
10. Distribusi Frekuensi Cara Mengatasi Kesulitan dalam Perkuliahan	13
11. Distribusi Frekuensi Cara Belajar Mahasiswa dengan Hasil Belajar	14
12. Distribusi Frekuensi Kesesuaian Bahan Bacaan dengan Materi Kuliah	15
13. Distribusi Frekuensi Penggunaan Waktu untuk membaca Pelajaran Baru	15
14. Distribusi Frekuensi Kunjungan ke Perpustakaan.	16
15. Distribusi Frekuensi Cara Mahasiswa Menghadapi Tentamen	17
16. Distribusi Frekuensi Hubungan Biaya Hidup Mahasiswa dengan Hasil Belajar	17
17. Distribusi Frekuensi Uang Masuk Mahasiswa	18
18. Distribusi Frekuensi Uang Keluar Mahasiswa	18

B A B I
P E N D A H U L U A N

A . Latar Belakang

IKIP Padang sebagai suatu Lembaga Pengembangan Tenaga Kependidikan (LPTK) merupakan andil yang besar dalam mencetak tenaga pendidik demi tercapainya peningkatan kualitas dan kuantitas pendidikan di Indonesia.

Dalam usaha untuk mencapai tujuan tersebut, maka IKIP Padang selalu memikirkan konsep- konsep dan memilih pendekatan yang dipandang tepat dalam meningkatkan kualitas dan kuantitas para lulusannya untuk memenuhi akan tenaga guru SLTP/ SLTA dalam waktu yang relatif singkat.

Khusus mengenai pengelolaan P. Pemis, IKIP Padang telah memilih sistim kredit yang telah dilaksanakan sejak tahun 1975.

Semenjak tahun 1979/ 1980 sampai sekarang IKIP Padang bersama IKIP lainnya melaksanakan berbagai program seperti D1, D2, D3, S1 yang kesemuanya diharapkan dapat memenuhi akan tuntutan tenaga guru di Indonesia. Dalam penyelesaian studynya diharapkan bagi mahasiswa yang berprogram D1 dapat menyelesaikannya dalam satu tahun, D2 dalam dua tahun D3 tiga tahun serta S1 selesai dalam empat tahun. Namun kendala- kendala yang ditemui oleh mahasiswa tidak dapat dielakkan adanya, yang kiranya menentukan terhadap penyelesaian study mahasiswa itu sendiri.

Bertitik tolak dari dasar pemikiran diatas bahwa kendala- kendala yang ditemui oleh mahasiswa FPIPS IKIP Padang cukup menentukan akan penyelesaian study mahasiswa itu sendiri, maka dipandang perlu untuk meninjau faktor- faktor yang merupakan kendala dalam penyelesaian study mahasiswa.

B. Penelitian/ Study Pustaka

Salah satu dari tiga strategi utama yang memanfaatkan proses belajar dalam lembaga pendidikan formal agar dapat mencapai hasil belajar yang maksimal perlu dipergunakan waktu seefektif mungkin. Sebagaimana dikemukakan oleh Waskito Sasmito (1980) bahwa pemanfaatan waktu secara efektif dan efisien supaya hasil belajar secara maksimal baik kualitas maupun kuantitas tercapai.

Kesungguhan dalam mengatur waktu untuk belajar diperlukan sekali, karena sesuai pula dengan teori Carrol yang berbunyi " Tingkat penguasaan belajar tergantung pada waktu yang sebenarnya digunakan dalam belajar, relatif terhadap waktu yang digunakan " .

Bila dikaitkan dengan hasil belajar maka penggunaan waktu sangat berpengaruh sesuai dengan yang dikemukakan oleh Carrol sebagai berikut: " Dalam bentuk yang sederhana model Carrol mengusulkan jika setiap murid/ mahasiswa diberi waktu untuk mencapai tingkat penguasaan tertentu maka dibutuhkan waktu yang cukup". Hal itu berarti pula bahwa tingkat penguasaan belajar tergantung pada waktu yang sebenarnya digunakan.

The Liang Gie mengemukakan bahwa sebuah syarat untuk belajar dengan baik ialah adanya tempat belajar yang memadai. Setiap mahasiswa hendaknya mengusahakan sedapat- dapatnya agar mempunyai tempat belajar tertentu. Hal itu dikemukakannya dalam bukunya yang berjudul " Cara belajar yang efisien.

Selanjutnya Syahbudin dalam sebuah tesisnya yang berjudul " Hubungan tempat tinggal terhadap keberhasilan mahasiswa jurusan Biologi FPMIPA IKIP Padang" mengemukakan bahwa lingkungan tempat tinggal dengan keberhasilan belajar mempunyai hubungan atau pengaruh dengan pengertian lain mahasiswa yang tinggal ditempat yang kondisinya baik diperkirakan akan memperoleh hasil belajar yang lebih baik pula.

C. Masalah dan Batasan Masalah

Sesuai dengan judul Penelitian ini yaitu: Relevansi penyelesaian program study mahasiswa dengan kendala- kendala yang ditemui di FPIPS IKIP Padang, maka perlu dibatasi mengingat terbatasnya waktu, kemampuan dan biaya penelitian ini sebagai berikut:

3

Apakah ada hubungan antara penyelesaian program studi mahasiswa FPIPS dengan :

- Biaya hidup mahasiswa.
- Lingkungan tempat tinggal mahasiswa
- Cara belajar mahasiswa
- Hubungan sosial mahasiswa

D. Penjelasan Istilah

Untuk menghindari kesimpangsiuran dalam penelitian ini, maka dirasa perlu adanya penjelasan istilah ;

1. Relevansi adalah kesesuaian antara program studi mahasiswa dengan jangka waktu penyelesaiannya.
2. Program Studi adalah program yang diambil oleh mahasiswa.
3. Kendala yang dimaksudkan disini adalah faktor-faktor penghambat yang ditemui oleh mahasiswa dalam menyelesaikan program studinya.

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan permasalahan yang dimuatkan/ dikemukakan diatas serta untuk pengujian hipotesis, maka penelitian ini bertujuan untuk:

1. Untuk mendapatkan data tentang hubungan antara lingkungan tempat tinggal dengan penyelesaian program studi mahasiswa FPIPS IKIP Padang.
2. Untuk mendapatkan data tentang hubungan sosial mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.
3. Untuk mendapatkan data dan informasi tentang hubungan cara belajar mahasiswa FPIPS dengan penyelesaian program studinya.
4. Untuk mendapatkan data dan informasi tentang hubungan biaya mahasiswa FPIPS dengan penyelesaian program studinya.

F. Hipotesis

Dari latar belakang yang telah diungkapkan dan tujuan penelitian diatas, maka dikemukakan hipotesa sebagai berikut:

1. Terdapat hubungan yang berarti antara lingkungan tempat tinggal dengan penyelesaian program study mahasiswa FPIPS
2. Terdapat hubungan yang berarti antara hubungan sosial mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.
3. Terdapat hubungan yang berarti antara cara belajar maha-

siswa dengan penyelesaian program studinya.

4. Terdapat hubungan yang berarti antara biaya hidup mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.

B A B I I M E T O D O L O G I

A. Populasi

Didalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah mahasiswa FPIPS IKIP Padang angkatan tahun 1984 (Bp. 84) dari setiap program yaitu DII, DIII, dan S 1. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel - 1.

Tabel- 1
Populasi Penelitian

Jurusan	Program			Jumlah
	DII	DIII	S 1	
Geografi	-	49	49	98
P D U	83	194	160	437
Sejarah	-	29	38	67
P M P	41	40	40	121
J u m l a h	124	312	287	723

B. Sampel

Sampel didalam penelitian ini diperdapat dengan menggunakan cara yang biasa disebut dengan " Stratified Proporsional Random Sampling ". Dimana sampel ditarik sebanyak 15 % dari setiap strata. Perincian sampel dapat dilihat pada tabel berikut ini.

T a b e l- 2
Perincian Sampel Penelitian

T a b e l 2
Perincian Sampel

J u r u s a n	P r o g r a m			Jumlah
	DII	DIII	S1	
Geografi	-	6	6	12
P D U	6	42	25	83
Sejarah	-	6	6	12
P M P	6	6	6	18
J u m l a h	12	60	53	125

C. Jenis data, Sumber data, Alat pengumpul data

Jenis data yang diperlukan disini adalah data primer dan data skunder. Data primer menyangkut: 1) data mengenai lingkungan tempat tinggal 2) hubungan sosial 3) cara belajar 4) biaya hidup 5) hasil belajar.

Sedangkan data skunder menyangkut data mengenai beban studi mahasiswa.

Sumber data pada penelitian ini diperdapat dari mahasiswa dan administrasi masing-masing jurusan.

Untuk lebih jelasnya tentang jenis data, sumber data, alat pengumpul data dapat dilihat dalam tabel-3.

T a b e l 3

Jenis data	Sumber data	Alat peng. data
Lingkungan T. tinggal	Mahasiswa	Angket
Hubungan sosial	Mahasiswa	Angket
Cara belajar	Mahasiswa	Angket
Biaya hidup	Mahasiswa	Angket
Hasil belajar	Mahasiswa	Angket

D. Tekhnik Analisa Data

Sesudah data dikumpulkan dari sampel, kemudian diolah.

maka hasil belajar mahasiswa dibagi dua :

- 1) Mahasiswa yang dapat menyelesaikan beban studinya sesuai dengan yang semestinya dikategorikan tinggi.
- 2) Mahasiswa yang dapat menyelesaikan beban studinya kurang dari yang semestinya dikategorikan rendah.

Untuk melihat ada atau tidaknya hubungan antara variabel yang diteliti dengan hasil belajar, maka dipergunakan

- 1) Chi sward untuk data analisis hubungan seperti untuk data lingkungan tempat tinggal, hubungan sosial, cara belajar, biaya hidup dengan rumus sebagai berikut:

$$X^2 = \frac{(f_e - f_o)^2}{f_o}$$

dimana: f adalah frekuensi yang diperoleh

f adalah frekuensi yang diharapkan

X^2 = adalah Chi kuadrat

- 2) Statistika kuantitatif dalam bentuk persentase untuk analisa data yang lain seperti: hasil belajar, jarak tempat tinggal, transportasi, luas kamar, penyesuaian diri dengan teman sekuliah, cara mengatasi kesulitan belajar kesesuaian bahan bacaan, penggunaan waktu untuk mengulang pelajaran.

B A B III

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan program atau langkah-langkah yang telah disajikan dalam proposal penelitian ini, maka dalam bab ini akan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan. Hasil penelitian ini disusun dan dilaporkan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai sehingga hasil penelitian ini akan dapat menggambarkan seberapa jauh " Relevansi penyelesaian program studi mahasiswa dengan kendala-kendala yang ditemui di FPIPS IKIP Padang ".

Sebelum hasil penelitian ini diungkapkan, maka perlu diketahui bahwa dari 125 buah angket yang disebarakan kepada mahasiswa yang kembali hanya 116 buah. Setelah diperiksa satu persatu ternyata bahwa angket secara keseluruhan dan diolah dan memenuhi syarat.

T a b e l 4
Distribusi Frekuensi Jenis Kendala
Terhadap Hasil Belajar

Jenis Kendala	Hasil belajar		Jumlah	%
	Tinggi	Rendah		
Tempat Tinggal	12	23	35	28,5
Hubungan Sosial Mahasiswa	10	20	30	24,4
Cara Belajar Mahasiswa	-	40	40	32,5
Biaya Hidup Mahasiswa	5	13	18	14,7
Jumlah	27	96	123	100

Dari hasil tabulasi data yang dilakukan terdapat persentase frekuensi seperti terlihat pada tabel diatas. Dapat diuraikan lebih lanjut dari 123 yang tercatat sebagai mahasiswa

yang berkendala dalam cara belajar sebanyak 32,5 % dari keseluruhannya hanya dapat menyelesaikan beban studinya di - wah yang semestinya. Sementara mahasiswa yang berkendala tetapi perbandingan antara yang berprestasi tinggi dengan yang berprestasi rendah yang tidak terlalu besar terdapat pada kendala dalam aspek lingkungan tempat tinggal(12 : 23). Seterusnya kendala dalam aspek hubungan sosial mahasiswa (10 ; 20) Sedangkan perbandingan yang berprestasi tinggi dan rendah dalam hubungannya dengan biaya hidup mahasiswa (5 : 13).

Untuk melihat lebih jauh dari hasil penelitian ini, maka dapat kita ikuti tabel serta keterangannya berikut ini.

A. Lingkungan Tempat Tinggal

Untuk mengetahui bagaimana hubungan lingkungan tempat tinggal dengan hasil belajar mahasiswa dapat dilihat pada tabel -5.

T a b e l - 5
Distribusi Frekuensi Lingkungan Tempat
Tinggal Dengan Hasil Belajar
Mahasiswa

Lingkungan Tempat Tinggal	Hasil Belajar		Jumlah	%
	Tinggi	Rendah		
Mahasiswa Yang Berkendala dalam aspek Tempat tinggal dan Berpengaruh terhadap beban studi	-	(15,11) 23	23	65,7
Mhs. Yang Berkendala dalam Aspek Tempat Tinggal tetapi tidak berpengaruh thd. hasil Belajar	(4,11) 12	-	12	34,3
J u m l a h	12	23	35	100

Tabel diatas Merunjukkan bahwa: $\chi^2 = 19,49$ Df = 1
 $\chi < 0,10$

Berdasarkan perhitungan Chi Kuadrat yang telah dikemukakan diatas ternyata nilai X^2 yang diperoleh 19,49, nilai ini lebih besar bila dibandingkan dengan nilai yang terdapat pada tabel Distribusi X, maka hipotesa yang dikemukakan " Terdapat hubungan yang berarti antara keadaan lingkungan tempat tinggal dengan hasil belajar mahasiswa (Penyelesaian program studi mahasiswa)" diterima.

Selanjutnya yang merupakan sub variabel yang diteliti tentang keadaan lingkungan tempat tinggal menyangkut: 1) Jarak tempat tinggal dengan kampus 2) Alat transportasi yang dipergunakan 3) Keadaan tempat tinggal 4) Luasa kamar 5) Penghuni 6) Fasilitas 7) Alat penerangan 8) K3.

Tetapi yang akan disajikan hanya dua saja yang gunanya untuk mendukung keterangan-keterangan diatas.

T a b e l-6

Distribusi Frekuensi Jarak Tempat Tinggal
Mahasiswa dan Jenis Transportasi

Transport Jarak T. Tinggal	Jalan kaki	Sepeda	Sepeda motor	Roda Empat	Kendaraan umum	Jml.
1 km	84	-	2	-	-	86
2-3km	7	-	3	-	2	12
4-5km	1	-	-	-	-	1
6-7km	-	-	1	-	6	7
> 7km	-	-	1	-	9	10
J u m l a h	92	-	9	-	17	116

Tabel diatas menunjukkan kepada kita bahwa pada umumnya mahasiswa bertempat tinggal disekitar kampus yang jaraknya 1 km dengan berjalan kaki ke kampus.

T a b e l-7
Distribusi Luas Kamar Mahasiswa dan
Jumlah Penghuni

Luas Penghuni	1 orang	2 orang	3 or	4 or	5 or	6 or	Jumlah
2 x 2,5 m	3	2	2	2	-	-	9
3x 3 m	4	11	19	3	-	-	37
4 x 3 m	2	18	25	6	1	-	52
4 x 4 m	3	3	10	10	2	-	28
J u m l a h	12	34	56	21	3	-	116

Ternyata dari tabel 7 diatas bahwa mahasiswa yang menempati kamar sebanyak 3 orang lebih banyak (56 orang), serta yang menempati kamar sebanyak 4 orang adalah 21 orang, yang menempati kamar 1 orang ada 12 orang, sedangkan yang menempati kamar sebanyak 5 orang adalah 3 orang. Sementara itu yang menempati kamar sebanyak 6 orang tidak ada sama sekali.

B. Hubungan Sosial Mahasiswa

Adapun hubungan sosial yang dimaksudkan disini menyangkut antara lain:

- 1) Hubungan sosial sesama mahasiswa baik di lingkungan tempat tinggal maupun di kampus.
- 2) Hubungan sosial mahasiswa dengan staf pengajar di FPIPS IKIP Padang.
- 3) Hubungan sosial mahasiswa dengan staf Administrasi Fakultas.
- 4) Hubungan sosial mahasiswa dengan staf Registrasi IKIP Padang.
- 5) Hubungan sosial mahasiswa dengan staf Perpustakaan IKIP Padang.

Dari hasil pengolahan data yang telah dilakukan tentang relevansi kendala dalam aspek hubungan sosial mahasiswa dengan hasil belajar dapat dibuat tabel seperti berikut ini.

T a b e l-8

Hubungan Sosial	Hasil Belajar (Prestasi)		Jumlah	%
	Tinggi	Rendah		
Mahasiswa yang berkendala dalam hubungan sosial dan berpengaruh thd. hasil bel.	-	(13,3) 20	20	66,7
Mahasiswa yang berkendala dalam hubungan sosial tetapi tidak berpengaruh terhadap hasil belajarnya.	10	-	10	33,3
Jumlah	10	20	30	100

Dari tabel diatas diperoleh : $X^2 = 3$

$$Df = 1$$

$$X < 0,10$$

Setelah dibandingkan antara X^2 dari tabel-8 yang rilainya adalah 3, dengan nilai distribusi X , maka nilai X^2 yang diperoleh lebih besar dari nilai X^2 yang ada dalam tabel distribusi X^2 . Dengan demikian hipotesa yang dikemukakan bahwa " Teradapat hubungan yang berarti antara hubungan sosial mahasiswa dengan penyelesaian program studinya" diterima pada tingkat kepercayaan 90 %.

Untuk menunjang pengertian seperti yang telah dikemukakan diatas, maka berikut ini diolah data tentang penyesuaian diri dengan teman sekuliah dan cara mengatasi kesulitan belajar yang dihadapi oleh mahasiswa.

T a b e l-9
Distribusi Frekuensi Penyesuaian
Diri dengan Teman sekuliah

Penyesuaian Diri Dengan Teman Sekuliah	Frekuensi	%
Baik Sekali	21	17,65
B a i k	85	73,3
Sedang	10	8,82
Kurang	-	-
Kurang Sekali	-	-
J u m l a h	116	100

Dapat dijelaskan bahwa dari 116 orang mahasiswa ternyata yang hubungan sosialnya baik ada 85 orng (73,53 %), baik sekali 21 orang (17,65 %), Sedang ada 10 orang (8,82%).

T a b e l-10
Distribusi Frekuensi Cara Mengatasi
kesulitan Dalam Kuliah

Cara Mengatasi Kesulitan Dalam Perkuliahan	Frekuensi	%
Diskusi Bersama	101	87,25
Cari Jalan Sendiri	13	10,78
Konsultasi dengan PA	2	1,96
Mengadukan pada Orang Tua	-	-
J u m l a h	116	100

Tabel 10 diatas mencerminkan bahwa 87,25% mahasiswa mema-

kai cara belajar berdiskusi bersama. Kalau dikaitkan dengan isi tabulasi data pada tabel-8, maka mahasiswa yang berprestasi tinggi sebahagian besar dipengaruhi oleh sara mengatasi kesulitan belajar dengan berdiskusi bersama seperti yang telah diungkapkan tadi.

C. Cara Belajar Mahasiswa

Cara belajar mahasiswa yang dimaksudkan disini menyangkut : 1) Kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa selama PBM berlangsung, 2) Ada atau tidaknya mahasiswa yang membaca buku pelajaran sebelum diajarkan oleh dosen, 3) bahan bacaan 4) catatan perkuliahan, 5) grup belajar, 6) kunjungan keperpustakaan, 7) cara menghadapi tentamen.

T a b e l- 11

Distribusi Cara Belajar Mahasiswa Dengan Hasil Belajarnya

Cara Belajar	Hasil Belajar (Prestasi)		%
	Tinggi	Rendah	
Mahasiswa yang ber-kendala dalam cara belajar serta ber-pengaruh terhadap hasil belajarnya	-	40	100
Mahasiswa yang ber-kendala dalam cara belajartetapi tidak berpengaruh terhadap hasil belajarnya.			
J u m l a h	-	40	100

Tabel-11 diatas menunjukkan bahwa seluruh mahasiswa yang berkendala dalam cara belajarnya dan berpengaruh terhadap hasil belajarnya (100 %). Dengan demikian hipotesa yang dikemukakan bahwa " Terdapat hubungan yang berarti antara cara belajar mahasiswa dengan hasil belajarnya " diterima.

Dalam hal kesesuaian bahan bacaan dengan materi perkuliahan diolah data seperti digambarkan dalam tabel-12.

T a b e l-12

Distribusi Frekuensi Kesesuaian
Bahan Bacaan Dengan Materi Perkuliahan

Kesesuaian Bahan Bacaan Dengan Materi Kuliah	Frekuensi	%
Selalu	29	26
S e r i n g	50	43
Kadang- kadang	36	31
Tidak pernah	--	-
J u m l a h	116	100

Lebih lanjut dapat dilihat lagi data yang telah diolah tentang penggunaan waktu untuk membaca pelajaran sebelum diajarkan oleh dosen atau staf pengajar.

T a b e l- 13

Distribusi Frekuensi Penggunaan Waktu
Untuk Membaca Pelajaran Baru

Penggunaan Waktu Untuk Membaca Pelajaran Baru	Frekuensi	%
S e l a l u	16	14
S e r i n g	52	45
Kadang- kadang	48	41
Tidak pernah	-	-
J u m l a h	116	100

Dengan membaca data diatas ternyata mahasiswa yang sering menggunakan waktu untuk membaca pelajaran sebelum diterangkan oleh dosen ada 52 orang (45%), kadang-kadang 48 orang (41%), serta selalu sebanyak 14 orang (14%), namun tidak satupun yang menjawab tidak pernah.

Mengenai kunjungan perpustakaan yang dilakukan oleh mahasiswa dapat dilihat dalam tabel berikut ini.

T a b e l-14

Distribusi Frekuensi Kunjungan Perpustakaan

Kunjungan ke perpustakaan	Frekuensi	%
Tidak pernah	2	1,96
satu kali	18	15,49
Dua kali	30	25,49
Tiga kali	30	25,49
empat kali	11	9,80
empat kali	25	21,87
J u m l a h	116	100

Ternyata dari tabel diatas bahwa persentase mahasiswa yang mengunjungi perpustakaan dua atau tiga kali dalam seminggu adalah sama yakni 30 (25%), sedangkan yang tidak pernah sama sekali ada 2 (1,96%), sementara yang empat kali dalam seminggu ada 11 (9,80%) dan besar dari empat kali dalam seminggu sebanyak 25 (21,87 %),

Oleh karena mahasiswa mempunyai cara yang berbeda untuk menghadapi tentamen, maka diolah data tentang ini yang dapat dilihat pada tabel-15. Adapun yang dimaksudkan dengan cara menghadapi tentamen yang dilakukan mahasiswa adalah apakah mahasiswa belajar matang sebelum tentamen, memborong pelajaran, mengharapkan mencontek, dan tidak ada belajar.

Distribusi Frekuensi Cara Mahasiswa Menghadapi
 Tentamen atau Ujian

Cara menghadapi tentamen	Frekuensi	%
Belajar dengan matang sebelum tentamen tiba	91	78,43
Memborong pelajaran	25	21,57
Mencontek	-	-
Tidak ada belajar sama sekali	-	-
J u m l a h	116	100

Tabel 15 diatas menunjukkan bahwa sebelum menghadapi tentamen sebahagian besar mahasiswa belajar dengan matang sebelumnya (78,43%) dan hanya 21,57% yang belajar dengan memborong, serta tidak satupun yang mencontek dan tidak belajar sama sekali.

D. Biaya Hidup Mahasiswa

Hal-hal yang menyangkut dengan biaya hidup mahasiswa meliputi 1) Pekerjaan orang tua, 2) besarnya penghasilan orang tua, 3) Uang masuk mahasiswa sebulan, 4) pengeluaran mahasiswa sebulan. Untuk lebih jelasnya dapat kita lihat pada tabel-tabel berikut ini.

T a b e l - 16

Distribusi Frekuensi Hubungan Biaya Hidup Mahasiswa
 Dengan hasil Belajarnya

Biaya hidup	Hasil belajar (Prestasi)		Jumlah
	Tinggi	Rendah	
Mahasiswa yang berkeandalan berpengaruh terhadap has. bel	-	(9,4) 13	13
Mhs. yang berkeandalan tetapi tidak berpengaruh	(1,39) 5	-	5
J u m l a h	5	13	18

Dari tabel- 16 , ternyata $X^2 = 10,76$

$$Df = 1$$

$$X < 0,01$$

Berdasarkan hasil X^2 diatas dan telah diperbandingkan dengan nilai X^2 pada daftar distribusi X, maka nilai X^2 yang diperoleh lebih besar dari nilai X^2 yang ada pada tabel distribusi X. Dengan demikian hipotesa yang dikemukakan " Terdapat hubungan yang berarti antara biaya hidup mahasiswa dengan penyelesaian program studinya" diterima.

Dibawah ini akan disajikan beberapa tabel yang dapat menunjang penjelasan diatas.

T a b e l-17

Distribusi Frekuensi Uang Masuk Mahasiswa

Uang Masuk/ bulan	Frekuensi	%
(20-25) ribu rupiah kecil	43	37,25
(26-35) ribu rupiah sedang	55	47,06
(36-40) ribu rupiah besar	18	16,69
J u m l a h	116	100

Tabel -17 dapat dijelaskan bahwa uang masuk mahasiswa yang tergolong kecil ada 43 (37,25%), yang tergolong sedang 47,06 % dan besar 16,69 %.

T a b e l- 18

Distribusi Frekuensi Uangkeluar Mahasiswa

Uang Keluar	Frekuensi	%
20 - 25 ribu rupiah	41	35,29
26 - 35 ribu rupiah	53	46,08
36 - 40 ribu rupiah	22	18,63
J u m l a h	116	100

Tabel 18 diatas mencerminkan bahwa mahasiswa yang uang keluarnya tinggi ada 18,63%, sedang ada 46,08%, rendah 35,29%

B A B IV

KESIMPULAN DAN SARAN-SARAN

A. Kesimpulan

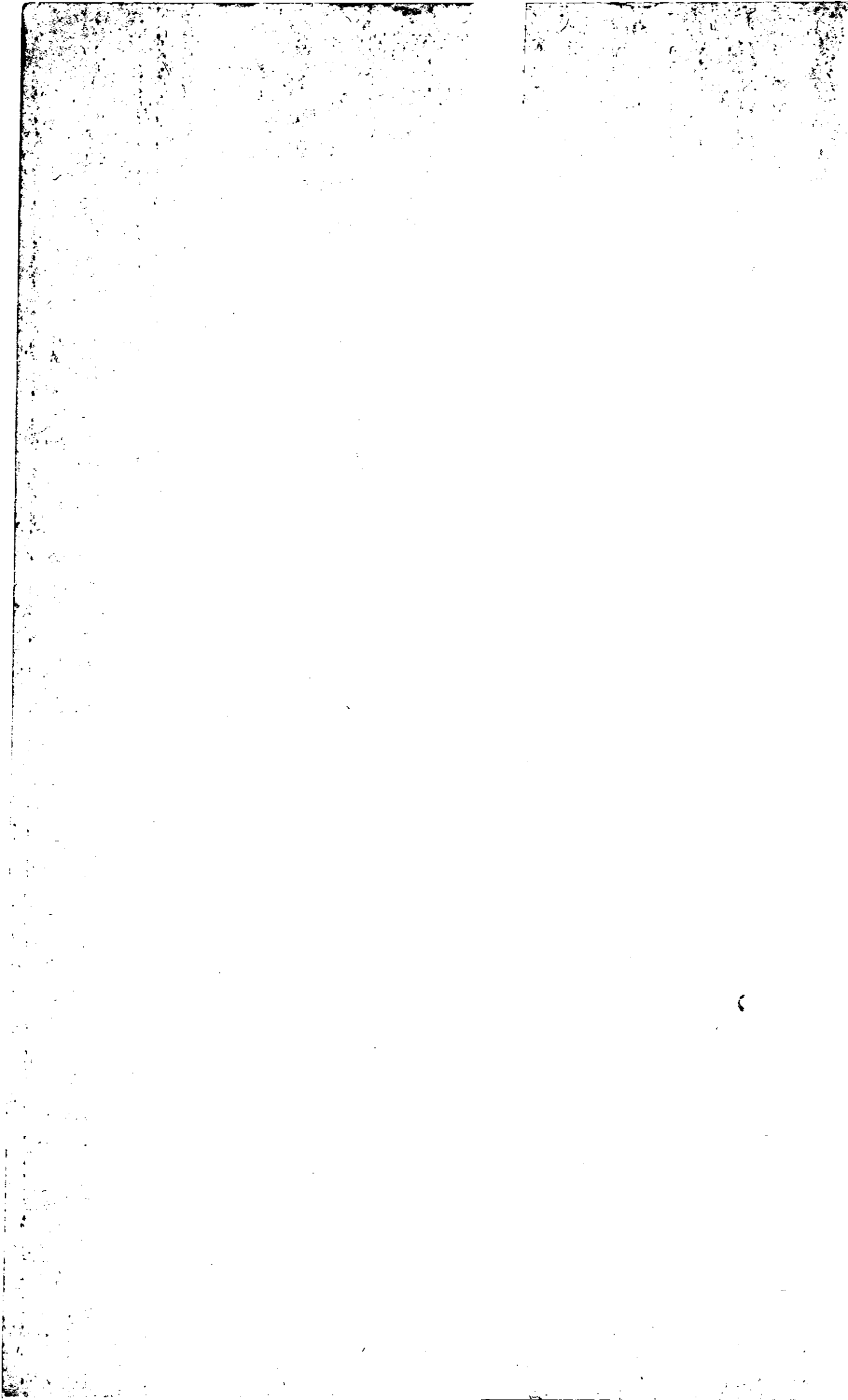
1. Terdapat hubungan yang berarti antara lingkungan tempat tinggal mahasiswa dengan penyelesaian program studinya di FPIPS IKIP Padang.
2. Terdapat hubungan yang berarti antara hubungan sosial mahasiswa dengan penyelesaian program studinya di FPIPS IKIP Padang.
3. Terdapat hubungan yang berarti antara biaya hidup mahasiswa dengan penyelesaian program studinya di FPIPS IKIP Padang.
4. Terdapat hubungan yang berarti antara cara belajar mahasiswa dengan penyelesaian program studinya.

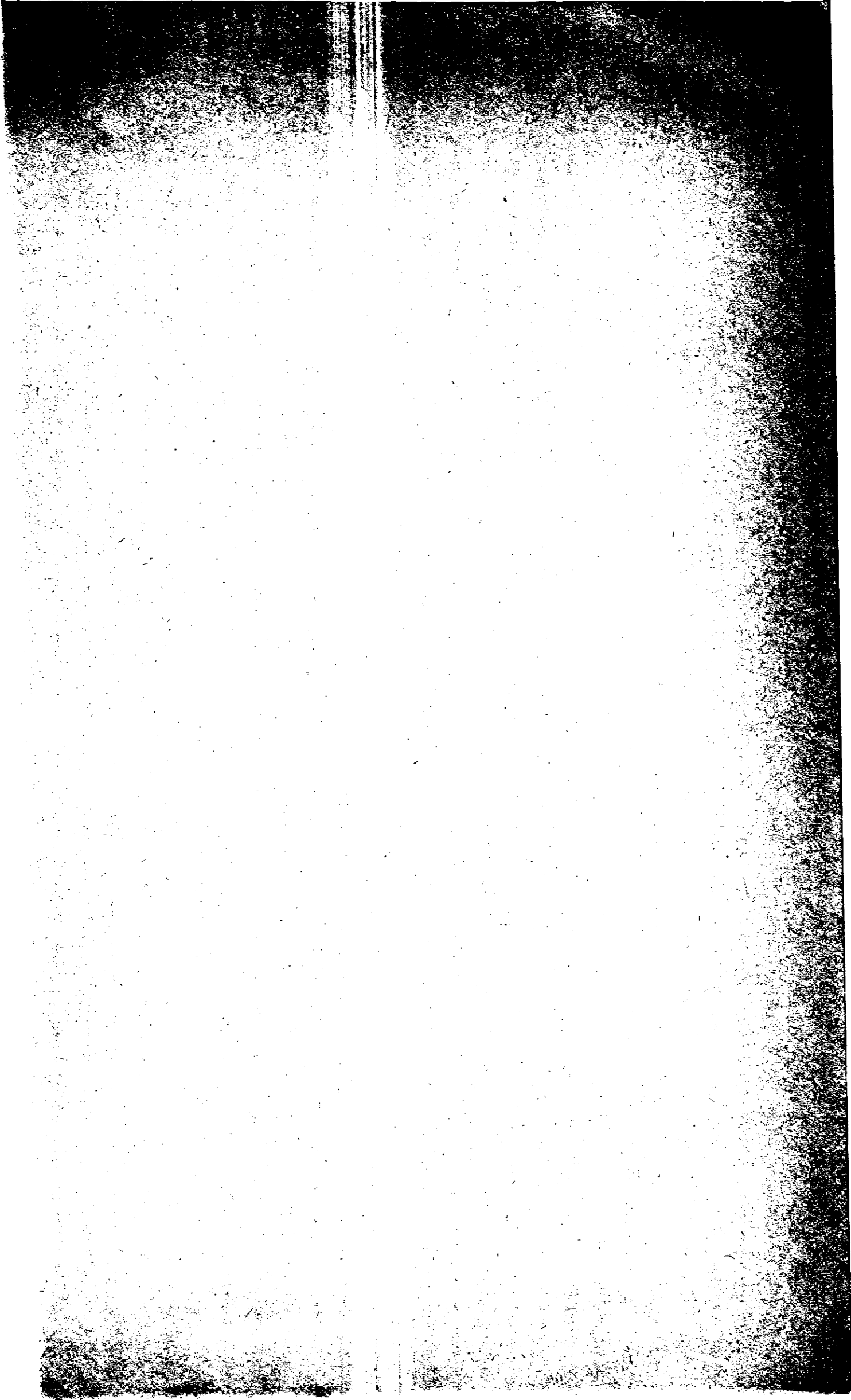
B. Saran-saran

1. IKIP Padang sebagai salah satu lembaga Tenaga Kependidikan hendaknya berusaha menyediakan fasilitas baik sarana maupun prasana kepada seluruh perangkatnya terutama mahasiswa, staf pengajar, tenaga administrasi agar tujuan pendidikan secara umum maupun tujuan kurikulum secara khusus dapat memenuhi harapan kita bersama.
2. Didalam proses perkuliahan seyogianya mahasiswa memanfaatkan Penasehat Akademis semaksimal mungkin dan demikian pula sebaliknya agar Penasehat Akademis menjalankan tugasnya sebagaimana mestinya.
3. Kepada pimpinan lembaga pendidikan ini diharapkan agar dapat melanjutkan/ menyalurkan tradisi pemberian kesejahteraan kepada mahasiswa baik berupa bea siswa, TID maupun KMI.
4. Hendaknya diadakan penelitian yang lebih tajam dan mendalam tentang "Relevansi penyelesaian program studi mahasiswa dengan kendala-kendala yang ditemui di FPIPS IKIP Padang", sehingga dapat meneliti lebih jauh lagi variabel-variabel yang belum terpaud dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

1. Marliana, Hubungan Kebiasaan Belajar terhadap Hasil belajar Mahasiswa Jurusan Matematika FMIPA IKIP Padang; Thesis, 1983.
2. Sutarman Karim, Hubungan antara Latar Belakang Sosial Mahasiswa dengan Hasil Belajar di Jurusan Geografi FKPS IKIP Padang, Thesis, 1980.
3. Syahbudin, Hubungan Kondisi Tempat Tinggal terhadap Keberhasilan Belajar Mahasiswa Jurusan Biologi FMIPA IKIP Padang, Thesis, 1983.
4. Tim Penyusun Buku Pedoman, Buku Pedoman FPIPS IKIP Padang Priode 1984/1985, 1984.
5. Tim Peneliti Mahasiswa, Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keterlambatan mahasiswa FKPS IKIP Padang dan Organisasi intra Universitas, 1979.





KUESNER UNTUK MAHASISWA FPIPS
IKIP PADANG

Dengan hormat,

Terlebih dahulu kami dari tim peneliti mahasiswa mendo-
akan agar rekan-rekan selalu dalam keadaan sehat walafiat
dan sukses selaludalam menghadapi perkuliahan di bawah ben-
dera merah tercinta ini.

Kemudian dari pada itu kami sengaja membagikan perta-
nyaan ini kepada Saudra guna mendapatkan informasi dan data
tentang/ dalam rangka menyusun laporan penelitian kelompok
yang berjudul " RELEVANSI PENYELESAIAN PROGRAM STUDI MAHA-
SISWA DENGAN KENDALA- KENDALA YANG DITEMUI DI FPIPS IKIP
PADANG".

Untuk itu kami sangat mengharapkan agar rekan-rekan da-
pat meluangkan waktu untuk mengisi daftar pertanyaan ini se-
suai dengan yang semestinya.

Atas bantuan dan partisipasi rekan-rekan semua kami atur-
kan terimakasih.

Padang, 10 Desember 1985

Tim Peneliti.

INSTRUMEN PENELITIAN

Judul : RELEVANSI PENYELESAIAN PROGRAM STUDI MAHASISWA DENGAN
KENDALA-KENDALANYANG DITEMUI DI FPIPS IKIP PADANG.

Responden : Mahasiswa FPIPS IKIP Padang.

Program : D II, D III, S 1.

Fakultas : Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial.

Petunjuk :

Berilah tanda silang(X) pada obsen yang tersedia yang Saudara anggab benar atau sesuai dengan pendapat serta kenyataan yang anda temui, dan isilah titik- titik yang tersedia sesuai dengan pertanyaan serta coret yang tidak perlu.

1. Berapa jauhkah tempat tinggal anda dengan kampus ?
 - a. 1 km
 - b. 2-3 km
 - c. 4-5 km
 - d. 6-7 km
 - e. > 7 km

2. Dengan apakah anda datang ke kampus ?
 - a. jalan kaki
 - b. sepeda
 - c. sepeda motor
 - d. kendaraan roda empat milik pribadi
 - e. kendaraan umum

3. Sesuai dengan pernyataan anda pada nomor 2, maka apakah hal demikian dilakukan ?
 - a. selalu
 - b. sering
 - c. kadang-kadang

4. Bagaimanakah keadaan lingkungan tempat tinggal anda?
 - a. bersih
 - b. kurang bersih
 - c. kotor

5. Bagaimana keadaan tempat tinggal anda sekarang ?
- parmanen
 - semi parmanen
 - darurat
6. berapa luas kamar yang anda tempati ?
- 2 X 2,5 meter
 - 3 X 3 meter
 - 3 X 4 meter
 - 4 X 4 meter
7. Sesuai pernyataan anda pada nomor 6 diatas, berepakah anda sekamar?
- satu orang
 - dua orang
 - tiga orang
 - empat orang
 - lima orang
 - enam orang
8. Apa sajakah fasilitas yang ada dalam kamar anda ?
- kursi
 - meja tulis
 - meja makan
 - lemari
 - divan
 - radio
 - t v
9. Apakah alat penerangan yang anda pakai ?
- listrik
 - petromak
 - lampu dinding
 - lampu togok
10. Bagaimanakah keadaan ventilasi kamar anda ?
- baik
 - sedang
 - kurang

11. Bagaimanakah sikap anda terhadap kawan sekamar anda ?
- baik sekali
 - baik
 - sedang
 - kurang
12. Bagaimanakah sikap kawan sekamar anda terhadap anda ?
- baik sekali
 - baik
 - sedang
 - kurang
 - kurang sekali
13. Bagaimanakah penyesuaian diri anda dengan sesama teman kuliah ?
- baik sekali
 - baik
 - sedang
 - kurang
 - kurang sekali
14. Bagaimanakah anda memanfaatkan potensi teman sekuliah anda?
- selalu
 - sering
 - kadang-kadang
 - tidak - pernah
15. Kalau anda menemui kesulitan dalam perkuliahan apakah yang anda lakukan ?
- Diskusi bersama
 - Cari jalan sendiri
 - Mengkonsultasikan dengan P A
 - mengadukan hal itu pada orang tua
16. Bagaimanakah hubungan anda dengan staf pengajar di FPIPS ?
- baik sekali
 - baik
 - sedang
 - kurang
 - kurang sekali

23. Berapakah besar penghasilan orang tua anda ?
- Rp. 50.000,-
 - Rp. 51.000 - Rp. 75.000,-
 - Rp. 75.000- Rp. 100.000,-
 - Rp. 101.000 - Rp. 1550.000,-
 - Rp. 151.000 - Rp. 200.000,-
 - < Rp. 201.000 - Rp. 250.000,-
 - > Rp. 250.000,-
24. Dengan pengahasilan seperti itu berapakah kiriman anda sebulan ?
- Rp. 21.000 - Rp. 25.000-
 - Rp. 26.000 - Rp. 30.000,-
 - Rp. 31.000 - Rp. 35.000,-
 - Rp. 36.000 - Rp. 40.000,-
 - kecil dari Rp 20.000,-
 - besar dari Rp. 40.000,-
25. Disamping sumber keuangan yang anda terima diatas, dari manakah sumber keuangan anda yang lain ?
- bea siswa
 - famili
 - dari hasil pekerjaan sampingan
26. Kalau anda menyebutkan bekerja, berapakah penghasilan anda sebulan ?
- < Rp. 10.000,-
 - Rp. 11.000 - Rp. 15.000,-
 - Rp. 16.000 - Rp. 20.000,-
 - Rp. 21.000 - Rp. 25.000,-
 - Rp. 26.000 - Rp. 30.000,-
 - > Rp 30.000,-
27. Berdasarkan sumber biaya diatas berapakah pengeluaran anda anda sebulan ?
- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| a. < Rp. 20.000,- | d. Rp. 31.000 - Rp.35.000 |
| b. Rp. 21.000 - Rp. 25.000,- | e. Rp. 36.000 - Rp.40.000 |
| c. Rp. 26.000 - Rp. 30.000,- | f. >Rp. 40.000,- |

28. Selama PEM berlangsung apakah kegiatan yang anda lakukan ?
- a. mendengarkan
 - b. mencatat point yang dirasa perlu
 - c. berbicara dengan teman
 - d. sering permisi
29. Sebelum dosen menerangkan pelajaran baru apakah anda sudah pernah membacanya ?
- a. selalu
 - b. sering
 - c. kadang-kadang
 - d. tidak pernah
30. Apakah dalam membaca buku pelajaran, anda membuat resume atau kesimpulan/ rangkuman ?
- a. selalu
 - b. sering
 - c. kadang-kadang
 - d. tidak pernah
31. Apakah bahan bacaan anda berhubungan dengan materi perkuliahan ?
- a. selalu
 - b. sering
 - c. kadang-kadang
 - d. tidak pernah
32. Dalam membuat catatan perkuliahan, dimanakah anda menemukannya ?
- a. kertas lepas
 - b. pada buku sendiri
 - c. satu buah buku untuk seluruh mata kuliah
33. Selain perkuliahan tatap muka apakah anda menyediakan dan mempergunakan waktu untuk mengulangi pelajaran sesuai dengan bobot kreditnya ?
- a. selalu
 - b. sering

- c. kadang-kadang
 - d. tidak pernah
34. Dalam suatu mata pelajaran anda ada yang tidak bisa anda pahami apakah anda membentuk dan mengikuti grup studi / diskusi ?
- a. selalu
 - b. sering
 - c. kadang-kadang
 - d. tidak pernah
35. Berapakah kalikah anda dalam seminggu ke perpustakaan ?
- a. tidak pernah
 - b. satu kali
 - c. dua kali
 - d. tiga kali
 - e. empat kali
 - f. lima kali
 - g. lebih dari lima kali
36. Dalam menghadapi tentamen bagaimanakah persiapan anda ?
- a. Belajar dengan matang sebelumnya
 - b. memborong pelajaran
 - c. mengharapkan dapat mencontek dari teman
 - d. tidak ada belajar sama sekali
37. Berapakah beban studi yang seharusnya anda selesaikan dalam semester I dan II ?
- a. 20 SKS - 25 SKS
 - b. 25 SKS - 30 SKS
 - c. 31 SKS - 35 SKS
 - d. 36 SKS - 40 SKS
 - e. > 40 SKS
38. Berapakah beban studi yang sudah anda selesaikan pada semester I dan II tersebut ?
- a. 20 SKS - 25 SKS

- b. 26 SKS - 30 SKS
- c. 30 SKS - 35 SKS
- d. 35 SKS - 40 SKS
- e. > 40 SKS

39. Pada semester berapakah rencana penyelesaian program studi anda sesuai dengan beban studi yang saudara ambil ?

- a. semester III
- b. semester IV
- c. semester V
- d. semester VI
- e. semester VII
- f. semester VIII
- g. semester IX
- h. semester X
- i. semester XI
- j. semester XII

Lampiran

JADWAL KEGIATAN PENELITIAN

NO :	Tanggal :	Jenis Kegiatan
1.	30 November 1985:	Penjelasan pembimbing tentang pembuatan usulan proyek.
2.	1 Desember 1985 :	Pembuatan proposal
3. 3.	5 Desember 1985 :	Persetujuan proposal
4.	10 Desember 1985 :	Merancang kerangka instrumen.
5.	15 Desember 1985 :	Memperbanyak instrumen penelitian.
6.	19 Desember 1985 :	Pengedaran angket penelitian kepada responden.
7.	20-28 Des 1985 ;	Pengolahan dan analisis data.
8.	29 30 Desember 1985 :	Penulisan konsep penelitian.
9.	18 Januari 1986 :	Koreksi konsep penelitian kepada dosen pembimbing.
10.	27 Januari 1986 :	Memperbanyak laporan penelitian.
11.	29 Januari 1986 :	Menjilid laporan penelitian.
13.	6 Pebruari 1986 :	Penyerahan laporan penelitian kepada BKK/ P3T IKIP Padang.

Lampiran

TIM PENELITIAN

Ketua Penelitian : SURTANI. HRP

Anggota : PAUS ISKARNI

ERNAWATI

YESSY WARNETRI

ZAIFUL ANWAR

Dosen Pembimbing : DRS. RUSLI

DRS. SYAFRUDIN