225/HO/83

PERPUSTAKAAN IKIP PADANG
KOLEKSI BIDANG ILMU
TIDAK DIPINJAMKAN
KHUSUS DIPAKAI DALAM PERPUSTAKAAN

Laporan Penelitian

STUDI PERMULAAN TENTANG KUALITAS HASIL BELAJAR SISWA SMP PPSP IKIP PADANG YANG MELANJUTKAN KE SMA NEGERI 2 DAN SMA NEGERI 3 PADANG DAN SISWA SMP NON PPSP YANG MELANJUTKAN KE SMA PPSP IKIP PADANG

MILIK PERPUSTAKAAN
- IKIP - PADANG -

Oleh

Tim Peneliti

PROYEK PERINTIS SEKOLAH PEMBANGUNAN

PADANG

82

PERPUSTAKAAN IKIP PADANG
KOLEKSI BIDANG ILMU
TIDAK DIPINJAMKAN
KHUSUS DIPAKAI DALAM PERPUSTAKAAN

Tim Peneliti.

Konsultan	:	Drs. Amiruddin, M. Ed.
Ketua Peneliti	:	Drs. Nurhadi
Anggota Peneliti	:	Drs. Sjafril Rahim
		Drs. Thahar Ramli
		Dra. Yusmaniar Usman
		Drs. Sabri Zubir
		Drs. Zainuddin Amir
		Drs. Ali Asymuni

MILIK PERPUSTAKAAN
— IKIP - PADANG —

UKIP

KATA PENGANTAR

Tulisan ini merupakan laporan hasil penelitian dari tim peneliti PPSP IKIP Padang dalam usaha menungkapkan kualitas hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang. Di samping itu juga diungkapkan kualitas hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang.

Sebagai suatu studi permulaan, tim peneliti hanya melihat perbedaan hasil belajar pada nilai STTB SMP dan nilai rapor semester I di SMA yang dimasukinya. Bila terdapat perbedaan, akan dilihat sampai sejauh mana perbedaan tersebut, maksudnya apakah signifikan atau tidak.

Penelitian ini merupakan realisasi dari Surat Keputusan Pemimpin PPSP IKIP Padang tanggal 31 Mei 1982 No. : 05/SP/PPSP/Pd-1982. Dalam pelaksanaannya, tim peneliti sesuai dengan dana dan waktu yang disediakan telah berusaha bekerja semampunya. Namun dengan segala keterbatasan, tim menyadari terdapat kekurangan-kekurangan yang terdapat di sana-sini. Oleh sebab itu segala kritik dan saran yang konstruktif akan ditampung dengan tangan terbuka.

Akhirnya kepada semua pihak yang telah membantu tim, baik untuk memperoleh data, maupun bantuan yang diberikan untuk menyelesaikan penelitian ini diucapkan terima kasih, semoga hasil penelitian ini ada manfaatnya.

MILIK PERPUSTAKAAN IKIP PADANG
DITERIMA TGL 1 NOV 1982
SUMBER/HARGA PPSP- IKIP Padang
KOLEKSI KJ
No. INVENTARIS 225/Hd/03-80(2)
KLASIFIKASI 371.26 Jus 80

Padang, Juni 1982
Tim Peneliti,

D A F T A R I S I

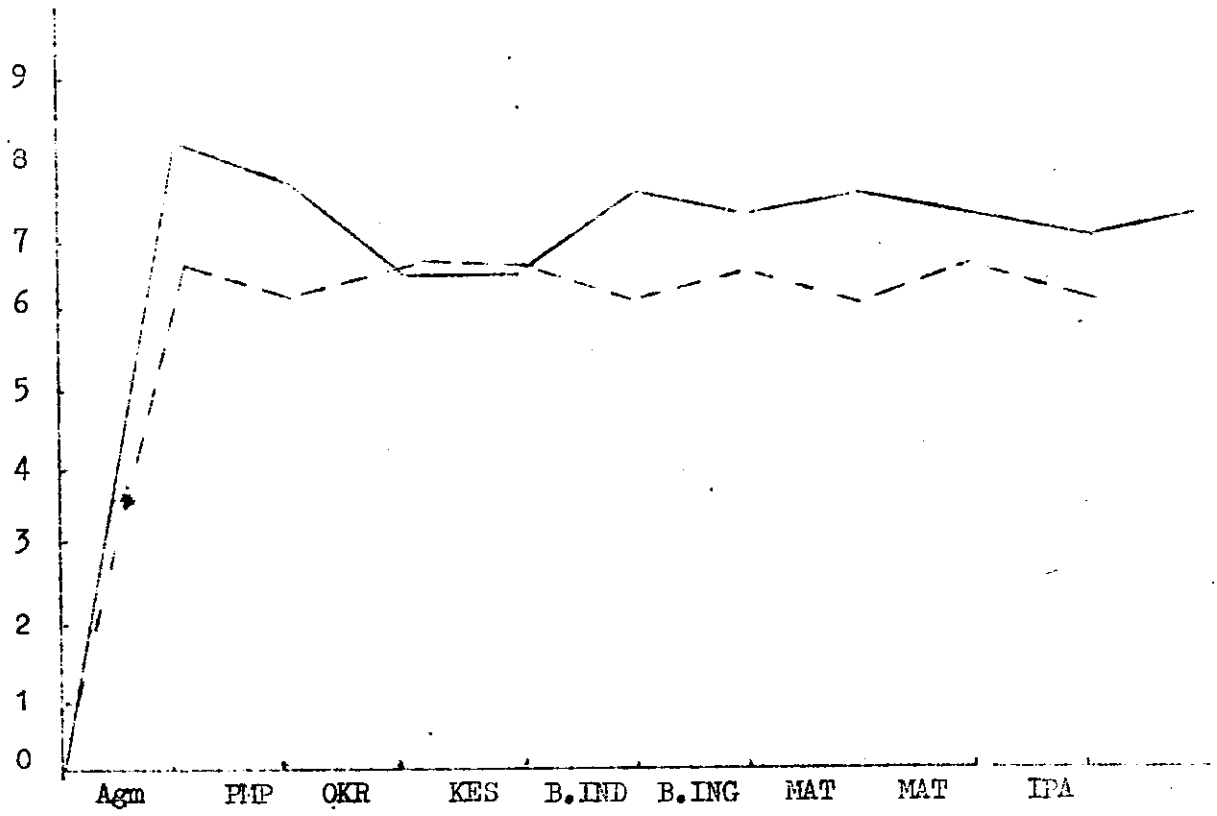
	halaman
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
BAB	
I. P E N D A H U L U A N	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Tujuan Penelitian	1
C. Kegunaan Penelitian	2
D. Anggapan Dasar dan Hipotesis	2
E. Ruang Lingkup Penelitian	2
II. CARA DAN JADWAL PENELITIAN	4
A. Metodologi	4
B. Populasi dan Sampel	4
C. Cara Pengumpulan Data	5
D. Proses Pengolahan Data	5
E. Jadwal Penelitian	6
III. HASIL PENELITIAN	7
A. Hasil Belajar pada Setiap Bidang Studi	7
B. Hasil Belajar pada Semua Bidang Studi	11
C. Hasil Belajar Siswa SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang pada Setiap Bidang Studi	12
D. Hasil Belajar Siswa SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang pada Semua Bidang Studi	15
IV. KESIMPULAN DAN SARAN	17
A. Kesimpulan	17
B. Saran	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel		halaman
1.	Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang Melanjutkan ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang	7
2.	Nilai Rata-rata STTB SMP dan Rapor SMA Semester I 1981/1982 Siswa SMP PPSP IKIP Padang yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA Non PPSPdan Angka t Keadaan Signifikan Perbedaan	11
3.	Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang Ditinjau dari Setiap Bidang Studi	12
4.	Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP Non PSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang Secara Keseluruhan	15

Lampiran 1

Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata STTB SMP PPSP dengan Nilai Rapor Semester I pada SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang dari 34 Siswa Tamatan SMP PPSP IKIP Padang Tahun Ajaran 1981

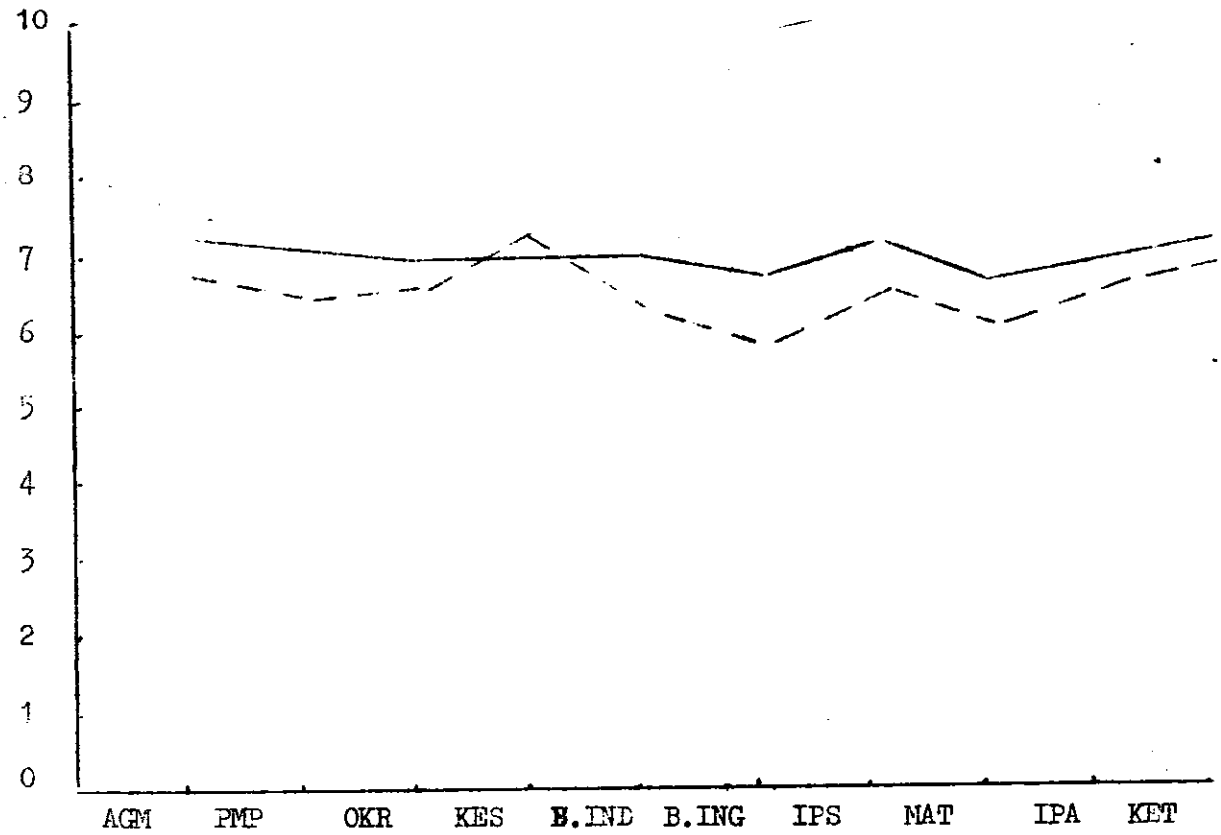


Keterangan : _____ = SMA

- - - - - - = SMP

Lampiran 2

Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata STTB SMP Non PPSP
dengan Nilai Rapor Smt I pada SMA PPSP dari
19 Orang Siswa Tamatan SMP Non PPSP



Keterangan : _____ = Nilai STTB SMP Non PPSP

- - - - - = Nilai Rapor SMA PPSP Smt. I

BAB I

P E N D A H U L U A N

A. Latar Belakang Masalah

Akhir-akhir ini banyak orang tua/wali siswa mempertanyakan kualitas hasil belajar siswa tamatan sekolah-sekolah PPSP IKIP Padang. Berbicara mengenai kualitas hasil belajar suatu pengajaran, banyak faktor yang dapat dijadikan ukuran, antara lain persentase lulusan yang diterima di perguruan tinggi, keberhasilan lulusan dalam pekerjaan di masyarakat, dan prestasi belajar lulusan pada sekolah tempat melanjutkan pelajarannya.

Sebagai suatu studi permulaan, penelitian ini akan mencoba mengungkapkan kualitas hasil belajar tamatan SMP PPSP IKIP Padang dilihat dari hasil belajar yang diperoleh pada semester I tahun ajaran 1981/1982 di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang, dan hasil belajar siswa lulusan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya di SMA PPSP IKIP Padang.

Dengan membandingkan hasil EBTA siswa SMP PPSP dengan hasil belajar semester I 1981/1982 di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang, barangkali untuk sementara dapat dijawab sesuatu yang selalu dipertanyakan tentang kualitas hasil belajar siswa tamatan PPSP IKIP Padang.

B. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan latar belakang masalah yang dikemukakan, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Umum

   Untuk mendapatkan in-put guna peningkatan pendidikan di SMP umumnya dan di SMP PPSP IKIP Padang khususnya.

2. Khusus

   Untuk memperoleh gambaran tentang kualitas hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang dan siswa tamatan SMP Non PPSP;

C. Kegunaan Penelitian

In-put yang diperoleh dari hasil penelitian ini akan dijadikan :

1. Sebagai bahan informasi bagi BP3K Departemen P dan K, dan PPSP pada umumnya dan bagi staf pengelola PPSP IKIP Padang tentang kualitas hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang tahun ajaran 1980/1981.
2. Untuk meningkatkan kegiatan belajar mengajar dalam rangka peningkatan penguasaan materi secara tuntas.

D. Anggapan Dasar dan Hipotesis

1. Anggapan Dasar
   Staf pengajar SMP PPSP IKIP Padang telah berusaha memberikan dasar-dasar untuk pengajaran lanjutan di SMA.
2. Hipotesis
   - Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar di SMP PPSP IKIP Padang dengan di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang.
   - Terdapat perbedaan yang signifikan dari hasil belajar siswa SMP Non PPSP di SMA PPSP IKIP Padang.

E. Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup penelitian ini terbatas hanya pada SMP PPSP IKIP Padang dan SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang serta SMA PPSP IKIP Padang. Hal ini dilakukan karena pada sekolah-sekolah inilah terjadi mobilitas/kepindahan siswa. Walaupun mobilitas ini sebenarnya telah terjadi semenjak beberapa tahun yang lalu, namun sasaran penelitian ini pun terbatas pada EBTA SMP tahun ajaran 1980/1981 dan semester I SMA tahun ajaran 1981/1982.

Hasil belajar yang diteliti adalah nilai STTB siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang, dan nilai raporsemester I pada SMA ter-

sebut di atas. Di samping itu diteliti pula nilai STTB siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang dan nilai rapor semester I pada SMA PPSP.

Bidang studi yang diteliti juga dibatasi pada 9 bidang studi yang sama pada kedua jenjang sekolah tersebut yaitu :

a. Pendidikan Agama
b. P M P
c. Olahraga
d. Kesenian
e. Bahasa Indonesia
f. Bahasa Inggris
g. I P S
h. Matematika dan
i. I P A

BAB II

CARA DAN JADWAL PENELITIAN

Cara danjadwal penelitian merupakan faktor yang menentukan keberhasilan dalam pengumpulan data. Semakin tepat dan teliti cara penelitian yang dilakukan semakin tinggi derajat atau tingkat kepercayaan yang dapat dicapai untuk membuktikan hipotesis yang akan diuji kebenarannya. Untuk maksud itu maka cara danjadwal penelitian meliputi :

A. Metodologi

Penelitian ini dilakukan dengan metoda deskriptif. Setelah data yang diperlukan terkumpul, data tersebut diolah, ditabulasikan dan kemudian dideskripsikan dalam bentuk uraian.

B. Populasi dan Sampel

1. Populasi

   Populasi dalam penelitian ini adalah siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang tahun ajaran 1980/1981 yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang sebanyak 34 (tiga puluh empat) orang, dan siswa tamatan SMP Non PPSP tahun ajaran 1980/1981 yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang sebanyak 19 (sembilan belas) orang.

2. Sampel

   Oleh karena populasi jumlahnya hanya sedikit, maka sampel diambil secara keseluruhan (total sampling).

C. Cara Pengumpulan Data

Data yang diperlukan dikumpulan melalui studi dokumentasi yaitu dengan cara mengambil nilai EBTA tahun ajaran 1980/1981 pada salinan STTB SMP dan nilai rapor semester I tahun ajaran 1981/1982 yang tersimpan pada SMA Negeri 2, SMA Negeri 3 dan SMA PPSP IKIP Padang.

D. Proses Pengolahan Data

Data yang diperoleh ditabulasikan dan diolah sesuai dengan kelompok hasil belajar siswa, yaitu :

- Kelompok siswa tamatan SMP PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang.
- Kelompok siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang.

Untuk setiap kelompok hasil belajar siswa yang diteliti dicari nilai rata-rata pada STTB SMP dan nilai rata-rata semester I SMA, baik per bidang studi maupun secara keseluruhan sehingga akan terlihat perbedaan dari kedua hasil belajar tersebut. Selanjutnya untuk menganalisa apakah perbedaan hasil belajar itu signifikan atau tidak digunakan rumus :

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

Keterangan :

t = nilai perbedaan

X_1 = nilai rata-rata STTB sampel di SMP

X_2 = nilai rata-rata semester I sampel di SMA

S_1 = standar deviasi sampel di SMP

S_2 = standar deviasi sampel di SMA

n_1 = jumlah sampel di SMP

n_2 = jumlah sampel di SMA

Akhirnya untuk melihat signifikan atau tidaknya perbedaan hasil belajar tersebut digunakan ukuran yang biasa dipakai yaitu dalam keadaan sampel 95% (f. 0,05 lihat tabel nilai t terlampir)

E. Jadwal Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan selama 4 (empat) minggu yakni dari minggu pertama bulan Juni 1982 sampai akhir Juni 1982 dengan perincian sebagai berikut :

Perencanaan dan persiapan	2	hari
Mengumpulkan data	3	hari
Mengolah data	3	hari
Menulis laporan :		
- draft I	5	hari
- draft II	4	hari
Perbanyakan/Pencetakan	7	hari
Jumlah	24	hari

BAB III

HASIL PENELITIAN

Hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang :

A. Hasil belajar pada Setiap Bidang Studi

Untuk jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut.

TABEL 1

Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang Melanjutkan ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang

Nomor Urut	Bidang Studi	Nilai Rata-rata		t	Signifikan	
		STTB SMP	Smt I SMA		Ya	Tdk
1.	Pend. Agama	8,21	6,69	7,600	v	
2.	P M P	7,74	6,17	9,235	v	
3.	OR/Kesehatan	6,68	6,56	0,857		v
4.	Kesenian	6,50	6,59	0,450		v
5.	B. Indonesia	7,06	6,27	4,647	v	
6.	B. Inggris	7,27	6,54	2,808	v	
7.	I P S	7,56	6,15	8,294	v	
8.	Matematika	7,33	6,65	2,615	v	
9.	I P A	6,94	6,16	3,250	v	
	J u m l a h	--	--	--	7	2

1. Pendidikan Agama

Setelah belajar selama satu semester di kelas I SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 di Kotamadya Padang tahun ajaran 1981/1982 ternyata bahwa nilai rata-rata rapor semester I dari 34 orang siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang untuk bidang studi Pendidikan Agama adalah 6,69 sedangkan nilai rata-rata untuk bidang studi ini pada ujian akhir SMP

PPSP IKIP Padagg (Nilai STTB) adalah 8,21.

Dari nilai tersebut kelihatan bahwa hasil belajar mereka menurun setelah di SMA tersebut. Selisih nilai rata-rata adalah 1.52 atau (8,21 - 6,69). Dan dari angka t yang diperoleh yang besarnya 7,600 ternyata bahwa perbedaan itu signifikan. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang menurun pada bidang studi Pendidikan Agama.

2. P M P (Pendidikan Moral Pancasila)

Pada bidang studi PMP, nilai rata-rata rapor semester I yang diperoleh siswa SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang adalah 6,17. Nilai rata-rata evaluasi akhir yang mereka peroleh di SMP PPSP IKIP Padang adalah 7,74. Selisih nilai rata-rata tersebut adalah 1,57 atau (7,74 - 6,17). Besarnya angka rata rata mereka peroleh di SMP dibandingkan dengan di SMA menunjukkan bahwa hasil belajar mereka lebih baik sewaktu di SMP. Angka t yang besarnya 9,235 dengan jelas menunjukkan bahwa perbedaan itu adalah signifikan. Karena itu dapat dikatakan bahwa pada bidang studi PMP hasil belajar siswa tamatan SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang juga menurun.

3. Olahraga/Kesehatan dan Rekreasi

Dari hasil pengolahan angka rapor SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 semester I tahun ajaran 1981/1982 diketahuilah bahwa nilai rata-rata siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang adalah 6,68. Walaupun nilai rata-rata STTB mereka lebih besar, namun selisihnya kecil sekali yakni 0,12 atau (6,68 - 6,56). Dari angka t yang diperoleh yaitu 0,857 menunjukkan bahwa perbedaan itu tidak signifikan.

Berdasarkan angka-angka di atas, dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang pada bidang studi Olahraga/Kesehatan tetap/sama saja.

4. Kesenian

Untuk bidang studi Kesenian, nilai rata-rata yang diperoleh siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang pada semester I adalah 6,59. Sedangkan nilai rata-rata STTB untuk bidang studi Kesenian adalah 6,50. Selisih nilai rata-rata tersebut kecil sekali yaitu 0,09 atau (6,59 - 6,50). Dari angka t yang diperoleh yang besarnya 0,450 menunjukkan bahwa perbedaan itu tidak signifikan. Dengan demikian pada bidang studi Kesenian hasil belajar siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang itu tetap saja.

5. Bahasa Indonesia

Nilai rata-rata bidang studi Bahasa Indonesia pada STTB siswa yang melanjutkan ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 adalah 7,06. Sedangkan nilai rata-rata rapor mereka pada semester I adalah 6,27. Dari kedua nilai rata-rata di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar mereka di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang menurun. Dan dari angka t yang diperoleh yaitu 4,647 dapat disimpulkan bahwa perbedaannya signifikan.

6. Bahasa Inggris

Pada semester I tahun ajaran 1981/1982, nilai rata-rata bidang studi Bahasa Inggris yang diperoleh siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang adalah 6,54. Sedangkan nilai rata-rata STTB SMP PPSP IKIP Padang yang mereka peroleh untuk bidang studi Bahasa Inggris adalah 7,27. Selisih nilai rata-rata itu adalah 0,73 atau (7,27 - 6,54). Angka t yang diperoleh adalah 2,808. Angka itu menunjukkan bahwa perbedaan tersebut signifikan. Dari kenyataan di atas dapat dikatakan bahwa pada bidang studi Bahasa Inggris hasil belajar siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang menurun.

7. Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)

Pada bidang studi IPS, nilai rata-rata STTB siswa SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3

225/Hd/83-S1/2/ 371.26 Jus S1

Kotamadya Padang adalah 7,56. Sedangkan nilai rata-rata pada rapor semester I tahun ajaran 1981/1982 adalah 6,15. Selisih nilai rata-rata mereka cukup besar, yaitu 1,41 atau (7,56 - 6,15). Dari angka t yang diperoleh yakni 8,294 dapat disimpulkan bahwa perbedaan hasil belajar itu signifikan. Ini juga menunjukkan bahwa hasil belajar siswa tamatan PPSP IKIP Padang menurun pada SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang.

8. Matematika

Nilai rata-rata rapor semester I yang diperoleh siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang untuk bidang studi Matematika adalah 6,65. Nilai rata-rata pada STTB SMP PPSP IKIP Padang yang mereka peroleh adalah 7,33. Selisih nilai rata-rata itu ialah 9,78 atau (7,33 - 6,55). Besarnya angka t yang diperoleh adalah 2,615. Angka ini menunjukkan nbahwa perbedaannya eignifikan. Dengan demikian, kita dapat mengatakan bahwa hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang pada bidang studi Matematika menurun pada SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang.

9. Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Pada bidang studi IPA ini, nilai rata-rata STTB SMP PPSP IKIP Padang yang diperoleh siswa yang berasal dari SMP PPSP IKIP Padang adalah 6,94. Setelah belajar di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang; nilai rata-rata semester I yang mereka peroleh adalah 6,16. Ini berarti bahwa nilai rata-rata itu menurun 0,78 atau (6,94 - 6,16). Seterusnya dari besarnya angka t yang diperoleh yakni 3,25 ternyata bahwa perbedaan itu signifikan. Dengan itu jelaslah bahwa hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang pada bidang studi IPA juga menurun.

B. Hasil Belajar pada Semua Bidang Studi

Sebelum kita membicarakan tentang kesulitan siswa SMP PPSP IKIP Padang yang melanjutkan pelajarannya ke SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 di Kotamadya Padang secara keseluruhan ada baiknya disimpulkan dulu bahwa dari uraian sebelum ini ternyata bahwa pada 7 bidang studi kualitas hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang menurun, sedangkan pada 2 bidang studi lagi tetap saja atau tidak mengalami perubahan. Untuk jelasnya dapat dilihat tabel berikut.

TABEL 2

Nilai Rata-Rata STTB SMP dan Rapor SMA Semester I 1981/1982 Siswa SMP PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA Non PPSP, dan Angka t dan Keadaan Signifikan Perbedaan

Nomor Urut	Bidang Studi	Nilai Rata-rata		t	Signifikan	
		SMP	SMA		Ya	Tdk
1.	Pendidikan Agama	8,21	6,69	7,600	V	
2.	P M P	7,74	6,17	9,235	V	
3.	O K R	6,68	6,56	0,857		V
4.	Kesenian	6,50	6,59	0,450		V
5.	Bhs. Indonesia	7,06	6,27	4,647	V	
6.	Bhs. Inggris	7,27	6,54	2,808	V	
7.	I P S	7,56	6,15	8,294	V	
8.	Matematika	7,33	6,65	2,615	V	
9.	I P A	6,94	6,16	3,250	V	
		7,25	6,42	4,419		

Secara keseluruhan bidang studi dapat dikemukakan bahwa nilai rata-rata STTB SMP PPSP IKIP Padang yang mereka peroleh adalah 7,25 sedangkan nilai rata-rata rapor SMA yang diperoleh adalah 6,42. Selisih nilai rata-rata itu adalah 0,83 atau (7,25 - 6,42). Dari angka t yang besarnya 4,256 didapatkan bahwa perbedaan itu signifikan.

Dilihat secara k e s e l u r u h a n ternyata bahwa hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang menurun di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Kotamadya Padang. Dengan kata lain hasil belajar mereka lebih baik di SMP PPSP IKIP Padang dari pada di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang.

C. Hasil Belajar Siswa SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang pada Setiap Bidang Studi

Dari data yang diperoleh mengenai perbandingan hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan ke SMA PPSP IKIP Padang ditinjau dari nilai rata-rata STTB SMP dan nilai rata-rata semester I pada SMA PPSP IKIP Padang dapat dilihat pada tabel berikut.

TABEL 3

Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajaran ke SMA PPSP IKIP Padang Ditinjau dari Setiap Bidang Studi

Nomor Urut	Bidang Studi	Nilai Rata-rata		t	Signifikan	
		STTB SMP	Smt I SMA		Ya	Tdk
1.	Pendidikan Agama	7,13	6,63	1,852		V
2.	P M P	6,88	6,25	1,877		V
3.	Olahraga/Kesehatan	6,75	6,44	1,444		V
4.	Kesenian	6,81	7,06	0,919		V
5.	Bhs. Indonesia	6,75	6,19	1,354		V
6.	Bhs. Inggris	6,50	6,63	1,579		V
7.	I P S	6,86	6,25	1,640		V
8.	Matematika	6,38	5,94	0,804		V
9.	I P A	6,69	6,25	1,019		V
	Jumlah	---	---	---		9

Dari tabel 3 di atas untuk setiap bidang studi yang sama pada SMP Non PPSP dan SMA PPSP IKIP Padang diuraikan sebagai berikut.

1. Pendidikan Agama

Setelah belajar selama satu semester di kelas I SMA PPSP IKIP Padang pada tahun ajaran 1981/1982, ternyata nilai rata-rata 19 orang siswa yang berasal dari SMP Non PPSP adalah 6,63, sedangkan nilai rata-rata untuk bidang studi Pendidikan Agama yang dikumpulkan dari STTB SMP asal mereka adalah 7,13. Dari angka t yang diperdapat yaitu 1,852 ternyata perbedaan hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP tidak signifikan.

2. Pendidikan Moral Pancasila

Nilai rata-rata 19 orang siswa yang berasal dari SMP Non PPSP untuk bidang studi PMP pada semester I di SMA PPSP IKIP Padang adalah 6,25 sedangkan nilai rata-rata yang dikumpulkan dari STTB SMP mereka adalah 6,88. Dengan menggunakan rumus, maka dapat diketahui nilai perbedaan (t) untuk bidang studi ini adalah 1,877 yang ternyata tidak signifikan.

3. Olahraga/Kesehatan

Dari hasil pengolahan nilai semester I SMA PPSP IKIP Padang tahun ajaran 1981/1982 dapat diketahui bahwa nilai rata-rata hasil belajar siswa SMP Non PPSP adalah 6,44 sedangkan nilai rata-rata STTB SMP yang mereka peroleh adalah 6,75. Dengan menggunakan rumus t ternyata perbedaan hasil belajar mereka 1,444. Dan berdasarkan tabel yang digunakan perbedaan ini tidak signifikan, walaupun terjadi penurunan nilai rata-rata hasil belajar.

4. Kesenian

Pada bidang studi Kesenian, nilai rata-rata hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP pada semester I di SMA PPSP IKIP Padang adalah 7,06, sedangkan nilai rata-rata STTB SMP mereka 6,81. Walaupun terdapat kenaikan nilai rata-rata, tetapi kenaikan ini tidaklah berarti (tidak signifikan) karena nilai t-nya adalah 0,919.

5. Bahasa Indonesia

Nilai rata-rata hasil belajar 19 orang siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya di SMA PPSP IKIP Padang pada semester I adalah 6,19 sedangkan nilai rata-rata untuk bidang studi ini berdasarkan STTB SMP mereka adalah 6,75. Walaupun terjadi penurunan nilai rata-rata, tetapi berdasarkan rumus yang dipergunakan perbedaannya hanyalah 1,453. Dan sesuai dengan tabel nilai t yang dipakai perbedaan ini ternyata tidak signifikan atau tidak berarti.

6. Bahasa Inggris

Bila kita membandingkan nilai rata-rata hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP yang terdapat pada STTB SMP tahun ajaran 1980/1981 dengan nilai rata-rata semester I SMA PPSP IKIP Padang tahun ajaran 1981/1982 maka akan didapat angka-angka 6,50 dan 6,63. Dengan menggunakan rumus, perbedaan hasil belajar mereka padakedua jenjang sekolah tersebut hanyalah 1,579. Angka ini menunjukkan perbedaan yang tidak signifikan.

7. Ilmu Pengetahuan Sosial

Nilai rata-rata bidang studi IPS siswa tanatan SMP Non PPSP pada semester I tahun ajaran 1981/1982 di SMA PPSP IKIP Padang adalah 6,25. Sedangkan nilai rata-rata STTB SMP bidang studi IPS adalah 6,87. Setelah dicari dengan menggunakan rumus, ternyata nilai t yang diperoleh adalah 1,64. Dan menurut tabel yang digunakan perbedaan hasil belajar pada kedua jenjang sekolah tersebut tidak terdapat perbedaan yang signifikan.

8. Matematika

Pada bidang studi Matematika siswa-siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang mendapat nilai rata-rata semester I 5,94 sedangkan nilai rata-rata pada STTB SMP mereka adalah 6,38. Perbedaan prestasi yang mereka peroleh tidak signifikan karena t yang diperdapat adalah 0,804.

9. Ilmu Pengetahuan Alam

Akhirnya untuk bidang studi IPA diperoleh data tentang nilai rata-

rata semester I tahun ajaran 1981/1982 di SMA PPSP IKIP Padang untuk siswa tamatan SMP Non PPSP sebesar 6,25. Sedangkan nilai rata-rata STTB SMP sekolah asal mereka adalah 6,69. Dengan menggunakan rumus t, perbedaan hasil belajar mereka pada kedua jenjang sekolah tersebut di atas tidak menunjukkan perbedaan yang signifikan, yaitu sebesar 1,019.

Dari uraian setiap bidang studi di atas dapat disimpulkan bahwa siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang ternyata hasil belajarnya secara rata-rata tidak memperlihatkan perbedaan yang berarti (tidak signifikan). Dalam hal ini dapat diartikan bahwa selama belajar pada semester I tahun ajaran 1981/1982 di SMA PPSP IKIP Padang hasil belajar yang mereka peroleh tidak jauh berbeda dengan hasil belajar pada sekolah asalnya.

D. Hasil Belajar Siswa Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang pada Semua Bidang Studi

Untuk mendapatkan gambaran tentang perbandingan hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP yang melanjutkan pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel berikut.

TABEL 4

Perbandingan Nilai Rata-rata Hasil Belajar Siswa Tamatan SMP Non PPSP SMP Non PPSP yang Melanjutkan Pelajarannya ke SMA PPSP IKIP Padang Secara Keseluruhan

Nomor Urut	Bidang Studi	Nilai Rata-rata		t	Signifikan	
		STTB SMP	Smt I SMA		Ya	Tidak
1.	Pendidikan Agama	7,13	6,63	1,852		V
2.	P M P	6,88	6,25	1,877		V
3.	Olahraga/Kesehatan	6,75	6,44	1,444		V
4.	Kesenian	6,81	7,06	0,919		V
5.	Bahasa Indonesia	6,75	6,19	1,354		V
6.	Bahasa Inggris	6,50	6,63	1,579		V
7.	I P S	6,86	6,25	1,640		V
8.	Matematika	6,38	5,94	0,804		V
9.	I P A	6,69	6,25	1,019		V
Rata-rata keseluruhan		6,75	5,764	1,387		

Lari tabel 4 di atas ternyata bahwa secara keseluruhan yaitu nilai rata-rata STTB SMP Non PPSP untuk 9 bidang studi adalah 6,75. Sedangkan nilai rata-rata semester I yang mereka peroleh pada SMA PPSP IKIP Padang adalah 5,764. Rata-rata nilai t untuk ke 9 bidang studi ini 1,387 yang berarti tidak signifikan. Atau secara keseluruhan hasil belajar siswa tamatan SMP Non PPSP dengan hasil belajar semester I di SMA PPSP IKIP Padang tidak menunjukkan perbedaan yang berarti.

PERPUSTAKAAN IKIP PADANG
KOLEKSI BIDANG ILMU
TIDAK DIPINJAMKAN
KHUSUS DIPAKAI DALAM PERPUSTAKAAN

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN-SARAN

Pada bagian ini dirumuskan beberapa kesimpulan dan saran. Sebagai suatu studi permulaan, kesimpulan-kesimpulan ini lebih bersifat sementara dan diarahkan untuk diteliti lebih lanjut dan mendalam pada penelitian penelitian yang akan datang. Saran-saran lebih bersifat praktis, diarahkan terutama kepada pengelola PPSP, SMP PPSP khususnya.

A. Kesimpulan-Kesimpulan

1. Hipotesis nol yang berbunyi " Tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa SMP PPSP di SMA PPSP dan di SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang " ternyata tidak terbukti (ditolak). Nilai mereka turun setelah mereka pindah ke sekolah non PPSP.
   Demikian juga nilai anak SMP Non PPSP, walau tidak signifikan, menunjukkan tendensi menurun setelah mereka memasuki SMA PPSP. Secara umum dapat disimpulkan bahwa nilai siswa cenderung turun kalau dia pindah sekolah, paling kurang pada bahagian evaluasi permulaan.

2. Kemampuan " penyesuaian diri " siswa SMP PPSP lebih kecil dibandingkan dengan siswa SMP Non PPSP dalam mengikuti pelajaran di sekolah baru, seperti ditunjukkan oleh tingkat signifikansi penurunan nilai di sekolah baru, kecuali dalam 2 bidang studi yang relatif kurang memerlukan aspek kognitif yaitu olahraga dan kesenian.

B. Saran-Saran

1. Walau penelitian ini masih bersifat studi pendahuluan dan masih banyak variabel yang belum dikontrol, hasil-hasil yang diperdapat memerlukan beberapa tindak lanjut. Harus diperhatikan apakah evaluasi hasil belajar siswa SMP PPSP IKIP Padang telah mengikuti prosedur yang digariskan oleh prinsip Belajar Tuntas. Setiap guru bidang studi perlu memperhatikan lebih baik aspek evaluasi dari proses belajar mengajar yang dikelolanya, baik mengenai instrumen yang

MILIK PERPUSTAKAAN
— IKIP - PADANG —

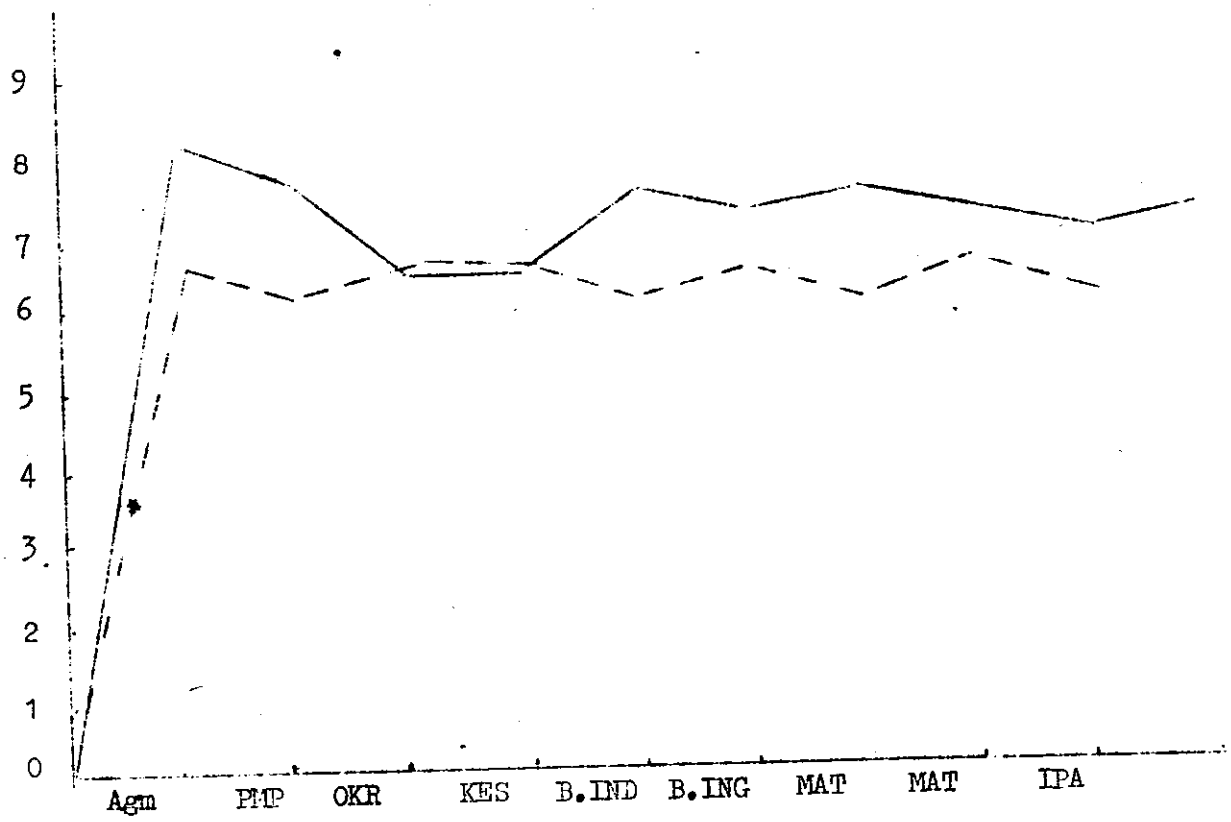
dipergunakan, mekanisme pelaksanaan evaluasi hasil belajar itu sendiri, ataupun sistem skoring yang dipergunakan.

2. Perlu dilakukan studi/penelitian lanjutan untuk mengetahui apakah dalam semester selanjutnya hasil belajar siswa-siswa yang jadi sampel penelitian konsisten dengan hasil semester permulaan/pertama atau tidak.

3. Juga perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk melihat faktor-faktor apa yang mempengaruhi mutu hasil belajar siswa-siswa ini.

Lampiran 1

Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata STTB SMP PPSP dengan Nilai Rapor Semester I pada SMA Negeri 2 dan SMA Negeri 3 Padang dari 34 Siswa Tamatan SMP PPSP IKIP Padang Tahun Ajaran 1981 .

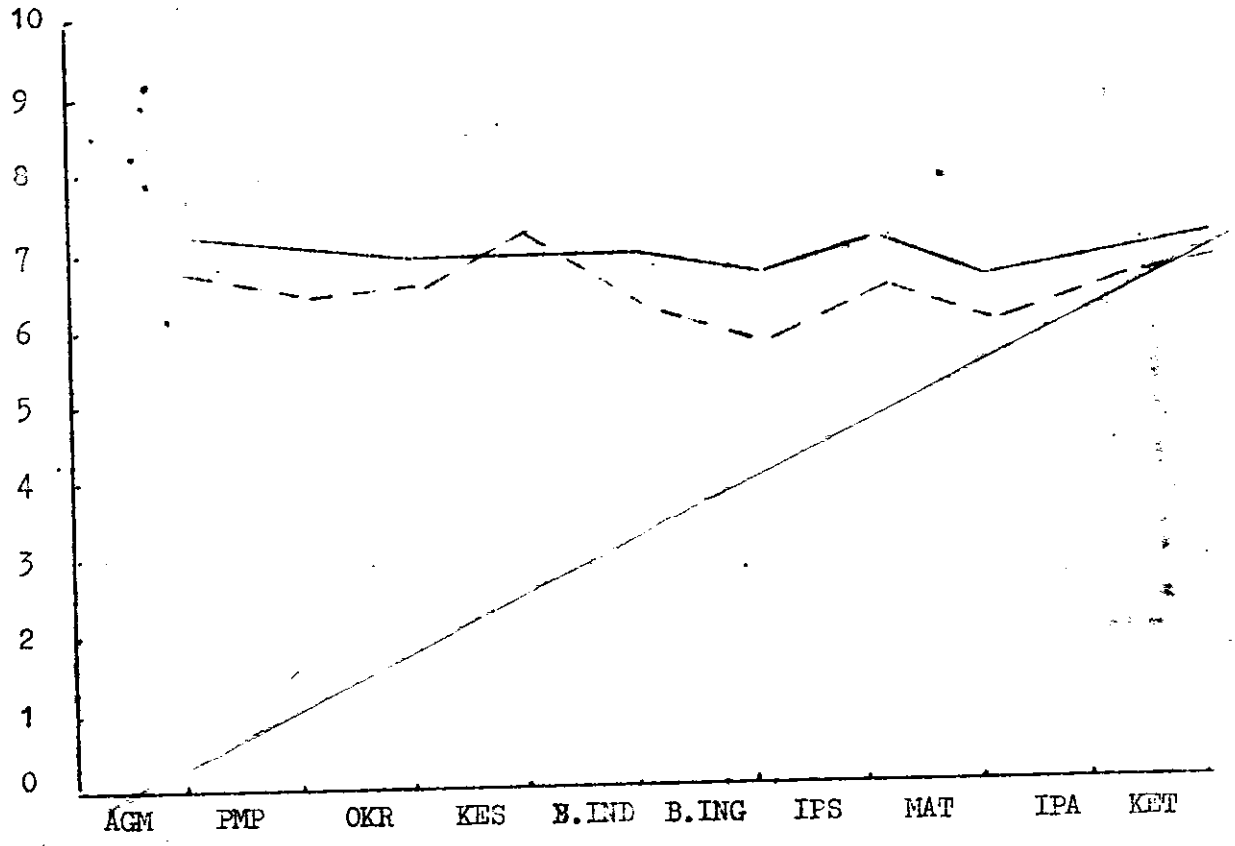


Keterangan : _____ = SMA

- - - - - - = SMP

Lampiran 2

Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata STTB SMP Non PPSP dengan Nilai Rapor Smt I pada SMA PPSP dari 19 Orang Siswa Tamatan SMP Non PPSP



Keterangan : _____ = Nilai STTB SMP Non PPSP

- - - - - = Nilai Rapor SMA PPSP Smt. I