

LAPORAN PENELITIAN

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PRESTASI PROGRAM PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) MAHASISWA FIK UNP



MILIK PERPUSTAKAAN
UNIV. NEGERI PADANG

MILIK PERPUSTAKAAN UNIV. NEGERI PADANG	
DITERIMA TGL.	: 17-6-2002
SUMBER/HARGA	: lhd
KOLEKSI	: K1
NO. INVENTARIS	: 156/K/2002-f1(4)
KLASIFIKASI	: 370.733 Gus-f

Oleh :

Drs. Gusril, M.Pd

(Ketua Tim Peneliti)

Penelitian ini dibiayai oleh :
Dana Rutin Universitas Negeri Padang
Tahun Anggaran 2000
Surat Perjanjian Kerja Nomor : 1498/K12/KU/Rutin/2000
Tanggal 1 Mei 2000

UNIVERSITAS NEGERI PADANG

2000

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PRESTASI
PROGRAM PENGALAMAN LAPANGAN (PPL)
MAHASISWA FIK UNP**

Personalia Peneliti :

Ketua : Drs. Gusril, M.Pd

Anggota : Drs. Fauzan HOS

Drs. Marjohan, M.Pd

Wirda Welli, S.Pd

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan informasi tentang faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi Program Pengalaman Lapangan (PPL) mahasiswa FIK UNP. Secara detail tujuan penelitian ini : (1) untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP; (2) untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP; (3) untuk mendapatkan informasi tentang hubungan kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP; (4) untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi secara bersama-sama terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP; (5) untuk mendapatkan informasi tentang persentase sumbangan masing-masing kemampuan terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

Populasi yang tidak terjangkau adalah seluruh mahasiswa FIK UNP yang terdaftar tahun akademis 2000/2001. Populasi terjangkau adalah mahasiswa FIK UNP yang PPL pada semester Januari-Juni 2000. Untuk menentukan sampel dengan menggunakan purposive random sampling dan didapat sampel sebanyak 34 Orang.

Selanjutnya pengumpulan data melalui guru pamong dan dosen pembimbing mahasiswa FIK UNP yang terlibat PPL. Adapun data yang dikumpulkan mencakup kemampuan merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi mahasiswa FIK UNP yang PPL.

Penelitian ini berbentuk penelitian inferensial dengan menggunakan teknik analisis korelasional. Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Terdapat hubungan yang sangat kuat antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y1} = 0,96$ dan persamaan regresi $\hat{Y} = 14,83 + 14,00 X_1$.

2. Terdapat hubungan yang sangat kuat antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y2} = 0,97$ dan persamaan regresi $\hat{Y} = 14,87 + 14,00 X_2$.
3. Terdapat hubungan yang sangat kuat antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y3} = 0,96$ dan persamaan regresi $\hat{Y} = 13,45 + 12,60 X_3$.
4. Terdapat hubungan yang sangat kuat antara kemampuan merencanakan pengajaran, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi secara bersama-sama terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan multiple $r = 0,98$ dan persamaan regresi $\hat{Y} = 10,56 + 14,83 X_1 + 14,87 X_2 + 13,45 X_3$.
5. Besar kontribusi kemampuan merencanakan 33%, melaksanakan pengajaran 25%, sosialisasi 30 % terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

Hasil penelitian ini merupakan kenyataan ilmiah yang dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan bagi FIK dan UPT PPL dalam meningkatkan kualitas mahasiswa calon guru.

PENGANTAR

Kegiatan penelitian merupakan bagian dari darma perguruan tinggi, di samping pendidikan dan pengabdian kepada masyarakat. Kegiatan penelitian ini harus dilaksanakan oleh Universitas Negeri Padang yang dikerjakan oleh staf akademiknya ataupun tenaga fungsional lainnya dalam rangka meningkatkan mutu pendidikan, melalui peningkatan mutu staf akademik, baik sebagai dosen maupun peneliti.

Kegiatan penelitian mendukung pengembangan ilmu serta terapannya. Dalam hal ini, Lembaga Penelitian Universitas Negeri Padang berusaha mendorong dosen untuk melakukan penelitian sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari kegiatan mengajarnya, baik yang secara langsung dibiayai oleh dana Universitas Negeri Padang maupun dana dari sumber lain yang relevan atau bekerja sama dengan instansi terkait. Oleh karena itu, peningkatan mutu tenaga akademik peneliti dan hasil penelitiannya dilakukan sesuai dengan tingkatan serta kewenangan akademik peneliti.

Kami menyambut gembira usaha yang dilakukan peneliti untuk menjawab berbagai permasalahan pendidikan, baik yang bersifat interaksi berbagai faktor yang mempengaruhi praktek kependidikan, penguasaan materi bidang studi, ataupun proses pengajaran dalam kelas yang salah satunya muncul dalam kajian ini. Hasil penelitian seperti ini jelas menambah wawasan dan pemahaman kita tentang proses pendidikan. Walaupun hasil penelitian ini mungkin masih menunjukkan beberapa kelemahan, namun kami yakin hasilnya dapat dipakai sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pendidikan pada umumnya. Kami mengharapkan di masa yang akan datang semakin banyak penelitian yang hasilnya dapat langsung diterapkan dalam peningkatan dan pengembangan teori dan praktek kependidikan.

Hasil penelitian ini telah ditelaah oleh tim pereviu usul dan laporan penelitian Lembaga Penelitian Universitas Negeri Padang, yang dilakukan secara "blind reviewing". Kemudian untuk tujuan diseminasi, hasil penelitian ini telah diseminarkan yang melibatkan dosen/tenaga peneliti Universitas Negeri Padang sesuai dengan fakultas peneliti. Mudah-mudahan penelitian ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu pada umumnya, dan peningkatan mutu staf akademik Universitas Negeri Padang.

Pada kesempatan ini kami ingin mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang membantu terlaksananya penelitian ini, terutama kepada pimpinan lembaga terkait yang menjadi objek penelitian, responden yang menjadi sampel penelitian, tim pereviu Lembaga Penelitian dan dosen senior pada setiap fakultas di lingkungan Universitas Negeri Padang yang menjadi pembahas utama dalam seminar penelitian. Secara khusus kami menyampaikan terima kasih kepada Rektor Universitas Negeri Padang yang telah berkenan memberi bantuan pendanaan bagi penelitian ini. Kami yakin tanpa dedikasi dan kerjasama yang terjalin selama ini, penelitian ini tidak akan dapat diselesaikan sebagaimana yang diharapkan dan semoga kerjasama yang baik ini akan menjadi lebih baik lagi di masa yang akan datang.

Terima kasih.



Padang, Desember 2000
Ketua Lembaga Penelitian
Universitas Negeri Padang,

Kumaidi
Prof. Drs. Kumaidi, MA., Ph.D.
NIP 130605231

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR LAMPIRAN	vi
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	3
D. Perumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	4
F. Manfaat Penelitian	5
BAB II. STUDI KEPUSTAKAAN	6
A. Program Pengalaman Lapangan Mahasiswa FIK UNP ...	6
B. Kerangka Konseptual	10
C. Hipotesis Penelitian	12

BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	14
A. Rancangan Penelitian	14
B. Populasi dan Sampel Penelitian	15
C. Variabel dan Data	15
1. Variabel	15
2. Data	17
D. Instrumen Penelitian	17
E. Teknik Analisis Data	18
BAB IV. HASIL PENELITIAN	19
A. Deskripsi Data	19
B. Pengujian Hipotesis	20
C. Keterbatasan	28
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	30
A. Kesimpulan	30
B. Saran	30
DAFTAR PUSTAKA	32
LAMPIRAN	

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1.	Data Kemampuan Merencanakan Pengajaran (x_1), Kemampuan Mengajar (x_2), Sosialisasi (x_3), dan Prestasi PPL (y) 34
Lampiran 2.	Data Statistik Deskriptif Kemampuan Merencanakan Pengajaran (x_1) dan Mengajar (x_2) 35
Lampiran 3.	Matriks Korelasi dan Regresi Analisis 38
Lampiran 4.	Nukilan Tabel Nilai Koefisien Korelasi "r" Product Moment dari Pearson untuk Berbagai df 41
Lampiran 5.	Izin Penelitian dari Lembaga Penelitian UNP Padang 42

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Fakultas Ilmu Keolahragaan (FIK) Universitas Negeri Padang (UNP) adalah lembaga pendidikan tinggi yang berlandaskan pada iman dan takwa, mengembangkan diri secara kreatif, inovatif dan produktif untuk membentuk kemampuan adaptasi yang handal terhadap perubahan dan perkembangan masyarakat, ilmu pengetahuan dan teknologi sebagai upaya memberikan pelayanan secara ilmiah dan profesional kepada masyarakat dan sebagai agen pembaharuan dalam bidang keolahragaan.

Adapun tujuan FIK UNP sebagai berikut:

- (1) menghasilkan lulusan yang memiliki ilmu pengetahuan, sikap dan kemampuan yang profesional dalam bidang keolahragaan, bermoral, berwawasan nasional, memiliki etos kerja yang tinggi serta berbudi luhur;
- (2) menghasilkan tenaga-tenaga mutakhir/terlatih yang handal dalam berbagai cabang olahraga yang memiliki kemampuan profesional;
- (3) menghasilkan tenaga pengelola (manajemen olahraga), konsultan dan juga pengelola pertandingan olahraga dalam masyarakat;
- (4) menghasilkan lulusan yang mempunyai kepedulian akan maju mundurnya prestasi olahraga baik di tingkat daerah, nasional maupun internasional;
- (5) menghasilkan lulusan yang mempunyai budaya kewirausahaan dalam pengelolaan aktivitas keolahragaan (FIK UNP, 1999).

Dalam mencapai tujuannya FIK UNP mempunyai Program Studi Pendidikan Jasmani, Kesehatan (Penjaskes), Program Pendidikan Pelatihan (Penkepel) (Program Kependidikan) dan Program Studi Kesehatan Olahraga (non kependidikan). Khusus program kependidikan mahasiswanya dibekali dengan berbagai mata kuliah yang dituangkan dalam kurikulum seperti: Mata Kuliah Dasar Umum (DUM), Mata Kuliah

Dasar Kependidikan (MKDK), Mata Kuliah Proses Belajar Mengajar (MKPBM) dan Mata Kuliah Bidang Studi (MKBS). Dengan mata kuliah yang ada ini diharapkan mahasiswa program studi kependidikan FIK UNP mempunyai kemampuan dalam Program Praktek Pengalaman Lapangan (PPL) yang merupakan ajang pelatihan untuk menerapkan berbagai pengetahuan, sikap dan keterampilan dalam melaksanakan pendidikan prajabatan keguruan (UNP, 1999). Program PPL yang diadakan oleh UNP berlangsung dalam blok waktu satu semester. Dalam rentangan waktu yang tersedia ini, mahasiswa diharapkan dapat menerapkan seluruh pengetahuan, keterampilan, nilai dan sikapnya melalui kegiatan mengajar (teaching) dan non mengajar (non teaching) dengan baik dan sukses.

Berdasarkan informasi dari pihak yang terlibat dalam PPL bahwa mahasiswa FIK UNP rendah kemampuannya dalam merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasinya. Dalam artian mahasiswa FIK UNP kurang siap menghadapi PPL di sekolah. Di sisi lain, bila diperhatikan nilai PPL mahasiswa FIK UNP setiap semesternya rerata 72,07% mendapatkan nilai A dan 26,93% mendapat nilai B (UPT PPL UNP, 1999).

Sesuai dengan masalah di atas, perlu dilakukan penelitian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi PPL, mahasiswa FIK UNP. Dengan adanya penelitian ini akan terjawab permasalahan yang timbul dalam PPL mahasiswa FIK UNP.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan gejala yang ada pada latar belakang masalah, maka permasalahan faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dapat diidentifikasi sebagai berikut: Apakah ada hubungan antara kemampuan membimbing guru pamong dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP? Apakah ada hubungan antara kemampuan membimbing dosen pembimbing dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP? Apakah ada hubungan antara kemampuan mahasiswa merencanakan pengajaran dengan prestasi PPLnya? Apakah ada hubungan antara kemampuan mahasiswa bersosialisasi di sekolah dengan prestasi PPLnya? Apakah ada hubungan antara kemampuan mahasiswa merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi secara bersama-sama terhadap prestasi PPL? Berapa persenkah sumbangan masing-masing kemampuan mahasiswa seperti kemampuan merencanakan pengajaran, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi di sekolah terhadap prestasi PPLnya?

C. Pembatasan Masalah

Mengingat banyaknya masalah yang muncul dalam PPL mahasiswa FIK UNP yang menghendaki penelitian tersendiri. Untuk itu penelitian ini dibatasi pada variabel tertentu yang dapat diamati dan diukur secara kuantitatif. Penelitian ini hanya membahas tentang "Hubungan antara kemampuan mahasiswa FIK UNP merencanakan pengajaran, melaksanakan pengajaran, kemampuan sosialisasi di sekolah dengan prestasi PPLnya".

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian terdahulu, maka dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut:

1. Apakah ada hubungan antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP?
2. Apakah ada hubungan antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP?
3. Apakah ada hubungan antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP?
4. Apakah ada hubungan antara kemampuan merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi bersama-sama terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP?
5. Berapa persenkah sumbangan masing-masing kemampuan terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.
2. Untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

3. Untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.
4. Untuk mendapatkan informasi tentang hubungan antara kemampuan merencanakan, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi secara bersama-sama terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.
5. Untuk mendapatkan informasi tentang prosentase sumbangan masing-masing kemampuan terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini sebagai berikut:

1. Sebagai bahan pertimbangan bagi FIK UNP dalam menyusun kurikulumnya.
2. Sebagai bahan pertimbangan bagi UPT PPL UNP dalam meningkatkan kualitas pelaksanaan PPL mahasiswa UNP.
3. Sebagai bahan masukan bagi staf pengajar dalam menyiapkan mahasiswanya.
4. Sebagai bahan masukan bagi mahasiswa FIK UNP dalam menghadapi kegiatan PPL.

BAB II

STUDI KEPUSTAKAAN

A. Program Pengalaman Lapangan Mahasiswa FIK UNP

Pengertian Program Pengalaman Lapangan merupakan aplikasi keseluruhan mata kuliah yang diambil mahasiswa sebagai bagian dari pendidikan prajabatan keguruan (IKIP Padang, 1995/1996). Di pihak lain, Depdikbud (1997) menyatakan PPL adalah suatu program yang merupakan ajang pelatihan untuk menerapkan berbagai pengetahuan, sikap dan keterampilan dalam rangka pembentukan guru yang profesional. Selanjutnya ditambahkan bila PPL ditinjau dari sudut kurikulum adalah satu program mata kuliah proses belajar mengajar yang dipersyaratkan dalam pendidikan prajabatan guru. Program ini disusun guna melatih mahasiswa menguasai kemampuan guru yang utuh dan terintegrasi, sehingga setelah menyelesaikan pendidikannya mereka siap jadi guru yang profesional.

Jabatan guru merupakan profesi yang membutuhkan keahlian khusus dalam melaksanakan tugasnya. Untuk itu mahasiswa UNP umumnya dan FIK khususnya sebagai calon guru dibekali sikap yang profesional. Profesional adalah merupakan jenjang tanggung jawab dalam suatu pekerjaan. Gani (1995) menyatakan ada tiga kata kunci dalam konteks profesional; (a) kemampuan; (b) wawasan; dan (c) tanggung jawab.

Kemampuan diartikan mahasiswa harus menguasai mata pelajaran yang diajarkannya terutama mengetahui, memahami dan menghayati mata pelajaran yang diajarkannya baik secara ontologis, epistemologis, dan aksiologis.

Wawasan dalam artian mahasiswa mempunyai pandangan yang luas tentang kedudukan mata pelajarannya disamping mata pelajaran lain. Di sisi lain mahasiswa harus dapat melihat bahwa proses pendidikan itu sebagai perubahan tingkah laku. Oleh sebab itu mahasiswa dituntut untuk memperbaharui dan mendalami bekal kemampuan mengajarnya yang lebih baik.

Setelah mahasiswa mempunyai kemampuan dan wawasan juga harus didukung oleh rasa tanggung jawab. Mahasiswa bertanggung jawab terhadap kebenaran mata pelajaran baik teoritis maupun praktis, tindak mengajarnya, perilaku siswanya berkenaan dengan proses pendidikan yang telah dilakukannya.

Tujuan umum PPL adalah untuk melatih mahasiswa calon guru agar memiliki kemampuan memperagakan kinerja dalam situasi nyata baik dalam kegiatan mengajar maupun tugas-tugas keguruan lainnya (Depdikbud, 1997). Di pihak lain (IKIP Padang, 1997/1998) menegaskan tujuan PPL adalah untuk membekali mahasiswa dengan keterampilan-keterampilan keguruan dalam bentuk pelatihan.

Sesuai dengan tujuan PPL di atas, maka ruang lingkup PPL mencakup kegiatan mengajar dan non mengajar. Kegiatan mengajar merupakan suatu proses penerapan keterampilan mengajar secara utuh dan terintegrasi dalam situasi mengajar yang sebenarnya. Tujuannya adalah untuk membentuk keterampilan mengajar mahasiswa secara utuh dan terintegrasi, sehingga mempunyai bekal profesionalisme.

Dalam kegiatan mengajar ada dua aktivitas yang perlu dipersiapkan oleh mahasiswa yang terdiri dari: (a) persiapan mengajar; dan (b) praktek mengajar.

Persiapan mengajar mahasiswa PPL terdiri dari: (a) perumusan tujuan pengajaran; (b) pemilihan materi pengajaran; (c) perencanaan penggunaan media pengajaran; (d) perencanaan kegiatan belajar mengajar; (e) penyusunan alat evaluasi (IKIP Padang, 1997/1998). Kegiatan praktek mengajar mahasiswa PPL terdiri dari: (a) kegiatan membuka pelajaran; (b) penguasaan bahan; (c) pengelolaan kelas; (d) penggunaan media; (e) pengelolaan interaksi belajar mengajar; (f) evaluasi hasil belajar siswa; dan (g) keterampilan menutup pelajaran.

Kegiatan non mengajar merupakan kegiatan pendidikan yang mendukung kegiatan mengajar secara umum di luar kegiatan mengajar (IKIP Padang, 1997/1998). Dengan adanya kegiatan ini mahasiswa dapat pengalaman yang komprehensif tentang hal-hal yang mendukung kegiatan mengajar yang terdiri dari:

(a) memberikan bimbingan kepada siswa yang menemui kesulitan dalam kegiatan belajar, jika perlu melaksanakan konsultasi dengan orang tua/wali siswa; (b) mengerjakan tugas administrasi kelas dan sekolah; (c) merencanakan dan melaksanakan kegiatan ekstrakurikuler seperti kegiatan Pramuka, Palang Merah Remaja, Sepala, UKS dan Kemah Bakti; (d) melibatkan diri dalam berbagai kegiatan sekolah seperti upacara bendera, SKJ, koperasi, laboratorium dan perpustakaan; (e) melibatkan diri dalam berbagai kegiatan yang dilaksanakan oleh Persatuan Guru Mata Pelajaran; dan (f) mengetahui proses kenaikan pangkat guru (IKIP Padang, 1997/1998).

Dalam kegiatan non mengajar ini terdiri dari dua kegiatan, yaitu: administrasi dan sosialisasi. Semua kegiatan ini diikuti oleh mahasiswa PPL selama satu semester.

PPL mahasiswa FIK UNP dilakukan pada sekolah yang ada di Sumatera Barat khusus Sekolah Lanjutan Pertama, Sekolah Menengah Umum dan Sekolah Menengah

Kejuruan. Mata pelajaran yang diajarkan oleh mahasiswa adalah Pendidikan Jasmani dan Kesehatan. Pendidikan Jasmani dan Kesehatan adalah suatu bagian pendidikan keseluruhan yang mengutamakan aktivitas jasmani dan pembinaan hidup sehat untuk pertumbuhan dan perkembangan jasmani, mental, sosial dan emosional yang serasi, selaras dan seimbang (Depdikbud, 1993).

Tujuan mata pelajaran Penjaskes adalah untuk membantu siswa dalam memperbaiki derajat kesehatan dan kebugaran jasmani melalui pengertian pengembangan sikap positif dan keterampilan gerak dasar serta berbagai aktivitas jasmani agar:

- (1) memacu pertumbuhan termasuk bertambahnya tinggi badan dan berat badan secara harmonis; (2) mengembangkan kesehatan dan kebugaran jasmani, keterampilan gerak dan cabang olahraga; (3) mengerti akan pentingnya kesehatan, kebugaran jasmani, dan olahraga terhadap perkembangan jasmani dan mental; (4) mengerti dan dapat menerapkan prinsip-prinsip pengutamakan pencegahan penyakit dalam kaitannya dengan kesehatan; dan (5) menumbuhkan sikap positif dan mampu mengisi waktu luang dengan bermain (Depdikbud, 1993).

Sesuai dengan tujuan mata pelajaran Penjaskes, maka disusun materi pelajaran yang terdiri dari: kegiatan pokok dan pilihan. Kegiatan pokok terdiri dari Atletik, Senam, Permainan dan Pendidikan Kesehatan, sedangkan pilihan terdiri atas Renang, Pencak Silat, Bulu Tangkis, Tenis Meja, Sepaktakraw, olahraga tradisional, Softball dan cabang olahraga lainnya yang potensial dan berkembang pada daerah yang bersangkutan.

Untuk kegiatan pokok diberikan dan dilaksanakan sama di setiap SLTP dan SMU di Indonesia dan lebih bersifat nasional. Kegiatan pilihan yang jenis dan pelaksanaannya disesuaikan dengan kepentingan dan kebutuhan sekolah dimana

sekolah itu berada. Dalam artian disesuaikan menurut situasi dan kondisi sekolah yang bersangkutan.

Fungsi Penjaskes di sekolah adalah untuk mengembangkan aktivitas jasmani dan kebiasaan hidup sehat sehari-hari dan mempunyai peranan penting dalam pembinaan dan pengembangan individu maupun kelompok dalam menunjang pertumbuhan dan perkembangan jasmani, mental, sosial serta emosional yang serasi, selaras dan seimbang.

B. Kerangka Konseptual

PPL merupakan aplikasi keseluruhan mata kuliah yang diambil mahasiswa sebagai bagian dari pendidikan prajabatan keguruan. Keberhasilan mahasiswa FIK UNP dalam PPL ditentukan oleh tiga unsur, yaitu kemampuan merencanakan, melaksanakan kegiatan mengajar dan non mengajar

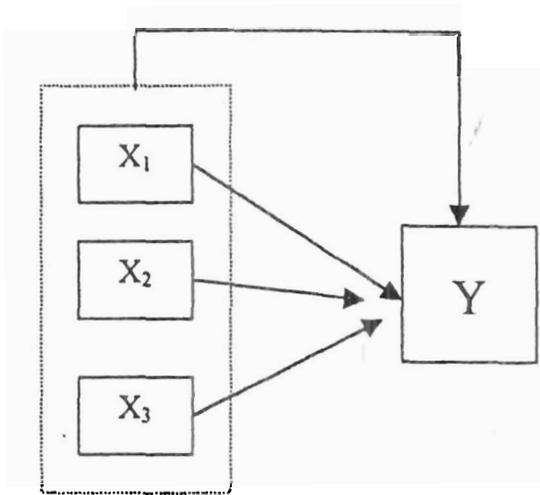
Kemampuan merencanakan pengajaran terdiri dari: penentuan bahan pelajaran dan merumuskan tujuan, pemilihan dan pengorganisasian materi, media dan sumber, perancangan skenario/strategi pembelajaran, rancangan pengelolaan kelas, rancangan prosedur dan persiapan alat evaluasi. Bila mahasiswa dapat merumuskan unsur-unsur rencana pembelajaran secara baik dalam satuan pelajaran tentu ini akan menunjang kelancaran kegiatan mengajar dan prestasi PPL, begitu sebaliknya.

Kemampuan mengajar terdiri dari: kegiatan mengelola tugas rutin, fasilitas belajar dan waktu, menggunakan strategi pembelajaran, berkomunikasi dengan siswa, mendemonstrasikan khasanah metode mengajar, mendemonstrasikan penguasaan

mata pelajaran dan relevansinya, mendorong dan menggalakkan keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran, melaksanakan evaluasi proses dan hasil belajar, menutup pelajaran. Jika seluruh komponen pembelajaran ini mampu diaplikasikan oleh mahasiswa secara baik dalam mengajar tentu akan menunjang prestasi PPL dan sebaliknya.

Kemampuan sosialisasi dalam artian hubungan antar pribadi mahasiswa PPL dengan lingkungan sekolah. Adapun unsur-unsur kemampuan hubungan antar pribadi, yaitu: membantu mengembangkan sikap positif pada diri siswa, bersikap terbuka dan luwes terhadap siswa atau orang lain, menampilkan kegairahan dan kesungguhan dalam kegiatan belajar mengajar, mengelola interaksi perilaku siswa dalam kelas. Berhasilnya mahasiswa PPL juga ditentukan oleh kemampuan mahasiswa dalam menampilkan unsur-unsur sosialisasi di sekolah dan sebaliknya.

Jika mahasiswa FIK UNP dalam PPL sudah mempunyai kemampuan merencanakan pelajaran, mengajar dan sosialisasi tentu prestasi PPLnya akan baik. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat bagan berikut:



Gambar 1. Konstelasi Permasalahan Penelitian

Keterangan:

X_1 = Kemampuan merencanakan pengajaran

X_2 = Kemampuan mengajar

X_3 = Kemampuan sosialisasi

$X_{1,2,3}$ = Gabungan

Y = Prestasi PPL

C. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan kajian teori dan kerangka konseptual dapat dikemukakan hipotesis penelitian sebagai berikut:

1. Ada hubungan yang positif antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

2. Ada hubungan yang positif antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.
3. Ada hubungan yang positif antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.
4. Ada hubungan yang positif antara kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi secara bersama-sama dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Metode Penelitian

Penelitian ini tergolong ke dalam metode survei sebab melakukan pengukuran terhadap hal-hal yang nyata. Pengukuran yang dimaksud terutama untuk mengukur kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar, dan sosialisasi serta prestasi PPL. Penelitian ini menggunakan teknik analisis korelasional, yakni suatu teknik yang dirancang untuk mendapatkan informasi tentang seberapa besar hubungan antara variabel bebas (independent variable) dengan variabel terikat (dependent variable). Dalam penelitian ini ada empat variabel, yaitu: kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar, dan sosialisasi (variabel bebas), sedangkan prestasi PPL variabel terikat. Untuk mengukur kemampuan PPL mahasiswa FIK UNP digunakan Alat Penilaian Kemampuan Guru I (APKG I), APKG II (menilai kemampuan mengajar), APKG III (menilai kemampuan sosialisasi), Alat penilaian ini dibuat oleh UPT PPL UNP melalui semiloka sebanyak tiga tahap yang dimulai pada semester Januari – Juni 1998 s/d Februari 1999 dengan bantuan dana PGSM. Adapun peserta semiloka terdiri dari para ahli PPL, Pembantu Dekan I, Ketua Jurusan, Dosen Pembimbing, guru pamong yang sudah berpengalaman. Di samping itu dilakukan uji coba terhadap APKG dan disempurnakan sesuai dengan masukan dari lapangan. Secara validitas isi APKG ini sudah memenuhi persyaratan dan baku dan sudah

merupakan format penilaian yang digunakan oleh UPT PPL UNP Padang dalam setiap PPL-nya.

B. Populasi dan Sampel

1. *Populasi*

Populasi target dalam penelitian ini adalah mahasiswa FIK UNP yang terdaftar tahun akademis 2000/2001, sedangkan populasi terjangkau adalah mahasiswa FIK UNP yang mengikuti PPL pada semester Januari-Juni 2000.

2. *Sampel*

Sampel penelitian ini ditetapkan dengan menggunakan teknik purposive random sampling dan didapat sampel 34 orang mahasiswa PPL FIK UNP pada semester Januari-Juni 2000.

C. Variabel dan Data

1. *Variabel*

Variabel penelitian ini terdiri dari empat variabel, yaitu: tiga variabel bebas dan satu variabel terikat. Variabel bebas terdiri dari: (a) Kemampuan merencanakan pengajaran; (b) Kemampuan mengajar; (c) Kemampuan sosialisasi. Variabel terikat adalah prestasi PPL. Untuk menghindari kesalahpengertian istilah yang digunakan dalam penelitian ini perlu dikemukakan definisi operasional sebagai berikut:

- a. Kemampuan merencanakan pengajaran adalah unjuk kerja mahasiswa PPL FIK UNP dalam merumuskan persiapan mengajar yang terdiri dari: Tujuan pembelajaran khusus, penjaran materi, alat/bahan pelajaran, langkah-langkah PBM, dan evaluasi.
- b. Praktek mengajar adalah unjuk kerja mahasiswa PPL FIK UNP dalam mengaplikasikan komponen-komponen pembelajaran secara utuh yang terdiri dari: Membuka pelajaran, penguasaan materi, penyajian sesuai dengan urutan materi, metode pendekatan, penggunaan media pengajaran, pengelolaan kelas, bimbingan terhadap siswa, keterampilan bertanya, menutup pelajaran, dan kesimpulan.
- c. Sosialisasi adalah unjuk kerja mahasiswa PPL FIK UNP dalam mengaplikasikan komponen-komponen sosialisasi yang terdiri dari: Penampilan (kebersihan dan kerapihan/partisipasi dan kreativitas di sekolah, kerjasama/pergaulan di sekolah, kepribadian, disiplin di sekolah dan tanggung jawab).
- d. Prestasi PPL adalah unjuk kerja mahasiswa PPL FIK UNP dalam mengaplikasikan komponen-komponen pembelajaran yang terdiri dari: Merencanakan persiapan mengajar, praktek mengajar, sosialisasi dan membuat laporan studi kasus dalam bentuk kongkrit.
- e. Mahasiswa FIK UNP adalah mahasiswa yang berasal dari: Program Pendidikan Jasmani dan Kesehatan, dan Program Pendidikan Kepelatihan.

370.733
fo

156/K/2002-f, (1)



17

2. *Data*

Jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer dalam penelitian ini yaitu: Kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar, sosialisasi dan prestasi PPL yang diambil oleh guru pamong dan dosen pembimbing mahasiswa FIK yang terlibat dalam PPL pada semester Januari-Juni 2000. Data sekunder tentang jumlah mahasiswa FIK UNP yang ikut PPL diambil dari UPT PPL UNP Padang.

D. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan adalah: APKG I, APKG II, dan APKG III yang dibuat dan dikembangkan oleh UPT PPL UNP Padang melalui semiloka sebanyak tiga kali dengan biaya proyek PGSM yang dimulai bulan Januari-Juni 1998 s/d Februari 1999. Peserta semiloka terdiri dari para ahli PPL, Pembantu Dekan I, Ketua Jurusan, Dosen Pembimbing, guru pamong yang sudah berpengalaman. Di samping itu dilakukan uji coba terhadap APKG I, II dan III serta disempurnakan (IKIP Padang, 1999).

Alat Penilaian Kemampuan Guru I (APKG I), yaitu kemampuan merencanakan pengajaran terdiri dari: Merumuskan tujuan pembelajaran khusus, penjabaran materi, alat/bahan pelajaran, langkah-langkah PBM dan evaluasi.

Alat Penilaian Kemampuan Guru II (APKG II), yaitu praktek mengajar terdiri dari: Membuka pelajaran, penguasaan materi, penyajian sesuai dengan urutan materi,

metode pendekatan, penggunaan media pengajaran, pengelolaan kelas, bimbingan terhadap siswa, keterampilan bertanya, menutup pelajaran dan kesimpulan.

Alat Penilaian Kemampuan Guru III (APKG III) yaitu sosialisasi terdiri dari: Penampilan (kebersihan dan kerapian, partisipasi dan kreativitas di sekolah, kerja sama/pergaulan di sekolah, kepribadian, disiplin di sekolah dan tanggung jawab).

Di samping itu mahasiswa juga membuat laporan studi kasus yang terdiri dari: format penulisan, masalah (khusus yang diangkat), pembahasan/pemecahan masalah, bahan/referensi, kesimpulan dan saran.

APKG yang digunakan telah diujicobakan sejak September 1998 s/d Juli – Desember 1999 dan telah disempurnakan sesuai dengan masukan dari lapangan (UNP Padang, 2000). Secara validitas isi APKG ini sudah memenuhi persyaratan dan baku.

E. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini uji normalitas dan homogenitas tidak dilakukan. Hal ini sesuai menurut pendapat Kumaidi (1994) yang menyatakan bahwa sampel yang diambil dari populasi yang sama datanya dianggap normal (dikenal istilah Robbas). Setelah data dikumpulkan melalui APKG I, II dan III selanjutnya diolah serta dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif dan inferensial dengan formula korelasi ganda (multiple correlation).

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini terdiri dari variabel prestasi PPL (y) sebagai variabel terikat, kemampuan merencanakan pengajaran (X_1), kemampuan mengajar (X_2), dan kemampuan sosialisasi (X_3) sebagai variabel bebas. Untuk masing-masing variabel disajikan nilai rerata, simpangan baku, frekuensi dan persentase.

1. *Prestasi PPL Mahasiswa FIK*

Berdasarkan data penelitian untuk prestasi PPL mahasiswa FIK Universitas Negeri Padang sebagai berikut: Rentangan nilai 72 – 77 sebanyak 2 orang atau 5,88%, nilai 77 – 82 sebanyak 4 orang atau 11,76%, nilai 82 – 87 sebanyak 19 orang atau 55,88%, nilai 87 – 92 sebanyak 6 orang atau 17,65%, nilai 92 – 97 sebanyak 3 orang atau 8,82%. Skor rerata 85,38 dan simpangan baku 4,91. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 2.

2. *Kemampuan Merencanakan Pengajaran*

Berdasarkan data penelitian untuk kemampuan merencanakan pengajaran mahasiswa FIK UNP sebagai berikut: Rentangan nilai 68 – 73 sebanyak 2 orang atau 5,88%, nilai 73 – 78 kosong, nilai 78 – 83 sebanyak 8 orang atau 23,53%, nilai 83 – 88 sebanyak 16 orang atau 47,06%, nilai 88 – 93 sebanyak 4 orang atau

11,76%, nilai 93 – 98 sebanyak 4 orang atau 11,76%. Skor rerata 85,08 dan simpangan baku 5,65. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 2.

3. Kemampuan Mengajar

Berdasarkan data penelitian untuk kemampuan mengajar mahasiswa FIK UNP sebagai berikut: Rentangan nilai 67 – 72 sebanyak 1 orang atau 2,94%, nilai 72 – 77 sebanyak 1 orang atau 2,94%, nilai 77 – 82 sebanyak 2 orang atau 5,88%, nilai 82 – 87 sebanyak 18 orang atau 52,94%, nilai 87 – 92 sebanyak 8 orang atau 23,53%, nilai 92 – 97 sebanyak 4 orang atau 11,76%. Skor rerata 85,69 dan simpangan baku 5,76. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 2.

4. Kemampuan Sosialisasi

Berdasarkan data penelitian untuk kemampuan sosialisasi mahasiswa FIK UNP sebagai berikut: Rentangan nilai 70 – 75 sebanyak 2 orang atau 5,88%, nilai 75 – 80 sebanyak 12 orang atau 35,29%, nilai 80 – 85 sebanyak 12 orang atau 35,29%, nilai 85 – 90 sebanyak 11 orang atau 32,35%, nilai 90 – 95 sebanyak 6 orang atau 17,65%, nilai 95 – 100 sebanyak 1 orang atau 2,94%. Skor rerata 84,97 dan simpangan baku 5,51. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 2.

B. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis penelitian ini dilakukan dengan teknik statistik korelasi ganda (multiple correlation). Dalam penelitian ini ada empat hipotesis penelitian, yaitu: (1) ada korelasi antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi

PPL mahasiswa FIK UNP; (2) ada korelasi antara kemampuan mengajar dengan prestasi mahasiswa FIK UNP; (3) ada korelasi antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP; (4) ada korelasi antara kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi bersama-sama dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

Berikut ini disajikan hasil pengujian terhadap ke empat hipotesis penelitian.

1. Korelasi Antara Kemampuan Merencanakan Pengajaran dengan Prestasi PPL Mahasiswa FIK UNP

Berdasarkan hasil analisis regresi sederhana terhadap pasangan data penelitian antara variabel kemampuan merencanakan pengajaran (x_1) dengan prestasi PPL (y) menghasilkan ketelitian arah regresi b sebesar 14,83 dan konstanta a sebesar 14,00. Dengan demikian bentuk hubungan antara kedua variabel tersebut dapat dinyatakan oleh persamaan regresi $\hat{y} = 14,83 + 14,00 x_1$. Sebelum digunakan untuk keperluan prediksi, persamaan regresi ini harus memenuhi syarat kelinearan dan keberartian. Untuk mengetahui derajat kelinearan dan keberartian persamaan regresi tersebut perlu dilakukan uji F. Dari analisis diperoleh $F_{\text{rasio}} 455,49 > F_t 4,41$. Dapat disimpulkan bahwa korelasi antara kemampuan merencanakan pengajaran (x_1) dengan prestasi PPL (y) adalah berarti dan linear. Model persamaan regresi ini mengandung arti bahwa apabila kemampuan merencanakan pengajaran ditingkatkan satu skor, maka kecenderungan prestasi PPL meningkat sebesar 14,83 skor dengan konstanta 14.

Analisis korelasi terhadap pasangan data dari kedua variabel tersebut menghasilkan koefisien korelasi product moment sebesar $r_{y1} = 0,96$. Dengan demikian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Temuan ini menyimpulkan bahwa terdapat korelasi positif antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Hal ini berarti semakin tinggi kemampuan merencanakan pengajaran mahasiswa FIK, maka semakin tinggi pula prestasi PPLnya.

Hasil analisis juga menunjukkan koefisien determinasi sebesar 0,33. Ini berarti 33% prestasi PPL ditentukan oleh kemampuan merencanakan pengajaran.

2. Korelasi Antara Kemampuan Mengajar dengan Prestasi PPL Mahasiswa FIK UNP

Berdasarkan hasil analisis regresi sederhana terhadap pasangan data penelitian antara variabel kemampuan mengajar (x_2) dengan prestasi PPL (y) menghasilkan ketelitian arah regresi b sebesar 14,87 dan konstanta a sebesar 14,04. Dengan demikian bentuk hubungan antara kedua variabel tersebut dapat dinyatakan oleh persamaan regresi $\hat{y} = 14,87 + 14,04 x_2$. Sebelum digunakan untuk keperluan prediksi, persamaan regresi ini harus memenuhi syarat kelinearan dan keberartian. Untuk mengetahui derajat kelinearan dan keberartian persamaan regresi tersebut perlu dilakukan uji F . Dari analisis diperoleh $F_{rasio} 695,78 > F_t 4,41$. Dapat disimpulkan bahwa korelasi antara kemampuan mengajar (x_2) dengan prestasi PPL (y) adalah berarti dan linear. Model persamaan regresi ini

mengandung arti bahwa apabila kemampuan mengajar ditingkatkan satu skor, maka kecenderungan prestasi PPL meningkat sebesar 14,87 skor dengan konstanta 14,04. Analisis korelasi terhadap pasangan data dari kedua variabel tersebut menghasilkan koefisien korelasi product moment sebesar $r_{y2} = 0,97$. Dengan demikian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Temuan ini menyimpulkan bahwa terdapat korelasi positif antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Hal ini berarti semakin tinggi kemampuan mengajar mahasiswa FIK, maka semakin tinggi pula prestasi PPLnya.

Hasil analisis juga menunjukkan koefisien determinasi sebesar 0,25. Ini berarti 25% prestasi PPL ditentukan oleh kemampuan mengajar.

3. Korelasi Antara Kemampuan Sosialisasi dengan Prestasi PPL Mahasiswa FIK UNP

Berdasarkan hasil analisis regresi sederhana terhadap pasangan data penelitian antara variabel kemampuan sosialisasi (x_3) dengan prestasi PPL (y) menghasilkan ketelitian arah regresi b sebesar 13,45 dan konstanta a sebesar 12,60. Dengan demikian bentuk hubungan antara kedua variabel tersebut dapat dinyatakan oleh persamaan regresi $\hat{y} = 13,45 + 12,60 x_3$. Sebelum digunakan untuk keperluan prediksi, persamaan regresi ini harus memenuhi syarat kelinearan dan keberartian. Untuk mengetahui derajat kelinearan dan keberartian persamaan regresi tersebut perlu dilakukan uji F . Dari analisis diperoleh $F_{rasio} 396,31 > F_t 4,41$. Dapat disimpulkan bahwa korelasi antara kemampuan sosialisasi (x_3) dengan

prestasi PPL (y) adalah berarti dan linear. Model persamaan regresi ini mengandung arti bahwa apabila kemampuan sosialisasi ditingkatkan satu skor, maka kecenderungan prestasi PPL meningkat sebesar 13,45 skor dengan konstanta 12,60. Analisis korelasi terhadap pasangan data dari kedua variabel tersebut menghasilkan koefisien korelasi product moment sebesar $r_{yz} = 0,96$. Dengan demikian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Temuan ini menyimpulkan bahwa terdapat korelasi positif antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Hal ini berarti semakin tinggi kemampuan sosialisasi mahasiswa FIK, maka semakin tinggi pula prestasi PPLnya.

Hasil analisis juga menunjukkan koefisien determinasi sebesar 0,30. Ini berarti 30% prestasi PPL ditentukan oleh kemampuan sosialisasi.

4. Korelasi Antara Kemampuan Merencanakan Pengajaran, Mengajar dan Sosialisasi Secara Bersama-sama dengan Prestasi PPL Mahasiswa FIK UNP

Berdasarkan hasil analisis regresi jamak terhadap pasangan data penelitian antara variabel kemampuan merencanakan pengajaran (x_1), mengajar (x_2), dan sosialisasi (x_3) secara bersama-sama dengan prestasi PPL (y) menghasilkan koefisien arah regresi jamak b sebesar 14,83 untuk x_1 (kemampuan merencanakan pengajaran), 14,87 untuk x_2 (kemampuan mengajar) dan 13,45 untuk x_3 (kemampuan sosialisasi) serta konstanta a sebesar 10,56. Dengan demikian bentuk hubungan antara kedua variabel tersebut dapat dinyatakan dalam persamaan regresi $\hat{y} = 10,56 + 14,83x_1 + 14,87x_2 + 13,45x_3$. Model persamaan tersebut

mengandung arti bahwa apabila secara bersama-sama kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi ditingkatkan sebesar satu skor, maka akan terjadi kecenderungan peningkatan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP sebesar 43,15 atau $14,83 + 14,87 + 13,45$ skor dengan konstanta a sebesar 10,56.

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien korelasi jamak R terbesar 0,98. Jika dikonsultasikan dengan daftar r tabel dengan $\alpha = 0,01 ; 0,41$ (lihat Lampiran 4), maka dapat disimpulkan bahwa koefisien korelasi jamak yang diperoleh dalam penelitian ini signifikan. Dengan demikian hipotesis alternatif (H_a) diterima. Semua ini menyimpulkan bahwa ada korelasi antara kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi secara bersama-sama dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Dengan demikian koefisien korelasi jamak R terbesar 0,98 dan karena koefisien determinasinya sebesar 0,97, maka 97% variasi prestasi PPL mahasiswa FIK UNP sebagai variabel terikat dijelaskan secara bersama-sama oleh ketiga variabel bebas yaitu kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi.

Secara umum hasil penelitian ini menyimpulkan terdapat korelasi positif baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama antara kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP Padang. Hasil penelitian mengemukakan secara jelas tentang adanya korelasi antara kemampuan merencanakan dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dapat memberikan dampak teoritis. Selain itu konstanta persamaan

regresi sederhana yang diperoleh yaitu $\hat{y} = 14,83 + 14 x_1$. Ini berarti, keberadaan kemampuan merencanakan pengajaran dapat meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Dengan demikian untuk meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP perlu meningkatkan kemampuan merencanakan pengajaran sebelum mereka diterjunkan PPL. Di samping itu, masalah ini menjadi perhatian bagi setiap individu (dosen) yang terlibat langsung dalam mata kuliah Kurikulum dan Disain Instruksional. Mahasiswa PPL harus diberikan pengalaman nyata tentang bagaimana merencanakan pengajaran yang sesuai di lapangan. Kiatnya adalah memberikan tugas-tugas kepada mahasiswa yang akan PPL di FIK UNP, berdiskusi dengan guru-guru Penjas yang ada di lapangan. Selanjutnya perlu diperkirakan strategi bagaimana mahasiswa yang akan mengikuti PPL agar nilai mata kuliah Kurikulum dan Disain Instruksionalnya B.

Hasil penelitian menyatakan adanya korelasi antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Bila diperhatikan konstanta persamaan regresi sederhana yang diperoleh yaitu: $\hat{y} = 14,87 + 14 x_2$. Ini berarti keberadaan kemampuan mengajar dapat meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Dengan demikian, untuk meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP perlu meningkatkan kemampuan mengajar sebelum mahasiswa terjun PPL. Di samping itu, masalah ini menjadi perhatian bagi dosen Micro Teaching dalam menyiapkan mahasiswanya PPL. Mahasiswa dalam mata kuliah Micro Teaching diberikan banyak kemampuan berlatih dalam mengajar dengan temannya sendiri sebagai siswanya atau diberikan pengalaman nyata untuk berpraktek di SMU UNP.

Selanjutnya perlu diperkirakan kiat agar mahasiswa yang akan PPL minimal dapat nilai B dalam mata kuliah Micro Teaching.

Hasil penelitian menyatakan adanya korelasi antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Bila diperhatikan konstanta persamaan regresi sederhana yang diperoleh yaitu: $\hat{y} = 13,45 + 12,60 x_3$. Ini berarti keberadaan kemampuan sosialisasi dapat meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Dengan demikian, untuk meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP perlu meningkatkan kemampuan sosialisasinya sebelum terjun PPL. Di samping itu, masalah ini menjadi perhatian bagi dosen Micro Teaching dalam menyiapkan siswanya PPL. UPT PPL UNP (1999) menyatakan sosialisasi adalah kegiatan pendidikan yang mendukung kegiatan mengajar secara umum di luar kegiatan. Ditambahkan tugas sosialisasi terdiri dari: (a) memakai pakaian sesuai dengan ketentuan sekolah selama PPL berlangsung, berpenampilan sesuai dengan ciri-ciri seorang guru yang baik; (c) mematuhi semua peraturan sekolah; (d) mengikuti petunjuk-petunjuk pimpinan pamong/wakil pimpinan pamong, guru pamong dan dosen pembimbing; (e) menjalin kerja sama yang baik dengan seluruh staf pengajar, staf administrasi dan teman sejawat; (f) menyesuaikan diri dengan lingkungan/masyarakat dan lembaga di daerah tempat pelaksanaan PPL; (g) membina hubungan baik dengan orang tua siswa, masyarakat sekitar sekolah dan lembaga-lembaga yang terkait dengan pendidikan. Bila kemampuan sosialisasi mahasiswa baik tentu mendukung prestasi PPL dan sebaliknya.

Hasil penelitian menyatakan adanya korelasi antara kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi secara bersama-sama dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dapat memberikan dampak teoritis. Bila diperhatikan konstanta persamaan regresi: $\hat{y} = 10,56 + 14,83 x_1 + 14,87 x_2 + 13,45 x_3$. Ini berarti, keberadaan kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi dapat meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Dengan demikian, untuk meningkatkan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP perlu meningkatkan kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi sebelum terjun PPL. Di samping itu, masalah ini menjadi perhatian bagi dosen mata kuliah Proses Belajar Mengajar seperti mata kuliah Kurikulum Disain Instruksional dan Micro Teaching.

C. Keterbatasan

Keterbatasan yang mungkin perlu dipertimbangkan dalam penafsiran hasil penelitian ini sebagai berikut:

1. Penelitian ini hanya meneliti aspek kemampuan merencanakan pengajaran, mengajar dan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP. Mungkin ada variabel lain yang mempengaruhi prestasi PPL seperti: motivasi, sikap dan motivasi berprestasi.
2. Sampel penelitian ini masih terbatas dan hal ini tentu mempengaruhi hasil penelitian.

3. Kemampuan menilai guru pamong dan dosen pembimbing yang masih bervariasi, karena pemilihan dosen pembimbing dan guru pamong kurang memperhatikan kriteria yang telah ditetapkan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat ditarik kesimpulan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Terdapat korelasi yang sangat kuat antara kemampuan merencanakan pengajaran dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y1} = 0,96$ dan persamaan regresi $\hat{y} = 14,83 + 14,00 x_1$.
2. Terdapat korelasi yang sangat kuat antara kemampuan mengajar dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y2} = 0,97$ dan persamaan regresi $\hat{y} = 14,87 + 14 x_2$.
3. Terdapat korelasi yang sangat kuat antara kemampuan sosialisasi dengan prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan $r_{y3} = 0,96$ dan persamaan regresi $\hat{y} = 13,45 + 12,60 x_3$.
4. Terdapat korelasi yang sangat kuat antara kemampuan merencanakan pengajaran, melaksanakan pengajaran dan sosialisasi secara bersama-sama terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP dengan multiple $r = 0,98$ dan persamaan regresi $\hat{y} = 10,56 + 14,83 x_1 + 14,87 x_2 + 13,45x_3$.
5. Besar kontribusi kemampuan merencanakan 33%, melaksanakan pengajaran 25%, sosialisasi 30% terhadap prestasi PPL mahasiswa FIK UNP.

B. Saran

1. Disarankan kepada staf pengajar FIK khususnya dalam mata kuliah MKPBM untuk lebih menitik beratkan pengajaran pada praktek pengajaran seperti: mata

kuliah Kurikulum dan Disain Instruksional dan Micro Teaching, difokuskan pembuatan satuan pelajaran sesuai dengan kenyataan di lapangan, latihan micro teaching di sekolah dan sosialisasi.

2. Disarankan kepada mahasiswa agar menyiapkan diri untuk menghadapi PPL seperti: pembuatan perencanaan pengajaran, menguasai konsep-konsep mengajar dan sosialisasi.
3. Disarankan kepada peneliti berikutnya untuk melakukan penelitian dengan variabel-variabel yang lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Depdikbud. (1993). Garis-garis Besar Program Pengajaran Pendidikan Jasmani dan Kesehatan SMU. Jakarta: Depdikbud.
- _____. (1997). Program Pengalaman Lapangan (PPL). Jakarta: Depdikbud.
- _____. (1997). Pengenalan Terhadap APKG. Jakarta: Depdikbud.
- _____. (1997). Penelitian Rencana Pembelajaran. Jakarta: Depdikbud.
- _____. (1997). Penelitian Prosedur Pembelajaran. Jakarta: Depdikbud.
- _____. (1997). Penelitian Hubungan Antar Pribadi. Jakarta: Depdikbud.
- Gani, Rizanur. (1995). Praktek Lapangan Kependidikan 6 Bulan (Satu Semester) (Makalah). Padang: UPT PPL IKIP Padang.
- FIK UNP. (1999). Struktur Program Kurikulum FIK UNP. Padang: FIK UNP
- Hadi Sutrisno. (1989). Statistik Jilid I. Yogyakarta: Andi Offset.
- IKIP Padang. (1995). Buku Petunjuk Pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan Kependidikan IKIP Padang. Padang: UPT PPL IKIP Padang.
- _____. (1997). Buku Pedoman IKIP Padang. Padang: IKIP Padang Offset.
- _____. (1998/1999). Buku Petunjuk Pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan Kependidikan IKIP Padang. Padang: UPT PPL IKIP Padang.
- Kumaidi. (1994). Metode Statistika. Padang: IKIP Padang.
- Sudijono, Anas. (1987). Pengantar Statistik Kependidikan. Jakarta: Rajawali Press.
- Sujana. (1986). Metoda Statistika. Bandung: Tarsito.
- UNP. (1999). Laporan Pelaksanaan PPL Mahasiswa UNP. Semester Juli-Desember 1999. Padang: UNP.

- _____. (1999). Buku Petunjuk Pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan Mahasiswa UNP Padang. Padang: UNP.
- _____. (1999/2000). Catatan Kemajuan Latihan Mahasiswa dan Alat Penilaian Kemampuan Guru (APKG)
- _____. (2000). Laporan Kegiatan Uji Coba Buku Petunjuk Pelaksanaan PPL, Program Kemitraan LPTK dengan Sekolah Tahap Ketiga Gelombang I pada Universitas Negeri Padang. Padang: UNP.

Lampiran 1. Data Kemampuan Merencanakan Pengajaran (x_1), Kemampuan Mengajar (x_2), Sosialisasi (x_3) dan Prestasi PPL (y)

HEADER DATA FOR C:\GUSRIL LABEL: pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

	X1	X2	X3	X4
1	83.17	83.67	83.50	83.80
2	85.30	85.10	85.00	85.11
3	85.00	85.10	85.00	85.00
4	81.66	82.11	83.00	83.50
5	82.75	84.11	83.00	84.51
6	86.83	87.75	84.75	86.60
7	85.00	85.00	85.00	85.00
8	85.80	85.80	85.00	85.92
9	85.80	85.70	83.80	85.36
10	85.80	86.70	88.80	86.90
11	85.80	86.70	83.80	85.36
12	84.16	85.55	82.50	84.55
13	84.16	84.44	86.25	84.85
14	88.33	86.11	85.00	86.11
15	82.00	83.00	82.50	82.80
16	81.67	79.44	76.25	79.91
17	81.67	79.44	76.25	80.20
18	90.33	89.78	90.00	89.98
19	86.67	88.37	90.00	88.27
20	68.00	67.70	70.00	72.33
21	85.60	87.30	87.50	86.04
22	70.60	72.10	72.50	73.46
23	89.50	93.10	90.00	88.97
24	85.83	87.22	83.75	85.45
25	87.17	90.80	89.75	88.65
26	84.16	86.40	87.75	85.94
27	90.50	89.78	89.50	88.66
28	93.00	95.00	92.00	94.20
29	95.00	90.00	92.00	90.90
30	94.00	96.00	95.00	95.00
31	95.00	96.00	93.00	95.15
32	82.50	83.33	81.25	82.20
33	79.16	82.86	82.50	81.20
34	81.00	82.00	82.00	81.20

Lampiran 2. Data Statistik Deskriptif Kemampuan Merencanakan Pengajaran (x_1), dan Kemampuan Mengajar (x_2),

----- DESCRIPTIVE STATISTICS -----

HEADER DATA FOR C:GUSRIL LABEL:pengolahan data penelitian
NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

No.	NAME	N	MEAN	STD.DEV.	MINIMUM	MAXIMUM
1	X1	34	85.0859	5.6538	68.0000	95.0000
2	X2	34	85.6959	5.7628	67.7000	96.0000
3	X3	34	84.9765	5.5110	70.0000	95.0000
4	Y	34	85.3847	5.9066	72.3300	95.1500

----- FREQUENCY DISTRIBUTIONS -----

HEADER DATA FOR C:GUSRIL LABEL:pengolahan data penelitian
NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

VARIABLE: 1. X1

----CLASS LIMITS----	FREQUENCY	PERCENT	CUMULATIVE	
			FREQUENCY	PERCENT
68.00 < 73.00	2	5.88	2	5.88
73.00 < 78.00	0	.00	2	5.88
78.00 < 83.00	8	23.53	10	29.41
83.00 < 88.00	16	47.06	26	76.47
88.00 < 93.00	4	11.76	30	88.24
93.00 < 98.00	4	11.76	34	100.00
TOTAL	34	100.00		

----CLASS LIMITS----	FREQUENCY	BAR
68.00 < 73.00	2	===
73.00 < 78.00	0	
78.00 < 83.00	8	=====
83.00 < 88.00	16	=====
88.00 < 93.00	4	=====
93.00 < 98.00	4	=====

----- FREQUENCY DISTRIBUTIONS -----

HEADER DATA FOR C:GUSRIL LABEL:pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

VARIABLE: 2. X2

====CLASS LIMITS====	FREQUENCY	PERCENT	CUMULATIVE	
			FREQUENCY	PERCENT
67.00 < 72.00	1	2.94	1	2.94
72.00 < 77.00	1	2.94	2	5.88
77.00 < 82.00	2	5.88	4	11.76
82.00 < 87.00	18	52.94	22	64.71
87.00 < 92.00	8	23.53	30	88.24
92.00 < 97.00	4	11.76	34	100.00
	TOTAL	34		100.00

====CLASS LIMITS====	FREQUENCY	
67.00 < 72.00	1	=====
72.00 < 77.00	2	=====
77.00 < 82.00	2	=====
82.00 < 87.00	18	=====
87.00 < 92.00	8	=====
92.00 < 97.00	4	=====

----- FREQUENCY DISTRIBUTIONS -----

HEADER DATA FOR C:GUSRIL LABEL:pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

VARIABLE: 3. X3

====CLASS LIMITS====	FREQUENCY	PERCENT	CUMULATIVE	
			FREQUENCY	PERCENT
70.00 < 75.00	2	5.88	2	5.88
75.00 < 80.00	2	5.88	4	11.76
80.00 < 85.00	12	35.29	16	47.06
85.00 < 90.00	11	32.35	27	79.41
90.00 < 95.00	6	17.65	33	97.06
95.00 < 100.00	1	2.94	34	100.00
	TOTAL	34		100.00

====CLASS LIMITS====	FREQUENCY	
70.00 < 75.00	2	=====
75.00 < 80.00	2	=====
80.00 < 85.00	12	=====
85.00 < 90.00	11	=====
90.00 < 95.00	6	=====
95.00 < 100.00	1	=====

----- FREQUENCY DISTRIBUTIONS -----

HEADER DATA FOR C:GUSRIL LABEL: pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

VARIABLE: 4. X4

-----CLASS LIMITS-----	FREQUENCY	PERCENT	CUMULATIVE	
			FREQUENCY	PERCENT
72.00 < 77.00	2	5.88	2	5.88
77.00 < 82.00	4	11.76	6	17.65
82.00 < 87.00	19	55.88	25	73.53
87.00 < 92.00	6	17.65	31	91.18
92.00 < 97.00	3	8.82	34	100.00
TOTAL	34	100.00		

-----CLASS LIMITS-----	FREQUENCY	
72.00 < 77.00	2	===
77.00 < 82.00	4	=====
82.00 < 87.00	19	-----
87.00 < 92.00	6	=====
92.00 < 97.00	3	===

Lampiran 3. Data Matriks Korelasi dan Regresi Analisis

----- CORRELATION MATRIX -----

HEADER DATA FOR C:\GUSRIL LABEL: pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

	X1	X2	X3	Y
X1	1.00000			
X2	.95233	1.00000		
X3	.91440	.94799	1.00000	
Y	.96662	.97777	.96192	1.00000

CRITICAL VALUE (1-TAIL, .05) = + Or - .28718
 CRITICAL VALUE (2-TAIL, .05) = +/- .33823

N = 34

----- REGRESSION ANALYSIS -----

HEADER DATA FOR C:\GUSRIL LABEL: pengolahan data penelitian
 NUMBER OF CASES: 34 NUMBER OF VARIABLES: 4

INDEX	NAME	MEAN	STD. DEV
1	X1	85.0859	5.6538
2	X2	85.6959	5.7628
3	X3	84.9765	5.5110
DEP. VARI. :	Y	85.3847	4.9066

DEPENDENT VARIABLE: Y

VAR.	REGRESSION COEFFICIENT	STD.ERROR	T(DF= 32)	PROB.
X1	.8389	.0393	21.342	.00000
CONSTANT	14.0088			

STD. ERROR OF EST = 1.2766

r SQUARED = .9344

r = .9666

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE	SUM OF SQUARES	D.F.	MEAN SQUARE	F RATIO	PROB
REGRESSION	742.3136	1	742.3136	455.491	.000e+00
RESIDUAL	52.1504	32	1.6297		
TOTAL	794.4640	33			

----- REGRESSION ANALYSIS -----

DEPENDENT VARIABLE: Y

VAR.	REGRESSION COEFFICIENT	STD.ERROR	T(DF= 32)	PROB.
X2	.8325	.0316	26.378	.00000
CONSTANT	14.0432			

STD. ERROR OF EST = 1.0448

r SQUARED = .9560

r = .9778

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE	SUM OF SQUARES	D.F.	MEAN SQUARE	F RATIO	PROB
REGRESSION	759.5321	1	759.5321	695.782	.000e+00
RESIDUAL	34.9319	32	1.0916		
TOTAL	794.4640	33			

----- REGRESSION ANALYSIS -----

DEPENDENT VARIABLE: Y

VAR.	REGRESSION COEFFICIENT	STD.ERROR	T(DF= 32)	PROB.
X3	.8564	.0430	19.908	.00000
CONSTANT	12.6087			

STD. ERROR OF EST = 1.3619

r SQUARED = .9253

r = .9619

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE	SUM OF SQUARES	D.F.	MEAN SQUARE	F RATIO	PROB
REGRESSION	735.1082	1	735.1082	396.313	.000e+00
RESIDUAL	59.3558	32	1.8549		
TOTAL	794.4640	33			

----- REGRESSION ANALYSIS -----

DEPENDENT VARIABLE: Y

VAR.	REGRESSION COEFFICIENT	STD.ERROR	T(DF= 32)	PROB.	PARTIAL r ²
X1	.2976	.0760	3.917	.00000	.3384
X2	.3073	.0948	3.242	.00000	.2595
X3	.2726	.0747	3.650	.00000	.3075
CONSTANT	10.5629				

STD. ERROR OF EST = .7473
 AJUSTED R SQUARED = .9768
 R SQUARED = .9789
 MULTIPLE R = .9894

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE	SUM OF SQUARES	D.F.	MEAN SQUARE	F RATIO	PROB
REGRESSION	777.7097	3	259.2366	464.185	.000e+00
RESIDUAL	16.7543	30	.5585		
TOTAL	794.4640	33			



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
LEMBAGA PENELITIAN

42

Jalan Prof. Dr. Hamka Kampus UNP Air Tawar Padang 25131 Telp. (0751) 39598, Operator 51260. 58691 - Pes. 213 Fax 55628

Izin Penelitian

Nomor : 1654/K12.2/PG/2000

Selubungan dengan surat Dekan FIK Universitas Negeri Padang nomor 749/K12.1.8/PG/2000 tanggal 20 Juli 2000 perihal seperti pokok surat ini, dengan ini kami memberi izin :

Nama : Drs. Gusril, M.Pd
NIP : 131600501
Jur /Fak : Pended. Kesrek FIK Universitas Negeri Padang

untuk mengumpulkan data dalam rangka menyelesaikan penelitian :

Judul : *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Program Pengalaman Lapangan (PPL) Mahasiswa FIK UNP*
Lokasi : *UPPL Universitas Negeri Padang*
Waktu : *31 Juli s.d. 31 Desember 2000*

dengan ketentuan sebagai berikut:

1. tidak mengganggu proses belajar mengajar dan tugas administrasi di tempat tersebut.
2. memberitahukan kedatangan serta maksud penelitian yang akan dilaksanakan dengan menunjukkan surat-surat keterangan yang berhubungan dengan itu, serta melaporkan diri setelah melakukan pengumpulan data penelitian.
3. izin penelitian ini tidak berlaku untuk tujuan dan maksud diluar kerangka serta tujuan penelitian sebagaimana judul di atas.

Demikianlah surat izin ini diberikan agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Atas bantuan dan kerjasama Saudara, kami sampaikan terima kasih

Padang, 27 Juli 2000

.....
n. Ketua,
Sekretaris



.....
Drs. Masnuddin, MS
NIP 130889589

Tempusan :

1. Rektor Universitas Negeri Padang
2. Dekan FIK Universitas Negeri Padang
3. Ketjur. Pended. Kesrek FIK Universitas Negeri Padang
4. Kepala LPT UPPL Universitas Negeri Padang
5. Yang bersangkutan