Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis Peserrta Didik kelas VIII SMP N 21 Padang Tahun Ajaran 2018/2019

Putri Nadila Wulandari^{#1}, Armiati^{*2}

*Mathematics Department, Universitas Negeri Padang Jl. Prof. Dr. Hamka, padang, Indonesia *1Mahasiswa Program Studi Matematika FMIPA UNP *2Dosen Jurusan Matematika FMIPA UNP pnw.dil@gmail.com

Abstract – The problen in this research is the low ability of mathematical communication that belongs to grade VIII students of SMP N 21 Padang. Teacher based learning is the cause of low learners mathematical skill. One of the many solutions that can improve the mathematical communication skill of the students is the implementation of Think Talk Write (TTW) cooperative learning modell. The reason of Think Talk Write (TTW) type learning modell is chosen to facilitate students to practice speaking both orally and writing. The purpose of this the study is to knowing and describe whether mathematical communication skills learned to use a Think Talk Write cooperative learning modell is better than the mathematical communication skills of the learners that to use direct learning modell in class VIII SMPN 21 Padang Year lesson 2018/2019. This research is conducted with the type of Quasy experiment research by using the modell design Randomized Control-Group Only Design. The sample of this research is the student of VIII. Final tests and quizzers are the instruments used to collect data in this study. The result is the mathematical communication skill of learness who use a Think Talk Write modell of cooperative learning can improve. Communication skill of learness who use cooperative learning modells of Think Talk Write are better than the communication skill of who learn to use a direct learning modell in grade VIII of SMP N 21 Padang

Keywords – TTW learning modell, mathematical communication skill, direct learning.

PENDAHULUAN

Matematika meupakan salah satu ilmu yang menjadi fondasi untuk berkembangnya ilmu pengetahuan dan teknologi modern. Matematika mengembangkan kemampuan berfikir logis, analitis, kritis, kreatif dan sitematis serta kemampuan bekerja sama. Matematika merupakan suatu alat yang sesuai dan dibutuhkan oleh semua ilmu yang lainnya tidak dapat kemaujuan yang berarti, ini berarti matematika memiliki peran penting bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan peradaban dunia.

Kemempuan komuniikasi merupakan salah satu dari lima standar kemampuan komuniikasi yang harus dimiliki dalam mempelajari matematika [1]. Kemampuan komuniikasi matmatis merupakan kemampuan dalam penyampaian dan atau penerimaan gagassan-gagasan matematika dalam bahasa matematika [2]. Hal ini memmbuktikan bahwa kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk memiliki peranan penting untuk membantu peserrta didk menghubungkan beberapa aspek informasi serta intuitif menggunakan bahasa matematika yang abstrak, terdiri atas beberapa simbol matematika dan gagasan matematika. Apabila peserrta didk mampu menguasai kemampuan komuniikasi matmatis, maka ia akan mampu

mengatasi atau memecahkan masalah yang berkaitan dengan matematika.

Namun pada kenyataan yang ditemui disekolah, kemapuan komuniikasi matmatis peserrta didk masih rendah. Berdasarkan hasil pengamatan peneliti selama masa Praktek Pengalaman Lapangan Kependidkan (PPL-K) di kellas VIII SMP Negeri 21 Padang, peserrta didk tidak mampu menghubungkan antara apa yang mereka pelajari dengan bgaimana ilmu itu akan dimanfaatkan dan digunakan. peserrta didk merasa malu dan takut apabila mereka salah dalam mengemukakan ilmunya mengenai matematika saat pembellajaran, yang menyebabkan peserrta didk pasif. Ketika menyampaikan kesimpulan dari pembellajaran yang telah dilaksanakan, banyak peserrta didk yang tidak mampu menyampaikan ide mereka dengan baik dan benar.

Hasil observasi dan wawancara dengan pendidk selama masa PPL-K pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019 di SMP Negeri 21 Padang menunjukan bahwa penyebab dari rendahnya kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk adalah pembellajaran yang masih berpusat pada pendidk (*teacher center*). Menurut pendidk, pelajaran

yang berpusat pada peserrta didk (student center) membutuhkan waktu cukup yang lama dalam menerapkannya, sehingga tujuan pembellajaran yang telah ditentukan tidak tercapai. Akan tetapi, hal ini dapat menyebabkan tidak berkembangnya kemapuan komuniikasi peserrta didk.

Pentingnya kemampuan komuniikasi matmatis bagi peserrta didk baik dalam mempelajari matematika, pelajaran lain, serta perbekalan peserrta didk dalam kehidupan kelak. Hal ini menyebakan perlu adanya solusi dan usaha dalam meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk. Solusi yang peneliti tawarkan dari permasalahan ini adalah diterapkannya pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write.

Pembellajaran kooperatif memiliki banyak modell. modell yang dipilih untuk meningkatkan kemampuan komuniikasi peserrta didk yaitu pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write. modell ini dipilih karena diharapkan pada setiap tahapannya dapat meningkatkan masing-masing indikator kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk.

Tahapan pembellajaran dari Think Talk Write yaitu, (1) Think yang berarti peserrta didk secarra individu memikirkan masalah yang diberikan oleh pendidk, (2) Talk, dimana peserrta didk berdiskusi dengan anggota satu kelompok mengenai masalah uang diberikan, (2) Write, peserrta didk menuliskan hasil diskusinya[3].

Tahapan pertama kegiatan peserrta didk menggunakan strategi Think Talk Write yaitu think. Pada tahap ini peserrta didk diarahkan untuk membaca teks berupa soal (bila memungkinkan diusahakan menggunkan soal konstekstual atau soal yang berkaitan dengan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari). Tahap ini dapat meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk yaitu pada indikator menyatakan peristiwa sehari-hari dalam bahasa atau simbol matematika.

Tahap kedua kegiatan peserrta didk menggunakan strategi Think Talk Write yaitu talk. Pada tahap ini peserrta didk diarahkan untuk berdiskusi tentang hasil penyidikannya terhadap masalah yang diberikan pada tahap pertama. Tahap ini dapat meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk pada indikator menyatakan situasi kedalam bahasa, simbol, ide atau modell matmatis serta indikator memberikan alasan atau bukti terhadap solusi yang peserrta didk dapatkan.

Tahap ketiga kegiatan peserrta didk menggunakan strategi Think Talk Write yaitu write. Pada tahap ini pesrta didk diminta untuk menuliskan ide-ide yang diperolehnya pada tahap think dan talk. Pada tahap ini diharapkan dapat meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk pada indikator menjelaskan ide/strategi, situasi dan relasi matematika secara lisan.

METODE

Dalam penelitian ini modell rancangan yang digunakan yaitu Randomized Control-Group Only Design sebagaimana terlihat pada Tabel I [4].

TABEL I RANCANGAN PENELITIAN STATISC GROUP DESIGN

| Kellas | Perlakuan | Tes | |
|-----------|-----------|-----|--|
| Ekspermen | X | T | |
| kontroll | - | T | |

Keterangan:

: pembellajaran dengan menggunakan kooperatif tipe Think Talk Write.

: Tes yang diberikan kepada kellas ekspermen dan kellas kontroll.

Populasi dalam penelitian ini adalah semua peserrta didk kellas VIII SMPN 21 Padang yang terdaftar pada tahun pelajaran 2018/2019 yang terdiri dari 8 kellas, adapun kellas sampelnya terdiri dari dua kellas. Pemilihan kellas sampel dilakukan dengan teknik diundi menggunakan kertas yang digulung. kellas dari pengamibilan pertama dijadikan sebagai kellas ekspermen, yakni kellas VIII 4 dan kellas yang didapat dari pengambilan kedua sebagai kellas kontroll yakni kellas VIII 7.

Pada penelitian ini terdapat dua instrumen yakni, kuis dan tes akhir kemampuan komuniikasi matmatis. Intrumen kuis digunakan untuk mengetahui dan mendiskripsikan perkembangan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk yang belajar dengan menggunakan modell pembelajran Think Talk Write, sedangkan instrumen tes akhir kemampuan komuniikasi matmatis digunakan untuk mengetahui dan mendeskripsikan apakah modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write lebih baik daripada modell pembellajaran langsung dalam meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk.

Instrumen kuis diberikan setiap kali pertemuan pada kellas ekspermen. Soal kuis yang diberikan berupa soal yang memuat indikator kemampuan komuniikasi matmatis. Tes akhir disusun berdasarkan indikator kemampuan empat komuniikasi matmatis yang disesuaikan dengan materi, yakni Statistika dan Peluang. Apabila data berdistribusi normal serta memiliki variansi yang homogen yakni $t_1^2 = t_2^2 = t^2$ akan tetapi t_2^2 diketahui maka uji yang menggunakan statistik uji t [5]. Pada penelitian ini tes akhir dianalisa dengan menggunakan uji t karena kedua kellas sampel mempunyai nilai tes akhir yang berdistribusi normal dan mempunyai variansi yang homogen.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilakukan sebanyak delapan kali pertemuan serta satu kali pertemuan untuk melakukan tes akhir kemampuan komuniikasi matmatis dengan pokok pembahasan Statistika dan Peluang.

Hasil perkembangan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas VIII SMP negeri 21 Padang dilihat dari persentase jumlah siswa yang tuntas dan tidak tuntas serta rata-rata nilai yang didapatkan oleh peserrta didk seperti pada Tabel II

TABEL II PERSENTASE JUMLAH peserrta didk YANG TUNTAS DAN TIDAK TUNTAS SERTA RATA-RATA NILAI KUIS

| Kuis Ke- | Jumlah pe (Perse | Data mata | | |
|------------------|---------------------|-----------------|-----------|--|
| Kuis Ke- | Tuntas | Tidak Tuntas | Rata-rata | |
| I | 6 20.69% | 23 79.31% | 47.41 | |
| II | 8 27.59% | 21 72.41% | 52.58 | |
| III | 9 31.03% | 20 68.97% | 55.17 | |
| IV | 16 55.17% | 13 44.83% | 75.00 | |
| V | 23 79.31% | 6 20.69% | 76.72 | |
| VI | 27 93.10% | 2 6.90% | 80.17 | |
| VII 27 93.10% | | 2 6.90% | 84.48 | |

Kuis ini dilakukan untuk kemapuan komuniikasi matmatis peserrta didk terhadap materi yang telah diajarkan oleh pendidk pada pertemuan itu. Dapat dilihat pada Tabel II bahwa rata-rata nilai kuis peserrta didk yang dilakukan pada kellas ekspermen mengalami perkembangan dari kuis pertama sampai kuis ketujuh. Hal ini disebabkan oelh beberapa hal, yakni peserrta didk dapat beradaptasidengan modell pembellajaran, peserrta didk dapat melihat kesalahan yang mereka lakukan dan bertanya tentang materi yang belum mereka pahami. Sehingga pada kuis selanjutnya peserrta didk dapat mengerjakan kuis dengan bik dan benar.

Berdasarkan Table II dan KKM yang telah ditetapkan oleh sekolah, yakni 70 dapat juga dilihat bahwa persentase ketuntasan nilai peserrta didk mengalami fluktuasi dalah tujuh kali kuis yang diadakan. peserrta didk yang tuntas disetiap pertemuannya selalu mengalami peningkatan.

Data hasil tes akhir kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk pada kellas ekspermen dan kellas kontroll dapat dilihat pada Tabel III berikut ini

TABEL III HASIL DESKRIPSI DATA TES KEMAMPUAN komuniikasi MATEMASTIS peserrta didk kellas SAMPEL

| kellas | N | x_{maks} | x_{min} | \overline{x} | S |
|-----------|----|------------|-----------|----------------|------|
| ekspermen | 29 | 100 | 62.50 | 84.70 | 1.62 |
| kontroll | 29 | 87.5 | 43.75 | 71.55 | 1.78 |

Pada Tabel III dapat dilihat bahwa rata-rata nilai tes kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas ekspermen lebih baik daripada peserrta didk kellas kontroll. Rata-rata nilai peserrta didk pada kellas ekspermen adalah 84,70 sedangkan padakellas kontroll memiliki nilai rata-rata 71,55. Nilai tertinggi terdapat pada kellas ekspermen yaitu 100 dengan perolehan skori 16, sedangkan nilai terendah terdapat pada kellas kontroll yaitu 43,75 dengan perolehan skori 7.

Simpangan baku pada kellas ekspermen yaitu 1,62 sedangkan pada kellas kontroll memiliki simpangan baku 1,78. Hal ini berarti kemampuan komuniikasi matmatis dari kellas kontroll lebih bervariasi dibanding kellas ekspermen.

Kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas sampel dapat dilihat dari rata-rata skori yang diperoleh dari setiap indikato/soal. Tabel berikut ini merupakan rata-rata skori kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk setiap indikator

TABEL IV PERBANDINGAN RATA-RATA NILAI TES KEMAMPUAN komuniikasi matmatis peserrta didk kellas SAMPEL

| Indikator | No. Soal | kellas Eksper -imen | kellas Kon- trol |
|---|-------------|---------------------------|------------------------|
| Menyatakan siuatu situasi ke dalam bahasa, simbol, ide atau modell matmatis | 3 | 3.69 | 3.00 |
| Menjelaskan ide/strategi, situasi dan relasi matematika secara tulisan | 1 | 2.90 | 2.59 |
| Menyatakan peristiwa sehari-hari dalam bahasa atau simbol matematika. | 2 | 3.69 | 2.76 |
| Memberikan alasan atau bukti terhadap suatu kebenaran atau pernyataan | 4 | 3.28 | 3.10 |

Pada penelitian ini uji hipotesis dilakukan dengan bantuan software minitab. Hasil yang didapatkan nilai P-value = 0,000. Karena nilai P*value*<0,05, maka tolak H_0 sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas ekspermen yang belajar

dengan mode pembellajaran Kooperati Tipe Think Talk Write lebih baik daripada kemampuan komuniikasi peserrta didk kellas kontroll yang belajar menggunakan modell pembellajaran langsung. Rincian hsail tes kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas kontroll dapat dilihat pada tabel V berikut :

TABEL V HASIL TES KEMAMPUAN KOMUNIIKASI MATMATIS PESERRTA DIDK KELLAS SAMPEL

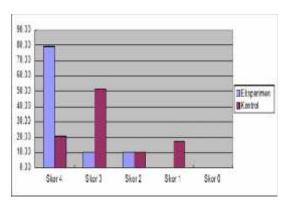
| | | Jumlah peserrta didk | | | | | k |
|-------|------|----------------------|--------------|-----------|--------|--------|--------|
| Indi- | No. | Ke- | (Persentase) | | | | |
| kator | Soal | las | skori | skori | skori | skori | skori |
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | Е | 0 (0%) | 0 (0%) | 3 | 3 | 23 |
| | | | | | (10.3) | (10.3) | (79.3 |
| 1 | 2 | | | | 4%) | 4%) | 1%) |
| 1 | 2 | | 0 (0%) | 5 | 3 | 15 | 6 |
| | | K | | (17.2) | (10.3) | (51.7 | (20.6) |
| | | | (070) | 4%) | 4) | 2%) | 9%) |
| | | | 0 (0%) | 0 | 2 | 5 | 22 |
| | | E | | (0%) | (6.90 | (17.2) | (75.8) |
| 2 | 3 | | (070) | (070) | %) | 4%) | 6%) |
| 2 | 3 | K | 1 | 0 (0%) | 1 | 23 | 4 |
| | | | (3.45 %) | | (3.45) | (79.3 | (13.7) |
| | | | | | %) | 1%) | 9%) |
| | 1 - | Е | 0 (0%) | 0 (0%) | 7 | 18 | 4 |
| | | | | | (24.1 | (62.0) | (13.7) |
| 3 | | | | ` ′ | 3%) | 6%) | 9%) |
| 3 | | K | 0 (0%) | 5 | 7 | 12 | 5 |
| | | | | (17.2 | | (41.3 | (17.2) |
| | | | | 4%) | 3%) | 7%) | 4%) |
| | 4 - | Е | 0 | 2 | 7 | 1 | 19 |
| 4 | | | (0%) | (6.90 | | (3.45) | (65.5 |
| | | | | %) | 3%) | %) | 2%) |
| | | K | 0 (0%) | 1 | 0 | 23 | 5 |
| | | | | (3.45) | (0%) | (79.3 | (17.2 |
| | | | | %) | (070) | 1%) | 4%) |

Keterangan indikator:

- Menyatakan suatu situasi kedalam bahasa, simbol, ide atau modell matmatis.
- Menjelaskan ide/strategi, situasi dan relasi matematika secara tulisan.
- Menyatakan peristiwa sehari-hari dalam bahasa atau simbol matematika.
- Memberikan alasan atau bukti terhadap solusi

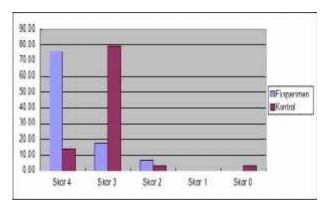
Pada Tabel IV diatas terlihat bahwa kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas ekspermen lebih baik daripada kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk kellas kontroll. Pada idnikator 1 peserrta didk diharapkan dapat menetukan banyak peserrta didk yang mengikuti ujian susulan dari situasi yang disajikan. peserrta didk kellas ekspermen yang memperolleh skori 4 jauh lebih banyak dari pada peserrta didk kellas kontroll, yakni peserrta didk kellas ekspermen yang mendapatkan skori 4 berjumlah 23

orang atau dengan persentase 79,31%, sedangkan peserrta didk kleas kontroll yang mendaptkan skori 4 hanya berjumlah 6 orang dengan persentase 20,69%. peserrta didk yang mendapatkan skori 2 dan 3 lebih banyak terdapat pada kellas kontroll. Pada kellas kontroll juga ada 5 orang peserrta didk yang mendaptakan skori 1, sedangkan pada kellas ekspermen tidak ada. Hal ini menunjukan bahwa kemampuan komuniikasi peserrta didk terkait indikator 1 kellas kontroll lebih bervariasi daripada peserrta didk kellas kontroll, sedangkan kemampuan kellas ekspermen yang menggunakan modell pembellajaran Think Talk Write lebih baik daripada kellas kontroll. Sesuai penelitian yang menyatakan bahwa fase pertama "think" pada pembellajaran Think Talk Write dapat melatih kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk dalam menyajikan permasalahan kedalam bahasa matematika [3], [6], [7], [8]. Persentase jumlah peserrta didk untuk skori kemampuan komuniikasi matmatis untuk indikator 1 peserrta didk dapat dilihat pada Gambar 1 berikut:



Gambar 1. Persentase Jumlah peserrta didk untuk masing-masing skori kellas Sampel pada Indikator 1

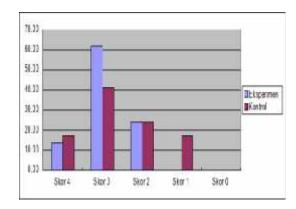
Pada indikator 2 peserrta didk diharapkan mampu menjelaskan strategi untuk menentukan jumlah siswa yang nilainya tuntas berdasarkan tabel nilai siswa yang telah disajikan, peserrta didk kellas ekspermen yang memperolleh skori 4 jauh lebih banyak daripada peserrta didk kellas kontroll, yakni peserrta didk kellas ekspermen yang mendapatkan skori 4 berjumlah 22 orang atau dengan presentase 75,86%, sedangkan peserrta didk kellas kontroll yang mendaptkan skori 4 hanya berjumlah 4 orang dengan persentase 13,79%. peserrta didk mendapatkan skori 2 dan 3 lebih banyak terdapat pada kellas kontroll. Pada kellas ekspermen tidak ada peserrta didk yang mendapat skori 1 dan 0, sedangkan pada kellas kontroll terdapat 1 peserrta didk yang mendapat skori 1 dan 0, sedangkan pada kellas kontroll terdapat 1 peserrta didk yang mendapatkan skori 0. Hal ini menunjukan bahwa kemampuan komuniikasi peserrta didk terkait indikator 2 kellas kontroll lebih bervariasi daripada peserrta diidk kontroll. sedangkan kemampuan kellas ekspermen yang menggunakan modell pembellajaran Think Talk Write lebih baik daripada kellas kontroll. Sesuai dengan pendapat baahwa pada fase "talk" peserrta didk menggunakan bahasa menyajikan ide kepada temannya, membangun teori bersama, sharing strategis solusi, diklarifikasikan yang membantu peserrta didk dalam mengembangkan kemampuan menjelaskan ide/strategi, situasi dan relasi matematika [3], [8], [9], [10]. Persentase jumlah peserrta didk untuk skori kemampuan komuniikasi matmatis untuk indikator 2 peserrta didk dapat dilihat pada Gambar 2 berikut :



Gambar 2. Persentase Jumlah peserrta didk untuk masing-masing skori kellas Sampel pada Indikator 2

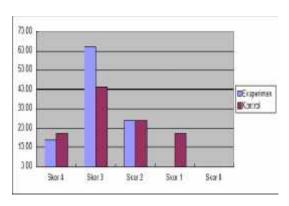
Pada indikator 3 peserrta didk diharapkan mampu menjelaskan strategi untuk menentukan nilai median dari data yang telah disajikan. peserrta didk kellas ekspermen yang memperolleh skori 4 lebih sedikit daripada peserrta didk kellas kontroll, yakni peserrta didk kellas ekspermen yang mendapatkan skori 4 berjumlah 4 orang atau dengan persentase 13,79%, sedangkan peserrta didk kellas kontroll yang mendapatkan skori 5 hanya berjumlah 4 orang dengan persentase 13,79%, sedangkan peserrta didk kellas kontroll yang mendapatkan skori 5 hanya berjumlah 4 orang dengan persentase 17,24%. Namun peserrta didk pada kellas ekspermen lebih banyak mendpatkan skori 1 dan 0 sehingga rata-rata skori kellas ekperimen lebih tinggi. Pada kellas kontroll banyak peserrta didk yang mendapatkan skori 2 dan 1. Hal ini menunjukan bahwa kemampuan komuniikasi peserrta didk terkait indikator 3 kellas kontroll lebih bervariasi daripada peserrta didk kemampuan kellas kontroll. sedangkan kellas menggunakan ekspermen lebih yang modell pembellajaran Thik Talk Writ lebih daripada kellas kontroll. Sesuai dengan pendapat Shield dan Swinson bahwa kegitan menulis pada TTW dapat mengembangkan kemampuan peserrta didk menkonstruksi ide atau peseristiwa sehari-hari dalam

bahasa matematika [3], [10], [11], [12]. Persentase jumlah peserrta didk untuk skori kemampuan komuniikasi matmatis unutk indikator 3 pesserta didk dapat dilihat pada Gambar 3 berikut :



Gambar 3. Persentase Jumlah peserrta didk untuk masing-masing skori pada Indikator 3.

Pada indikator 4 peserrta didk diharapkan mampu menjelaskan strategi untuk menjawab dengan alasan yang tepat untuk memilih. peserrta didk kellas ekspermen yang memperolleh skori 4 jauh lebih banyak daripada peserrta didk kellas kontroll, yakni peserrta didi kellas ekspermen yang mendapat skori 4 berjumlah 19 orang atau dengan presentase 65,52%, sedangkan peserrta didk kellas kontroll yang mendapat skori 4 hanya berjumlah 5 orang dengan persentase 17,24%. peserrta didk yang mendapat skori 2 dan 3 lebih banyak terdapat pada kellas kontroll. Hal ini menunjukan bahwa kemampuan komuniikasi peserrta didk terkait indikator 2 kellas kontroll lebih bervariasi daripada peserrta didk kellas kontroll. sedangkan kemampuan kellas ekspermen lebih baik daripada kellas kontroll. Persentase jumlah peserrta didk untuk skori kemampuan komuniikasi matmatis indikator 3 peserrta didk dapat dilihat pada Gambar 4 berikut:



Gambar 4. Persentase Jumlah peserrta didk untuk masing-masing skori kellas Sampel pada Indikator 4

Dari tes akhir kemampuan komuniikasi matmatis yang terdiri dari empat indikator, peserrta didk pada kellas ekspermen memiliki kemempuan komuniikasi matmatis yang lebih baik dibandingkan dengan peserrta didk pada kellas kontroll. Hal ini dikarenakan oleh modell pembellajaran berbeda yang diterapkan pada masing-masing kellas. Pada kellas ekspermen diterapkan modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write sedangkan, pada kellas kontroll diterapkan modell pembellajaran langsung. peserrta didk kellas ekspermen yang belajar dengan pembellajaran modell kooperatif tipe Think Talk Write mampu berperan aktif dan menyampaikan ide-ide yang mereka miliki selama pembellajaran. Ini membuktikan bahwa modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write dapat meningkatkan kemampuan komuniikasi peserrta didk [13].

SIMPULAN

Menurut penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa kemampuan komuniikasi matemastis peserrta didk yang menggunakan modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write mengalami perkembangan setiap pertemuannya. Kemampuan komuniikasi peserrta didk yang belajar menggunakan modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write juga lebih daripada kemampuan komuniikasi peserrta didk yang belajar dengan pembellajaran langsung. Dengan demikian, penerapan modell pembellajaran kooperatif tipe Think Talk Write mempengaruhi dan meningkatkan kemampuan komuniikasi matmatis peserrta didk.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kepada semua pihak. Bapak dan Ibu Dosen serta staf Jurusan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Uiversitas Negeri Padang (FMIPA UNP) yang telah berkenan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, kedua orang tua dan keluarga serta rekan-rekan mahasiswa Jurusan Matematika FMIPA UNP terutama angkatan 2015.

REFERENSI

- [1] NCTM. 2000. Executive Summary: Principle and Standards for School Mathematics. http://standards.nctm.org.
- Gusni, Satriawati, 2006. pembellajaran [2] dengan Pendekatan Open Ended Untuk Meningkatkan Pemahaman dan Kemampuan komuniikasi Matematika Siswa SMP Jakarta (studi ekspermen di SMP Bakti Mulya 400 Jakarta Selatan). Tesis Pascasarjana Pendidkan Matematika UPI. Bandung.
- [3] Yamin, Martinis dan Ansari, BI. 2012. Taktik Mengembangkan Kemampuan Individual Siswa. Jakarta: Gaung Persada
- Iryanti, Puji. 2004. Penilaian Untuk Kerja. [4] Yogyakarta: Depdiknas.
- Walpole, E. R. 1992. Pengantar Statistika. [5] Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Hasmaida, Wela. 2013. Penerapan modell [6] Kooperatif tipe Think-Talk-Write dalam pembellajaran Matematika di kellas X SMAN 1 Talamau Tahun pembellajaran 2012/2013. Padang: UNP. http://src.alionscience.com/pdf/A_DTest.p df. [31 Agustus 2018]
- Mulyani. 2015. The Improvement of [7] Students' Learning Outcomes With the Implementation of Cooperative Learning modell Think-Talk-Write (TTW) at the XI Grade of state Senior High School 1 Kampar Kiri in Academic 2014/2015. Jurnal ISBN: 978-979-792-774-5.
- [8] Utari dan Sumarno. 2005. pembellajaran Matematika untuuk Mendukung Pelaksanaan Kurikulum Tahun 2002 Menengah. Makalah Sekolah pada Seminar Pendidkan Matematika di FMIPA Universitas Negeri Gorontalo, Gorontalo.
- Reni, Utari. 2010. Keefektifan Strategi [9] pembellajaran Think-Talk-Write (TTW) Pada pembellajaran Statistika Peluang Ditinjau dari Kompetensi dan N 1 komuniikasi Matematika SMP Ngaglik. Skripsi. Program Studi Pendidkan Matematika **Fakultas** Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Yogyakarta.

- [10] Jariswandana, Ladeni. 2013. Penerapan modell pembellajaran Kooperatif Think-Talk-Write untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika Siswa kellas VII SMPN 13 Padang. Skripsi. FMIPA, UNP
- [11] Elida, Nunun. 2012. Meningkatkan Kemampuan komuniikasi Matematika Siswa Sekolah Menengah Pertama. Melalui pembellajaran Think-Talk-Write (TTW). Jurnal Program Studi Matematika STKIP Siliwangi Bandung, I(2) 178-185.
- [12] Bansu Irianto Ansari. 2013. ekspermentasi modell pembellajaran Kooperatif tipe TTW dan TPS pada Persamaan Garis Lurus Ditinjau dari Karakteristik Cara Berpikir Siswa SMP Negri Se-Kabupaten Prinngsewu. *Jurnal Elektronoik Matematika*. Vol. 2, No. 4, Hal 411 421.
- [13] Leonard P. Rivard. 2000. The Effect of Talk and Writing on. John Wiley & Son, Inc. Sci Ed 84: 566-593.